

**Zápisnica zo 40. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
21. marca 2016 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Igor Burger
- 4) JUDr. Dana Bystrianská
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč - ospravedlnený
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) Prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.
- 11) JUDr. Jozef Maruščák – dostavil sa po začatí rokovania
- 12) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 13) JUDr. Ján Slovinský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Alena Šišková
- 16) JUDr. Ján Vanko
- 17) JUDr. Imrich Volkai
- 18) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc. - ospravedlnený

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

40. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Prerokovanie návrhov na vymenovanie do funkcie sudcu:
  - a) Okresný súd Prešov – JUDr. Michal Drimák, PhD. (SR 213/2015)
  - b) Okresný súd Košice II – JUDr. Lenka Saksunová (SR 191/2015)
  - c) Krajský súd v Banskej Bystrici – JUDr. Silvia Zdráhalová Rúfusová (SR 206/2015)
  - d) Okresný súd Banská Bystrica – Mgr. Radoslava Strhárska (SR 205/2015)

3. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 71/2016)
4. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Martina Barana, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 65/2016)
5. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 65/2016)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Zuzany Kučerovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 61/2016)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Andrey Kriškovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 61/2016)
8. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Michaely Královej, sudkyne Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 61/2016)
9. Žiadosť JUDr. Dany Káčerovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 49/2016)
10. Žiadosť JUDr. Stanislava Dutka, sudcu Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudcu na okresný súd mimo súdu v sídle krajského súdu (SR 245/2015)
11. Žiadosť generálneho prokurátora Slovenskej republiky o nominovanie dvoch členov Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk (SR 62/2016)
12. Informácia k dodatočnému sudcovi Všeobecného súdu Európskej únie (KSR 72/2016)
13. Schválenie komisie na prípravu novely Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 70/2016)
14. Elektronické služby Súdnej rady Slovenskej republiky a Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky - eurofondy (SR 68/2016)
15. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2016 (SR 44/2016)

16. Pozvánka na konferenciu „Posilňovanie sudcovskej nezávislosti a nestrannosti ako predpoklad pre právny štát v členských štátoch Rady Európy“ (KSR 65/2016)

17. Podnet na vyvodenie zodpovednosti proti predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky (SSR 42/2016)

### **Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 80/2016)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Eva Fulcová a zapisovateľkou je Bc. Lucia Hučková.

#### **1. Prerokovanie návrhu programu**

Predsedníčka súdnej rady predložila návrh na doplnenie programu zverejneného na webe súdnej rady:

- Analýza dopadov nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky z 18. novembra 2015 uverejneného pod č. 374/2015 Z.z. na funkcie predsedov a podpredsedov súdov, ktorí sú zároveň členmi Súdnej rady Slovenskej republiky – tento bod programu navrhli doplniť Mgr. Čimo, JUDr. Čirč a doc. Vozár.
- Návrh na preloženie JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach
- Výzva Európskej siete súdnych rád na nomináciu kandidátov na prezidenta a členov Výkonnej rady Európskej siete súdnych rád
- Žiadosť JUDr. Terézie Mecelovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II
- Konceptia ďalších zmien v justícii
- Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Soni Langovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky
- Informácia k pripravovanému Akčnému plánu iniciatívy pre otvorené vládnutie v Slovenskej republike

- materiály na vedomie doplnené o:

- Upozornenie na neprimeraný počet pridelených vecí sudcom Okresného súdu Galanta
- Oznámenie prezidenta Slovenskej republiky o odvolaní sudcov
- Sťažnosť na prieťahy v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III

Predsedníčka súdnej rady zároveň navrhla z programu vypustiť z Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2016. Navrhla bod programu presunúť na najbližšie zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (JUDr. Maruščák)

### **Uznesenie č. 636**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje doplnený program 40. zasadnutia:

2. Prerokovanie návrhov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- a) Okresný súd Prešov – JUDr. Michal Drimák, PhD. (SR 213/2015)
- b) Okresný súd Košice II – JUDr. Lenka Saksunová (SR 191/2015)
- c) Krajský súd v Banskej Bystrici – JUDr. Silvia Zdráhalová Rúfusová (SR 206/2015)
- d) Okresný súd Banská Bystrica – Mgr. Radoslava Strhárska (SR 205/2015)

3. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 71/2016)

4. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Martina Barana, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 65/2016)

5. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 65/2016)

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Zuzany Kučerovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 61/2016)

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Andrey Kriškovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 61/2016)
8. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Michaely Královej, sudkyne Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 61/2016)
9. Žiadosť JUDr. Dany Káčerovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 49/2016)
10. Žiadosť JUDr. Stanislava Dutka, sudcu Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudcu na okresný súd mimo súdu v sídle krajského súdu (SR 245/2015)
11. Návrh na preloženie JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 80/2016)
12. Žiadosť JUDr. Terézie Mecelovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II (SR 227/2016)
13. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Soni Langovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 91/2016)
14. Žiadosť generálneho prokurátora Slovenskej republiky o nominovanie dvoch členov Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk (SR 62/2016)
15. Informácia k dodatočnému sudcovi Všeobecného súdu Európskej únie (KSR 72/2016)
16. Schválenie komisie na prípravu novely Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 70/2016)
17. Elektronické služby Súdnej rady Slovenskej republiky a Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky - eurofondy (SR 68/2016)
18. Pozvánka na konferenciu „Posilňovanie sudcovskej nezávislosti a nestrannosti ako predpoklad pre právny štát v členských štátoch Rady Európy“ (KSR 65/2016)
19. Podnet na vyvodenie zodpovednosti proti predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky (SSR 42/2016)

20. Analýza dopadov nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky z 18. novembra 2015 uverejneného pod č. 374/2015 Z.z. na funkcie predsedov a podpredsedov súdov, ktorí sú zároveň členmi Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 74/2016)
21. Výzva Európskej siete súdnych rád na nomináciu kandidátov na prezidenta a členov Výkonnej rady Európskej siete súdnych rád (SR 88/2016)
22. Konceptia ďalších zmien v justícii (SR 56/2016)
23. Informácia k pripravovanému Akčnému plánu iniciatívy pre otvorené vládnutie v Slovenskej republike (SR 97/2016)

**Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 80/2016)
2. Upozornenie na neprimeraný počet pridelených vecí sudcom Okresného súdu Galanta (SR 73/2016)
3. Oznámenie prezidenta Slovenskej republiky o odvolaní sudcov (SR 75/2016)
4. Sťažnosť na prieťahy v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III (SSR 45/2016)

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť do volebnej komisie pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc., JUDr. Igor Burger a JUDr. Ján Havlát.

Hlasovanie: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (JUDr. Maruščák)

Hlasovanie: JUDr. Igor Burger

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (JUDr. Maruščák)

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 3 (JUDr. Maruščák)

### **Uznesenie č. 637**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc., JUDr. Igor Burger a JUDr. Ján Havlát.

## **2. Prerokovanie návrhov na vymenovanie do funkcie sudcu:**

### **a) Okresný súd Prešov – JUDr. Michal Drimák, PhD. (SR 213/2015)**

JUDr. Drimák sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, členom súdnej rady prezentoval svoje doterajšie pôsobenie v justícii.

Na zasadnutie súdnej rady sa dostavil JUDr. Maruščák.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Burger, JUDr. Šišková, JUDr. Straka.

### **b) Okresný súd Košice II – JUDr. Lenka Saksunová (SR 191/2015)**

JUDr. Saksunová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala svoju motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Vanko, predsedníčka súdnej rady.

### **c) Krajský súd v Banskej Bystrici – JUDr. Silvia Zdráhalová Rúfusová (SR 206/2015)**

JUDr. Zdráhalová Rúfusová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala členov súdnej rady o doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadrili: doc. Ďurica, JUDr. Fulcová, JUDr. Vanko, JUDr. Berthotyová, JUDr. Burger, Mgr. Čimo, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Volkai.

### **d) Okresný súd Banská Bystrica – Mgr. Radoslava Strhárska (SR 205/2015)**

Mgr. Strhárska sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, ktorá prezentovala členom súdnej rady svoje doterajšie pôsobenie v justícii.

V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica, JUDr. Vanko.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie z dôvodu vykonania tajného hlasovania.

Po vykonaní tajného hlasovania, predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky hlasovania.

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 16  
Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 16  
Počet platných hlasovacích lístkov: 16  
Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 16  
Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

**Hlasovanie: JUDr. Michal Drimák, PhD.**

Za: 16  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: Mgr. Radoslava Strhárska**

Za: 15  
Proti: 1  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Lenka Saksunová**

Za: 16  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Silvia Zdráhalová Rúfusová**

Za: 14  
Proti: 1  
Zdržali sa: 1

**Uznesenie č. 638**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Michal Drimák, PhD. s pridelením na Okresný súd Prešov,
- JUDr. Lenka Saksunová s pridelením na Okresný súd Košice II,
- JUDr. Silvia Zdráhalová Rúfusová s pridelením na Krajský súd v Banskej Bystrici,
- Mgr. Radoslava Strhárska s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica;

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválených kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu.

- 3. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 71/2016)**

Predsedníčka súdnej rady informovala, že ide o sudcov, ktorí majú 65 – 69 rokov a prerušený výkon funkcie sudcu. Všetci sudcovia boli upovedomení, nikto z nich sa zasadnutia súdnej rady nezúčastnil.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie z dôvodu vykonania tajného hlasovania.

Po vykonaní tajného hlasovania, predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky hlasovania.

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 16

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 16

Počet platných hlasovacích lístkov: 16

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 16

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

**Hlasovanie: JUDr. Jana Árendašová, sudkyňa Okresného súdu Nitra**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Oľga Balážová, sudkyňa Okresného súdu Prievidza**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Ľudmila Babjaková, sudkyňa Krajského súdu v Košiciach**

Za: 12

Proti: 2

Zdržali sa: 2

**Hlasovanie: JUDr. Emil Bdžoch, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 9

Proti: 6

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: Anna Benešová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Eva Bérešová, sudkyňa Okresného súdu Levice**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: Mgr. Anna Božeková, sudkyňa Okresného súdu Nové Zámky**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Helena Buchová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava III**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: Mgr. Juraj Ďalog, sudca Okresného súdu Lučenec**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Elena Ďuranová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Anna Elexová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Margita Frídová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Alžbeta Gnothová, sudkyňa Okresného súdu Nitra**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: Mgr. Kazimíra Hallová, sudkyňa Krajského súdu v Žiline**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Tatiana Hanečková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: Valéria Hercegová, sudkyňa Okresného súdu v Trnave**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Margita Horná, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Danica Horváthová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Viera Hrnčárová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Eva Hudobová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Mária Hušeková, sudkyňa Krajského súdu v Nitre**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Zita Ilčíková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava I**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Alexander Ivkovič, sudca Okresného súdu Levice**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: Viera Katinová, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici**

Za: 10

Proti: 5  
Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: Mgr. Soňa Kováčová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica**

Za: 11  
Proti: 5  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Marta Kucbelová, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici**

Za: 10  
Proti: 5  
Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Ľubica Kulichová, sudkyňa Okresného súdu Zvolen,**

Za: 11  
Proti: 5  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Jozef Kutiš, sudca Krajského súdu v Trenčíne**

Za: 11  
Proti: 5  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Markéta Laceková, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici**

Za: 11  
Proti: 5  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Milan Lipovský, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 9  
Proti: 6  
Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Anton Lukáč, sudca Krajského súdu v Prešove**

Za: 9  
Proti: 6  
Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Alica Lukáčová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne**

Za: 11  
Proti: 5  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Helena Markovičová, sudkyňa Okresného súdu Považská Bystrica**

Za: 11  
Proti: 5  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Vladimír Martuš, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici**

Za: 11  
Proti: 5  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Juraj Mateja, sudca Krajského súdu v Bratislave**

Za: 11  
Proti: 5  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Mária Michalová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

Za: 10  
Proti: 5  
Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Jaroslav Mikuš, sudca Krajského súdu v Bratislave**

Za: 10  
Proti: 5  
Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: Štefan Nagy, sudca Okresného súdu Komárno**

Za: 11  
Proti: 5  
Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. JUDr. Jozef Oslej, sudca Okresného súdu Trenčín,**

Za: 10  
Proti: 5  
Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Mária Palenčárová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

Za: 10  
Proti: 5  
Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Anna Petruľáková, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 10  
Proti: 5  
Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Štefan Precechtel, sudca Okresného súdu Levice**

Za: 10

Proti: 6

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Janka Prístavková, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Viera Račková, sudkyňa Okresného súdu Brezno**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Anna Repková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Božena Richtáriková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava III**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Eva Slezáková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava I**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Ľudmila Šamková, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Želmíra Šebová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava V**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Viera Šipošová, sudkyňa Okresného súdu Zvolen**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: Mgr. Magdaléna Škorpilová, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: Elena Tublová, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: Mgr. Ľudmila Tuková, sudkyňa Okresného súdu Liptovský Mikuláš**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Július Urban, sudca Okresného súdu Dunajská Streda**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Jana Víznerová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica**

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Jaroslava Vráblová, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

**Hlasovanie: JUDr. Emília Zimová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne**

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 639**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a majú prerušený výkon funkcie sudcu a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 40. zasadnutí predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o

sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie sudcov:

1. JUDr. Jana Árendašová, sudkyňa Okresného súdu Nitra,
2. JUDr. Oľga Balážová, sudkyňa Okresného súdu Prievidza,
3. JUDr. Ľudmila Babjaková, sudkyňa Krajského súdu v Košiciach,
4. Anna Benešová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
5. JUDr. Eva Bérešová, sudkyňa Okresného súdu Levice,
6. Mgr. Anna Božeková, sudkyňa Okresného súdu Nové Zámky,
7. JUDr. Helena Buchová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava III,
8. Mgr. Juraj Ďalog, sudca Okresného súdu Lučenec,
9. JUDr. Elena Ďuranová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
10. JUDr. Anna Elexová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
11. JUDr. Margita Frídová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
12. JUDr. Alžbeta Gnothová, sudkyňa Okresného súdu Nitra,
13. Mgr. Kazimíra Hallová, sudkyňa Krajského súdu v Žiline,
14. JUDr. Tatiana Hanečková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
15. Valéria Hercegová, sudkyňa Okresného súdu v Trnave,
16. JUDr. Margita Horná, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
17. JUDr. Danica Horváthová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
18. JUDr. Viera Hrnčárová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne,
19. JUDr. Eva Hudobová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
20. JUDr. Mária Hušeková, sudkyňa Krajského súdu v Nitre,
21. JUDr. Zita Ilčíková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava I,
22. JUDr. Alexander Ivkovič, sudca Okresného súdu Levice,
23. Viera Katinová, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici,
24. Mgr. Soňa Kováčová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica,
25. JUDr. Marta Kucbelová, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici,
26. JUDr. Ľubica Kulichová, sudkyňa Okresného súdu Zvolen,
27. JUDr. Jozef Kutiš, sudca Krajského súdu v Trenčíne,
28. JUDr. Markéta Laceková, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici,
29. JUDr. Alica Lukáčová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne,
30. JUDr. Helena Markovičová, sudkyňa Okresného súdu Považská Bystrica,
31. JUDr. Vladimír Martuš, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici,
32. Juraj Mateja, sudca Krajského súdu v Bratislave,
33. Mária Michalová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
34. JUDr. Jaroslav Mikuš, sudca Krajského súdu v Bratislave,
35. Štefan Nagy, sudca Okresného súdu Komárno,
36. JUDr. Jozef Oslej, sudca Okresného súdu Trenčín,
37. JUDr. Mária Palenčárová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
38. JUDr. Anna Petruľáková, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
39. JUDr. Štefan Precechtel, sudca Okresného súdu Levice,
40. JUDr. Janka Prístavková, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici,
41. JUDr. Viera Račeková, sudkyňa Okresného súdu Brezno,

42. JUDr. Anna Repková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
43. JUDr. Božena Richtáriková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava III,
44. JUDr. Eva Slezáková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava I,
45. JUDr. Ľudmila Šamková, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
46. JUDr. Želmíra Šebová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava V,
47. JUDr. Viera Šipošová, sudkyňa Okresného súdu Zvolen,
48. Mgr. Magdaléna Škorpilová, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici,
49. Elena Tublová, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici,
50. Mgr. Ľudmila Tuková, sudkyňa Okresného súdu Liptovský Mikuláš,
51. JUDr. Július Urban, sudca Okresného súdu Dunajská Streda,
52. JUDr. Jana Víznerová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica,
53. JUDr. Jaroslava Vráblová, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici,
54. JUDr. Emília Zimová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Sádovský.

#### **4. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Martina Barana, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 65/2016)**

V diskusii sa vyjadril JUDr. Straka.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Sádovský)

#### **Uznesenie č. 640**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Martina Barana, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove s účinnosťou od 1. júna 2016.

#### **5. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 65/2016)**

V diskusii sa vyjadril JUDr. Straka.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Sádovský)

### **Uznesenie č. 641**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove s účinnosťou od 1. apríla 2016.

#### **6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Zuzany Kučerovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 61/2016)**

JUDr. Kučerová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala svoju motiváciu, ktorá ju viedla k prihláseniu sa do výberového konania na výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Bratislave.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Fulcová, predsedníčka Okresného súdu Bratislava I, upresnila termín preloženia. Vzhľadom na nedostatočné personálne obsadenie Okresného súdu Bratislava I, navrhla preloženie najskôr k 1. januáru 2017. JUDr. Kučerová s navrhovaným termínom preloženia súhlasila.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (JUDr. Sádovský)

### **Uznesenie č. 642**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Zuzanu Kučerovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. januára 2017.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Sádovský.

#### **7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Andrey Kriškovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 61/2016)**

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

### **Uznesenie č. 643**

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 542 z 28. septembra 2015 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Andrey Kriškovej, sudkyne

Okresného súdu Bratislava III končí 31. marca 2016 a prekladá JUDr. Andreu Kriškovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. apríla 2016.

**8. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Michaely Královej, sudkyne Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 61/2016)**

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

**Uznesenie č. 644**

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 543 z 28. septembra 2015 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Michaely Královej, sudkyne Okresného súdu Pezinok končí 31. marca 2016 a prekladá JUDr. Michaelu Královú, sudkyňu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. apríla 2016.

**9. Žiadosť JUDr. Dany Káčerovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 49/2016)**

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Fulcová, JUDr. Sádovský a predsedníčka súdnej rady. JUDr. Sádovský navrhol odročiť tento bod rokovania na ďalšie zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

**Uznesenie č. 645**

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje žiadosť JUDr. Dany Káčerovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok na najbližšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

**10. Žiadosť JUDr. Stanislava Dutka, sudcu Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudcu na okresný súd mimo súdu v sídle krajského súdu (SR 245/2015)**

JUDr. Dutko sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, súhlasil s preložením aj na civilný úsek, informoval členov súdnej rady, že svoju žiadosť o preloženie konzultoval s predsedami Okresného súdu Malacky a Okresného súdu Bratislava IV.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, JUDr. Fulcová, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Sádovský, JUDr. Volkai.

JUDr. Dutko upresnil, ak súdna rada rozhodne na dnešnom zasadnutí súdnej rady, žiada o preloženie na Okresný súd Malacky a ak dôjde k odročeniu jeho žiadosti o preloženie, je pre neho vyhovujúci Okresný súd Bratislava IV.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že za tým účelom kancelária súdnej rady vyžiada stanovisko predsedu a sudcovskú radu Okresného súdu Bratislava IV.

JUDr. Fulcová navrhla počkať do definitívneho rozhodnutia ministra spravodlivosti o pridelení voľných miest sudcov. JUDr. Vanko sa k jej návrhu pridal.

V diskusii sa ďalej vyjadril Mgr. Čimo.

JUDr. Dutko navrhol odročiť prerokovanie žiadosti o preloženie na ďalšie zasadnutie súdnej rady, pokiaľ nebude známe oficiálne stanovisko ministra spravodlivosti vo vzťahu k určeniu voľných miest sudcov.

V diskusii sa ďalej vyjadrila JUDr. Fulcová, Mgr. Čimo a JUDr. Straka.

Predsedníčka súdnej rady navrhla odročiť žiadosť JUDr. Dutka o preloženie na ďalšie zasadnutie súdnej rady, po predložení oficiálneho zoznamu voľných miest sudcov, a skompletizovaní stanoviska predsedu a sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava IV.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 2

#### **Uznesenie č. 646**

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje žiadosť JUDr. Stanislava Dutka, sudcu Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudcu na okresný súd mimo súdu v sídle krajského súdu na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v apríli 2016.

#### **11. Návrh na preloženie JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 80/2016)**

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko a JUDr. Volkai.

Hlasovanie:

Za: 16  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 2

#### **Uznesenie č. 647**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Margarétu Jurkovú Žoldákovú, sudkyňu Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. októbra 2016.

#### **12. Žiadosť JUDr. Terézie Mecelovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II (SR 227/2015)**

V diskusii sa vyjadrili: Mgr. Čimo, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Sádovský, JUDr. Vanko.

JUDr. Fulcová navrhla odročiť tento bod programu na zasadnutie súdnej rady v apríli 2016.

Hlasovanie:  
Za: 13  
Proti: 0  
Zdržali sa: 3  
Neprítomní: 2

#### **Uznesenie č. 648**

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje žiadosť JUDr. Terézie Mecelovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v apríli 2016.

#### **13. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Soni Langovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 91/2016)**

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Berthotyová a JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:  
Za: 16  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 2

#### **Uznesenie č. 649**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Soňu Langovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. apríla 2016.

#### **14. Žiadosť generálneho prokurátora Slovenskej republiky o nominovanie dvoch členov Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk (SR 62/2016)**

- JUDr. Havlát predložil týchto kandidátov: JUDr. Ondrej Mularčík, JUDr. Pavol Erben, doc. JUDr. Jozef Olej, CSc.
- JUDr. Sádovský predložil kandidáta JUDr. Milana Lipovského.
- JUDr. Fulcová navrhla kandidáta JUDr. Petra Šamka, ml.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Havlát, predsedníčka súdnej rady, doc. Ďurica, JUDr. Šišková, JUDr. Fulcová, JUDr. Burger, Mgr. Čimo.

Hlasovanie: doc. JUDr. Jozef Olej, CSc.

Za: 3

Proti: 0

Zdržali sa: 13

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Pavol Erben

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Ondrej Mularčík

Za: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 14

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Milan Lipovský

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Peter Šamko, ml.

Za: 6

Proti: 0  
Zdržali sa: 10  
Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 650**

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila

- JUDr. Pavla Erbena a
- JUDr. Milana Lipovského

do Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk, ktorá bude oprávnená predkladať generálnemu prokurátorovi návrh na vydanie stanovísk záväzných pre všetkých prokurátorov, právnych čakaateľov prokuratúry a asistentov prokurátorov

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Havlát.

### **15. Informácia k dodatočnému sudcovi Všeobecného súdu Európskej únie (KSR 72/2016)**

Predsedníčka súdnej rady informovala, že ku kandidátke Slovenskej republiky zaujal Výbor zriadený na posudzovanie vhodnosti kandidátov negatívne stanovisko. V súvislosti s uvedeným, je tu požiadavka na to, akým spôsobom sa súdna rada bude uberať ďalej a či Slovenská republika začne nový proces nominácie kandidáta na dodatočného sudcu Všeobecného súdu Európskej únie.

V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica, ktorý hovoril s kandidátkou prof. Patakyovou a tá nechce ďalej pokračovať v procese voľby. V diskusii sa vyjadril prof. Klučka. Spýtal sa, či by nebolo možné oboznámiť sa s plným znením listu z Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí.

Po vzájomnej dohode predsedníčky súdnej rady a členov súdnej rady, predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že je potrebné vyhlásiť voľbu dodatočného sudcu Všeobecného súdu Európskej únie na 27. júna 2016.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Havlát)

### **Uznesenie č. 651**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie stanovisko, ktoré výbor zaujal k vhodnosti prof. JUDr. Márie Patakyovej, CSc. na výkon funkcie dodatočného sudcu Všeobecného súdu

Európskej únie a ukladá predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky vyhlásiť voľbu kandidáta na dodatočného sudcu Všeobecného súdu Európskej únie.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Havlát a odišla JUDr. Fulcová.

### **16. Schválenie komisie na prípravu novely Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 70/2016)**

Mgr. Čimo navrhol pripraviť nový Rokovací poriadok Súdnej rady Slovenskej republiky.

Do komisie navrhli:

- doc. Ďurica navrhol Mgr. Čima,
- JUDr. Burger navrhol JUDr. Vanka, ktorý však s návrhom nesúhlasil.
- JUDr. Berthotyová navrhla JUDr. Čirča,
- JUDr. Sádovský navrhol predsedníčku súdnej rady.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel Mgr. Čimo.

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4 (JUDr. Fulcová, Mgr. Čimo)

Hlasovanie: JUDr. Jana Bajánková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4 (JUDr. Fulcová, Mgr. Čimo)

Na zasadnutie súdnej rady prišiel Mgr. Čimo

Hlasovanie: JUDr. Rudolf Čirč

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Fulcová)

### **Uznesenie č. 652**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu v zložení: JUDr. Jana Bajánková, Mgr. Dušan Čimo a JUDr. Rudolf Čirč, ktorá vypracuje návrh Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky.

## **17. Elektronické služby Súdnej rady Slovenskej republiky a Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky - eurofondy (SR 68/2016)**

Predsedníčka súdnej rady navrhla zobrať elektronické služby Súdnej rady Slovenskej republiky a Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Fulcová)

### **Uznesenie č. 653**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie ideový návrh Elektronických služieb Súdnej rady Slovenskej republiky a Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky.

## **18. Pozvánka na konferenciu „Posilňovanie sudcovskej nezávislosti a nestrannosti ako predpoklad pre právny štát v členských štátoch Rady Európy“ (KSR 65/2016)**

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že by bolo vhodné schváliť za súdnu radu účastníka konferencie.

Na zasadnutie súdnej rady sa vrátila JUDr. Fulcová.

Vzhľadom na zaneprázdnenosť sa členovia súdnej rady konferencie nemôžu zúčastniť. Z uvedeného dôvodu súdna rada zobrala pozvánku na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 654**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie pozvánku na konferenciu „Posilňovanie sudcovskej nezávislosti a nestrannosti ako predpoklad pre právny štát v členských štátoch Rady Európy“, ktorá sa uskutoční 21. – 22. apríla 2016 v Sofii.

## **19. Podnet na vyvodenie zodpovednosti proti predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky (SSR 42/2016)**

Predsedníčka súdnej rady odišla zo zasadnutia súdnej rady.

Bod programu uviedol podpredseda súdnej rady. Citoval ustanovenie zákona o súdnej rade, podľa ktorého môže súdna rada odvolať predsedníčku súdnej rady. Spýtal sa, či členov súdnej rady, či existujú piati členovia súdnej rady, ktorí podajú návrh na odvolanie predsedníčky súdnej rady. Nikto z členov súdnej rady takýto podnet nepodal.

Podpredseda súdnej rady navrhol podanie JUDr. Dohňanského zobrať na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (JUDr. Bajánková)

### **Uznesenie č. 655**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie podnet na vyvodenie zodpovednosti proti predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky.

## **20. Analýza dopadov nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky z 18. novembra 2015 uverejneného pod č. 374/2015 Z.z. na funkcie predsedov a podpredsedov súdov, ktorí sú zároveň členmi Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 74/2016)**

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo, ako jeden z navrhovateľov. Na dnešnom zasadnutí súdnej rady by sa mal prijať záver na základe diskusie. Mohlo by dôjsť k vytvoreniu komisie. Poukázal na to, že materiál odboru legislatívneho a právneho kancelárie súdnej rady je založený na absencii prechodných ustanovení a na tom názore, že uplatnenie tejto úpravy na členov súdnej rady, ktorí sú predsedami a podpredsedami súdov, by malo byť porušenie zákazu retroaktivity.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, spýtala sa na návrh uznesenia.

Mgr. Čimo uviedol, že predmetom rokovania o tomto bode má byť diskusia a potom námety na to, aký obsah rozhodnutia by mal byť prijatý, aký ma postoj súdna rada k otázke trvania týchto funkcií. Súvisí to i s podržaním legitimity rozhodovania súdnej rady.

V diskusii sa vyjadrili: prof. Klučka, JUDr. Berthotyová, JUDr. Vanko, predsedníčka súdnej rady, ktorá uviedla, že členmi súdnej rady sú predsedovia súdov legitímne, ich funkcia je zachovaná. Dopad nálezu ústavného súdu môže mať na ich funkciu predsedov a podpredsedov súdov, v rámci správy súdnictva. Toto nie je úlohou súdnej rady, ambíciou súdnej rady je tá, aby mala všetky personálne otázky v kompetencii. Toto je otázka exekutívy, do toho nemá súdna rada možnosť vstupovať žiadnym spôsobom. Je možné odporučiť vláde

a národnej rade, ktorí nominujú členov súdnej rady, námety na riešenie. Je možné sa sústrediť na rovinu etickú. Môže vyvstať problematika, či súčasné pôsobenie členov súdnej rady v dvojitom pôsobení, je v súlade so zákonom alebo nie je.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Havlát, navrhol vytvoriť trojčlennú komisiu. V diskusii sa ďalej vyjadrila JUDr. Berthotyová, doc. Ďurica, JUDr. Vanko, Mgr. Čimo, prof. Klučka, JUDr. Burger.

Hlasovanie o zostavení komisie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nepřítomní: 2

### **Uznesenie č. 656**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že k analýzám dopadov nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky z 18. novembra 2015 uverejneného pod č. 374/2015 Z.z. na funkcie predsedov a podpredsedov súdov, ktorí sú zároveň členmi Súdnej rady Slovenskej republiky schváli komisiu.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Maruščák, Mgr. Čimo.

Hlasovanie o členoch komisie:

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Hlasovanie: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 3

Nepřítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo

Za: 5

Proti: 2

Zdržali sa: 9

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Igor Burger

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Jana Bajánková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 657**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu v zložení: JUDr. Jana Bajánková, JUDr. Dana Bystrianská, JUDr. Igor Burger, Ján Havlát a prof. JUDr. Ján Klučka, CSc., ktorá vypracuje stanovisko k analýzám dopadov nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky z 18. novembra 2015 uverejneného pod č. 374/2015 Z.z. na funkcie predsedov a podpredsedov súdov, ktorí sú zároveň členmi Súdnej rady Slovenskej republiky.

*Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu obedňajšej prestávky. Po prerušení rokovania súdna rada pokračovala ďalšími bodmi programu.*

Z ďalšieho zasadnutia súdnej rady sa ospravedlnil: JUDr. Maruščák, JUDr. Burger a JUDr. Sádovský.

### **21. Výzva Európskej siete súdnych rád na nomináciu kandidátov na prezidenta a členov Výkonnej rady Európskej siete súdnych rád (KSR 88/2016)**

Predsedníčka súdnej rady sa členov súdnej rady spýtala, či predkladajú návrh kandidáta na prezidenta a členov Výkonnej rady Európskej siete súdnych rád alebo vezmú informáciu len na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 7 (JUDr. Fulcová, JUDr. Bystrianská)

### **Uznesenie č. 658**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie výzvu Európskej siete súdnych rád na nomináciu kandidátov na prezidenta a členov Výkonnej rady Európskej siete súdnych rád.

### **22. Konceptia ďalších zmien v justícii (SR 56/2016)**

Na zasadnutie súdnej rady prišla JUDr. Fulcová a JUDr. Bystrianská.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, JUDr. Vanko, doc. Ďurica, JUDr. Bystrianská, JUDr. Fulcová.

Hlasovanie o schválení koncepcie zmien v justícii

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5

Hlasovanie o poverení jednotlivých členov súdnej rady na rokovanie:

Hlasovanie: JUDr. Jana Bajánková

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

### **Uznesenie č. 659**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje koncepciu zmien v justícii a poveruje JUDr. Janu Bajánkovú, JUDr. Elenu Berthotyovú, PhD. a JUDr. Jána Havláta rokovaním o koncepcii zmien v justícii s Národnou radou Slovenskej republiky, vládou Slovenskej republiky a ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky.

## **23. Informácia k pripravovanému Akčnému plánu iniciatívy pre otvorené vládnutie v Slovenskej republike (SR 97/2016)**

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady o pripravovanom Akčnom pláne iniciatívy pre otvorené vládnutie v Slovenskej republike, táto informácia bola doručená členom súdnej rady zaslaná v písomnej forme päť dní pred zasadnutím.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5

### **Uznesenie č. 660**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu k pripravovanému Akčnému plánu iniciatívy pre otvorené vládnutie v Slovenskej republike.

### **Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

#### **1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 80/2016)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky.

#### **2. Upozornenie na neprimeraný počet pridelených vecí sudcom Okresného súdu Galanta (SR 73/2016)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie upozornenie na neprimeraný počet pridelených vecí sudcom Okresného súdu Galanta.

#### **3. Oznámenie prezidenta Slovenskej republiky o odvolaní sudcov (SR 75/2016)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie oznámenie prezidenta Slovenskej republiky o odvolaní sudcov.

#### **4. Sťažnosť na priesťahy v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III (SSR 45/2016)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie sťažnosť na priesťahy v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať

25. apríla 2016.

Overovateľ:

Zapísala: