

**Zápisnica zo 42. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
30. – 31. mája 2016 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD. - ospravedlnená
- 3) JUDr. Igor Burger – ospravedlnený v 1. deň rokovania
- 4) JUDr. Dana Bystrianská
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová – ospravedlnená v 2. deň rokovania
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) Prof. JUDr. Ján Klučka, CSc. – ospravedlnený v 1. deň rokovania
- 11) JUDr. Jozef Maruščák
- 12) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 13) JUDr. Ján Slovinský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Alena Šišková
- 16) JUDr. Ján Vanko
- 17) JUDr. Imrich Volkai
- 18) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

42. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Voľby predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 76,77,78/2016)
3. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 71/2016)
4. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Ivety Sopkovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 139/2016)

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Mgr. Aleny Čakváriovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 119/2016)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Paulíny Pacherovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 138/2016)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Dany Bystrianskej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 149/2016)
8. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Zvolen (SR 142/2016)
9. Návrh harmonogramu vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa v obvode Krajského súdu v Prešove (SR 141/2016)
10. Žiadosť predsedu Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť o navrhnutie dvoch členov do komisie pre kontrolu používania informačno-technických prostriedkov (SR 140/2016)

**Pokračovanie zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky 31. mája 2016 o 09:00 hod. v Miestodržiteľskom paláci, Hlavné nám. č. 8, Bratislava:**

11. Prerokovanie návrhov na vymenovanie do funkcie sudcu:
  - a) Okresný súd Martin - JUDr. Ing. Katarína Muráriková (SR 225/2015)
  - b) Okresný súd Piešťany - JUDr. Jana Škrabáková (SR 221/2015)
  - c) Okresný súd Piešťany – Mgr. Zuzana Straňáková (SR 221/2015)
  - d) Okresný súd Malacky – JUDr. Katarína Šubjaková (SR 228/2015)
12. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhu na piatich členov skúšobnej komisie a piatich náhradníkov (SR 137/2016)
13. Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2016 (SR 44/2016)
14. Analýza dopadov nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky z 18. novembra 2015 uverejneného pod č. 374/2015 Z.z. na funkcie predsedov a podpredsedov súdov, ktorí sú zároveň členmi Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 74/2016)

**Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 80/2016)

Predsedička súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Jozef Maruščák a zapisovateľkou je Bc. Lucia Hučková.

## **1. Prerokovanie návrhu programu**

Predsedička súdnej rady informovala, že do programu zasadnutia doplnila body na vedomie:

- Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Bratislava I o určenie 10 voľných miest sudcov pre Okresný súd Bratislava I adresovaná ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky
- Žiadosť JUDr. Juraja Floroviča, sudcu Krajského súdu v Trenčíne o ponechanie vo funkcii sudcu adresovaná prezidentovi Slovenskej republiky
- Žiadosť Odborového zväzu justície Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

### **Uznesenie č. 685**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 42. zasadnutia:

2. Voľby predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 76,77,78/2016)
3. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prisediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 71/2016)
4. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Ivety Sopkovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 139/2016)
5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Mgr. Aleny Čakváriovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 119/2016)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Paulíny Pacherovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 138/2016)

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Dany Bystrianskej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 149/2016)
8. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Zvolen (SR 142/2016)
9. Návrh harmonogramu vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa v obvode Krajského súdu v Prešove (SR 141/2016)
10. Žiadosť predsedu Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť o navrhnutie dvoch členov do komisie pre kontrolu používania informačno-technických prostriedkov (SR 140/2016)

**Pokračovanie zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky 31. mája 2016 o 09:00 hod. v Miestodržiteľskom paláci, Hlavné nám. č. 8, Bratislava:**

11. Prerokovanie návrhov na vymenovanie do funkcie sudcu:
  - a) Okresný súd Martin - JUDr. Ing. Katarína Muráriková (SR 225/2015)
  - b) Okresný súd Piešťany - JUDr. Jana Škrabáková (SR 221/2015)
  - c) Okresný súd Piešťany – Mgr. Zuzana Straňáková (SR 221/2015)
  - d) Okresný súd Malacky – JUDr. Katarína Šubjaková (SR 228/2015)
12. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhu na piatich členov skúšobnej komisie a piatich náhradníkov (SR 137/2016)
13. Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2016 (SR 44/2016)
14. Analýza dopadov nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky z 18. novembra 2015 uverejneného pod č. 374/2015 Z.z. na funkcie predsedov a podpredsedov súdov, ktorí sú zároveň členmi Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 74/2016)

**Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 80/2016)
2. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Bratislava I o určenie 10 voľných miest sudcov pre Okresný súd Bratislava I adresovaná ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky
3. Žiadosť JUDr. Juraja Floroviča, sudcu Krajského súdu v Trenčíne o ponechanie vo funkcii sudcu adresovaná prezidentovi Slovenskej republiky
4. Žiadosť Odborového zväzu justície Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť do volebnej komisie pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady: JUDr. Dana Bystrianská, Mgr. Dušan Čimo, JUDr. Ján Slovinský.

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Ján Slovinský

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 686**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Dana Bystrianská, Mgr. Dušan Čimo, JUDr. Ján Slovinský.

## **2. Voľby predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 76,77,78/2016)**

Zasadnutia súdnej rady sa nezúčastnil žiadny z kandidátov.

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady, že súdna rada bude voliť 3 predsedov Disciplinárneho senátu, za členov Disciplinárneho senátu z kandidátov ministerky spravodlivosti, za členov Disciplinárneho senátu z kandidátov za Národnú radu SR je možné zvoliť 2 členov.

### **Kandidáti navrhnutí sudcovskými radami:**

- Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach: JUDr. František Ševčovič, sudca Krajského súdu v Košiciach,
- Sudcovská rada Krajského súdu v Prešove: JUDr. Marián Mačura, sudca Okresného súdu Prešov,
- Sudcovská rada Okresného súdu Nitra: Mgr. Monika Farkašová, sudkyňa Okresného súdu Nitra,

- Sudcovská rada Krajského súdu v Bratislave: JUDr. Zuzana Molnárová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave a JUDr. Peter Štíft, sudca Krajského súdu v Bratislave,
- Sudcovská rada Okresného súdu Stará Ľubovňa: JUDr. Erik Uhlár, sudca Okresného súdu Stará Ľubovňa.

**Kandidáti navrhnutí ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky:**

- JUDr. Peter Bebej, sudca Okresného súdu Dolný Kubín
- JUDr. Eva Behranová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave
- JUDr. Miroslava Janečková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave
- JUDr. Rastislav Stieranka, sudca Okresného súdu Dolný Kubín
- JUDr. Edita Szabová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave
- JUDr. Mária Tóthová, sudkyňa Okresného súdu Trenčín

**Kandidáti navrhnutí Národnou radou Slovenskej republiky:**

- JUDr. Tatiana Buchvaldová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava III
- JUDr. Michaela Kráľová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave
- JUDr. Marta Polyáková, sudkyňa Krajského súdu v Nitre
- JUDr. Blažena Stašíková, sudkyňa Okresného súdu Dolný Kubín

Predsedníčka volebnej komisie vyhlásila výsledky tajného hlasovania.

**Kandidáti navrhnutí sudcovskými radami:**

Hlasovanie: **Mgr. Monika Farkašová, sudkyňa Okresného súdu Nitra**

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 15

Hlasovanie: **JUDr. Marián Mačura, sudca Okresného súdu Prešov**

Za: 1

Proti: 0

Zdržali sa: 14

Hlasovanie: **JUDr. Zuzana Molnárová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

Za: 1

Proti: 0

Zdržali sa: 14

Hlasovanie: **JUDr. František Ševčovič, sudca Krajského súdu v Košiciach**

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: **JUDr. Peter Štift, sudca Krajského súdu v Bratislave**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: **JUDr. Erik Uhlár, sudca Okresného súdu Stará Ľubovňa**

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

**Kandidáti navrhnutí ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky:**

Hlasovanie: **JUDr. Peter Bebej, sudca Okresného súdu Dolný Kubín**

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: **JUDr. Eva Behranová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: **JUDr. Miroslava Janečková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Hlasovanie: **JUDr. Rastislav Stieranka, sudca Okresného súdu Dolný Kubín**

Za: 1

Proti: 0

Zdržali sa: 14

Hlasovanie: **JUDr. Edita Szabová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

Za: 0

Proti: 1

Zdržali sa: 14

Hlasovanie: **JUDr. Mária Tóthová, sudkyňa Okresného súdu Trenčín**

Za: 3

Proti: 1

Zdržali sa: 11

**Kandidáti navrhnutí Národnou radou Slovenskej republiky:**

Hlasovanie: **JUDr. Tatiana Buchvaldová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava III**

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 13

Neplatné hlasovacie lístky : 2

Hlasovanie: **JUDr. Michaela Králová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neplatné hlasovacie lístky : 2

Hlasovanie: **JUDr. Marta Polyáková, sudkyňa Krajského súdu v Nitre**

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neplatné hlasovacie lístky : 2

Hlasovanie: **JUDr. Blažena Stašíková, sudkyňa Okresného súdu Dolný Kubín**

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 13

Neplatné hlasovacie lístky : 2

**Uznesenie č. 687**

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila

- z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami - § 119 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, do databázy predsedov Disciplinárneho senátu:

- JUDr. Peter Štíft, sudca,
- JUDr. František Ševčovič, sudca,
- JUDr. Erik Uhlár, sudca,

- z kandidátov navrhnutých ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky - § 119 ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, do databázy členov Disciplinárneho senátu:



- JUDr. Eva Behranová, sudkyňa,
- JUDr. Peter Bebej, sudca,
- JUDr. Miroslava Janečková, sudkyňa,

- z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky - § 119 ods. 1 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, do databázy členov Disciplinárneho senátu:

- JUDr. Marta Polyáková, sudkyňa,
- JUDr. Michaela Králová, sudkyňa.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že v súčasnosti je potrebné vyhlásiť doplňujúce voľby na dvoch predsedov Disciplinárneho senátu a požiadať sudcovské rady o predloženie štyroch kandidátov.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

### **Uznesenie č. 688**

Súdna rada Slovenskej republiky

a) vyhlasuje

podľa § 119a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov doplňujúce voľby na:

- dvoch predsedov Disciplinárneho senátu, z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami, ktoré sa budú konať 26. septembra 2016;

b) žiada

- sudcovské rady o predloženie štyroch kandidátov na predsedov Disciplinárneho senátu, v lehote do 5. septembra 2016.

**3. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 71/2016)**

Predsedička súdnej rady informovala, že ide o sudcov, ktorí majú 65 – 69 rokov a prerušený výkon funkcie sudcu. Nikto zo sudcov sa nezúčastnil zasadnutia súdnej rady.

Predsedička volebnej komisie vyhlásila výsledky tajného hlasovania:

**Hlasovanie: JUDr. Emil Bdžoch, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 10

Proti: 3

Zdržali sa: 2

**Hlasovanie: JUDr. Milan Lipovský, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 12

Proti: 2

Zdržali sa: 1

**Hlasovanie: JUDr. Anton Lukáč, sudca Krajského súdu v Prešove**

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 2

**Uznesenie č. 689**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a majú prerušený výkon funkcie sudcu a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 42. zasadnutí predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie sudcov:

1. JUDr. Emil Bdžoch, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
2. JUDr. Milan Lipovský, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
3. JUDr. Anton Lukáč, sudca Krajského súdu v Prešove.

**4. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Ivety Sopkovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 139/2016)**

JUDr. Sopková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, členov súdnej rady informovala o svojej motivácii v rámci kariérneho postupu.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 3

#### **Uznesenie č. 690**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Ivetu Sopkovú, sudkyňu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. novembra 2016.

#### **5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Mgr. Aleny Čakváriovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 119/2016)**

Mgr. Čakvárioová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady.  
V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský

Hlasovanie:  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 3

#### **Uznesenie č. 691**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje Mgr. Alenu Čakvárioú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. septembra 2016 do 31. augusta 2017.

#### **6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Paulíny Pacherovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 138/2016)**

JUDr. Pacherová prezentovala svoje doterajšie pôsobenie v justícii.  
V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský, doc. Ďurica,

Hlasovanie:  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 692**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Paulínu Pacherovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na dobu od 1. júla 2016 do 30. júna 2017.

#### **7. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Dany Bystrianskej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 149/2016)**

JUDr. Bystrianská informovala členov súdnej rady o svojom doterajšom pôsobení na Krajskom súde v Košiciach, nakoľko v súčasnosti je dočasne pridelená na tomto krajskom súde.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Volkai.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 3

### **Uznesenie č. 693**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Danu Bystrianskú, sudkyňu Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. júla 2016 do 31. decembra 2016.

#### **8. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Zvolen (SR 142/2016)**

Zo zasadnutia súdnej rady odišla predsedníčka súdnej rady.

Prerokovania správy o výsledku revízie sa zúčastnil Mgr. Dušan Ďurian, vedúci revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici a JUDr. Adriana Považanová, predsedníčka Okresného súdu Zvolen, ktorí členov súdnej rady bližšie informovali o vykonanej revízii.

Na zasadnutie súdnej rady prišla predsedníčka súdnej rady.

V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica, JUDr. Šišková, JUDr. Fulcová, JUDr. Maruščák,

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

### **Uznesenie č. 694**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o výsledku revízie na Okresnom súde Zvolen a odporúča podpredsedníčke vlády a ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky personálne stabilizovať stav sudcov na okresnom súde po upresnení na 19 sudcov.

### **9. Návrh harmonogramu vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa v obvode Krajského súdu v Prešove (SR 141/2016)**

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 695**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje harmonogram vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa v obvode Krajského súdu v Prešove.

### **10. Žiadosť predsedu Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť o navrhnutie dvoch členov do komisie pre kontrolu používania informačno-technických prostriedkov (SR 140/2016)**

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Havlát, JUDr. Vanko, JUDr. Sádovský, JUDr. Čirč, ktorý poukázal na to, že súdna rada nemá kompetenciu navrhnúť člena do komisie pre kontrolu používania informačno-technických prostriedkov.

Predsedníčka súdnej rady navrhla vyriešiť otázku, či vôbec súdna rada navrhne alebo nenavrhne kandidátov.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 696**

Súdna rada Slovenskej republiky nenavrhuje kandidáta do komisie pre kontrolu používania informačno-technických prostriedkov na základe žiadosti predsedu Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť z 5. mája 2016.

*Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady s tým, že rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky bude pokračovať 31. mája 2016 o 09:00 hod. v rokovacej miestnosti Miestodržiteľského paláca, Hlavné nám. č. 8, Bratislava.*

***Pokračovanie v prerušenom zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky:***

Predsedníčka súdnej rady v súlade s Čl. 3 ods. 8. Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky uviedla, že v prípade nevhodného správania alebo rušenia poriadku sa môže súdna rada uznieť na vykázaní rušiteľa z rokovacej miestnosti.

#### **11. Prerokovanie návrhov na vymenovanie do funkcie sudcu:**

##### **a) Okresný súd Martin - JUDr. Ing. Katarína Muráriková (SR 225/2015)**

JUDr. Muráriková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala svoje doterajšie pôsobenie v justícii.

##### **b) Okresný súd Piešťany - JUDr. Jana Škrabáková (SR 221/2015)**

JUDr. Škrabáková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a členov súdnej rady informovala o motivácii stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Čirč, JUDr. Vanko, predsedníčka súdnej rady.

##### **c) Okresný súd Piešťany – Mgr. Zuzana Straňáková (SR 221/2015)**

Mgr. Straňáková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, odprezentovala svoju motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

*Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady za účelom rozhodnutia o ďalšom postupe k správaniu p. Martina Daňa počas zasadnutia súdnej rady.*

Po prerušení zasadnutia súdnej rady predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o tom, či p. Martin Daňo presunom kamery a jej umiestnením za chrbát členov Súdnej rady Slovenskej republiky mimo priestoru vyhradeného pre verejnosť a novinárov, ruší zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 697**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, p. Martin Daňo presunom kamery a jej umiestnením za chrbát členov Súdnej rady Slovenskej republiky mimo priestoru vyhradeného pre verejnosť a novinárov, ruší zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

#### **d) Okresný súd Malacky – JUDr. Katarína Šubjaková (SR 228/2015)**

JUDr. Šubjaková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala svoju osobu a motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šišková.

Predsedníčka volebnej komisie vyhlásila výsledky tajného hlasovania.

#### **Hlasovanie: JUDr. Ing. Katarína Muráriková**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **Hlasovanie: JUDr. Jana Škrabáková**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **Hlasovanie: Mgr. Zuzana Straňáková**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **Hlasovanie: JUDr. Katarína Šubjaková**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 698**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Ing. Katarína Muráriková s pridelením na Okresný súd Martin,
- JUDr. Jana Škrabáková s pridelením na Okresný súd Piešťany,
- Mgr. Zuzana Straňáková s pridelením na Okresný súd Piešťany,
- JUDr. Katarína Šubjaková s pridelením na Okresný súd Malacky,

predkladá

prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválených kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu.

**12. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhu na piatich členov skúšobnej komisie a piatich náhradníkov (SR 137/2016)**

Jednotliví členovia súdnej rady navrhli týchto kandidátov na členov a náhradníkov skúšobnej komisie:

- **Oblasť ústavného práva a organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúr**  
Kandidát: JUDr. Daniel Hudák, navrhovateľ: JUDr. Alena Šišková
- **Oblasť trestného práva**  
Kandidát: JUDr. Peter Šamko, navrhovateľ: JUDr. Eva Fulcová
- **Oblasť občianskeho, pracovného a rodinného práva**  
Kandidát: JUDr. Imrich Volkai, navrhovateľ: JUDr. Jozef Maruščák  
Kandidát: Mgr. Dušan Čimo, navrhovateľ: JUDr. Peter Straka
- **Oblasť obchodného práva a medzinárodného a európskeho práva**  
Kandidát: JUDr. Lenka Praženková, navrhovateľ: JUDr. Ľuboš Sádovský
- **Oblasť správneho a finančného práva**  
Kandidát: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., navrhovateľ: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.
- **Oblasť obchodného práva a medzinárodného a európskeho práva**  
Hlasovanie: Člen: **JUDr. Lenka Praženková, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 3
- **Oblasť občianskeho, pracovného a rodinného práva**  
Hlasovanie: Člen: **JUDr. Imrich Volkai, predseda Krajského súdu v Košiciach**  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Neprítomní: 3



- **Oblasť správneho a finančného práva**

Hlasovanie: Člen: **JUDr. Elena Berthotyová, PhD., sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

- **Oblasť ústavného práva a organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúr**

Hlasovanie: Člen: **JUDr. Daniel Hudák, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

- **Oblasť trestného práva**

Hlasovanie: Člen: **JUDr. Peter Šamko, sudca Krajského súdu v Bratislave**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

- **Oblasť občianskeho, pracovného a rodinného práva**

Hlasovanie: Člen: **Mgr. Dušan Čimo, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomní: 3

- **Oblasť občianskeho, pracovného a rodinného práva**

Hlasovanie: Náhradník: **Mgr. Dušan Čimo, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

- **Oblasť trestného práva**

Náhradník: **JUDr. Peter Šamko, sudca Krajského súdu v Bratislave**

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

## **Uznesenie č. 699**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na členov a náhradníkov skúšobnej komisie pre jednotlivé oblasti práva v nasledovnom zložení:

- **Oblasť ústavného práva a organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúr**  
Člen: JUDr. Daniel Hudák, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
- **Oblasť trestného práva**  
Člen: JUDr. Peter Šamko, sudca Krajského súdu v Bratislave  
Náhradník: JUDr. Peter Šamko, sudca Krajského súdu v Bratislave
- **Oblasť občianskeho, pracovného a rodinného práva**  
Člen: JUDr. Imrich Volkai, predseda Krajského súdu v Košiciach  
Člen: Mgr. Dušan Čimo, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky  
Náhradník : Mgr. Dušan Čimo, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
- **Oblasť obchodného práva a medzinárodného a európskeho práva**  
Kandidát: JUDr. Lenka Praženková, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
- **Oblasť správneho a finančného práva**  
Kandidát: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

### **13. Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2016 (SR 44/2016)**

Vzhľadom na zvolenie predsedov a členov Disciplinárneho senátu, predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť dodatok č. 4 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2016, ktorý bol prerokovaný s predsedami a členmi Disciplinárneho senátu v súlade s § 119da ods. 2 zákona o sudcoch.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 700**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2016, ktorý tvorí prílohu uznesenia.

### **14. Analýza dopadov nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky z 18. novembra 2015 uverejneného pod č. 374/2015 Z.z. na funkcie predsedov a podpredsedov súdov, ktorí sú zároveň členmi Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 74/2016)**

Predsedníčka súdnej rady informovala, že ide o odročený bod z posledného zasadnutia súdnej rady. Uviedla, že kancelária súdnej rady prepracovala návrh materiálu, ktorý bol členom súdnej rady doručený.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo, prof. Klučka, doc. Vozár, ktorý navrhol zobrať materiál na vedomie. Predsedníčka súdnej rady uviedla, že v tomto prípade by bolo možné zúžiť rovinu predloženého materiálu na etickú.

Na zasadnutie súdnej rady sa dostavil JUDr. Burger.

V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Havlát, predsedníčka súdnej rady, Mgr. Čimo, JUDr. Čirč, prof. Klučka, JUDr. Burger, doc. Ďurica, JUDr. Bystrianská, ktorá sa spýtala, či nemá súdna rada sformulovať vetu k etickému hodnoteniu týchto kolegov – členov súdnej rady a po druhé, či má prednosť pohľad inštitúcie a jej etického pôsobenia a členov súdnej rady.

JUDr. Havlát navrhol, aby súdna rada prijala také uznesenie, že pokiaľ sudca, ktorý bol menovaný do funkcie predsedu a podpredsedu súdu má pocit, že je rušená jeho nezávislosť člena súdnej rady, môže sa tejto funkcie vzdať.

V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Čirč, JUDr. Burger, JUDr. Straka, JUDr. Bystrianská, doc. Vozár.

Návrh JUDr. Bystrianskej: Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že duálnym výkonom funkcie predsedov a podpredsedov súdov a členov súdnej rady v kontexte nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky z 18. novembra 2015 uverejneného pod č. 374/2015 Z.z., nedochádza k porušeniu etických povinností sudcu podľa Čl. III bod 1 Zásad sudcovskej etiky.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 3

Zdržali sa: 3

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 701**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že duálnym výkonom funkcie predsedov a podpredsedov súdov a členov Súdnej rady Slovenskej republiky v kontexte nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky z 18. novembra 2015 uverejneného pod č. 374/2015 Z.z., nedochádza k porušeniu etických povinností sudcu podľa Čl. III bod 1 Zásad sudcovskej etiky.

Mgr. Čimo navrhol, aby sa z bodov na vedomie vyňala žiadosť Odborového zväzu justície Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska a presunula do riadneho programu zasadnutia. K návrhu sa pridala sa JUDr. Burger, JUDr. Čirč a JUDr. Straka.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 702**

Súdna rada Slovenskej republiky presúva bod: Žiadosť Odborového zväzu justície Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska z materiálov zaradených na vedomie, do riadneho programu zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

#### **15. Žiadosť Odborového zväzu justície Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska**

Členovia súdnej rady navrhli prijať nasledovné uznesenie:

Súdna rada odporúča podpredsedníčke vlády a ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky, aby

- I. sa priznanie odmien v nadväznosti na list z 25. mája 2016 č. 39118/41832/2016-41 riešilo tak, aby sa týkalo všetkých zamestnancov justície a zároveň,
- II. odmeňovanie všetkých zamestnancov justície riešila komplexne.

Na zasadnutie súdnej rady prišla JUDr. Fulcová a odišiel JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Sádovský)

### **Uznesenie č. 703**

Súdna rada odporúča podpredsedníčke vlády a ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky, aby

- I. sa priznanie odmien v nadväznosti na list z 25. mája 2016 č. 39118/41832/2016-41 riešila tak, aby sa týkalo všetkých zamestnancov justície a zároveň,
- II. odmeňovanie všetkých zamestnancov justície riešila komplexne.

#### **Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

##### **1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 80/2016)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky.

**2. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Bratislava I o určenie 10 voľných miest sudcov pre Okresný súd Bratislava I adresovaná ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 154/2016)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť predsedníčky Okresného súdu Bratislava I o určenie 10 voľných miest sudcov pre Okresný súd Bratislava I adresovanú ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky.

**3. Žiadosť JUDr. Juraja Floroviča, sudcu Krajského súdu v Trenčíne o ponechanie vo funkcii sudcu adresovaná prezidentovi Slovenskej republiky (SR 155/2016)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť JUDr. Juraja Floroviča, sudcu Krajského súdu v Trenčíne o ponechanie vo funkcii sudcu adresovanú prezidentovi Slovenskej republiky.

Ďalšie zasadnutie súdnej rady sa bude konať  
27. júna 2016.

Overovateľ:

Zapísala: