

**Zápisnica zo 45. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
24. októbra 2016 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Igor Burger - ospravedlnený
- 4) JUDr. Dana Bystrianská
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) Prof. JUDr. Ján Klučka, CSc. - ospravedlnený
- 11) JUDr. Jozef Maruščák
- 12) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 13) JUDr. Ján Slovinský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Alena Šišková
- 16) JUDr. Ján Vanko
- 17) JUDr. Imrich Volkai - ospravedlnený
- 18) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc. - ospravedlnený

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

45. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Prerokovanie návrhov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Košice – okolie: JUDr. Mária Benková (SR 64/2016)
 - b) Okresný súd Liptovský Mikuláš: JUDr. Daniel Marcián (SR 59/2016)
 - c) Okresný súd Partizánske: JUDr. Peter Štefčík (SR 48/2016)
 - d) Okresný súd Galanta: JUDr. Táňa Šefčíková (SR 95/2016)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Otílie Belavej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 186/2016)

4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Jeannette Hajdinovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 186/2016)
5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Mariany Harvancovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 186/2016)
6. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Kataríny Benczovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 211/2016)
7. Žiadosť Mgr. Daniela Konerackého, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Levice (SR 181/2016)
8. Žiadosť JUDr. Ľubov Vargovej, sudkyne Okresného súdu Vranov nad Topľou o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Humenné (SR 188/2016)
9. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Dany Wänkeovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 209/2016)
10. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 210/2016)
11. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2017 – 2019 (SR 205/2016)
12. Návrh rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2017 – 2019 (SR 206/2016)
13. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 192/2016)
14. Postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri posudzovaní záležitostí etického správania sudcov (SR 197/2016)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 80/2016)

Predseda súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Ján Slovinský a zapisovateľkou je Mgr. Lucia Hučková.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady informovala, že do programu zasadnutia doplnila body:

- Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Janky Boroškovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici
- Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Jany Krnáčovej, sudkyne Okresného súdu Zvolen na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici

Zároveň informovala, že z programu zasadnutia vypustila:

- Postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri posudzovaní záležitostí etického správania sudcov

Mgr. Čimo poznamenal, že by bolo vhodné zaoberať sa doplnením databázy kandidátov na členov výberových komisií za Národnú radu Slovenskej republiky. Predsedníčka súdnej rady uviedla, že návrh Mgr. Čima bude súdna rada riešiť v rámci posledného bodu programu dnešného zasadnutia.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 746

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 45. zasadnutia:

2. Prerokovanie návrhov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Košice – okolie: JUDr. Mária Benková (SR 64/2016)
 - b) Okresný súd Liptovský Mikuláš: JUDr. Daniel Marcián (SR 59/2016)
 - c) Okresný súd Partizánske: JUDr. Peter Štefčík (SR 48/2016)
 - d) Okresný súd Galanta: JUDr. Táňa Šefčíková (SR 95/2016)
3. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2017 – 2019 (SR 205/2016)
4. Návrh rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2017 – 2019 (SR 206/2016)

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Otílie Belavej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 186/2016)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Jeannette Hajdinovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 186/2016)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Mariany Harvancovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 186/2016)
8. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Kataríny Benczovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 211/2016)
9. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Janky Boroškovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 212/2016)
10. Žiadosť Mgr. Daniela Konerackého, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Levice (SR 181/2016)
11. Žiadosť JUDr. Lubov Vargovej, sudkyne Okresného súdu Vranov nad Topľou o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Humenné (SR 188/2016)
12. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Dany Wänkeovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 209/2016)
13. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 210/2016)
14. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Jany Krnáčovej, sudkyne Okresného súdu Zvolen na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 213/2016)
15. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 192/2016)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 80/2016)

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť do volebnej komisie pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady týchto členov súdnej rady: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., JUDr. Dana Bystrianská, JUDr. Alena Šišková.

Hlasovanie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Alena Šišková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 747

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., JUDr. Dana Bystrianská a JUDr. Alena Šišková.

2. Prerokovanie návrhov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Košice – okolie: JUDr. Mária Benková (SR 64/2016)

JUDr. Benková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, členov súdnej rady informovala o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, ktorý bol členom výberovej komisie, JUDr. Maruščák, JUDr. Šišková, Mgr. Čimo.

b) Okresný súd Liptovský Mikuláš: JUDr. Daniel Marcián (SR 59/2016)

JUDr. Marcián sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, členom súdnej rady prezentoval svoje pôsobenie v justícii.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šišková, ktorá bola členkou výberovej komisie.

c) Okresný súd Partizánske: JUDr. Peter Štefčík (SR 48/2016)

JUDr. Štefčík sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, prítomných oboznámil s motiváciou stať sa sudcom.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Šišková, ktorá bola členkou výberovej komisie, JUDr. Fulcová, JUDr. Sádovský, predsedníčka súdnej rady.

d) Okresný súd Galanta: JUDr. Táňa Šefčíková (SR 95/2016)

JUDr. Šefčíková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomných informovala o motivácii stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Čirč, ktorý bol členom výberovej komisie predsedníčka súdnej rady, JUDr. Berthotyová, JUDr. Šišková.

Predsedníčka súdnej rady prerušila rokovanie k predmetnému bodu a súdna rada pokračovala prerokovaním bodu:

3. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2017 – 2019 (SR 205/2016)

Prerokovania návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2017 - 2019 sa zúčastnila podpredsedníčka vlády a ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky a vedúca služobného úradu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, ktorá žiadala o poskytnutie informácie k riešeniu budovy na Lazaretskej ul. pre Okresný súd Bratislava I, JUDr. Fulcová, Mgr. Čimo, JUDr. Vanko, JUDr. Sádovský, JUDr. Bystrianská, JUDr. Straka.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu vykonania tajného hlasovania k bodu 2.

JUDr. Bystrianská uviedla, že pri oboznamovaní výsledkov hlasovania omylom oznámila nesprávny počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť.

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 14

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 14

Počet platných hlasovacích lístkov: 14

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 14

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Hlasovanie: JUDr. Mária Benková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Daniel Marcián

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Peter Štefčík

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Táňa Šefčíková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 748

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Mária Benková s pridelením na Okresný súd Košice – okolie,
- JUDr. Daniel Marcián s pridelením na Okresný súd Liptovský Mikuláš,
- JUDr. Peter Štefčík s pridelením na Okresný súd Partizánske,
- JUDr. Táňa Šefčíková s pridelením na Okresný súd Galanta a

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválených kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu.

4. Návrh rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2017 – 2019 (SR 206/2016)

Prerokovania návrhu rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2017 – 2019 sa zúčastnil riaditeľ kancelárie predsedníčky, ktorý je zároveň aj riaditeľom správy a zamestnankyňa správy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadril: Mgr. Čimo, JUDr. Vanko, ktorý poukázal na pôsobenie sudcov krajských súdov na Najvyššom súde Slovenskej republiky počas dočasného pridelenia a riešenie refundácie plátov týchto sudcov, nakoľko Najvyšší súd Slovenskej republiky má samostatnú rozpočtovú kapitolu. Ďalej v rozprave vystúpili: JUDr. Sádovský, JUDr. Berthotyová, doc. Ďurica, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Bystrianská.

Pripomienky k návrhu stanoviska k rozpočtu súdництва a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vzniesol Mgr. Čimo a JUDr. Berthotyová, o ktorých súdna rada hlasovala.

Hlasovanie: Návrh Mgr. Čima: „*C: Súdna rada Slovenskej republiky odporúča návrh rozpočtu týkajúci sa súdnictva, v rámci rozpočtovej kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky premenovať na „Rozpočet súdov financovaných z rozpočtovej kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky“.*

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 8

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 749

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh Mgr. Dušana Čima na doplnenie stanoviska k návrhu rozpočtu súdnictva a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nezískal dostatočný počet hlasov.

Hlasovanie: Návrh JUDr. Berthotyovej na zmenu poslednej vety stanoviska: „*Súdna rada Slovenskej republiky upozorňuje na nutnosť bezodkladného zabezpečenia vlastného reprezentatívnejšieho sídla pre Najvyšší súd Slovenskej republiky“.*

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 750

Súdna rada Slovenskej republiky mení poslednú vetu návrhu stanoviska k rozpočtu, ktorá znie: „*Súdna rada Slovenskej republiky upozorňuje na nutnosť bezodkladného zabezpečenia vlastného reprezentatívnejšieho sídla pre Najvyšší súd Slovenskej republiky“.*

Hlasovanie o upravenom návrhu stanoviska:

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 751

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stanovisko:

V súlade s postupom uvedeným v § 84 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predložili, v zákonom stanovenom termíne, vecne odôvodnené podklady k tvorbe rozpočtu súdov, vrátane rozpočtových priorít:

- predsedovia krajských súdov podklady a prerokovali s kolégiami predsedov sudcovských rád v obvode krajského súdu, určili päť priorít a návrh rozpočtu na roky 2017 – 2019 zostavili tak, aby vytváral vhodné podmienky na zabezpečenie plnenia úloh súdnictva, s prihliadnutím na výdavky minulých období, na špecifikáciu jednotlivých súdov a na finančné potreby vo všetkých kategóriách výdavkov podľa podmienok výkonu súdnictva v príslušnom kraji,

- predseda špecializovaného trestného súdu návrh rozpočtu Špecializovaného trestného súdu,

Súdnej rade Slovenskej republiky, ktorá sa na základe pôsobnosti zakotvanej v Čl. 141a ods. 5 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky vyjadruje k návrhu rozpočtu súdov *a stanovisko prijaté k návrhu rozpočtu predkladá Národnej rade Slovenskej republiky.*

A. Návrh rozpočtu súdov na roky 2017 – 2019, vrátane rozpočtových priorít

Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2017 – 2019 predložilo Súdnej rade Slovenskej republiky Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, ako správca rozpočtovej kapitoly, na rozpočet ktorého sú súdy svojimi príjmami a výdavkami zapojené.

Porovnaním podkladov k návrhu rozpočtu na roky 2017 - 2019, predložených Súdnej rade Slovenskej republiky predsedami súdov a predsedom Špecializovaného trestného súdu s návrhom rozpočtu predloženým Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, konštatuje Súdna rada Slovenskej republiky nesúlad. Vládny návrh rozpočtu na roky 2017 – 2019 totiž nepokrýva vecne odôvodnené požiadavky súdov a do návrhu rozpočtu súdov na rok 2017 - 2019 boli požiadavky súdov, resp. rozpočtové priority premietnuté iba sčasti, resp. vôbec.

Vychádzajúc z vecne odôvodnených podkladov k návrhu rozpočtu a priorít predsedov krajských súdov, ktoré predložili po prerokovaní s kolégiami predsedov sudcovských rád obvodu príslušného krajského súdu, žiada Súdna rada Slovenskej republiky uplatnené požiadavky, resp. rozpočtové priority zohľadniť v návrhu rozpočtu súdov na roky 2017 – 2019 v celom rozsahu.

Vládny návrh rozpočtu nezabezpečí splnenie záväzku vlády o zavedení zásadných opatrení na zvýšenie efektívnosti súdov s cieľom zrýchlenia súdneho konania, ktoré si vyžaduje schválenie opatrení legislatívnej, technickej, materiálnej, organizačnej a personálnej povahy, čo jednoznačne je možné zabezpečiť len navýšením rozpočtových prostriedkov.

V prípade, že nebude akceptované stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky, reálne vznikne situácia, že výkonná a zákonodarná moc nesplní ústavnú povinnosť vytvoriť pre občanov náležité podmienky na realizáciu ich ústavného práva na spravodlivé konanie v primeranom čase (Čl. 46 a 48 Ústavy Slovenskej republiky, Čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd).

Súdna rada Slovenskej republiky sa stotožňuje s požiadavkami krajských súdov, ktoré je potrebné rešpektovať, nakoľko ide o výdavky nevyhnutné na zabezpečenie rozpísaných priorít, ktoré tvoria prílohu č. 4 Návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2017 – 2019.

Z podrobného prehľadu prioritných výdavkových titulov vyplýva potreba navýšenia:

Bežných výdavkov v celkovej výške

21 277 576 €

(nevyhnutných najmä na:

- navýšenie počtu sudcov, štátnych zamestnancov podieľajúcich sa na výkone súdnictva, k nim prislúchajúci objem rozpočtových prostriedkov na platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania, vrátane príslušných odvodov,
- úpravu plátov preradením štátnych zamestnancov podieľajúcich sa na výkone súdnictva, do vyššej platovej triedy štátnych zamestnancov,
- stavebné úpravy (vstupné priestory budov, výmena strechy a okien, zateplenie povaly, vybudovanie plošiny a sociálneho zariadenia pre telesne postihnutých) v budovách súdov,
- zriadenie a úpravu registratúrnych stredísk,
- dobudovanie kamerových systémov, zlepšenie technického stavu drevených okien a okenných rámov, odkvapových žľabov, dokončenie zateplenia fasády a zateplenie strechy ubytovne, zlepšenie technického stavu vykurovania a bezbariérového vstupu do budov, výmena nepriestrelných skiel v pojednávacích miestnostiach);

Kapitálových výdavkov v celkovej výške

20 400 000 €

(nevyhnutných najmä na:

- stavebné úpravy (vybudovanie podzemných garáží a prístavba nákladného výťahu v Justičnom paláci),
- rekonštrukciu budovy sídla Okresného súdu Bratislava I,
- realizáciu stavieb a technické zhodnotenie nehnuteľností,
- obnova vozového parku v rámci finančných limitov).

Výdavky na priority

41 677 576 €

Doposiaľ nebola riešená požiadavka priestorových potrieb Krajského súdu v Košiciach a košických okresných súdov (v súčasnej administratívnej budove justičných zložiek sa nachádzajú štyri samostatné sudy: Krajský súd v Košiciach, OS Košice I, OS Košice II a OS Košice-okolie, aktuálny počet zamestnancov výrazne prevyšuje počet zamestnancov prípustný z hľadiska zdravotných a bezpečnostných predpisov).

Súdna rada Slovenskej republiky navrhuje upraviť návrh rozpočtu súdnictva na roky 2017 – 2019 navýšením rozpočtových prostriedkov na vecne opodstatnené požiadavky súdov, ktoré vyplývajú z priorit schválených orgánmi správy a samosprávy súdov.

B. Návrh rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2017 – 2019

Návrh rozpočtu na roky 2017 – 2019 predložil Súdnej rade Slovenskej republiky aj Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý má postavenie správcu rozpočtovej kapitoly.

V rámci požiadaviek na zvýšenie návrhu limitu výdavkov Najvyšší súd Slovenskej republiky upozorňuje, že v návrhu limitu výdavkov na roky 2017-2019 nie sú plánované rozpočtové prostriedky na získanie priestorov pre vlastné sídlo Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorý v súčasnosti sídli v priestoroch budovy, ktorej správcom je Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky a priestory užíva na základe Zmluvy o výpožičke. Tieto

priestory aj vzhľadom na navýšenie limitu počtu zamestnancov pre roky 2017 – 2019 sú absolútne nepostačujúce a zároveň nespĺňajú kritériá z hľadiska bezpečnostných predpisov.

Súdna rada Slovenskej republiky upozorňuje na nutnosť bezodkladného zabezpečenia vlastného reprezentatívnejšieho sídla pre Najvyšší súd Slovenskej republiky.

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Otílie Belavej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 186/2016)

JUDr. Belavá sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, zdôvodnila svoju motiváciu prihlásiť sa do výberového konania. V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský, ktorý po dohode s podpredsedom Okresného súdu Bratislava I upravil termín preloženia na 1. máj 2017.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 752

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Otíliu Belavú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. mája 2017.

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Jeannette Hajdinovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 186/2016)

JUDr. Hajdinová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomných informovala o svojich doterajších skúsenostiach v justícii.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová, JUDr. Sádovský, JUDr. Fulcová.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 753

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Jeannette Hajdinovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. januára 2017.

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Mariany Harvancovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 186/2016)

JUDr. Harvancová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomných informovala o motivácii stať sa sudcom Krajského súdu v Bratislave.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský, ktorý po dohode s podpredsedom Okresného súdu Bratislava I upravil termín preloženia na 1. apríl 2017. Ďalej sa v diskusii vyjadril JUDr. Maruščák.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 754

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Marianu Harvancovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. apríla 2017.

8. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Janky Boroškovovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 212/2016)

JUDr. Borošková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, zdôvodnila svoju motiváciu stať sa sudcom Krajského súdu v Banskej Bystrici. V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 755

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Janku Boroškovú, sudkyňu Okresného súdu Ružomberok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. januára 2017.

9. Žiadosť Mgr. Daniela Konerackého, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Levice (SR 181/2016)

Mgr. Koneracký sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a uviedol dôvody, ktoré ho viedli k podaniu žiadosti o preloženie.

V diskusii sa vyjadril: Mgr. Čimo, JUDr. Vanko, JUDr. Fulcová.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 756

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Daniela Konerackého, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Levice s účinnosťou od 1. mája 2017.

10. Žiadosť JUDr. Eubov Vargovej, sudkyne Okresného súdu Vranov nad Topľou o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Humenné (SR 188/2016)

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Sádovský.

JUDr. Vargová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala prítomných o dôvodoch svojej žiadosti o preloženie.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Maruščák.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (JUDr. Sádovský)

Uznesenie č. 757

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Eubov Vargovú, sudkyňu Okresného súdu Vranov nad Topľou na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Humenné s účinnosťou od 1. januára 2017.

Na zasadnutie súdnej rady sa vrátil JUDr. Sádovský. Z ďalšieho zasadnutia súdnej rady sa ospravedlnil JUDr. Vanko.

Predsedníčka súdnej rady požiadala členov súdnej rady, aby sa vyjadrili, či pri návrhoch na dočasné pridelenie, považujú osobnú účasť sudcov na zasadnutí súdnej rady za potrebnú, keďže nejde o trvalé preloženie a pokiaľ títo sudcovia ospravedlnia svoju neúčasť z dôvodu pracovnej zaťaženia alebo osobných objektívnych dôvodov.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 5 (JUDr. Vanko)

Uznesenie č. 758

Súdna rada Slovenskej republiky súhlasí s tým, že osobná účasť sudcov navrhovaných na dočasné pridelenie na súd vyššieho stupňa na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky nie je nutná.

11. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Dany Wänkeovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 209/2016)

JUDr. Wänkeová sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 5 (JUDr. Vanko)

Uznesenie č. 759

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Danu Wänkeovú, sudkyňu Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. decembra 2016 do 31. decembra 2017.

12. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 210/2016)

Mgr. Šepták sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady. K návrhu na dočasné pridelenie sa vyjadrila predsedníčka Krajského súdu v Žiline, ktorá k návrhu zaujala negatívne stanovisko.

V diskusii a vyjadril: Mgr. Čimo, predsedníčka súdnej rady a JUDr. Fulcová.

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržali sa: 4
Neprítomní: 5 (JUDr. Vanko)

Uznesenie č. 760

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Krajského súdu

v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, nezískal dostatočný počet hlasov.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Slovinský.

13. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Kataríny Benczovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 211/2016)

JUDr. Benczová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady. V diskusii sa vyjadril: JUDr. Čirč.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 6 (JUDr. Vanko, JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 761

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Katarínu Benczovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. novembra 2016.

14. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Jany Krnáčovej, sudkyne Okresného súdu Zvolen na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 213/2016)

Na zasadnutie súdnej rady sa vrátil JUDr. Slovinský.

JUDr. Krnáčová sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady. O návrhu na preloženie informoval členov súdnej rady doc. Ďurica.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5 (JUDr. Vanko)

Uznesenie č. 762

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Janu Krnáčovú, sudkyňu Okresného súdu Zvolen na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. januára 2017 do 30. júna 2017.

15. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 192/2016)

Predsedička súdnej rady uviedla, že kancelária súdnej rady vyzvala kolégiu predsedov dotknutých sudcovských rád na predloženie kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov za Súdnu radu Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo.

Hlasovanie: JUDr. Anton Jaček, predseda Krajského súdu v Trnave

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (JUDr. Vanko)

Hlasovanie: JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák, predseda Krajského súdu v Trenčíne

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (JUDr. Vanko)

Hlasovanie: JUDr. Anna Kovaľová, predsedníčka Krajského súdu v Prešove

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1 – (dr. Berthotyová uviedla, že sa pomýlila)

Neprítomní: 5 (JUDr. Vanko)

Hlasovanie: JUDr. Eva Kyselová, predsedníčka Krajského súdu v Žiline

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5 (JUDr. Vanko)

Uznesenie č. 763

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov za Súdnu radu Slovenskej republiky:

- JUDr. Anton Jaček, predseda Krajského súdu v Trnave,
- JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák, predseda Krajského súdu v Trenčíne,
- JUDr. Anna Kovaľová, predsedníčka Krajského súdu v Prešove,
- JUDr. Eva Kyselová, predsedníčka Krajského súdu v Žiline.

K návrhu na doplnenie databáz kandidátov na členov výberových komisií, predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady o obsahu listu, ktorým požiadala predsedu Národnej rady Slovenskej republiky o zváženie doplnenia databáz, vzhľadom na to,

že za Národnú radu Slovenskej republiky sú v databáze na výber predsedov súdov a na výber sudcov len traja kandidáti.

Mgr. Čimo vzhľadom na skutočnosť, že za Národnú radu Slovenskej republiky sú v databáze členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov iba traja kandidáti, čo pri vyhlásenom väčšom počte výberových konaní je problém, odporúča apelovať na Národnú radu Slovenskej republiky, aby rozšírila počet kandidátov do databázy na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (JUDr. Vanko)

Uznesenie č. 764

Súdna rada Slovenskej republiky apeluje na predsedu Národnej rady Slovenskej republiky prehodnotiť možnosť zvýšenia počtu kandidátov nominovaných do databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov zvolených Národnou radou Slovenskej republiky.

Doc. Ďurica navrhol v sprievodnom liste vysvetliť, z akého dôvodu súdna rada žiada o prehodnotenie doplnenia databáz kandidátov na členov výberových komisií. Členovia súdnej rady k návrhu nemali námietky.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 80/2016)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky
sa bude konať 28. novembra 2016.

Overovateľ:

Zapísala: