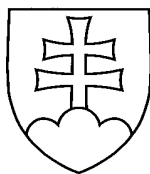


SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



.../2022

UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 15. novembra 2022

k mediálnym výrokom sudcu Okresného súdu Bratislava II Patrika Števíka
voči prezidentke Slovenskej republiky Zuzane Čaputovej vo výzve zverejnenej na
webstránke www.sudnamoc.sk dňa 17. októbra 2022,

Súdna rada Slovenskej republiky

po prerokovaní mediálnych výrokov sudcu Okresného súdu Bratislava II,

p o v e r u j e

Stálu etickú komisiu vypracovaním návrhu stanoviska k interpretácii čl. III ods. 1 a 8 Zásad sudcovskej etiky, ktoré by bližšie vymedzilo limity slobody prejavu sudkýň a sudcov (a hodnoty, ktoré je potrebné vážiť) vo vzťahu k vyjadreniam priamo adresovaným verejným funkcionárom:

- (i) v situáciách, ak sa týkajú otázok justície a ak sa otázok justície netýkajú,
- (ii) ak ide o skutkové alebo naopak hodnotiace súdy,
- (iii) ak ide o kritiku alebo naopak o ocenenie,
- (iv) v kontexte frekvencie vyjadrení, resp. angažovanosti sudkyne alebo sudcu,
- (v) v kontexte špecifických požiadaviek na formu (ak také existujú),
- (vi) v kontexte dôvodov a motívov takýchto vyjadrení (pričom špecifická pozornosť bude venovaná interpretácii preváženia slobody prejavu nad povinnosťou zdržanlivosti, ak je ohrozená demokracia a právny štát – Kedy sa daný dôvod ústupu zdržanlivosti aktivuje? Možno poskytnúť príklady, kedy sa aktivoval a kedy sa napriek domáhaniu sa zo strany sudkyne alebo sudcu neaktivoval?).