

Vážený pán:

Ján Mazák
predseda Súdnej rady
Slovenskej republiky

Vec: doplnenie návrhu na zaradenie do programu zasadnutia súdnej rady

Vážený pán predseda,

členka súdnej rady Katarína Javorčíková na zasadnutí súdnej rady dňa 17. októbra 2022 navrhla do programu zasadnutia súdnej rady konaného v dňoch **15.-16. novembra 2022** zaradiť nasledovný bod (aktualizujeme názov pôvodného zdroja výroku):

Mediálne výroky sudcu Okresného súdu Bratislava II Patrika Števíka voči Prezidentke Slovenskej republiky Zuzane Čaputovej vo výzve zverejnenej na webstránke Sudnamoc.sk dňa 17. októbra 2022 (pod linkom <https://sudnamoc.sk/vyzva-prezidentke-slovenskej-republiky-zuzane-caputovej/>; link je v súčasnosti nedostupný).

K jej návrhu sa na zasadnutí pripojili členovia súdnej rady Peter Bebej, Eva Mišíková, Lucia Berdisová, Andrej Majerník a Lajos Mészáros.

Pripomíname, že text výzvy je aktuálne dostupný napríklad na webstránke Veci Verejné (pod linkom: <https://veci-verejne.sk/judr-patrik-stevik-sudca-okresneho-sudu-bratislava-ii-vyzva-prezidentke-slovenskej-republiky-zuzane-caputovej/>).

Obsah listu je nasledovný:

„Vážená Zuzana Čaputová,

využívajúc sokratovský odkaz slobody prejavu sa ohradzujem voči Vaším slovám ako človek, občan Slovenskej republiky a aj ako sudca. Už dva roky pevnou rukou, v ktorej stiskáte totalitné pero, podpisujete rozsudky smrti pre demokraciu, právny štát, nezávislosť súdnej moci, ľudské práva a suverenitu Slovenskej republiky. Robíte tak pod zámienkou solidarity, slušnosti a zodpovednosti.

V skutočnosti však šírite či tolerujete nenávisť a zlobu voči ľuďom, ktorí nezdieľajú Vaše hodnotové nastavenie. Legendárne sú Vaše útoky na slobodu prejavu. Podporujete nenávisťné prejavy voči občanom Slovenskej republiky, ktorí sa slobodne rozhodli nezaočkovať, ktorí nenaskočili na Vašu vojnovú rétoriku popierajúcu základné geopolitické zákonitosti a podporujete rozklad právneho štátu útokmi na súdnu moc spochybňovaním súdnych rozhodnutí tak, ako ste to urobili aj vo svojej reakcii na odsúdeniahodnú tragickú smrť dvoch mladých ľudí. Súdnu moc zbavujete nezávislosti podpisovaním zákonov, ktoré popierajú princípy právneho štátu a obchádzajú legislatívny proces.

Vyzývam Vás, aby ste sa prestali správať v úrade prezidenta ako aktivista šíriaci nenávisť medzi občanmi Slovenskej republiky a útočiť na súdnu moc a rozhodnutia súdov len preto, že sa snažíte zakryť svoj podiel viny za napätú a neďôstojnú situáciu v našej krajine plnú nenávisť. Jej dôsledkom je radikalizácia spoločnosti a úbytok tolerancie a pochopenia. Jej plodom je aj verejný lynč sudcu JUDr. Mareka Fila za to, že ako profesionál nepodľahol verejnému tlaku a rozhodol

podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia. Nič na tom nemení ani odlišný názor druhoinštančného súdu.

Zuzana Čaputová, svojím aktivistickým konaním a ambíciou perzekvovať Generálneho prokurátora SR, lebo sa nespráva podľa Vašich predstáv, opäť len vedome radikalizujete spoločnosť a podnecujete určitú skupinu občanov Slovenskej republiky k nenávisti a atakom.

Ďalej Vás vyzývam, aby ste prestali šíriť vojnovú propagandu a ako hlava štátu sa zasadili za odstránenie rozporov, ktoré viedli k tragickému vojnovému konfliktu na Ukrajine. Prestaňte prenasledovať ľudí, ktorí odsudzujú vojnovú agresiu na Ukrajine, ktorí sú úprimne na strane mieru a zároveň sa pýtajú na príčiny konfliktu. Iba pochopením príčin sa v budúcnosti môžeme vyhnúť opakovaniu vojenských agresí a stratám na ľudských životoch. Som občan Slovenskej republiky a nie je mi jedno akú krajinu odovzdáme našim potomkom.

Aj Vaša nezrelá predstava o riešení konfliktu na Ukrajine eskaluje napätie a radikalizuje našu spoločnosť tým, že ožobračuje občanov Slovenskej republiky, ohrozuje mierový život v našej krajine a prenasleduje ľudí s odlišným názorom.

Ako prozápadne orientovaný človek, ktorý si ctí 2500 ročný európsky filozofický, náboženský, politický a morálny odkaz na Vás apelujem, aby ste hľadali mierové riešenie za rokovacím stolom a nie na bojisku, na ktorom zomierajú desaťtisíce Európanov.

Ontologická núdza, v ktorej sa ocitla európska spoločnosť sa nesmie riešiť nenávisťou, zbraňami a obeťami na ľudských životoch, ale návratom ku koreňom európskej kultúry. Návrat k Platónovej starostlivosti o dušu, ktorá tvorí jadro európskej identity, je zároveň návratom k mieru, ľudskej dôstojnosti, intelektualizmu a k uspokojivej životnej úrovni. Tak ako sa stal dialóg a zdravý rozum tvorcom európskych hodnôt založených na ius naturale, tak len dialóg ako priestor pre hľadanie pravdy môže uspokojivo previesť Európu cez úskalia dnešných dní.

S pozdravom

Patrik Števík“

Uvedený návrh dopĺňame tak, že na zasadnutí súdnej rady **navrhujeme poveriť Stálu etickú komisiu vypracovaním návrhu stanoviska k interpretácii čl. III ods. 1 a 8 Zásad sudcovskej etiky**, ktoré by bližšie vymedzilo niektoré limity slobody prejavu sudcu a nadviazalo tak na interpretačné stanovisko prijaté Súdnou radou uznesením č. 102/2018 zo dňa 30. apríla 2018 (nevhodnosť vystupovania a limity slobody prejavu sudcov) a čiastočne aj na stanovisko k etickej dileme prijaté Súdnou radou uznesením č. 26/2021 dňa 26. januára 2021 (limity kritiky nadriadených súdov sudcami).

Účelom prijatia stanoviska k interpretácii čl. III ods. 1 a 8 Zásad sudcovskej etiky, je **aj na skutkovom podklade vyjadrení sudcu Okresného súdu Bratislava 2 Patrika Števíka v citovanej výzve Prezidentke Slovenskej republiky Zuzane Čaputovej**, podrobnejšie vymedziť hodnoty a v ich kontexte hranice slobody prejavu sudcu vo vzťahu k vyjadreniam adresovaným verejným funkcionárom (otázka „o kom?“ v kontexte otázky „čo?“ a „ako?“ sudca povedal, v súlade s čl. II ostatný odsek, s. 3 stanoviska prijatého uznesením č. 102/2018 v línii testovania hraníc slobody prejavu podľa II. ÚS 152/08 a iných).

V zmysle čl. III ods. 8 Zásad sudcovskej etiky považujeme za zmysluplné uvažovať o slobode prejavu sudcov aj vzhľadom na rozsah jej využívania, teda frekvenciu „angažovanosti“ pri vyjadreniach adresovaných konkrétnym verejným funkcionárom.

Na základe vyššie uvedeného teda navrhujeme hlasovať o tomto návrhu

u z n e s e n i a:

Súdna rada Slovenskej republiky poveruje Stálu etickú komisiu vypracovaním návrhu stanoviska k interpretácii čl. III ods. 1 a 8 Zásad sudcovskej etiky, ktoré by bližšie vymedzilo limity slobody prejavu sudkýň a sudcov (a hodnoty, ktoré je potrebné vážiť) vo vzťahu k vyjadreniam priamo adresovaným verejným funkcionárom:

- (i) v situáciách, ak sa týkajú otázok justície a ak sa otázky justície netýkajú,
- (ii) ak ide o skutkové alebo naopak hodnotiace súdy,
- (iii) ak ide o kritiku alebo naopak o ocenenie,
- (iv) v kontexte frekvencie vyjadrení, resp. angažovanosti sudkyne alebo sudcu,
- (v) v kontexte špecifických požiadaviek na formu (ak také existujú),
- (vi) v kontexte dôvodov a motívov takýchto vyjadrení (pričom špecifická pozornosť bude venovaná interpretácii preváženia slobody prejavu nad povinnosťou zdržanlivosti, ak je ohrozená demokracia a právny štát – Kedy sa daný dôvod ústupu zdržanlivosti aktivuje? Možno poskytnúť príklady, kedy sa aktivoval a kedy sa napriek domáhaniu sa zo strany sudkyne alebo sudcu neaktivoval?).

Bratislava 28. október 2022

Členovia Súdnej rady Slovenskej republiky:

Katarína Javorčíková, Peter Bebej, Eva Mišíková, Lucia Berdisová, Andrej Majerník, Lajos Mészáros