

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 0

Prosím. Uviesť do zasadacej miestnosti Jitku Johanu íkovú.

Dobrý deň, vítam vás v podstate, dobrý deň, ešte raz teda vítam vás na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky. Pani kandidátka, odovzdávam vám slovo za účelom stručnej prezentácie, nech sa páči.

Rečník 12

Ďakujem pekne, ešte raz sa pozdravujem, dobrý deň vám prajem. V úvode som, chcem poďakovať za to, že som dostala príležitosť uchádzať sa opätovne o voľbu za prísediacu sudkyňu disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu, túto príležitosť samozrejme vážim a rada by som vám o sebe niekoľko slov povedala práve preto, aby som sa odprezentovala a získala s tým vašu dôveru. Po absolvovaní Univerzity Komenského a vykonaní rigorózných skúšok som vykonala skúšky v komore komerčných právnikov a začala som pracovať ako súkromný právnik, súkromný komerčný právnik, neskôr som bola zapísaná do Slovenskej advokátskej komory a teraz v marci to bude v prípade rokov, čo som členkou Slovenskej advokátskej komory, od tohoto času vykonávam prácu súkromného advokáta s tým, že na začiatku tejto kariéry som sa venovala všeobecnej agende a od roku 2 00 6 som sa začala špecializovať na oblasť trestného práva s tým, že dneska moju agendu tvorí 9 5 % káuz, ktorých zastupujem, obvinených, obžalovaných v trestných veciach.

Stále sa snažím vzdelávať práve preto, aby som mala zdroj informácií, aby som vedela poskytovať právnu službu profesionálne a odborne. V roku 2 4, 2 0 2 4 som skončila, ukončila štúdium na Inštitúte forezných vied a bezpečnostných systémov v odbore kriminalistika, kriminológia a v súčasnosti študujem a hľadám možnosti, ako využiť poznatky umelej inteligencie v oblasti práva, pričom sa zameriavam hlavne na to, aby som svoje výstupy robila vecné, aby tie analýzy, ktoré sa učím s inteligenciou robiť, boli štruktúrované a prinášali do obhajoby útočnú vecnosť a odbornosť. To je asi na úvod o mne. To, čo som potrebovala, považovala za potrebné vám povedať.

Rečník 0

Ďakujem pekne, otváram rozpravu. Dana Jelinková.

Rečník 7

Dobrý deň. Pani doktorka, vítam vás. Chcela som sa vás opýtať. Prísediaci disciplinárneho senátu. Iste musí mať cit a nejaké tykadlá, aby včas detekoval nejaké snahy o zásahy do nezávislosti súdnej moci alebo teda nejaké proste nedovolené, nedovolené snahy. Nehovorím teraz o šikanózných disciplinárnych návrhoch, to s tým sa vysporiadava disciplinárny senát o svojej rozhodovacej činnosti, ale zaujíma vás váš názor, pokiaľ teda sledujete situáciu na slovenskom Justičnom poli a to, čo sa tu deje, či máte podľa vášho názoru pocit, že by mohli, že sú tu možno nejaké snahy ako vo všeobecnom pohľade o zásahy do nezávislosti alebo spochybnenie autority súdnej moci. Len vyslovene názorovo teraz nehovorím o disciplinárnych návrhoch, s tými sa vysporiadate. Pýtam sa v tej súvislosti, že napr. aj správa Európskej komisie v nejakom zmysle ako keby vytkla Slovenskej republike, že sú tu isté, isté medzery, čo sa týka ochrany nezávislosti súdnej

moci, či vy to tak subjektívne pociťujete alebo vnímate?

Ak áno, prečo a ak nie, postačuje aj odpoveď. Nie, ďakujem.

Rečník 12

Že musím si vymedziť subjekty, zo strany koho by malo byť zasahované do nezávislosti súdov. Samozrejme, že v rokoch 2020, 2023 sme prežívali také veľmi zvláštne obdobie. Pokiaľ išlo o justíciu, súviselo to v podstate s nejakou politikou štátu, ktorá sa prejavovala vo zvýšených trestných stíhaniach a v deklarovaní nejakej očisty justície, ale v súčasnosti ja si myslím, že tá atmosféra sa začína pomaly ukludňovať a že justícia hľadá tú svoju tvár a hľadá spôsoby, ako sa opäť stať dôveryhodnou, ako si získať dôveru ľudí, čo samozrejme nie je ľahké, stále sa o tom rozpráva, stále sa hľadajú tieto možnosti, ale ja osobne, že by sa nejak masívne zasahovalo do nezávislosti súdov v tomto aktuálnom čase, už nevnímam.

Rečník 0

Ďakujem. Marián Pečík.

Rečník 12

Dobrý deň.

Rečník 9

Opätovne som navrhovateľ, opätovne mám osobnú.

Skúsenosť.

Rečník 2

Veľmi si pani doktorku vážim.

Rečník 10

Nielen.

Rečník 9

Ako trestného advokáta, ale aj výraznú, stručnú osobnosť.

Rečník 10

Ktorá bola.

Rečník 9

Schopná zaujať názor plne samostatný. A ja si veľmi vážim, že máme 1 spoločný dizajn, kde sme odmietli práve takú prax ministerky spravodlivosti, ktorá svoj neúspech v konaní pred Okresným súdom riešila podaním disciplinárneho návrhu na sudcu, teda myslím neúspech Ministerstva spravodlivosti v konaní o zodpovednosti štátu za škodu a teda riešila svoj neúspech nielen podaním odvolania, ale aj podaním disciplinárneho návrhu voči sudcovi Okresného súdu a hoci tento sudca bol oslobodený, tak sme považovali za veľmi potrebné, aby v konkurenčnom stanovisku v tomto disente zaznelo, že takýto konflikt záujmov proste

jednoznačne odmietame, takže aj preto, že máme takúto spoločnú ústavnosť, tak si dovoľím požiadať o vašu podporu.

Rečník 0

Ďakujem. Prihlásila som sa aj ja, keďže som spolunavrhovateľkou.

Rečník 7

Doktorky Hasikovej, ja som ju navrhovala aj v predchádzajúcom, predchádzajúcich voľbách, keďže opakovane pani doktorka prijala možnosť, že by som bola navrhnutá. V tom čase to bolo s Evou Mišíkovou.

Rečník 0

Sledovala som rozhodovaciu činnosť nielen jej, ale celkove, keď začala sa rozbiehať tie disciplinárne senáty Najvyššieho správneho súdu a registrovala som aj tie dissent, o ktorom si teraz hovoril Majo. Okrem toho poznám pani doktorku z pojednávacej miestnosti ako trestná sudkyňa a ako povedala v úvode, naozaj gro jej práce za skoro ostatných 10 rokov je trestných konaniach. Mne sa veľmi páčia advokáti, či sú to muži alebo ženy, ktorí aj v exofákoch sa bijú za toho svojho klienta, ja keby im platil milióny a toto u doktorky Hasikovej som vždy videla, takže týmto si mňa advokát vie získať, že nejde za čiaru, nie je to šikana alebo obťažovanie, obťažovanie trestného súdu, ale naozaj sa za každého klienta bije rovnako a to pre mňa veľa znamená. Takže toto boli dôvody, pre ktoré som navrhla. Aktuálne spolu s Mariánom Fečíkom doktorku Hasíkovú.

Martin Bezák.

Rečník 5

Ďakujem za slovo, pani predsedníčka, dobrý deň. Pani doktorka, dobrý deň. Ja by som chcel nadviazať na to, čo ste tu uviedli vo vzťahu teda k predchádzajúceho obdobiu, ktoré sme boli svedkom, vy ste mali možnosť v tom čase vystupovať v niektorých z tých medializovaných káuz v nejakom procesnom postavení obhajcu, vnímali ste aj z takéhoto uhlu pohľadu vlastne, akým spôsobom funguje to trestné konanie?

Rečník 12

Ja osobne som nezastupovala žiadneho takto mediálne známeho obvineného alebo obžalovaného, ale veľmi, ale veľmi pozorne som to sledovala, lebo musím povedať, že som bola celkom znepokojená tým, čo sa dialo, ja som to sledovala na úrovni nielen tej skutkovej, ale aj tej procesnej.

Rečník 1

A.

Rečník 12

Tým, že sa ma to ako advokáta, ktorý vykonáva trestné právo, veľmi dotýkalo, najmä pokiaľ išlo o rôzne kauzy založené na jednej výpovedi kajúcnika, pokiaľ išlo o dôvody väzby a prezentáciu týchto káuz a hlavne výstupy, ktoré sa zverejňovali v médiách z prípravného konania. Toto ma veľmi znepokojovalo a nebola som s tým stotožnená, vyjadrovala som sa

k tomu v rámci možností, ktoré som našla v mojej pôsobnosti tým, že som písala blogy alebo nejaké odborné články.

A úprimne povedané, som veľmi rada, že tá doba je za nami a že dneska sa vraciame k procesu takému, aký má byť a ak nie. Takže sme ochotní a schopný poukázať na všetky problémy, ktoré sa v tejto oblasti vyskytujú, debatovať o tom, kritizovať ich a otvorene sa prihlásiť k tomu, že takto trestné právo fungovať nemôže a nebude.

Rečník 5

Práve preto som vám položil tú otázku, lebo teraz mne sa to celé tak pároval o tom rozprávali, že som si spomenul, že aj v mediálnom priestore, ja som práve zachytil nejaké vaše verejné výstupy v rámci tých blogov, ako ste povedali a vyjadrovali, len musel som si to, musel som spomenúť, nejak teraz dať dokopy a viem, že teda, že ste mali k tomu aj nejaké kritické príspevky verejné a keď hovoríte, že vás to znepokojoval tuná aj vlastne na Súdnej rade a preberali viac pre tie témy rôznych sú súvislostiach v rámci pôsobnosti Súdnej rady, kde sme sa jednotliví členovia Súdnej rady k tomu vyjadrovali a z toho množstva teda tých vecí, ktoré teda v tom období minulom, to nazvem zjednodušene, sme boli svedkami, ktoré z tých takých nejakých ako keby porušovaní toho tr. por. a ústavy vás znepokojilo najviac.

Rečník 1

Keď.

Rečník 12

Musela by som teraz trochu premýšľať, pretože v tých kauzách bolo pomerne veľa, ale určite ma veľmi znepokojovalo väzobné stíhanie môjho kolegu, ktorý zastupoval klienta a bol vlastne stíhaný a väzobne stíhaný za to, že poskytoval právnu službu, to bolo pre mňa niečo absolútne za hranou, absolútne neakceptovateľné a to, že sa to teraz dostalo do novely ako samostatná časť, áno, Trestného zákona a to považujem síce za dobré, ale neuveriteľné, že takúto základnú zásadnú vec sme museli upraviť vyslovene zákonom a že to nebolo zrejmé už predtým, že vôbec niekto sa uchýlil k takému obvineniu, ktoré vlastne vyústilo do väzobného stíhania za poskytovanie právnej služby.

Rečník 5

Ono ináč ma to veľmi príjemné prekvapilo, že ste narazili práve na ten príklad, myslím si, že budete spomínať teda iné, iné porušenia, ale aj toto bola moja ďalšia otázka. Práve však myslím si, že môžeme konkrétne hovoriť aj o menách alebo tých advokátov, ktorí takto skončili, nebolo tak veľa. Hovoríme o prípade doktora Ribára, že áno, no viete, však tam to je veľmi známy prípad, ktorý sa týkal a ktorý, kde aj vlastne Slovenská advokátska komora, pán kolega púchal, zároveň predseda Slovenskej advokátskej komory by sa k tomu asi vedel vyjadriť. Viac. Dávala a Mikus kur je Ústavnému súdu a vlastne viacerí asi advokáti, aj ako tu sedíme za, teda členovia Súdnej rady, sme boli veľmi prekvapení tým, že jednoducho je možné advokáta v dvadsiatom prvom storočí stíhať za to, že poskytol teda právnu radu klientovi a tam ako keby úplne abstrahovali alebo, alebo si zavreli oči orgány činné v trestnom konaní. Pred tým, že doktor rybár nebol, ani neposkytoval právnu pomoc, ani nebol právnym zástupcom teda svedka alebo nejakého

účastníka konania, ktorý by mal nejakú procesnú povinnosť teda poveriť pravdu, hej, že on vlastne poskytoval právne rady obvinenému, a to je to ako keby úplne obišlo OČTK, že vlastne advokát ako jej obhajca a je to v prospech jeho Klimenta, tak mu môže radiť aj tak, aby to vlastne uvádza nepravdu v konaní, čiže aj keby sme sa dostali aj do takejto extrémnej roviny, že by nejaký advokát v rámci obhajoby poradil, že nech niečo ten klient ako obvinený za moci alebo napr. nech nemáme, lebo ho to môže oslobodiť, tak aj v takomto prípade by to nemalo vlastne trestnoprávnu relevanciu. To bolo pre mňa úplne bizarné konanie, ktoré bolo zavŕšené úplne ako keby poprosím.

Rečník 0

Keby sme sa trochu držali témy toho vypočutia.

Rečník 5

Sa ospravedlňujem, mňa to zaujalo.

Rečník 0

Že áno, ja rozumiem, ale naozaj sme už úplne niekde inde.

Rečník 5

Ale je to, je to veľmi príjemné to počuť a som aj rád veľmi za to, že aj ako teda kolegyne, advokátka sa vedeli voči tomuto ohradiť a myslím si, že vás to aj nejakým spôsobom morálne vlastne predisponuje na to, aby ste vykonali aj tu pán.

Rečník 2

Funkciu.

Rečník 5

Do ktorej momentálne kandidujete.

Rečník 0

Ďakujem, ďakujem, ďakujem aj ja. Faktická poznámka. Peter Šamko.

Rečník 11

Pani doktorka, ja len, že keď doktor Bedák hovoril o tom publikovaní, tak ja musím potvrdiť, že pani doktorka publikovala aj u mňa dosť často v minulosti, takže ja poznám pani doktorku teda nielen z pojednávacej miestnosti, ale aj jej odborných článkov alebo blogov. A len mala poznámka k tej, tej právnej rade, bavili sme sa o tom v decembri na prednáške s advokátmi, dalo sa to síce do zákona, ale teraz je ten posun úplne opačný, že niektorí advokáti to berú tak, že pod tým, pod tou právnou radou sa dá zahrnúť všetko, aj legalizačná schéma, že teda ja dôjdem za vami a poviem, optimalizujte mi dane. A že to je právna rada a že teda vlastne do toho zákona sa dostalo niečo, čo vyvinie advokáta do všetkého, no a to sme práve hovorili na tej prednáške, že ten zákon v podstate celé niečo dobre tam dať, ale zas to bude treba korigovať nejakým smerom, že právna rada nie je asi všetko.

Rečník 1

Ďakujem.

Rečník 0

Ďakujem a ešte pružine.

Rečník 3

Ďakujem za slovo. Ja pani doktorku nepoznám, ale ja som si vypočula v súvislosti s týmito voľbami dnešnými jej vypočutie v januári 2022, keď prvýkrát kandidovala za členku disciplinárneho senátu a bola som veľmi prekvapená, pretože otázky, ktoré boli tejto pani doktorke kladené, nebola jediná, ktorú som si vypočula, boli úplne iného druhu ako teda iným kandidátom. Tie sa týkali najmä situácie, ktorá tu bola. A mňa naozaj veľmi potešilo, aká ste boli konzistentná a odvážna vo svojich názoroch, ako ste pomenovávali tak ako teraz tie veci, ktoré sa diali, hovorím o januári 2022. Čiže už sme boli v rozstrele, v polovičke toho, čo sme nevedeli, kedy sa naozaj skončí a ja si myslím, že keďže aj prísediaci v disciplinárnom senáte má byť zásadový, konzistentný vo svojich názoroch, že vy to naozaj splňate a som veľmi rada, že ste vtedy prešli.

A bola som, tak som sa normálne, zauvažovala som, že prečo práve vám tieto otázky sú kladené takýmto spôsobom na tú dobu, aká tu bola? Nebolo to nič odborné, totižto niekto sa vás nepýtal na to, čo si myslíte, ako by to malo fungovať a t.ď. a potom som to pochopil a keď som si pozrel a kto vás navrhol? Ďakujem. To je všetko, čo som chcel a povedať a určite vám dám hlas.

Rečník 0

Povedal som v tom čase v opozícii, v tej Súdnej rade. Martin Puchala. Faktická poznámka.

Rečník 2

Budem pekne za slovo. Ja som nestihol sa prihlásiť, bol som reagovať na Petra Šmke. Ale nevadí. Však v podstate všetci hovoríme v zásade to isté. 2 veci som chcel, jednak, že plne podporujem kandidatúru pani kolegyne Hasíkovej, ktorú tiež veľmi dobre poznám a druhá vec, no to je tá absurdita niekedy na Slovensku, že keby sa tu používal zdravý rozum, tak nemusíme do Trestného zákona pýtať, že účastníctvo na trestnom čine nie je právna rada advokáta, keďže sa tu zdravý rozum nepoužíva veľakrát, tak to treba do zákona napísať aj s tými rizikami potom, ktoré pomenoval.

Rečník 9

Tam povedať.

Rečník 2

Ďakujem.

Rečník 0

Ďakujem Marián Kucek.

Rečník 8

Ďakujem pekne za slovo. Ja nebudem mať otázku, len prezentovať moju.

Rečník 2

Osobnú skúsenosť.

Rečník 8

Prácou pani kandidátky, či už ako členky disciplinárneho senátu Najvyššieho správneho súdu, ale aj ako advokátky. Mne sa na nej páči to, že sa nikdy nezľakla rozdielnosti názorov aj prípadnej konfrontácie, ktorú však vždy držala v tej racionálnej a vecnej argumentácii a musím povedať, že osobitne sa mi veľmi páči vždy ten jej ľudský rozmer, ktorý vnášala do tej svojej práce, takže za mňa je to vhodný kandidát, ja má moju podporu.

Rečník 1

Ďakujem.

Rečník 0

Ďakujem pekne. Do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu, odovzdávam slovo predsedovi volebnej komisie, ktorý bude viesť hlasovanie a následne oznámi výsledky voľby. Nech sa páči.

Rečník 2

Ďakujem pekne. Prečítam návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní doplňujúcej voľby prísediaceho do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky zvolila do databázy prísediacich za prísediacu sudkyňu z disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Jednu hasičov. Dám hlasovať o tomto uznesení, prosím, hlasujeme teraz.

Ďakujem pekne. Výsledok hlasovania hlasovalo všetkých prítomných 16 členov Súdnej rady, zahlasovalo 16. Nikto nebol proti, nikto sa ani hlasovania nezdržal, uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne.

Rečník 0

Ďakujem aj ja, gratulujem a držím palce. V ďalších troch rokoch práce. Ďakujeme.