

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 0

Prosím. Uviesť do zasadacej miestnosti Vieru Kováčikovú.

Dobrý deň, vítam vás, v podstate sa u nás, odovzdávam vám slovo. Pani doktorka, k stručnej prezentácii vašej osoby.

Rečník 7

Ďakujem pekne za slovo. Vážená pani predsedníčka Súdnej rady, vážení, vážené členky, vážení členovia Súdnej rady, dovoľte, aby som v podstate doplnila tie svoje doklady, ktoré som už predložila do doplňovacej doplňovacej voľby o niektoré ďalšie údaje, už aj z tých dokladov vyplýva, že som pracovala 42 rokov v rezorte prokuratúry, je to veľmi dlhá doba, ale musím, neodpustím si, aby som nepovedala, že na tento rezort ja nedopustím. Mimoriadne si vážim fungovanie a celý systém, aký je na prokuratúre. V sedemdesiatom ôsmom roku som ja vlastne nastúpila na Okresnú prokuratúru, kde som vykonávala prípravnú prax právnej čakatelky, som veľmi rada, že tento inštitút zostal zachovaný na prokuratúre až doteraz, že sa nezrušil, pretože je obrovský rozdiel, keď som ešte napr. aj pôsobila v skúšobnej komisii justičnej akadémie. A keď sme, keď sme skúšali vyšších súdnych úradníkov a právnych čakatelov prokuratúry, tak a takisto aj vy ste viacerí v týchto skúšobných komisiách, tak bolo možné vidieť, že je obrovský rozdiel vo vedomostiach, lebo ten právny čakatel vlastne od samého začiatku sa pod dozorom prokurátorov pripravuje na výkon funkcie a osvojuje si aj návyky, ktoré sú potrebné pre výkon tejto funkcie.

Po 15 rokoch som, počas 15 rokov som vykonávala funkciu radovej prokurátorky, prešla som všetkými agendami, ktoré sú na prokuratúre, pretože znovu si neodpustím, ale na prokuratúre odjakživa bola a doteraz je špecializácia, takže prokurátori sa špecializuje, to neznamená, že celú, celú dobu vybavuje tú jednu agendu, ale samozrejme, že je táto agenda menená, takže ja som jednak na trestnom úseku vybavovala jednotlivé agendy, ale takisto aj na netrestnom úseku, čo je veľmi dobre pre taký celkový rozhľad toho prokurátora, ktorý môže nadobudnúť. Potom som v deväťdesiatom piatom bola, ďakujem pekne, vymenovaná do funkcie okresnej prokurátorky v Trenčíne, som vykonávala túto funkciu 2 roky a v deväťdesiatom siedmom roku, keď po novom územnosprávnom členení, vytvorení nových krajských súdov a krajských prokuratúr som sa stala krajská prokurátorka, túto funkciu som vykonávala do, až do roku 2018, kedy som bola vymenovaná do funkcie prvej námestníčky generálneho prokurátora, túto funkciu som vykonávala do roku 2020. Posledné 4 mesiace som bola, som zastupovala v celom rozsahu práva, povinnosti aj generálneho prokurátora, ktorému, ktorému skončila funkčné obdobie a mne táto povinnosť vyplývala zo zákona.

Ja som, ešte by som v tejto súvislosti možnože chcela aj povedať, že ja som milo prekvapená zo vzniku Najvyššieho správneho súdu, ale samozrejme predovšetkým pokiaľ ide o jeho pôsobnosť v disciplinárnom konaní sudcov, prokurátorov, notárov aj súdnych exekútorov, pretože samozrejme, že v každom tom rezorte, aj na prokuratúre boli, existovali disciplinárnej komisie, nebola som nikdy členkou disciplinárnej komisie, pretože sme razili tiež takú tendenciu, že nie je vhodné, aby tam boli vedúci prokurátori, ale ani ako radová prokurátorka, ale na druhej strane som bola oprávnená podávať návrhy na začatie disciplinárneho konania,

zopár takýchto návrhov som počas mojej pôsobnosti podala, musím povedať, že väčšinou to boli disciplinárne návrhy pre prietahy, ktoré spôsobil prokurátor, pretože tieto prietahy osobitne na prokuratúre boli, dá sa povedať, že vždy aj v minulosti pomerne prísne trestané, resp.

Sledované, aby k takýmto prietahom nedochádzalo, pokiaľ ide o disciplinárne konanie, ktoré patrí do pôsobnosti Najvyššieho správneho súdu a ktoré teda upravuje osobitne zákon o disciplinárnom súdnom, disciplinárnom súdnom poriadku, tak ja si myslím, že práve touto kompetenciou Najvyššieho správneho súdu je zabezpečená taká väčšia objektívnosť posudzovania disciplinárneho previnenia tých osôb, ktoré som vymenovala, pretože sa v podstate odbúrajú tie nejaké miestne vplyvy a nejaké vzťahy, či už nadriadenosti, podriadenosti, ale aj, ale aj iné, povedzme, ja neviem, priateľské vzťahy alebo naopak, zasa negatívne vzťahy, takže ja sa stotožňujem s tým. V minulosti, keď sme navštívili v Čechách Najvyšší správny súd, tak sme trochu tak so závisťou pozerali, že oni nás predbehli a že majú už skôr vytvorený takýto súd, ale som teda osobne rada, že už aj na Slovensku tento súd existuje a je už nehovoriac o inej pôsobnosti, ktorá patrí do tohto súdu.

Ja som možnože aj týmto skončila. Nech sa páči, pokiaľ sú otázky.

Rečník 0

Ďakujem pekne, otváram rozpravu. Marián Fečík.

Rečník 9

Doktorka, ja som navrhovateľom pani doktorky, takže mi nedá neuviesť také 3 základné headliny, prečo som si dovoľil ju navrhnúť. Je to predovšetkým odbornosť. Bola to moja kolegyňa na prokuratúre a ja naozaj v rámci prokuratúry nepoznám lepšiu trestnú právničku, ako bola pani doktorka a to trestné právo, ako sme už viackrát zmienili, za subsidiarne uplatňuje aj v disciplinárnom súdnom poriadku. A práve pani doktorka môže byť obrovským prínosom pre riešenie tých aplikačných problémov, ktoré reálne tam máme, keď máme napr. myslím si. Úhrnný, súhrnný ďalší trest aplikovať, ktorý bol primárne koncipovaný trest odňatia slobody na tresty, ktoré sa týkajú zníženia platu a t. d'. kde vznikajú samozrejme viaceré aplikačné problémy.

Rečník 8

Potom je to vnímanie pani doktorky ako výraznej osobnosti. Je to niekto, kto si stojí za názorom a necúvne a nebude sa prispôsobovať väčšinovému názoru, či už je zo strany profisných sudcov alebo inej väčšiny. No a ja by som potom chcel ešte zvýrazniť určitú rôznorodosť.

Rečník 9

Volíme členov disciplinárnych senátov, predovšetkým z advokátskej obce alebo výnimočne z akademického prostredia a to, čo v ekonomickej rovine vnímame ako diverzifikáciu zdrojov, tak pani emeritná prokurátorka my myslím, by bola naozaj veľkým prínosom pre skupinu a osude disciplinárnych prísediach, z ktorých sa fyzicky ad hoc lostujú do konkrétneho senátu, takže aj z týchto dôvodov prihovám za jej zvolenie.

Rečník 0

Ďakujem. Dana Jelinková.

Rečník 16

Veľmi pekne. Úplne súhlasím s tým, čo tu bolo povedané. Ja.

Za tú rôznosť som vďačná, len som sa chcela opäť, pani kandidátka, od toho roku 2 0 20 máme rok 2 0 2 5 bez toho, aby som mala záujem zasiahnuť do vášho súkromia. V žiadnom prípade ste mali nejaký, vlastne nejaký kontakt s profesií? Opýtam sa preto, že niektorí emeritní, ja neviem, sudcovia, poskytujú, ja neviem, nejaké právne poradenstvo alebo sa niečomu venujú alebo sa nevenujú ničomu len pre tú informáciu a aj pre sudcov, aby teda sme mali ten kompletný obraz, lebo máme teda do roku 2 0 20. Čiže z toho profesného hľadiska, hovorím, bez ohľadu na to, aby som mala záujem zasiahnuť do nejakého vášho súkromia.

Rečník 7

Ďakujem, ďakujem za otázku. Áno, to som mala aj takú predstavu, že upozorním Súdnu radu na túto situáciu, že ja vlastne od roku, od decembra 2 000 už som na dôchodku a už v nie som v profesii, pokiaľ ide o ten čas, ktorý ja trávim, tak samozrejme, že po 4 2 rokoch mi nedá, aby som nesledovala vývoj, aký je na jednotlivých úsekoch, najmä samozrejme, čo sa týka prokuratúry, trestného práva, ale aj iných oblastí právneho života, takže ja samozrejme, že sporadicky sledujem, nechodím nikde prednášať, nevenujem sa samozrejme nejakej takejto odbornej činnosti, ale nedá mi, aby som si nesledovala sporadicky to, čo sa vlastne deje v oblasti justície aj prokuratúry.

Rečník 0

Ďakujem aj ešte Pružine.

Rečník 3

Ďakujem za slovo, dobrý deň. Ja vás nepoznám, ale ja som vás práve zachytila v tom období, v tom roku 2 0 20, keď ste zastupovali generálneho prokurátora, aj vaše výstupy, to, čo ste teraz povedali vo svojej prezentácii. Mne sa veľmi páčilo, lebo sme v zhode, čo sa týka čakateľov, čo sa týka špecializácie, čo tuná bolo teda všetko zrušené, hlavne tá špecializácia, čím sa odôvodňovala deforma justície, rovnako vďaka tomu, že som vás teda sledovala ako sudcu v tom roku 2 0 20. Priznám sa, že dovtedy nie, lebo však ani určite vy mňa nepoznáte, to, čo povedal kolega Fečík, že ste výrazná osobnosť, naozaj ste na mňa pôsobili ako výrazná osobnosť, ktorá sa práve v tom období nebála povedať verejne do televízie svoj názor, počúvala som váš hodinový prejav alebo rozhovor. Práve 30. 12. 2 0 20 k jednému úmrtiu vo väzení. A myslím si, že aj keby ste posledné 3 roky ležali na pláži, tak tých 4 2 rokov vašej justičnej praxe nemôže zmazať nič a som presvedčená o tom, že budete naozaj prínosom pre ako člen disciplinárneho senátu. Teda keď ako prísediaca, teda keď prejdete, ale mám predsa len jednu otázku, posrešli ste teda iste novo. Zákonnú úpravu v trestnom zákone týkajúca sa § 3 2 6 a ohýbanie práva. Čo si o tom myslíte? Myslíte si, že postrehli ste nejaké aplikačné problémy, ktoré táto zákonná úprava spôsobuje, teda sudcom, poťažmo rozhodcom. Ďakujem.

Rečník 7

Ďakujem za otázku, neviem, či budete so mnou súhlasiť, ale od samého začiatku, ako sa objavil takýto návrh na ohýbanie práva, tak som zdieľala názor, že takýto trestný čin vôbec nie je potrebný, aby sa zapracoval do Trestného zákona, pretože máme 2 trestné činy, je to zneužitie právomoci verejného činiteľa 3 2 6 a je to marenie výkonu verejného činiteľa 3 2 7 ako nedbanlivostný trestný čin a tieto 2 skutkové podstaty, zdieľam názor, že dostatočne zahŕňa, zahŕňajú konanie, či už teda úmyselné alebo nedbanlivostné verejných činiteľov i dá sa povedať, že i vrátane sudcov, samozrejme a nie je potrebné, aby takého, takáto skutková podstata, ohýbanie práva, ja pokiaľ sledujem nejako literatúru, myslím, že ani sa veľmi nevyužíva toto ustanovenie paragrafu, ohýbanie trestného činu ohýbania práva a ja osobne by som ani ako trestný prokurátor nesiahla po tejto skutkovej podstate, lebo dostatočne sú dostatočné tieto 2 skutkové podstaty, o ktorých som hovorila.

Rečník 3

Ďakujem pekne za odpoveď.

Rečník 0

Ďakujem, ja mám faktickú poznámku, čo som si chcela odložiť na záver, ale keď sa už tá debata rozprúdila, tak to poviem teraz, že ja som si všimla nielen vášho životopisu, ale aj z tej praxe, že.

Rečník 16

Od decembra 20 ste na dôchodku a ja musím povedať, že to je hanba tohto štátu. Z takýchto ľudí 4 roky nevytiahne do nejakej funkcie postavenia, nevyužije ich kapacity. A inak by to vyzeralo, ak by sa siahlo po takýchto osobách. Peter Šamko.

Rečník 11

Chcem sa spýtať, pani doktorka, v poslednú dobu sa hovorí veľa, že by sa možno menil systém prokuratúry alebo sa zvažuje. Všetelijaké konferencie sú, že teda tá prokuratúra by sa menila.

Rečník 17

A.

Rečník 11

Pritom sa spomína, že možno aj niekto z mimo prokuratúry by mohol podať disciplinárny návrh na prokurátora, napr. ak je to u nás, u mňa môže môj šéf na Krajskom súde, ja neviem, možno Minister spravodlivosti, kolegyne Kosova, takmer každý, kto ide okolo a že či teda, čo si vy o tom myslíte, že či teda by mohol napr. vymyslíť si, Minister spravodlivosti, tak ako pri sudcoch, dávať disciplinárny návrh aj na prokurátora alebo po nejakých takýchto zmenách, kde teda to zvažuje, že teda by mohol niekto aj z mimo rezortu prokuratúry.

Rečník 7

Ďakujem pekne za otázku. Ja zdieľam názor, že tí oprávnené osoby, tí navrhovatelia, ktorí teraz sú oprávnení podať návrh na začatie disciplinárneho konania. Na prokurátora

je dostačujúce, nikto neovláda, nepozná lepšie tú, tú prácu a fungovanie prokurátora ako tie osoby, ktoré sú tam uvedené, nemyslím si, ani nevidím dôvod, prečo by mal Minister spravodlivosti podávať na napr.

Rečník 11

Alebo hocikto.

Rečník 7

Ale, alebo hocikto. Práve z týchto dôvodov prokuratúra je samostatná, samostatná sústava štátnych orgánov a myslím si, že aj pokiaľ ide o vyhodnotenie toho konania prokurátora.

Rečník 1

Jediný alebo najlepšie vedia vyhodnotiť práve, práve, či už je to Generálny prokurátor, ďalší vedúci prokurátori nadriadení, dostatočne poznajú prokurátora, na ktorého sa má podať návrh na začatie disciplinárneho konania, takže nie, nezdieľam názor, že by tam mali byť aj oprávnené iné osoby.

Rečník 11

Hovorím, lebo ja som tiež bol prokurátor voľakedy, že či to potom nevedie k tomu, že teda ja som generálny, obsadím si krajské prokuratúry, okresné a t d'. a potom mám sektu prokurátorov, ktorý môžu spraviť čokoľvek a tam nedám nikdy disciplinárny návrh a potom je niekto, kto môže, lebo tam mi zdá, že je taký, že toho možno hodiť na to disciplinárne konanie, že či to nevytvára toto, že také rôzne prístupy k rôznym prokurátorom podľa toho, kto je ten prokurátor, napr. má nejaký jej mediálne vychvaľovaný ten prokurátor, tak potom všetci si povedia, že no nedám mu tú disciplinárku, lebo bude zle v médiách alebo nedá mu, lebo je kamoš, lebo podporuje a toho dám, lebo to je kritický a t d'. že či to potom neuzatvára ten systém tak, že vlastne na pred ten najvyšší správny sudca dostanú len tí, ktorí teda si ja poviem, že teda je to možné tam.

Rečník 7

Nemyslím si, že by, že by bol, aj keď samozrejme ľudský činiteľ je nevyspytateľný a nikdy nevieme, že čo všetko tam môže zohrať úlohu. Ja teda musím povedať, že ja som sa počas svojej dlhoročnej praxe nestretla, nestretla som sa s takýmito prístupmi. Ja si myslím, že dostatočná záruka je práve ten päťčlenný disciplinárny senát, pred ktorého sa ten disciplinárne obvinený dostane.

Rečník 1

A.

Rečník 0

Tento si myslím, že môže dostatočne potom posúdiť, či sa jedná alebo nietná o disciplinárne previnenie. Veď nakoniec i samotný Navrhovateľ musí predstúpiť pred tento, pre tento senát a musí zdôvodniť a teda prezentovať, z akého dôvodu takýto návrh.

Rečník 11

Označil. To skôr išlo o tú opačnú situáciu, že pre Najvyšší správny súd nedosta.

Rečník 7

Čiže.

Rečník 11

Čo by sa malo len preto, že túto špeciálna ochrana, že chránim špeciálne nejakú skupinu prokurátorov, nech si urobia čokoľvek, nech Ústavný súd napr. napíšete vo vzťahu k ich rozhodnutiach čokoľvek. Nevadí, je to akože chránená zver, a preto sa nikdy nedostanú. Že toto.

Rečník 7

Myslím si, že situácia aj v týchto inštitúciách sa postupom doby výrazne mení a prokurátori nemajú zavreté oči o tom disciplinárnom previnení, ktoré alebo teda konaní, ktoré je možné kvalifikovať ako disciplinárne previnenie, vedia, vedia aj iní prokurátori. A nedá sa povedať, že by mlčali napr. aj pozitívnu úlohu zohráva aj Rada prokurátorov, ktorá takisto má poznatky o tom, že teda niektorý z tých prokurátorov má nejakú ochranu z tých nadriadených nad sebou a jemu vlastne sa takéto veci, tieto veci sa akceptujú a zatvárajú sa oči pred nimi, takže myslím si, že je tam aj taká kolektívna kontrola a ochrana, ktorá bráni tomu, aby sa, aby mohlo k takýmto konaniam dochádzať, aj keď samozrejme, nič sa nedá vylúčiť, to musím jedným dychom povedať.

Rečník 11

Dobre, posledná ešte otázka, že ako si teda vysvetľujete, že vo vzťahu k ľuďom napr. tiež predseda, ja neviem, Krajského súdu, keď hovorím o sebe, pozná najlepšie ten Krajský súd, že prečo je tam teda aj Minister spravodlivosti? Prečo je tam predseda Súdnej rady? Ombudsmana? Neviem, kto ešte a keď vlastne máme tu tiež šéfa Okresného súdu, šéfa Krajského súdu, ktorý poznajú tie pomery v kraji, na okrese, vedia tých ľudí, na čo to teda je dobré a keď u prokurátoroch to teda nemusí.

Rečník 7

Ale tak nakoniec aj návrh na začatie disciplinárneho konania aj na prokurátora môže podať aj verejný ochranca práv, takže nemyslím si, že by tým pádom vlastne boli tí prokurátori viac chránení, veď na každého prokurátora môže to nemusí byť vždy iba bezprostredne nadriadený prokurátor, môže to byť ísť nadriadený prokuratúry i Generálny prokurátor, takže neviem si predstaviť dosť dobre, lebo akoby napr. môže zistiť takéto skutočnosti aj Minister spravodlivosti a môže tieto pochybenia signalizovať napr. generálnemu prokurátorovi.

Rečník 11

Ja by som.

Rečník 7

Si to vedel predstaviť, ktorý to vyhodnotí tak.

Rečník 11

Že keď Minister spravodlivosti zistí nejaké pochybenia, tak by to signalizoval, ja neviem, predsedovi súdu alebo niekomu, to by som si vedel aj ja predstaviť. No len hovorím tá debata, že sa mi to zdá, že aj keď som bol prokurátor, že teda tam bol ten prístup taký, neviem rovnaký ako so sudcami a že vlastne to, keďže tá prokuratúra inak funguje ako tie súdy, tak sa mi zdalo, že tam niekedy hrá tú úlohu aj to, že či ten, aký vzťah má ten šéf k vám, potom hrá úlohu aj tomu, že aké to pochybenie teda je a teda či sa niečo podá alebo nepodá alebo či sa hrozí niečím alebo nehrozí.

Rečník 1

A.

Rečník 7

Prepáčte, ja som mala, ja som mala vždy taký pocit, že na prokuratúre sa oveľa viac postihujú prokurátori, ako, ako napr. sudcovia sa postihujú napr. aj za prierahy, pretože u nás na prokuratúre bola, aj čo sa týka pochybení iných, lebo tu sa nejedná len o prierahy, tu sa jedná aj o iné pochybenia. Viete, ako bývalý prokurátor, že bola taká väčšia kontrola už celého systému tej prokuratúry tak, ako funguje, takže tu sa skôr odhalili pochybenia prokurátora a reagovalo sa na ne.

Rečník 11

Dobre, ďakujem.

Rečník 0

Dana Jelinková, faktická poznámka.

Rečník 16

Len k Peťovi Šamkovi, keď som bola na rozporovom konaní na ministerstve spravodlivosti k disciplinárnemu súdnemu poriadku, tak bolo na stole zo strany Ministerstva spravodlivosti, že medzi oprávnených navrhovateľov na disciplinárny návrh na sudcu boli aj mimovládne organizácie. Čiže vtedy bolo aj toto na stole a teda dopadlo to tak, ako to dopadlo. To je na margo toho, že už naozaj tak, ako si Peťo povedal, že teda je tých navrhovateľov dosť.

Rečník 0

Martin Bezák.

Rečník 5

Dobrý deň. Pani doktorka, ja možno nadviažem na mojich predrečníkov, ohľadne nejakých inštitucionálnych záruk. Aj využij tú príležitosť, že ste to. Prítomná ako emeritná prokurátorka, aj prokurátorka, ktorá pôsobila vo vysokých funkciách, teda na prokuratúre? Aký je váš názor na situáciu, že či je, ale či je inštitucionálne z hľadiska nejakých inštitucionálnych zárok, aj z pohľadu toho, že tá prokuratúra je nejakým spôsobom usporiadaná hierarchicky vzťahmi podriadenosti a nadriadenosti, že a čo si myslíte o tom, že či je vhodné, aby podriadený prokurátor vlastne v rámci dozoru participoval na vznesení

obvinenia svojmu nadriadenému prokurátorovi za skutky, ktorých sa mal dopúšťať pri výkone funkcie. Pokiaľ je mi známe, tak teda, tak toto samozrejme nie je ako keby zakázané zákonom a ak sa mylím, tak ma, prosím, opravte, ale skôr mi ide o váš názor, že či by toto nebolo treba nejak, nejak upraviť napr. takým systémom, aby teda to nemohol byť zneužitelné pri nejakých vnútro mocenských bojoch na štátnych orgánoch, tak, že jednoducho, pokiaľ ten podriadený prokurátor má nejaké vedomosti alebo dôvodné podozrenie, napr.

Prostredia polície pri vyšetrovaní o nejakej potenciálnej trestnej činnosti svojho nadriadeného prokurátora, že to avizuje vlastne spoločnému nadriadenému prokurátorovi, ktorý s tým dá súhlas alebo teda nejakým spôsobom aprobuje takéto vyšetrovanie, to je moja otázka.

Rečník 0

Ďakujem. Skôr ako odpoviete. Ja by som len chcela všeobecne upozorniť, aby sme sa držali trochu témy, lebo tu sme mimo, ale samozrejme dám pani kandidátke priestor.

Rečník 7

Ďakujem za otázku, pokiaľ ide o, teraz máte na mysli predovšetkým trestné stíhanie prokurátora, áno.

Rečník 5

Mám na mysli trestné stíhanie doktora Kováčika, ako keď sa bavíme, toto je ten prípad, to, to je ten prípad, ktorý je, keď je aplikovaný na konkrétny prípad, to bol prípad, ktorý vlastne podriadený prokurátorovi prokuratúry v rámci dozoru odsúhlasil vznes nadriadeného, dokonca zákona, zákona o prokurátora priamo nadriadenú. To je teda podný v rámci nejakých zá, ako to teraz teda upravuje, resp. upravuje zákon o prokuratúre.

Rečník 7

No tak vzhľadom na príslušnosť. Trestné stíhanie prokurátora realizoval prokurátor bývalého Úradu špeciálnej prokuratúry a vlastne tento dozor tam vykonáva potom nadriadená prokuratúra, ktorou je Generálna prokuratúra, takže ako ja v tom je potrebné pristupovať k tejto trestnej veci, tak ako ku každej inej trestnej veci, t zn. že tu som nevidela ani žiadne odlišnosti, že by sa iným spôsobom vykonával ten dozor vo vzťahu ku Kováčikovi? Ja mám taký pocit, že mu tam znášal nie vyšetrovateľ, ale prokurátor mu znášal obvinenie.

Rečník 5

No ale v podstate tá situácia, tá otázka je rovnaká, pretože ako vlastne, vlastne obvinený prokurátor, ktorý mu bol podriadený, že či teda je vhodné mať takto nastavený zákon o prokuratúre, že neupravuje takúto situáciu, že či by teda za takýchto okolností tam nemal byť, nazvem to, nejaký dohľad, že by to mal byť v takýchto prípadoch avizované. Ako nenaráža na konkrétnu vec, aby sme sa nesp nesprávne nepo, aby sme sa správne pochopili, aby to nebolo nesprávne pochopené na túto konkrétnu vec, ale vo všeobecnosti a inštitucionálne bolo zaručené, že vlastne to trestné stíhanie bude mať nejaké proces zákonnosti, tým, že toto je ten podozrenie trestného trestný činu prokurátora, tak takéto, takýto dozor bude môcť viesť na to vec iba jemu, na ten prokurátor, nieže jeho potrieb.

Obsah sa vo všeobecnosti nielen vo vzťahu do proces.

Rečník 7

Len rozumiem, ale pri trestnom stíhaní nie je, nerozlišuje tr. por. že či je to nadriadený prokurátor alebo prokurátor, má na teda postavenie, mohol aj tento prokurátor, ale možno by stálo za úvahu, že napr. trestné stíhanie všetkých prokurátorov by vykonával prokurátor Generálnej prokuratúry.

Rečník 5

To vyšetrovateľ prokuratúry.

Rečník 0

Pán doktor. Mohli sa držať, lebo fakt sme.

Rečník 5

Ďakujem, pani doktorka, za vašu odpoveď.

Rečník 0

Ja rozumiem, že to je zaujímavá téma, ale volíme prísediaceho do disciplinárnych senátov. Dobré? Do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu a odovzďávam slovo predsedovi volebnej komisie.

Rečník 2

Ďakujem pekne, pani predsedníčka, prečítam návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní doplňujúcej voľby prísediaceho do databázy prísediacich, sudcov, disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky zvolila do databázy prísediacich.

Rečník 0

Počkáme na vytlačenie hlasovacieho hárku pre pána predsedu komisie.

Rečník 2

Ďakujem pekne. Za hlasovania sa zúčastnilo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady, zahlasovalo 16 z nich, kto sa nezdržal a nikto nebol ani proti, uznesenie bolo schválené.

Rečník 0

Ďakujem, gratulujem a držím palce.

Rečník 7

Ďakujem pekne a želim vám pekný deň.

Rečník 0

Podobne, dovidenia. Prerušujem zasadnutie do 13. 15.