

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 0

Prosím. Uviesť do zasadacej miestnosti Františka Sedláčka, dobrý deň, vítam vás v sám.

Odvzdávam vám, pán doktor, slovo za účelom stručnej prezentácie vašej osoby. Nech sa páči.

Rečník 21

Ďakujem pekne, vážená pani predsedníčka Súdnej rady, vážená pani podpredsedníčka Súdnej rady, vážené členky, vážení členovia Súdnej rady, moje meno je František Sedláčko, pardon, som advokát a dovoľm si uchádzať sa o vašu dôveru, pokiaľ ide o moju kandidatúru na pozíciu alebo funkciu prísediaceho sudcu disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu a základné právnické vzdelanie som získal v roku 2 00 2 na Právnickej fakulte v Košiciach, od toho obdobia v podstate nepretržite už viac než 2 2 rokov pôsobím v advokácii, pôvodne teda ako advokátsky koncipient, neskôr od roku 2 00 5 ako advokát mám advokátsku kanceláriu v Bratislave, venujem sa takmer výhradne súkromnoprávnej problematike, t zn. občianskemu a obchodnému právu s osobitným, ale zameraním na procesné uplatňovanie práv, resp. na, na sporovú agendu ako takú, t zn. s justičným prostredím prichádzam veľmi intenzívne do kontaktu, ozaj mám strávené stovky hodín v pojednávacej miestnosti, predovšetkým teda pred civilistickými sudcami, takže mám z pozície alebo z pohľadu advokáta celkom slušnú predstavu o práci sudcov ako takej, popri výkone advokácie sa venujem pomerne intenzívne rôznym súvisiacim oblastiam, predovšetkým som členom redakčnej rady Biltenu slovenskej advokácie, už viac než 15 rokov som členom šiesteho skúšobného senátu pre advokátske skúšky. Zároveň skúšobným komisárom v rámci Slovenskej a advokátskej komory pre advokátske skúšky, som členom pracovných skupín pre občianske právo, hmotné, civilné právo procesné a pre veci advokátske, kde je teda osobitné zameranie na problematiku advokátskej etiky, venujem sa pravidelnej prednáškovej činnosti pre Slovenskú advokátsku komoru, primárne teda pre advokátov a advokátskych koncipientov, vrátane pravidelných školiacich seminárov príležitostne prednášam, ale aj pre právnickú fakultu v Bratislave, v Trnave aj v Košiciach.

Čo sa týka ďalších mojich odborných aktivít, v roku 2 0 15 som bol menovaný za člena predsedníctva komisie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre rekodifikáciu súkromného práva, ako vedúci pracovnej skupiny pre záväzkové právo, v tej komisii pôsobím aj v súčasnosti, keďže rekodifikácia civilného práva hmotného, resp. Občianskeho zákonníka ako takého v súčasnosti opäť si myslím, že je veľmi aktuálna. Pokiaľ ide o moje ďalšie akademické aktivity, som spoluautorom štyroch komentárov, predovšetkým veľkého komentára k občianskemu zákonníku a spoluautorom veľkého komentára k civilnému sporovému poriadku, som spoluautorom dvoch vysokoškolských učebníc civilného práva procesného a v neposlednom rade som od roku 2 0 2 2, teda aj v súčasnosti ešte prísediacim sudcom disciplinárneho senátu Najvyššieho správneho súdu pre disciplinárnu zodpovednosť sudcov, z čoho teda vyplýva, že by som sa uchádzal o znovuzvolenie touto kandidatúrou.

Rečník 0

Ďakujem pekne, otváram rozpravu. Zuzana Čížová.

Rečník 6

Dobrý deň. Ja nemám otázku na pána doktora Sedlečka, ale vzhľadom k tomu, že s tou navrhovateľkou tohto kandidáta, dovoľujem si teda uchádzať teda o jeho dôveru, nakoľko.

Rečník 22

Mám skúsenosti.

Rečník 6

S pánom doktorom Sedláčkom. Ako s prísediacim disciplinárnych senátov. Osobné. Myslím si, že jeho práve konzistentný názor môže prispieť a určite prispeje k riadnemu alebo riadnej rozhodovacej činnosti disciplinárnych senátov. Okrem toho ho už dlhodobo sledujem ako prednášateľa, koncipientom advokátskym a môžem povedať, že naozaj prínosom, hej a určite bude.

Rečník 0

Ďakujem Peter Šramko.

Rečník 11

Dobrý deň. Pán doktor. My sme spolu skúšali naposledy, ale ja si pamätám, pán doktor, hlboko zachytil som ho práve cez bil. Ten advokát je, kde teda takmer v každom čísle máte článok, je tam.

Rečník 21

Je to povinná rubrika, takže áno.

Rečník 11

Ale akože ako pán doktor reaguje na tie problémy, ktoré sa tam v tej advokácii? Ja si to vždy čítam, aj keď to nie je z trestného, ale je to vždy veľmi zaujímavé, to sa spýtať v tom disciplinárnom konaní, podporne teda tr. por. či si viete predstaviť napr. do budúcnosti alebo nejakú zmenu úpravy, že by v disciplinárnom konaní vo vzťahu k sudcom, prokurátorom bolo niečo ako trestný rozkaz alebo platobný rozkaz alebo niečo, nejaká taká skrátená forma, kde by sa dalo teda.

Ak by ten spis bol nejak jasný alebo čo, nejako rozhodnúť.

Rečník 21

Netrúfam si štylizovať sa do pozície odborníka na trestné právo ako také, resp. na trestanie vo všeobecnosti. Osobne si ale myslím, že disciplinárne konanie.

Rečník 11

Je tak.

Rečník 21

Špecifický druh postihu, či už teda sudcu, prokurátora, exekútora a pod. že tá skrátená forma, neviem, či by bola opodstatnená, vzhľadom aj na intenzitu výskytu tých konaní, tých konaní

nie je až tak veľa disciplinárnych, napr. aj za celé tie 3 roky pôsobenia na Najvyššom správnom súde mám 14 skončených vecí, t zn. do roka na mňa ako jedného konkrétneho prísediaceho pripadlo menej ako 5 vecí ročne, takže nemyslím si, že tých konaní je až také veľké množstvo, že by bolo opodstatnené ich zrýchľovať trestným rozkazom, ale nevylučujem, neviem úplne navnímať, aká presná a hlboká filozofia je za problematikou trestania prostredníctvom trestných rozkazov, ale mne to na prvý dojem príde ako vhodnejšie prejednať.

Rečník 11

Dobre, ďakujem.

Rečník 0

Ďakujem. Martin Bezák.

Rečník 5

Slovo. Pani predsedníčka, dobrý deň. Pán doktor, ja tiež čítam vaše príspevky, nie vašom bulletíne. My sme sa zároveň kolegovia advokáti, vy ste mali aj takto sériu článkov k zmenkám, že pamätám tak dávnejšie.

Rečník 21

Ja som dokonca elelén robil so zmenkového práva, takže som veľký fanúšik zmenkového práva, áno.

Rečník 5

Zmenkou je práve veľmi zaujímavá právna oblasť, ktorej sa už dneska skoro nikto nevenujú, lebo už vzhľadom na tie úpravy spotrebiteľstvom, práve sa to stalo pomerne optimantným inštitútom oproti minulosti, teda najmä tej prvej republike, že je tam sa to predávalo, aj popája tie zmenkyzory. Ale teraz veci samé, čo vás zaujalo? Lebo vy hovoríte, že nadväzujete teda na svoje prvé nejaké, nazvem to funkčné obdobie ako takého, nazvem to, rýdneho civilistu na tom, na tom disciplinárnom konaní, ako čo ste si tam, čo vásjalo, že ste sa k tomu chceli začať venovať a dovolím si aj tú otázku doplniť ešte o podotázku, že počas toho vášho pôsobenia v tom disciplinárnom senáte, že ak máte niečo aj potom, ako ste tam teda začali pôsobiť, bolo také pre vás motivačné alebo zaujímavé? Takže aby ste vám bol odpovedať.

Rečník 21

Ďakujem pekne za otázku. Mňa práve ako civilistu. Po odbornej stránke, po určitom čase, netvrdím, že som vyzretý, ale snažím sa vyzrieť odborne tak po tých 20 rokoch, kedy som zhruba teda praxe, kedy som nastúpil na ten Najvyšší správny súd ako prísediaci sudca, ozaj to nie je pravidelná denná práca, je to, je to v priemere 5× ročne. Mňa práve tá problematika, ktorá má blízko smerom k trestnému právu, resp. k štátnemu postihu deliktov, zaujala. Ako civilistu. Je to veľmi zaujímavé z hľadiska odborného. Nie je to príjemná práca, pretože vlastne trestáte svojím spôsobom kolegov, pretože sudcov naďalej považujem za kolegov v rámci advokácie, lebo je to 1 a tá istá sféra riešenia spoločenských otázok, takže príjemné to nie je z ľudského hľadiska, ale po odbornej stránke je to určite zaujímavá problematika. +, samozrejme mne ako advokátovi, kariérenmu

advokátovi to umožňuje pootvoriť trošku dvere do justičného prostredia, pretože iným spôsobom sa tej justícii ja ako advokát nemám ako priblížiť a toto je pre mňa preto atraktívne, alebo preto by som sa, alebo predsa uchádzam aj v súčasnosti o opätovné zvolenie.

Rečník 5

A možno ešte doplním, že aj tá vaša nosť, to váš pôsobenie teda v tom dicinovanom senáte, opačnom garde, malo aj nejaký vplyv na výkon vašej advokátskej činnosti, že ste sa napr. začali viacej venovať napr. obhajobe v disciplinárnom konaní pred Slovenskou advokátskou komorou.

Rečník 21

Mám predtým to veľkú pokoru a veľmi, veľmi rešpektujem kolegov, ktorí sa venujú trestnému právu, ale väčšinou teda poznám málo vyslovene advokátov, ktorí majú celý ten diapazón odbornej, odbornej profilovanosti za sebou, najmä v Bratislave. Takže ja ako čistý civilista dnes už si netrúfam pustiť sa do trestnej obhajoby plnohodnotnej, neviem, možno by som to zvládol, ako verím, že by som sa mohol pokúsiť to zvládnuť, ale netvrdím, že by som mňa bol dobrý trestný obhajca. Pokiaľ by som tú prácu nemohol robiť na 100 %, radšej by som sa dnes do toho nepúšťal a čas, ktorý by som tomu, nad tým strávil, kým by som dosiahol určitú úroveň alebo určitý invo, by som radšej venoval prehlbovaniu odborných vedomostí. V civile. Ale je pravdou to, že v mnohých prípadoch, v absolútnej väčšine prípadov pri tých disciplinárnych previneniach ide o priesťahové konanie, t. zn. postihuje sa v prevažne priesťahové konanie, kde tie znalosti z trestného práva nie sú nevyhnutné na to, aby bolo možné odborne to zvládnuť.

A navyše aspoň moja skúsenosť bola taká, iba jedného z tých 14 prípadov sme mali sudcu, ktorý, ktorý bol, bol trestník alebo teda sudca, ktorý sa obaja trestným právom, takmer vždy sú z mojich skúseností disciplinálni stíhaní, sudca a civilisticky, t. zn. občianske, obchodné, prípadne poručnícka agenda alebo.

Rečník 5

Správko si to vysvetľujete. Neviem.

Rečník 21

Zrejme, zrejme tí sudcovia, trestní sudcovia asi, asi sú možno disciplinovanejší. Neviem, to by som, to by som štatisticky úplne ustrelil, ale je to moja skúsenosť ozaj. Zo 14 prípadov 13 boli sudcovia, ktorí neboli sudcami ani trestného grémia, ani trestného kolégia okresného.

Rečník 5

Krajského súdu. Týmto vašim výrokom ste si u vašich voličov polepšil, voličov teraz poprosím.

Rečník 21

K tomu, ja rozumiem, ale je to čisto štatistický údaj bez akejkoľvek emócie, takže je to len číslo, ktoré sedí, ako je to moja skúsenosť.

Rečník 0

Takto štatisticky to sedí asi aj preto, že napriek tomu, že si myslím, že trestne, asi sú zvyknutí na krátke lehoty a dodržiavajú ich určite všetci, tak musím povedať, že je podstatne menej trestných sudcov ako civilných a obchodných, že naozaj štatisticky, ak sme to spriemerovali, tak percentuálne by s prižmúreným okom sa mohlo stať, že presných sudcov je odsúdených rovnako percentuálne ako civilných. Ale veľmi ťažko sa mi to hovorí. A ešte v Pružine.

Rečník 1

Ďakujem.

Rečník 3

Veľmi sa páčia. Ako to pani predsedníčka zachránila. Ma tu nadvihovalo a dýchala som zhlboka. Mám takú len názorovú otázku, hovorili ste, že teraz ste kariérne advokát, veď aj z vášho životopisu to vyplýva, že ste absolvovali enormné množstvo súdnych pojednávaní na civile a teda, že ste nejakým spôsobom prenikli a nie do práce sudcu, ale do toho justičného systému. Chcem sa spýtať ako prísediaci, prekvapilo vás niečo, keď teraz ste vlastne v role sudcu a rozhodujete? Prekvapilo vás niečo na práci sudcu ako advokáta? Stretli ste sa s niečím, s čím ako advokát? Teraz ste nemali žiadnu skúsenosť?

Rečník 21

Nepovedal by som asi, že ma niečo prekvapilo, určite, ale vnímam sudcov možno trochu ľudskejšie, menej profesionálne, pretože naozaj na tých disciplinárnych konaniach až na úplne raritné výnimky sa ten sudca zúčastní, aj keď stávajú sa prípady, že teda súhlasí s prejednaním iba za prítomnosti jeho obhajcu alebo v jeho neprítomnosti úplne, ale ozaj ten ľudský rozmer sudcu ako človeka sa v tých disciplinárnych konaniach veľmi často odhalí. Čo dovtedy som pravdupovediac sa snažil alebo nejak profesionálne vytesňoval, takže možno v tomto smere ma to, ma to, nemalo by ma to prekvapiť, mal by som, samozrejme, mala by úplná samozrejmosť, ale úprimne vám poviem, že teda bol som z tohto mielo prekvapený a vnímam určite z ľudskej stránky sudcov trochu inak ako dovtedy.

Rečník 0

Ďakujem. Dana Jelinková.

Rečník 16

Dobrý deň, pán doktor. Ja som teraz zistila, že v decembri 2014 Európska poradná rada európskych sudcov vydala svoje dvadsiate siedme stanovisko práve k disciplinárnej zodpovednosti sudcov. Je to zatiaľ v angličtine, francúzštine, my vlastne, čo máme takú webovú stránku, tak sa pokúsime zverejniť slovenskú verziu aj pre sudcov s tým, že ak sa tu niesla debata v tom znení, že aké sú tie štandardy, ktoré by tu mali byť, tak bod 18 odporúčania hovorí, že sudcovia musia mať právo na podanie odvolania proti teda akémukoľvek disciplinárnemu rozhodnutiu alebo sankcií s tým, že teraz poviem svoj súkromný názor, ktorý vám nevnučujem. Mne sa tak javí, že v tých rozhodnutiach, ktoré som čítala disciplinárneho senátu týkajúce sa etických prehreškov, sa mi to tak javilo, že bol tam priestor, aby sa s týmito medzinárodnými odporúčaniami pracovalo viacej,

pretože medzinárodné odporúčania tvoria tzv. teda Soflo.

Vychádza z nich Európsky súd pre ľudské práva a t d'. a pokiaľ som mala možnosť, ale teda v rámci toho, čo som čítala nejakých pár rozhodnutí ohľadom etiky, mala som taký pocit, že okrem teda výkladu etiky disciplinárnym senátom a nejaké poukazy na SLP a možnože stanovisko Súdnej rady, mala som pocit, že tie medzinárodné odporúčania ako prameň, ten mäkký prameň alebo prameň práva, ako keby tam bol priestor, ktorý je nevyužitý. Vy z vášho pohľadu, hovorili ste, že vy ste skôr sankcionovali teda prietahy, že mocte etiku asi neriešili, ale keby ste, viete si predstaviť, že by ste nejakým spôsobom siahli aj po takýchto prameňoch? Že by sa vám to podarilo v senáte presadiť? Pokiaľ? Lebo každý si, niekedy si tak niekto povie, že dobre, to sú len také, akože dobre, to je také ako mäkké právo, to tam niekto niečo napíše, ale fakt je ten, že slop pri svojich rozhodnutiach z poradnej rady európskych sudcov a t d'.

Čerpá, čiže nie je to len tak, že zopár európskych sudcov pri Rade Európy si niečo sami pre seba príjmu. Tak by som chcela vedieť váš vnútorný vzťah k týmto medzinárodným odporúčaniam.

Rečník 21

Ďakujem pekne za otázku. Ja osobne určite nepodceňujem problematiku softwo, už vôbec nie obsah, ktorý prezentujú odbornej verejnosti aj v rámci mojej odbornej profilácie, v rámci súkromného práva, práveže softlo nielenže určuje interpretačné trendy, ale softlow v mnohých prípadoch určuje aj trendy z hľadiska legislatívy. Zjednocovacie medzinárodné práce, ktoré možno v rámci súkromného práva, myslím teda Občiansky zákonník, obchodný zákonník, ktoré možno považovať za softlo ako PCP, decf a fyzibility. Staých decfer, to sú všetko dokumenty, ktoré už desiatky rokov ovplyvňujú slovenskú a nielen Slovensko, ale celú európsku civilistiku. A myslím si, že to sa týka práva ako takého. Takže nie je vhodným prístupom z môjho pohľadu softw úplne ignorovať. Je to niečo, čo často nastoľuje, nastoľuje trendy, z ktorých sa veľmi vysoké percento naozaj na konci uplatní. Buď sa začne vykladať zákon istým spôsobom alebo smerom k tomu, kam smeruje softlo a už potom sa to považuje za samozrejmosť, ale pôvodným zdrojom bolo práve to softlo alebo čo sa ukazuje v súkromnom práve.

Legislatíva, prijímanie nových právnych predpisov vychádza častokrát z tohto zdroja, takže aj v oblasti trestania deliktov sudcov v tom nevidím problém, otázne je, ako to pojať do odôvodnenia súdneho rozhodnutia tak, aby to tam ozaj našlo svoje miesto.

A to je ale úloha sudcov, pretože nás ako prísediach písaniu rozhodnutí nepustia.

Rečník 16

No dobre, ale predsa len ste tam neni iba ako štát.

Rečník 21

Áno, samozrejme.

Rečník 16

Čiže z tohto pohľadu, preto sa pýtam, lebo naozaj, ak som čítala o etických prehreškoch,

nenášla som tam priamy odkaz, lebo stanovisko poradnej rady európskych sudcov povedalo toto, tak my ako disciplinárny senát si to vykladáme, je pravda, že mohol tam byť odkaz na tú judikatúru SLP, ktorá sa tým už zaoberala. Áno, ale ja osobne by som si vedela predstaviť aktívnejší, aktívnejšiu prácu výkladmi tejto napr. tejto medzinárodnej organizácie. Ale pýtam sa preto, lebo mali sme tu v predchádzajúcom zložení aj jednu kolegyňu na Súdnej rade, ktorá, jej názor bol ten, že poradná rada európskych sudcov, čo by poradný orgán Rady Európy, je v podstate zložená zo sudcov, hoci sú teda naprieč členskými štátmi Rady Európy a že veď to si vlastne tak sudcovia prijímajú sami pre seba a že teda nemusí to byť až tak celkom nejaké vodítko interpretačné, ale teda ona mala samozrejme právo na tento názor, len ten Európsky súd pre ľudské práva si to teda vďaka Bohu z môjho pohľadu nemyslí a že naozaj je to priestor siahnuť k výkladu, vlastne k tomu prapôvodným tým prameňom, ktoré sú v podstate nadnárodné. Čiže, čiže keď budete mať pocit, že chcete aplikovať medzinárodné odporúčania, tak urobíte tým radosť. Jednej členke Súdnej rady.

Rečník 21

Určite.

Rečník 0

Do rozpravy už nie je nikto prihlásený, ukončujem rozpravu a odovzdávam slovo predsedovi volebnej komisie, ktorý bude viesť hlasovanie a oznámi výsledok voľby. Nech sa páči.

Rečník 2

Ďakujem pekne. Prečítam návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní doplňujúcej voľby prísediaceho do databázy prísediacich týchto disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky zvolila do databázy.

Rečník 0

Počkáme na vytlačenie výsledku hlasovania pre pána predsedu volebnej komisie.

Ďakujem aj ja, gratulujem a držím palce.

Rečník 11

Ďakujem pekne za dôveru, príjemný zvyšok dňa.