

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenanej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 0

Prosím uviesť do zasadacej miestnosti, pardon, Diana Treščáková je online, takže ju neprosím uviesť do zasadacej miestnosti, prosím ju pripojiť.

Dobrý deň, vidíme sa? Počujeme sa? Pani doktorka?

Rečník 27

Dobrý deň? Dobrý, pozdravujem z.

Košíc.

Rečník 13

Pozdravujem, vidíme sa, aj počujeme, dúfam.

Rečník 12

Že aj vy mňa.

Rečník 0

Áno, vidíme, počujeme, pozdravujeme z Bratislavy.

Rečník 16

Ďakujem pekne.

Rečník 0

Odvzdvám vám slovo za účelom stručnej prezentácie vašej osoby. Nech sa páči.

Rečník 27

Ďakujem veľmi pekne, vážená pani predsedníčka, vážené členky, členovia Súdnej rady a v prvom rade by som chcela poďakovať za možnosť tejto dištančnej formy účasti na dnešnom zasadnutí.

Dovoľte, aby som v krátkosti prezentovala jednak moju osobu a jednak dôvody, pre ktoré sa uchádzam opätovne o zvolenie do funkcie prísediacej sudkyne disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu. V súčasnosti pôsobím na právnickej fakulte Šafárika, na katedre obchodného hospodárskeho práva, fakulte som ostala verná aj po skončení vysokoškolského štúdia, keď som začala vlastne doktorandský štúdium internou formou, po skončení doktorandského štúdia som ostala pôsobiť na katedre obchodného práva, hospodárskeho práva s tým, že jednak som pracovala alebo pôsobila vo funkcii alebo v pozícii odborného asistenta a zároveň v rámci riešenia vedeckovýskumných projektov som pôsobila aj v pozícii vedeckovýskumného zamestnanca. V júni roku 2021 a po úspešnom habilitačnom konaní mi bol udelený vedecko pedagogický titul docent a od toho času teda pôsobím na tej istej katedre v pozícii alebo na cii docenta od januára 2010. Zároveň pôsobím aj ako advokátka, čo sa týka môjho odborného zamerania, tak vzhľadom k tomu, že pôsobím na katedre obchodného práva, hospodárskeho práva, tak samozrejme ich inklinujem k obchodnoprávnym disciplínám, ale vzhľadom na to, že už mnohé roky sa s mojím tímom alebo s kolegami zaoberáme aj právom

informačných a komunikačných technológií, riešim aj tieto otázky vzhľadom na to, že ide o veľmi interdisciplinárnu tému, tak zároveň riešim aj otázky ochrany osobných údajov, ochrany súkromia na internete, ochrany spotrebiteľa v súvislosti s online kupovaním alebo obchodovaním a pod.

Zároveň v rámci tej advokátskej praxe sa zaoberám takmer všetkými právnymi odvetviami, pôsobím aj ako lektorka na Justičnej akadémii Slovenskej republiky, kde aj tento rok budem pokračovať vlastne v tom lektorovaní, som zaradená do marcového programu práve v súvislosti s elektronizáciou verejnej správy, takže idem v témach a čo sa týka môjho nejakého pôsobenia na právnickej fakulte, tak v rámci tohto som absolvoval mnoho zahraničných aj tuzemských konferencií, stáží, pobytov, prednáškových činností na renomovaných univerzitách, spomedzi mnohých môžem spomenúť skú.

Rečník 1

Fakultu štátnej univerzity v prvom rade aj v Krakove, takisto na Jakielonskej univerzite právnická fakulta, takisto právnická fakulta v Dánsku, sťažovala som na ústave štátu a práva Českej akadémie vied v Prahe a pod. v podstate k mojej osobe asi toľko. Ak môžem, v krátkosti k tým dôvodom, pre ktoré sa opätovne uchádzam o funkciu prísediacej sudkyne, tak v prvom rade by som chcela uviesť, že.

Rečník 27

Opätovné navrhnutie mojej osoby je pre mňa jednak čťou a jednak akousi spätnou väzbou za doposiaľ odvedenú prácu na Najvyššom správnom súde v pozícii a vo funkcii prísediacej sudkyne a počas tých troch rokov pôsobenia a na Najvyššom správnom súde som sa stretla.

Rečník 1

S.

Rečník 27

Mnohými rôznymi kauzami alebo disciplinárnymi kauzami disciplinárneho stíhania sudcov, získala som mnohé poznatky, skúsenosti práve z toho opačného pohľadu, ako keď z pohľadu sudcu, vzhľadom k tomu, že pôsobím v akademickej sfére a v advokácii, bolo pre mňa pridanou hodnotou. Nazrili na kauzu inou optikou. Ako na prípad nazerajú účastníci konania, lebo ich zástupcovia. Mám za to, že počas vykonávania funkcie prísediacej sudkyne som mohla poskytnúť svoj pohľad na vec z pozície jednak akademika, jednak advokáta. Dokázala som sa takisto odborne zapojiť do diskusií, ktoré prebiehali v senáte a vždy mi bola na možnosť prejaviť môj názor. Som rada, že sa prísediaci sudcovia aj reálne podieľali na tej rozhodovacej činnosti, že náš názor vlastne počas tých diskusií v senáte častokrát aj dynamicky boli braní v úvahu a že sme boli súčasťou tvorby novej judikatúry v oblasti disciplinárnych stíhaní sudcov.

Z tohto dôvodu je pre mňa aj motivácia byť o opätovne zvolená alebo sa uchádzať opätovné zvolenie. Mám tiež za to, že spĺňam osobnostné, takisto aj odborné predpoklady na to, aby som mohla naďalej vlastne naplňovať ako keby tú myšlienku aj vyskladania tých senátov, som z tých,

z týchto skupín právnickej sféry, t. zn. z advokátov, sudcov a akademikov. Myslím si, že takto vyskladáme. Vlastne boli vhodné, vhodné ako nazvať, nastavené, aby dokázali vlastne prijímať rozhodnutia, ktoré boli podľa môjho názoru odborne kvalitné a zároveň opäť hovorím podľa môjho názoru aj spravodlivé. Takže ďakujem veľmi pekne, toľko z mojej strany.

Rečník 0

Ďakujem pekne, otváram rozpravu k pani kandidátke. Marián Fečík.

Rečník 27

Ja opätovne dobrý deň. Ako navrhovateľ.

Rečník 8

A ako sudca alebo predseda senátu.

Rečník 9

Ktorú som mal, ten česť, tú česť pojednávať pani docentkou, musím vyzdvihnúť jej odborný prínos. Naozaj ja som si to napísal, teda bola svedkyňou dynamických diskusií, diskusie boli naozaj nestihne dynamické a potom sa premietli aj do takých, podľa môjho názoru profilových výsledkov, kedy náš disciplinárny senát jednoznačne odmietol použitie dôkazu, ktorý bol získaný v domovej prehliadke alebo sa týkal kompletnej stiahnutej SMS komunikácie, prípadne odmietol.

Účelové trestanie sudcu za bránenie justície. Takže pre mňa je česť navrhnúť pani docentku.

A vás všetkých prosím o osvojenie si tohto návrhu.

Rečník 0

Ďakujem. Faktická poznámka Zuzany Sízovej k Marianovi Fjistikovi.

Rečník 6

Ja sa len pridám k pánovi doktorovi Fečíkovi, Ahojdanka.

Rečník 20

A môžem, môžem potvrdiť, že som bola tiež v tom senáte. Naozaj veľmi zodpovedný prístup a myslím si, že bude prínosom aj ona.

Rečník 0

Čiže priam dynamicky.

Rečník 6

Hej a priam dynamicky, ale naozaj stala si za svojím a išli sme.

Rečník 0

Ďakujem ešte, Pružinec, faktická, k Mariánovi Fečíkovi.

Rečník 3

Ďakujem za slovo. Pani docentka, reagujem na pána kolegu Fečíka. Bola tak presvedčivá a tak dynamická vo svojej prezentácii, že ja nemám žiadnu otázku a presvedčila ma.

Rečník 20

Áno, už idem.

Rečník 11

Tak teda začnem teda, alebo budem pokračovať tam, kde som prestal. Chcel sa spýtať, že či ste v podstate za tie 3 roky, keď ste hovorili o tých diskusiách v tom senáte, uplatnila aj dissent, prípadne ak áno, takže či aj ste ho zdôvodňovali alebo, alebo nie.

Rečník 27

Či som uplatňovala to slovo, som nerozumela.

Rečník 11

Disentsent.

Rečník 27

Už teraz. Rozumiem, hej? V podstate dissent, osobne som nepísala, v podstate ani nebolo treba nejakým spôsobom, ak môžem byť úprimná alebo si zaspomínať na niektoré kauzy, ktoré sme riešili, vždy som bola v tej väčšine v podstate, hej? Čiže nenastal u mňa prípad, kedy by som, ten by som musela písať, čiže nebola som ako keby kontrast v menšine, aby som musela alebo, alebo chcela teda ten dizajn napísať, takže nestal sa takýto prípad.

Rečník 9

Tak by sa mal, lebo to teda môj otec vždy hovoril, že základom teda napredovania práva je nesúhlasiť.

Rečník 27

Tak nesúhlasiť a prísť so všetkým. Áno, dobre.

Ale nie dobre.

Rečník 15

Chcel som ešte spýtať na tých, na tú úlohu prísediach v trestnom, trestnom práve. Na prvom stupni teda sú tí prísediaci stále, ale z roka na rok sa obmedzujú a stále menej a menej vecí sa pojednáva už v senátoch s prísediacimi práve s dôvodom, že vlastne ako keby neboli žiadnym prínosom pre toho sudcu. Preto sa to okliešťuje, okliešťuje a už sa vízia je taká, že teda konanie pred súdom prvého stupňa bude asi všade samosudcovské s výnimkou Špecializovaného trestného súdu, že čo si o tom myslíte, že či teda je naozaj na tom Najvyššom správnom súde nejaký prínos tých prísediach.

Rečník 11

Alebo že či dokážete nejakým spôsobom ovplyvniť alebo názor toho sudcu kmeňového alebo zmeniť jeho názor alebo v čom vidíte teda vy, ale že by, prečo by mal ostať, aby som sa vyjadril. Tak ten prísediaci.

Rečník 27

Tak v podstate osobne si myslím, ja som to povedala v tom svojom expoze, že vlastne ja napr. za seba osobne z pozície advokáta, pozície akademika v jednom. Dokážem, si myslím, dokážem nejak vyabstrahovať nejak tú analógiu legis v tom zmysle, že mám akýsi možnože iný pohľad na vec, inou optikou sa viem pozrieť na vec ako sudca ja. Pre mňa to bolo to celé trojročné obdobie a tá spolupráca práve v senáte so sudcami významná v tom, že som sa dokázala pozrieť na vec tej druhej strany alebo som videla, ako na kauzu nazerajú sudcovia, čo bolo pre mňa veľmi prínosné, ako som už poznamenala v expozi, ale na druhej strane my, akademici a zároveň advokáti dokážeme sa pozrieť na vec práve tou inou optikou, dať možnože iné názory, iný pohľad a keď sa tieto názory alebo tie násretia na vec spoja, dokážu sa vytvoriť veľmi kvalitná vec alebo kvalitné rozhodnutie.

Z tohto dôvodu si myslím, že aj účel práve tých prísediacich sudcov a vyskladanie senátu, tak, ako je momentálne vyskladaný, tých disciplinárnych senátov, má význam a že aj ten sudca, ktorý samozrejme denne rozhoduje kauzy, proste sa dokáže nech to povedať, že niečo aj od prísediacich poučiť alebo dať si povedať alebo jedným slovom nejakým spôsobom diskutovať tak, aby došlo k nejakému rozhodnutiu, ktoré je založené aj na zásadách spravodlivosti a odbornosti, samozrejme. Čiže význam to podľa môjho názoru má.

Rečník 11

Ďakujem, ešte sa chcem spýtať jednu vec, keď sa píše to rozhodnutie, že ako to v praxi prebieha, že sudca píše rozhodnutie a posiela ho predtým aj prísediacim vám, že môžete ho nejako pripomienkovať, naplňať.

Rečník 20

Áno, áno. Práve to bolo pre mňa úplne akože prínosné a hlavne ja som mala pocit práve toho, že sme aktívne zapojení teda do práce toho senátu, my sme nevedeli, do čoho ideme, ja úprimne za seba poviem, že sme nevedeli, keď sa zriadili disciplinárne senáty a boli sme volení do tých disciplinárnych senátov a ja som osobne netušila, o čom tá práca bude. My sme si našťudovali spisy, potom začali jednak verejné aj nejaké konanie, kde sme vlastne porady, kde sme sa radili, kde sme komunikovali aj pred samotným pojednávaním. A mne veľmi imponovalo alebo sa mi páčilo. Doposiaľ. Mám z toho celkovo dobrý pocit, že vlastne tísediaci sudcovia tam neboli len do počtu, hej? Takto to poviem ľudovo, ale že jednoducho sme boli fakt zapájaní do tých diskusií, mohli sme prejsť ten svoj názor a jednoducho náš názor teda boli brané v úvahu aj to, čo sme si my mali našťudovať, my sme takisto študovali danú kauzu, nebolo to len tak, že sudca, spravodajca to odprezentoval, my sme všetci pokynkali a boli sme všetci spokojní, vôbec to tak nebolo, bolo to tak, že fakt sme, ako som povedal ex tá dynamická diskusia častokrát bola

názorovo aj odlišná a ja som fakt rada, že tie naše názory boli, brali v úvahu a čo sa týka samotného vyhotovovanie rozhodnutia, tak presne tak to bolo, že vlastne predseda senátu teda zdraftoval, navrhol teda to rozhodnutie, ako by malo vyzerat' a my sme fyzicky sme ho mohli pripomienkovať, dopĺňať a navrhovať teda naše niektoré postrehy, názory, navrhovať zmeny a pod. a musím povedať, že mnohokrát boli tie zmeny zakomponované do výsledného znenia rozhodnutia.

Rečník 11

Ďakujem veľmi pekne.

Rečník 27

Ďakujem, ďakujem pekne za otázky.

Rečník 16

Dobrý deň. Pani kandidátka, dobrý deň. Otázky, 1 otázka je, máte vedomosť alebo nejakým spôsobom sa komunikovalo naprieč disciplinárnymi senátmi, koľko ústavných náleзов bolo vydaných? Disciplinárnych veciach, disciplinárnych senátov, odkedy, odkedy začali fungovať.

Rečník 27

Ale tak globálne to nebolo prezentované. My sme vždy pracovali s tým, čo sa nás týkalo, hej? Čiže v podstate, ak sme riešili nejakú momentálne kauzu disciplinárne, tak vlastne sme riešili aj to napr. ak po vrátení z Ústavného súdu sme mali prípad, kde sme potrebovali opätovne nejakým spôsobom rozhodnúť, tak vlastne sme nazerali samozrejme aj na to, akým spôsobom rozhodol Ústavný súd. Čiže globálne to riešené nebolo.

Rečník 16

Hej? Ďakujem a ešte som sa chcela opýtať, našla som na stránke Najvyššieho správneho súdu, že od 2 7. Decembra 2 0 2 4 zaviedol protikorupčný program pre zamestnancov a pre sudcov a že ma protikorupčnú jednotku a že v priebehu roku 2 0 2 5 bude vlastne sa snažiť nejakým spôsobom, či už dotazníkmi alebo nejak inak vlastne zisťovať, že či, aká je miera alebo nejaké pokusy o korupciu? Vy ste o tomto informovaný ako prísediaci disciplinárnych senátov alebo o tomto protikorupčnom programe? Pretože sa týka len sudcov a len zamestnancov, teraz bez ohľadu na to, že ja by som teraz potrebovala nejakú špeciálnu previerku pre prísediacich. Len ma to zaujalo, pretože samotná kancelária tu píše, že jej to z ničoho nevyplynulo, zo žiadnych úloh uznesenia vlády, že je to v podstate nejakým spôsobom nadstavba a sú to identifikátory korupčného rizika, protikorupčná jednotka, protikorupčné doložky, čo je to úplatok, čo je to vyvoditeľná zodpovednosť a ako sa to bude v roku 2 0 2 5 monitorovať a vlastne subjekty, ktoré k tomu podliehajú, sú sudcovia a zamestnanci kancelárie Najvyššieho správneho súdu. Tak som chcela vedieť, že či ste o tomto boli informovaní alebo aký je váš názor napr. na toto, lebo aj vo vzťahu disciplinárnych konaní predsa, pokiaľ sa rozhodol Najvyšší správny súd a kancelária urobiť teda takúto nadstavbu, tak by mali pokrývať aj disciplinárne konania, si myslím. Takže váš názor. Ďakujem.

Rečník 27

Ďakujem za otázku. Tak ja osobne som o tomto vedomosť nemala, my sme informovaní neboli vlastne v tomto pravdepodobne z toho dôvodu, že nás ako prísediacich sudcov sa to pravdepodobne týkať nebude. Ja viem, že predtým, keď vôbec boli pred troma rokmi vyskladávané tieto senáty disciplinárne, tak vlastne sa diskutovalo alebo nejaká diskusia bola ohľadom toho, že či prísediaci sudcovia sa na nich vzťahujú rovnaké podmienky ako na sudcov, či vlastne máme dávať majetkové priznania a pod. som sa aj ja osobne zapodievala aj odborne touto otázkou, či vôbec, ale myslím, že aj v sebe to mám uzavreté tak, že nie sme, aj keď participujeme teda na tej kauze, na tom rozhodovaní, na naštudovaní z tej kauzy a samotnom teda už aj rozhodnutí nie sme úplne v pozícii sudcu, ako neviem, čo sa správne vyjadrila, čiže osobne si myslím, že je vlastne tieto protikorupčné a majetkové priznania a rôzne bezpečnostné previerky asi z tohto dôvodu teda nie sú, nie sú na nás šité ako prísediacich, sudcov.

Otázka do budúcnosti, či by to tak malo byť alebo nie, je tam diskutabilná, momentálne nie som, si úplne nestačí, či viem zaujať jednoznačné stanovisko.

Rečník 16

Ďakujem pekne. Z môjho pohľadu je to právne nevinu nevykonateľné, pretože je to nejaká smernica a je to na báze dobrovoľnosti, čiže jak podľa mňa tam ako vyslovená povinnosť, pokiaľ vyslovene niekto to nepodpísal ako dodatok pracovnej zmluve, nevyplýva sa podriaďiť nejakým takýmto regulám. Len ma zaujímal váš názor.

Rečník 13

Ďakujem pekne.

Rečník 0

Ďakujem, že nie. Do rozpravy už nie je nikto prihlásený, ukončujem rozpravu, odovzdávam slovo predsedovi volebnej komisie, ktorý bude viesť hlasovanie a oznámi aj výsledok voľby.

Rečník 2

Ďakujem pekne. Návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní doplňujúcej voľby prísediaceho do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky zvolila do databázy.

Rečník 2

Konštatujem, že hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady, zahlasovalo 16, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal hlasovania, uznesenie bolo prijaté.

Rečník 0

Ďakujem, pán predseda volebnej komisie. Gratulujem a držím palce do ďalšej práce.

Rečník 27

Ďakujem veľmi pekne za prejavenu dôveru, pekný deň, zvyšok dňa všetkým dovidenia.

Rečník 0

Dovidenia.