

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Program dnešného zasadnutia sme schválili, vzhľadom na nasledujúci bod schváleného programu je v zmysle rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky potrebné zvoliť volebnú komisiu, ktorá bude plniť úlohy spojené s hlasovaním počas voľby, navrhujem do nej zvoliť týchto členov Súdnej rady Magdalénu Hromcovú, Petra Šamka a Petra Bebeja? Chce sa niekto vyjadriť k navrhnutým členom volebnej komisie? Prípadne navrhnutí členovia nesúhlasia so svojou účasťou vo volebnej komisii, keďže tomu tak nie je, tak dávam hlasovať o schválení jednotlivých členov volebnej komisie, samostatne dávam hlasovať o Magdaléne Hromcovej ako členke volebnej komisie.

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie schvaľuje ako členku volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbách v bode 2 schváleného programu šiesteho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 5 spĺňajú zákonné náležitosti a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania. Magdalénu Hromcovú hlasujeme. Prosím, teraz ešte raz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 14 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 13, proti nebol nikto, zdržala sa 1. Uznesenie bolo prijaté, dávam hlasovať o Petrovi Šamkovi ako členovi volebnej komisie, Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie schvaľuje ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbách v bode 2 schváleného programu šiesteho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 5 spĺňajú zákonné náležitosti a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania. Petra Šamka. Hlasujeme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 14 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 13, proti nebol nikto, zdržal sa 1. Uznesenie bolo prijaté, dávam hlasovať o Petrovi Bebejovi ako členovi volebnej komisie.

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie schvaľuje ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbách v bode 2 schváleného programu šiesteho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 5 spĺňajú zákonné náležitosti a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Petra Bebeja. Hlasujeme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 14 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 13, proti nebol nikto, zdržal sa 1. Uznesenie bolo prijaté, ďalej predkladám návrh uznesenia, že budeme hlasovať bez použitia hlasovacieho lístka, a to v zmysle čl. 19, ods. 3 rokovacieho poriadku Súdnej rady. Predkladám návrh Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k spôsobu hlasovania počas šiesteho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 5 vo voľbách v zmysle čl. 19 ods. 3 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky schválila, že bude hlasovať vo voľbách v bode voľba na troch kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva, za Slovenskú republiku bez použitia hlasovacieho lístka. Hlasujeme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 14 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 14, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté.

Pokračujeme teda bodom 2, a to je voľba na troch kandidátov na sudcov Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku 14. Apríla 2 0 2 5 to v súlade s čl. 1 4 1 a ODS. 6.

Písmeno F Ústavy Slovenskej republiky a v súlade s § 27 g zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vyhlásila voľbu na troch kandidátov na sudcov Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku a určila som deň konania volieb 17. júna 2025 v určenej lehote do 30. mája 2025 bolo v Súdnej rade doručených 5 návrhov na troch kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva. Návrh na Ondreja Laciaka doručilo Združenie sudcov Slovenska 14. mája 2025. Notárska komora Slovenskej republiky 21. mája 2025 a Slovenská advokátska komora a 22. mája 2025. Návrh na Branislava Jablonku podal člen Súdnej rady Martin Bezák 28. mája 2025. Návrh na Juraja Novockého podal člen Súdnej rady Marián Petík 29. mája 2025. Prerušujem teraz rokovanie Súdnej rady na nevyhnutný čas, aby volebná komisia posúdila náležitosti návrhov kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku, pokračujeme v prerušenom rokovaní Súdnej rady Slovenskej republiky a vyzývam predsedu, predsedu, doktor Šamko k volebnej komisii, aby Súdnej rade oznámil závery posúdenia náležitosti návrhov kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Rečník 3

Ďakujem za slovo. Ako predseda volebnej komisii pre posúdenie návrhov na kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva chcem informovať o záveroch zasadnutia volebnej komisii, kandidáti na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva Branislav Jablonka, Ondrej Laciak, Juraj Novocký. Volebná komisia konštatuje, že návrhy na Ondreja Laciaka, ktorého navrhovateľmi sú Združenie sudcov Slovenska, Notárska komora Slovenskej republiky, Slovenská advokátska komora, návrh na Branislava Jablonku, ktorého navrhovateľom je Martin Bezák, člen Súdnej rady Slovenskej republiky, návrh na Juraja Novockého, ktorého navrhovateľom je Marián Fečík, člen Súdnej rady Slovenskej republiky. Splňajú všetky náležitosti ustanovené v § 27 g, ODS. 3 zákona č. 185, 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Volebná komisia zároveň odporúča Súdnej rade Slovenskej republiky, aby prijala uznesenie, ktorým skonštatuje, že predložené návrhy na kandidáta Ondreja Laciaka, ktorého navrhovateľmi sú Združenie sudcov Slovenska, Notárska komora Slovenskej republiky a Slovenská advokátska komora, že predložený návrh na kandidáta Branislava Jablonku, ktorého navrhovateľom je Martin Bezák, člen Súdnej rady Slovenskej republiky, že predložený návrh na kandidáta Juraja Novockého, ktorého navrhovateľom je Marián Fečík, člen Súdnej rady Slovenskej republiky, splňajú všetky náležitosti ustanovené v § 27 g, ODS. 3 zákona č. 185 / 2002 Z. z. Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Rečník 1

Ďakujem, otváram rozpravu, do rozpravy sa nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a dávam hlasovať o návrhu uznesenia k odporúčaniu volebnej komisii v súvislosti s predloženými návrhmi na kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva. Súdna rada Slovenskej republiky po posúdení návrhov kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku konštatuje, že predložené návrhy na kandidáta Ondreja Laciaka, ktorého navrhovateľmi sú Združenie sudcov Slovenska, Notárska komora Slovenskej

republiky a Slovenská advokátska komora, že predložený návrh na kandidáta Branislava Jablonku, ktorého navrhovateľom je Martin Bezák, člen Súdnej rady Slovenskej republiky, že predložený návrh na kandidáta Juraja Novockého, ktorého navrhovateľom je Marián Fečík, člen Súdnej rady Slovenskej republiky, spĺňajú všetky náležitosti ustanovenej v § 27 g, ODS. 3 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov hlasujeme. Prosím, teraz.

Rečník 2

Ďakujem.

Rečník 1

Hlasovalo všetkých 14 prítomných členov Súdnej rady, za bolo 14, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uved'te prosím všetkých troch kandidátov za, do zasadacej miestnosti. Dobrý deň, vítam vás, v podstate sa, páni kandidáti. Súdna rada schválila uznesenie, podľa ktorého všetci traja spĺňate všetky náležitosti ustanovené v § 27 g, ODS. 3 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky predkladám návrh uznesenia, že vypočujeme kandidátov v abecednom poradí, a to v zmysle čl. 19, ods. 4 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky, Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k poradiu vypočutia navrhnutých kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku v zmysle čl. 19 ods. 4 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky schválila, že navrhnutých kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku vypočuje v abecednom poradí. Hlasujeme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 14 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 14, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté, t. zn. že vás vypočujeme, páni, abecednom poradí v zmysle § 27, b, ODS. 2 zákona č. 185 v roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v záujme zabezpečenia rovnakých podmienok. Vás prosím, aby ste nesledovali line stream live stream z vypočutia vašich protikandidátov? Ďakujem.