

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Uved'te prosím do zasadacej miestnosti Janette Hajdinová, dobrý deň ešte raz, v podstate sa. Víтам vás teda opäť na zasadnutí Súdnej rady, odovzdávam vám slovo. Za účelom prezentácie s tým, že podľa rokovacieho poriadku by vaša prezentácia nemala presiahnuť 20 minút. Ďakujem pekne, vážená pani predsedníčka a podpredsedníčka Súdnej rady, členky a členovia Súdnej rady, ďakujem za pozvanie, aj za možnosť prezentovať, prečo? Aby som bola rada po vašom zvolení členkou Rady justičnej akadémie. Sudkyňa. Ako sudkyňa pôsobím od októbra 2013. Začínala som s agendou civilného práva na Okresnom súde Bratislava 1 a potom od roku 2017 ako sudkyňa správneho kolégia Krajského súdu v Bratislave a neskôr potom ako podpredsedníčka Krajského súdu v Bratislave pre správne kolégium a od 1. 6. 2023 ako sudkyňa, aj ako predsedníčka súdu, správneho súdu v Bratislave.

Skúsenosť, ktorú som nadobudla na Okresnom súde v Bratislave, je na civilnej agende, si z pohľadu právneho súdnictva cením, pretože správne súdnictvo zasahuje do veľmi širokej škály v oblasti práva, nielen teda civil, ale aj presné obchodné, čiže naozaj ten rozptyl je veľký a je vidno aj v agende správneho práva, že poznatky z civilného práva sú užitočné aj pre sudcu správneho súdu, rovnako tak v agende trestného práva. Zásady trestania v súvislosti so vzdelávaním už justičná akadémia začala vzdelávať. Tak ja by som to nazvala hybridne, že pre Správkarov prednášajú aj trestní sudcovia. Konkrétne to bolo zatiaľ raz doktor Moznár, príbelsti a teraz môjho pohľadu to bolo veľmi prínosné a ja by som bola rada, keby sa v tejto, v tomto trende aj pokračovala. V každom prípade sudca ktoréhokoľvek súdu a vo vyšší súdny úradník musí spĺňať na výkon tejto funkcie vzdelanostný predpoklad a to je štúdium na právnickej fakulte, vysoké školy v oboch stupňoch s tým, že ide viac menej o teoretické vedomosti z Vysokých škôl a už potom v praxi pretavujú tieto teoretické vedomosti do konkrétnych vecí alebo posudzovanie konkrétnych spisov, ale vlastne to vzdelávanie by nemalo skončiť absolvovaním vysokej školy, ale malo by pokračovať už aj počas výkonu funkcie, či už, alebo štátnych zamestnancov, vyšších úradníkov, prokurátorov a t d'.

Či už by to bolo v rámci primárneho vzdelávania alebo celoživotného vzdelávania. Z pohľadu sudcu právneho súdu prvého stupňa by som rada sa podelila o tieto vedomosti, prípadne o témy alebo lektorov aj ako členka Rady justičnej akadémie.

Rečník 9

Ďakujem, ďakujem pekne, otváram rozpravu, ešte Pružinec.

Rečník 6

Budem ti týkať, poznám ťa, odkedy si vstúpila do justície a dôvod, pre ktorý som ťa navrhla je ten, že ťa považujem za nielen excelentnú sudkyňu, ale aj za osobu s výnimočnými povahovými vlastnosťami, vždy si prejavila odvahu, hlavne teda v poslednom období, myslím od roku 2020, keď sme sa borili s nápadmi pani Kolíkovej, dokázala si sformulovať perfektne pripomienky k návrhu zákona o súdnej mape. A vôbec akože podľa môjho názoru v krízovom období sa človek prejaví. A tí sa prejavila tak, že budem veľmi rada, ak bude zvolená za člena Rady justičnej akadémie, pretože rovnako, ako som to povedala

pri predchádzajúcom kandidátovi, myslím si, že ako dlhoročná sudkyňa budeš vedieť správnym smerom ovplyvniť študijný plán, ktorý Rada justičnej akadémie schvaľuje, rovnako ako skúšobný poriadok ich skúšobných komisií.

A verím tomu, že teda zvolená budeš a otázky teda nemám žiadne.

Rečník 1

Ďakujem.

Rečník 9

Ďakujem, Dana Jelinková.

Rečník 1

Ďakujem za slovo. Ja ako spolunavrhovateľka by som k pani kandidátke chcela uviesť to, že z môjho pohľadu sa jedná o jednu z najpracovitejších a najzodpovednejších osôb, s ktorými som sa zatiaľ v súdnictve stretla, ja som toho názoru, že motivácia je základ a keď je niekto motivovaný urobiť pre to správne súdnictvo prvé a posledné a má to právo rád, tak jednoducho aj taká úloha, ktorá je skutočne veľmi náročná a stále sa s ňou boríme, ako založenie správneho súdu v Bratislave. Vyžaduje si stopercentné nasadenie. Pani doktorka Hajdinová ju zvláda absolútne perfektne a z tohto titulu aj ako hlas prvostupňových správnych sudcov si myslím, že bude relevantný práve na pôde justičnej akadémie a v uvedenom orgáne, v Rade justičnej akadémie. Tiež to, čo bolo spomenuté v prejave, to involovovanie trestných sudcov, resp.

Z najvyšš Najvyššieho súdu doktora Mozdera a myslím, že tam bol ešte doktor Príbelský, to bolo veľmi, veľmi prínosné, to si myslím, že sa celkom osvedčilo. No a ja si dovoľím položiť, aby bol teda rovnaký meter, tú istú otázku ako pánovi doktorovi Farkašovi, že či za to obdobie, či za to obdobie fungovania v rámci súdnictva vidíte nejaký kvalitatívny posun osobách, ktoré teda vstupujú do súdnictva alebo že či sú tu nejaké, či sú nejaké osobnostné zmeny alebo ja neviem, menšia povedzme pripravenosť alebo práve naopak, lepšia pripravenosť, že či justičná akadémia má v podstate nejakým spôsobom reflektovať aj na tú, na zmenu povedzme generačnú. Takto by som to asi zhutnila.

Rečník 4

Ďakujem.

Rečník 9

Určite áno. Mala by reagovať, pretože v minulosti mu mali zavedený inštitút justičného čakatela, ktorého príprava bola zakotvená osobitne. V súčasnosti takýto inštitút nemáme, aj keď sa o jeho obnovení uvažuje, ale stále vychádzame zo stavu, ktorý máme. Vyšší súdny úradník nie je justičný čakatel z hľadiska jeho práce, náplňa práce, to je alfa, ktorú si treba uvedomiť. Rovnako tak kolegovia, ktorí vstúpili takzvané zvonku. Budem v úvodzovkách to nazývať zvonku. V tomto prípade by podľa mňa justičná akadémia mohla viac sa pokúšať na to prípravné vzdelávanie, lebo vyšší súdny úradník, ani kolegovia zvonku nemajú skúsenosti z pojednávacej miestnosti, takže dá sa to napr. formou simulovaného súdneho procesu už alebo akokoľvek, ktorí prebehol napr. na Právnickej fakulte Univerzity

Komenského. Že tí aktéri sú, sú si vedomí svojej pozície, kto je sudca, ako musí viesť pojednávanie a t d'.

Čiže aby sa tá väčšia istota pri vstupe do pojednávacej miestnosti pre týchto kolegov zvýšila to určite. Rovnako tak. Sú to tie zručnosti, ktoré by mal s tým čakatal.

Rečník 10

Ďakujem, idem. Ja roky sa netajím tým, resp.

Rečník 9

Celý.

Rečník 1

Svoj sudcovský život sa netajím tým.

Rečník 10

Že správne právo okolo mňa išlo veľmi ďaleko, správne súdnictvo, čo sa týka ale Janette Hajdinovej, tak pre mňa sú významné, prečo určite budem za ňu hlasovať. 2 momenty, prvý moment je ten, že síce Dana Jelinková ju navrhla ako členka Súdnej rady, ale netreba zabúdať na to, že Janette jej predsedníčka a keď sudca súdu verí a dôveruje, tak svojmu predsedovi, ktorého si sudcovia nevyberajú, je to mimo vôľu, vôľu sudcov na tom súde, tak pre mňa je to, je veľké +, že okrem toho, že pani doktorku Hadinovú poznám aj osobne, ale po tej odbornej stránke hovorím, to ja neviem posúdiť, ale toto je 1 z tých významných momentov a druhý významný moment, ktorý tomuto predchádzal 5, 5 roka, je tá skutočnosť, že v decembri 2020, keď uzrela oficiálne svetlo sveta a zmeny zákonov, návrhy zmien zákonov, tzv. nová súdna mapa, tak s utorkou Hadinovou ešte vtedy bola podpredsedníčka Krajského súdu v Bratislave. Boli sme v jednej budove, sme do týždňa vypracovali materiál, ktorý sa volal súdna mapa. Inak, kde sme reagovali na ten predložený návrh mimo teda toho klasického pripomienkového konania, kde sme zobrali tie veci, o ktorých vtedajšia pani ministerka tvrdila, že reflektovala na ne, t. zn. aj správa Sepeš z roku 2017 prednesená vo februári 2018. A povedali sme vtedy, že dobre, treba zmeniť systém súdov, tak ale keď máme vychádzať z tých predpokladov, ktoré tu máme, tak to má vyzeráť takto. A ja som robila tú všeobecnú časť a Janette Hadinová robila správne súdnictvo a ja som vtedy prvýkrát akože pochopila, že ako to vyzerá, keď niekto to správne súdnictvo má rád, rozumie tomu a chce, aby fungovalo. To bola radosť čítať bez ohľadu na to, že naozaj je to ďaleko od môjho presneckého myslenia, aj keď tam je to trestanie sa prelínalo, to je málo na mňa, takže toto bolo pre mňa také, že fúha, že keď takýto človek má rád správne súdnictvo, tak to asi musí byť dobrá vec, súd to.

Takže preto ja určite som rada, že prišiel návrh na doktorku Hajdinovú a určite budem hlasovať za ňu. Do rozpravy sa už nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a odovzdávam slovo predsedovi volebnej komisie, aby riadil voľbu a oznámil výsledok voľby.

Rečník 8

Takže prednášam návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby člena rady v Justičnej akadémii Slovenskej republiky zvolila podľa § 4 ods. 1 písmeno h zákona

č. 185 / 2002 Z. z. o nej.

Rečník 4

Máme.

Rečník 10

Technický problém, už sa odstránil. Počkáme, kým sa výsledok hlasovania vytlačí pre predsedu volebnej komisie, ktorý oznámi výsledok hlasovania.

Rečník 4

Takže.

Rečník 8

Konštatujem, že Súdna rada Slovenskej republiky zvolila za členku Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky Janette Hajdinovú, a to jednoducho počtom hlasov 17.

Rečník 10

Ďakujem pekne, gratulujem, držím palce a teším sa na to, že čo všetko nové nám príde. Z Rady justičnej akadémie.

Rečník 9

Ďakujem veľmi pekne.

Rečník 10

Pekný deň, dovidenia.