

Prepis
zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Pokračujeme teda bodom 10, keďže k tomu bodu 8 sa ešte nevieme vrátiť, a to je návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie Dušana Špireka, sudcu Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre na základe výsledkov výberového konania, uveďte prosím, do miestnosti sudcu Dušana Špireka, dobrý deň. Pýtam vás na zasadnutí v staťte sa, konštatujem, pán kolega, že ste úspešne absolvovali výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre, ktoré sa konalo dvadsiateho deviateho až 30. Júla 2 0 2 5 a 5. Augusta 2 0 2 5 na Krajskom súde v Nitre predseda Krajského súdu v Nitre navrhol preloženie pána sudcu v nadväznosti na výsledky výberového konania s účinnosťou od 1. Novembra 2 0 2 5. Predseda Okresného súdu Nitra sa vyjadril k stavu vybavovania agendy u sudcu a sudca vyjadril súhlas s preložením na Krajský súd v Nitre.

Kontrolná komisia číslo 1 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila, či naďalej spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Mali ste, pán kolega, možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi? Chcete k nim niečo uviesť? Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 1 jednomyseľne prijala návrh stanoviska, že u sudcu Dušana Špireka nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu. Nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu, Peter Bebej.

Rečník 3

Ďakujem pekne, pán Kadidar, by som sa chcel spýtať vlastne len jednu vec, vo vašich podkladoch ma zaujalo vaše hodnotenie v súvislosti s výberovým konaním a dost' také kritické hodnotenie zo strany jedného z odvolacích senátov, či by ste sa mi k tomu vedeli vyjadriť. V čom vidíte dôvody toho z vášho pohľadu.

Rečník 4

Čo sa týka hodnotenia z odvolacích senátov.

Rečník 1

Poprosím bližšie k mikrofónu. Lebo musíme to mať nahraté a potom máme. Ďakujem.

Rečník 4

Čo sa týka hodnotenia odvolacích senátov, ja som sa k tomuto dostal a neviem úplne si vysvetliť dôvody. Je to tam. Bolo to tam rozpísané, čo sa týka odvolacích senátov, myslím si, že neviem úplne presne k tomu sa vyjadriť.

Rečník 3

Viac menej určitá miera, nazvime to kritiky alebo nejakých výtok bola nie z jedného, ale ten senát 1 t o bol taký, by som povedal, taký najexpresívnejšie sa vyjadril, čiže neviete si to vysvetliť, kde vlastne hodnotil vašu kvalitu? Aj to sa vyjadroval, že ten vývoj, by som povedal, skôr opačný, reverzný, čo sa týka kvality. S takýmito pripadalo vo vzťahu k tomu všetkému, že toto jediné ma tak, by som povedal, vyrušilo, lebo ostatné veci boli úplne v poriadku, preto som sa pýtal, že aký je váš názor, či tam je niečo osobné alebo.

Nejaké konkrétnej veci, to malo byť dajme tomu, že niečo sa takto nejakým spôsobom vydrbilo alebo čo tam bolo, nevie si to vysvetliť, preto sa pýtam, bolo vás za to strhnuté len 3 body, čo by som povedal, bolo veľmi dobre, v poriadku k tomu, ako to bolo výslovne napísané, a preto sa na to, rozumiete.

Rečník 4

Mi to viac povedať? Nie, rozumiem otázke. Ja som tiež toto hodnotenie čítal, neviem si ho vysvetliť, pretože štatisticky to je v poriadku, viem, že 1 rok som tam mal horší, ale potom znova tie štatistiky boli v poriadku, takže neviem si to vysvetliť, je to, ak sa nemýlim, je to senát doktora Hrvollu.

Rečník 3

Neviem.

Rečník 4

1 Teo predsedu kolégia, v podstate neviem, neviem si vysvetliť.

Rečník 1

Ďakujem. Do rozpravy ešte sa nám prihlasuje, nie, nie, toto ide dobre, do rozpravy sa nám už nikto neprihlásil. Ukončujem rozpravu. Chcete na záver vy niečo, pán kolega, ešte uviesť?

Rečník 4

Nie?

Rečník 1

Ďakujem, dávam hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti ústupcu Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska kontrolnej komisie číslo 1 Súdnej rady Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno h Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HC ODS. 2 zákona č. 185 v roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Dušan Špirek. Sudca úspešný vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 12 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 12, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté, pokračujeme hlasovaním o návrhu uznesenia k preloženiu sudcu Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre na základe výsledkov výberového konania prekladá v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno D Ústavy Slovenskej republiky.

Dušana Špireka, sudcu Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre s účinnosťou od 1. Novembra 2025. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 12 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 12, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujeme, pán kolega, držíme palce.

Rečník 4

Ďakujem veľmi pekne, ešte prajem príjemný deň.

Rečník 1

Dovidenia.