

Prepis
zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 4

Prosím. Uviest' do zasadacej miestnosti Michaelu Glembovú, dobrý deň, vítam vás. V podstate sa.

Michaela Glembová, hostujúca sudkyňa pre obvod Krajského súdu v Žiline, požiadala listom doručeným dňa 18. 7. 2025 o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žilina, listom z 13. 10. 2025. Sudkyňa zmenila žiadosť o preloženie, v liste uviedla, že po informovaní o skutočnosti, že voľné miesto na Okresnom súde Žilina sa osadzuje na pracovisku Okresného súdu Čadca, nemá záujem o toto miesto a požiadala o preloženie na Okresný súd Martin. Sudkyňa bola vymenovaná do funkcie sudcu 5. 10. 2021, teda spĺňa 4 roky vo funkcii od vymenovania. Podpredsedníčka Okresného súdu Žiline sa vyjadrila, že v prípade preloženia sudkyne bude prínosom pre Okresný súd Žilina. Predsedníčka Krajského súdu v Žiline vyjadrila súhlasné stanovisko a zároveň predložila Súdnej rade potvrdenie o dložke výkonu funkcie sudkyne ako hostujúcej sudkyne. Tu by som upriamila pozornosť nielen členov Súdnej rady, ale predovšetkým verejnosti. Na úskalí novej súdnej mapy, pretože ono to môže vyznieť čudne, že pani kolegyňa požiadala o preloženie hostujúcej sudkyne na Okresný súd Žilina a Okresný súd Žilina dostane miesto a ona uvedie, že teda s týmto nesúhlasí, ale podstata je v tom, že Okresný súd Žilina dostal isté miesto, ale pre pracovisko v Čadci, keby tá Čadca bola plnohodnotným súdom, bolo by už zo začiatku zrejmé, že je to Okresný súd Čadca, systém prekladania, či už hostujúcich alebo sudcu rovnakého z Okresného súdu na Okresný súd je nastavený zákonom a hovorí o tom, že sudca najskôr musí požiadať o preloženie, až potom musí byť určené miesto, ak sudca požiada o preloženie na konkrétny súd neskôr ako je určené miesto, nemôže byť preložený a musí čakať na ďalšie miesto a toto miesto sa obsadzuje v rámci hromadného výberového konania.

Tu nastala situácia, že pani kolegyňa požiadala o preloženie na Okresný súd do Žiliny, pán minister až potom, ako požiadala, určil miesta. Zatiaľ sme v rámci toho zákonného procesu, ale ukázalo sa, že to miesto pre Okresný súd Žilina je v skutočnosti pre pracovisko Čadca. Následne pani kolegyňa požiadala o preloženie už, ale tie miesta už boli určené, čiže nesedí tam ten zákonný proces, že najskôr požiada o miesto a potom sú určené z toho dôvodu, ak teda s pani kolegyňou sme aj komunikovali v tomto smere, že my nevieme preklopiť tú jej alternatívu, lebo tá jej alternatíva prišla až potom, ako tie miesta boli určené. Dávam vám slovo, pani kolegyňa, a chcete vy k tomuto ešte niečo povedať? A potom otvorím rozpravu. Ďakujem.

Rečník 5

Veľmi pekne za slovo.

Rečník 3

Mňa to nemr mrzí, lebo z môjho pohľadu terajšieho nedorozumenia to skutočne ani nepredpokladala, mohla nastať situácia, zároveň, ja som povedala, komunikovala som kancelár súdnejii, ja som teda tú žiadosť o zmenu podala z dôvodu, že sa mi javí, že tá úprava hostujúcich sudcov je vraj iný paragraf. Keď ju preloženie, tak som sa domnievala, že ak by to bolo vnímané ako teraz samostatná úprava, či by to prípadne nebolo možné, v prípade,

samozrejme, ak to možné nie je, tak z mojej strany by tam bolo teraz teda tiež.

Rečník 4

Nie je to možné, lebo vy v zásade žiadate o preloženie na iný súd už potom, ako na ten súd boli určené miesta, ten Martin bol najskôr určený ministrom a potom vy ste, aj keď sa to javí formálne, že iba ste modifikovali svoju žiadosť, ale keby ste boli, keby ste mali tú žiadosť nastavenú tak, že žiadate na preloženie ktoréhokoľvek súdu v rámci Krajského súdu v Žiline, sme v inej pozícii, ale vy ste vyslovene uviedli Okresný súd Žilina, ktorého súčasťou aj tá Čadca je. Bohužiaľ, potom hovorím, že to je vlastne nefér voči tým, tým ľuďom, ktorí sa o toto snažia, že oni požiadajú, ale nevedia si vyhraniť, že ale iba ak je to na Žilinu, lebo ten Okresný súd je ako celok braný v tom zákone, že je to voči vám nefér, ja tomu rozumiem, ale tá zákonná úprava je taká a je to, opakujem, veľmi nešťastný následok súdnej mapy a vzniku tých pracovísk jednotlivých okresných súdov, takže do rozpravy sa môže niekto prihlásiť. Teraz už.

No opakujem, pani kolegyňa požiadala, ako to máte v podkladoch o preloženie na Okresný súd do Žilina, do Žiliny? V tom čase ešte neboli určené miesta, zatiaľ zákonný postup sedí, následne minister určil miesta, určil miesto do Žiliny. Preloženie aj hosťujúceho sudcu a iného sudcu má prednosť pred výsledkami HVK, lenže to miesto do Žiliny je v skutočnosti na pracovisko Čadca, čo pani kolegyňa ale neakceptovala, čiže ona, aj keď to vyznie divne, ale potom požiadala, že teda keď nie Žilina, pracovisko Čadca, tak Martin, ale požiadala o preloženie na Martin už v čase, keď to miesto do Martina už určené bolo. Nie, skôr hádana Jelinková. Teraz vzhľadom na tú procesnú situáciu. Dobrý deň, pani kolegyňa, neviem, či si vás dobre pamätám, my sme začínali s francúzštinou a potom vás asi zahltala tá práca, potom sme sa dlho nevideli, tak vás pozdravujem, dúfam teda, že sa vrátite k tej francúzštine, že budete mať čas alebo možnože to nejak inak nie cez justičnú akadémiu realizujete.

Čiže z toho procesného hľadiska vy ste naznačili, že pokiaľ je to takto, ten výklad zákona, jak teraz tu bolo uvedené, že vy by ste teda tú žiadosť zobrali späť, tak teraz neviem, že či sme v pozícii, že ste ju zobrali a my to len vezmeme na vedomie, iba proces, nemáme ani čo zobrať na vedomie, lebo keď pani kolegyňa tú žiadosť zoberie späť, tak my nemáme o čom sa baviť. Aha, okej, takže ja som len chcela, ona zostane, prepáčte, ani ona zostane v zásade, ak ju zoberie späť, tak formálne musí znovu podať čo najskôr a čakať na to miesto na Okresný súd buď v Žiline alebo v Martine, alebo kam bude smerovať tá jej žiadosť. Chápem, takže ja som len v podstate tú procesnú situáciu chcela mať vyjasnené, že kde stojíme, lebo takto bolo povedané, že ak je to tak, tak ja to asi vezmem späť. Tak neviem, že či teda toto bol akt, prejav vôle, že to beriete späť alebo nie, ako aby to zas nebolo, že ste tu boli, že ten prejav vôle v podstate ma zaujímala, no áno, ona bude mať na záver samozrejme, slovo, takže do rozpravy sa už nikto neprihlásil. Nech sa páči, pani kolegyňa, záver.

Rečník 3

Na túto situáciu beriem. Svoju žiadosť preloží.

Rečník 4

Ďakujeme. Vy v zásade budete pracovať tam, kde pracujete, stále v pozícii hosťujúcej sudkyne a budeme teda spoločne čakať na určenie miesta tam, kde by sme vás vedeli preložiť.

Rečník 3

Ďakujem.

Rečník 4

Pekne aj ja, ďakujem, majte sa dobre. Takže bod 14 sme ukončili, lebo tam sme pani kolegyňu Lisiovú vypúšťali z toho bodu, keďže ona zobrala späť žiadosť o preloženie. Máme tu pani Zozulákovú a vieme, kde je. Ale veď o desiatej písala, že o jedenástej príde, ale nemáme čo, však ona je posledná. Dobre, tak prerušujem, prerušujem zasadnutie do 13. 0 0. Uvidíme, ako sa situácia vyvinie.