

Predmet: **Odpoveď k prijatým zmenám návrhu zákona o Súdnej rade**

Vážená pani *Madeleine Mathieu*,

Ako je ENCJ už oboznámené, Slovinsko prechádza procesom justičnej reformy, na ktorom sa aktívne podieľala súdna rada, ktorá prispievala odbornými stanoviskami a návrhmi pri formulovaní riešení. V máji tohto roku bol v rámci legislatívneho procesu predložený balík legislatívy, týkajúci sa súdnictva. V rámci tohto procesu uskutočnil tento týždeň príslušný parlamentný výbor pre spravodlivosť komplexnú diskusiu o navrhovaných zákonoch, do ktorej sa zapojila aj Súdna rada. Bohužiaľ, niekoľko pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov prezentovaných počas zasadnutia výboru viedli k významným komplikáciám v procese prijímania týchto legislatívnych zmien, spôsobujúc nejasnosti v konaní a znejasňovanie už tak komplexných problémov.

Tento prístup zamedzil dôkladnému preskúmaniu legislatívnych riešení a zabránil starostlivému zváženiu dlhodobých dopadov na právny systém. Predovšetkým, sa to týka zmien cez dodatky k návrhu zákona o Súdnej rade, ktoré otvárajú dvere ďalšej erózií dôvery v nestrannosť celého právneho systému a predstavujú priamy zásah zákonodarnej moci do fungovania Súdnej rady.

Nedostatok rozsiahlejšieho odborného dialógu o týchto zmenách a doplneniach poukazuje na nezodpovedné zaobchádzanie s rozhodnutiami, ktoré môžu mať ďalekosiahle negatívne dôsledky. Prijaté zmeny a doplnenia nezohľadňujú špecifické ústavné postavenie Súdnej rady a predstavujú vážnu hrozbu pre základné princípy právneho štátu, najmä pokiaľ ide o ochranu nezávislosti súdnictva.

Medzi kľúčové zmeny patria tie, ktoré:

- 1. obmedzujú diskrečnú rozhodovaciu právomoc Súdnej rady a**
- 2. zavádzajú mechanizmy, ktoré sa usilujú preniesť konečné vecné rozhodovanie vo veciach patriacich do právomoci Súdnej rady na Najvyšší súd.**

Tieto zmeny nielenže obmedzujú autonómiu a nezávislosť Súdnej rady, ale sú aj v rozpore so zavedenými medzinárodnými normami (t.j. CCJE Stanovisko č. 24/2021 – záver, par. 5, Zhrnutie princíпов a odporúčaní ENCJ – par. 9) a postupmi, ktoré vyzývajú k jasnému oddeleniu zákonodarnej, výkonnej a súdnej moci, čím je zabezpečené, že súdnictvo funguje nezávisle od politického vplyvu.

V tejto súvislosti je zásadné, aby bolo prijatie takýchto zmien prehodnotené, s prihliadnutím na odborné stanoviská všetkých relevantných zainteresovaných strán, a teda, že sa riadne preskúmajú legislatívne riešenia, ktoré nebudú podkopávať základné hodnoty právneho štátu, akou je nezávislosť súdnictva a nestrannosť pri rozhodovaní.

Chceli by sme zdôrazniť, že legislatívny proces stále prebieha, a teda, je stále možné zabrániť navrhovaným riešeniam, ktoré oslabujú nezávislosť Súdnej rady. Preto by sme veľmi ocenili Vašu podporu v tomto procese.

S úctou,
Predsedníčka *Sodneho sveta*
Dr. *Urška Kežmah*

20. október 2025, Brusel

**K navrhovaným legislatívnym zmenám zákonov týkajúcich sa orgánu *Sodni svet* a súdnictva
Slovinska**

Listom predsedníčky *Sodneho sveta* z dňa 10. októbra 2025 bola Európska sieť súdnych rád (ďalej len „ENCJ“) informovaná o legislatívnych zmenách zákona o súdnictve a zákona o Súdnej rade Slovinskej republiky, ktoré prešli legislatívnym procesom v rámci výboru pre spravodlivosť Národného zhromaždenia s podstatnými zmenami oproti tým, ktoré boli predtým prerokované.

Ako európska sieť združujúca súdne rady, ENCJ by rada zdôraznila, že národná súdna rada je orgánom, ktorý pôsobí smerom k posilneniu právneho štátu poskytovaním podpory nezávislosti, zodpovednosti a kvality súdnictva. Aby spĺňala túto funkciu, súdna rada musí disponovať primeranými mechanizmami a postupmi, ktorej jej umožnia účinne brániť nezávislosť súdnictva. Súdny dvor Európskej únie taktiež opakovane rozhodol, že postupy menovania a odvolávania sudcov a právomoci a zloženie súdnych rád majú zásadný význam pri ochrane nezávislosti súdnictva.

Sodni svet je autonómny orgán zakotvený v Ústave Slovinskej republiky, poverený, okrem iných funkcií, významnou úlohou pri výbere, povyšovaní, hodnotení a disciplinárnom konaní proti sudcom. Navrhované legislatívne zmeny zákona o Súdnej rade a zákona o súdnictve navrhujú zmeniť rozsah týchto právomocí spôsobom, ktorého kumulatívne účinky môžu mať škodlivý vplyv na nezávislosť súdnej rady, súdnictvo ako také.

ENCJ zdôraznila pri viacerých príležitostiach požiadavku, aby legislatívna a výkonná moc riadne konzultovala so súdnictvom a prijímala legislatívne zmeny, ktoré sú v súlade s európskymi štandardami. To zahŕňa zapojenie súdnej rady alebo alternatívneho orgánu súdnej správy do každej z fáz prípravy a implementácie legislatívnych návrhov, ktoré sa týkajú výkonu spravodlivosti. Je potrebné zdôrazniť, **že túto požiadavku nie je možné splniť v prípadoch, keď sa podstatné zmeny uskutočňujú v pokročilých fázach legislatívneho procesu a súdna rada je zbavená práva riadne posúdiť ich vplyv a vyjadriť svoje stanovisko.** Toto platí najmä v prípadoch, keď sa zmeny týkajú základných funkcií súdnej rady, ako sa zdá byť v tomto prípade.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, Výkonná rada ENCJ vyzýva Národné zhromaždenie Slovinskej republiky, aby **pozastavilo prijímanie navrhovaných legislatívnych zmien, kým nedôjde k dôsledným konzultáciám a zhodnoteniu novo prijatých ustanovení v spolupráci so súdnou radou.**

V mene Výkonnej rady ENCJ

Prezidentka ENCJ

Madeleine Mathieu