

1SprO/1515/2025

Košice 2.10.2025

**Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava**

Vec:

**Návrh na preloženie sudcu JUDr. Tomáša Kališku na súd vyššieho stupňa na základe
výsledkov výberového konania**

Na základe výsledkov výberového konania na 1 voľné miesto sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach, ktoré bolo vyhlásené dňa 26. mája 2025 pod č. 1SprO/863/2025 a uskutočnilo sa v dňoch 9.- 17.septembra 2025 na Krajskom súde v Košiciach, podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predkladám na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky návrh na preloženie JUDr. Tomáša Kališku, sudcu Mestského súdu Košice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach, s účinnosťou od 1.januára 2026.

K návrhu na preloženie predkladáme dokumenty v zmysle Čl. IX ods. 2 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky:

- výsledok výberového konania,
- zápisnica z výberového konania a hodnotiace hárky,
- hodnotenie sudcu,
- písomný súhlas s preložením,

- doklady, ktoré boli predložené do výberového konania podľa §3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.307/2022Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu,
- vyjadrenie predsedu Mestského súdu Košice k stavu vybavenej agendy v obchodnoprávnom grémiu.

S pozdravom

JUDr. Martin Kolesár
podpredseda krajského súdu
pri výkone zastúpenia predsedu súdu
(§39 ods.1 veta prvá zák. č. 757/2004 Z.z.)



KRAJSKÝ
SÚD
V KOŠICIACH

1SprO/863/2025

Košice 17. september 2025

Z o z n a m u c h á d z a č o v
podľa poradia úspešnosti

z výberového konania na obsadenie **1 voľného miesta sudcu**
pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach,
ktoré sa konalo v dňoch 9. – 17. septembra 2025
(§ 28c ods. 3 zákona o sudcoch)

1. JUDr. Tomáš Kališka, celkový dosiahnutý počet bodov ¹⁸⁴ ..

.....
JUDr. Slávka Maruščáková
predsedníčka výberovej komisie



1SprO/863/2025

Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu
pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach,
ktoré sa začalo 9. septembra 2025 na Krajskom súde v Košiciach**

Predsiedníčka Krajského súdu v Košiciach dňa 26. mája 2025 pod číslom 1SprO/863/2025 vyhlásila výberové konanie na obsadenie **jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach** podľa § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“).

Na výberové konanie bola vymenovaná výberová komisia podľa § 29 ods.1 písm. a), ods. 5 zákona o sudcoch, v zložení:

- **za Súdnu radu Slovenskej republiky:**
Člen: JUDr. Jozef Angelovič
Náhradník: JUDr. Adrián Pažúr
- **za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
Členky: JUDr. Drahomíra Brixiová, JUDr. Viera Bodnárová
Náhradníci: JUDr. Ondrej Hvišč, PhD., JUDr. Katarína Pramuková
- **za Sudcovskú radu Krajského súdu v Košiciach:**
Členka: JUDr. Natália Štrkolcová
Náhradník: JUDr. Igor Ragan
- **za obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach:**
Členka: JUDr. Slávka Maruščáková
Náhradník: JUDr. Rastislav Pella

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

V stanovenej lehote, t. j. do 10. júna 2025, bola doručená Krajskému súdu v Košiciach písomná žiadosť o zaradenie do výberového konania a ďalšie požadované doklady uchádzača:

1. JUDr. Tomáš Kališka, sudca Mestského súdu Košice.

Termín a miesto uskutočnenia výberového konania stanovila predsedníčka Krajského súdu v Košiciach so začiatkom na deň 9. september 2025 o 9.00 hod. v sídle Krajského súdu v Košiciach.

Pred začatím výberového konania sa zišli členovia výberovej komisie: JUDr. Jozef Angelovič, JUDr. Drahomíra Brixiová, JUDr. Viera Bodnárová, JUDr. Slávka Maruščáková a JUDr. Natália Štrkolcová. Členovia výberovej komisie vykonali voľbu predsedu komisie v súlade s § 29 ods. 4 zákona o sudcoch. Za predsedníčku výberovej komisie bola zvolená JUDr. Slávka Maruščáková (4 členovia za, 1 nehlasoval). Predsedníčka výberovej komisie podľa § 17 ods. 4 vyhlášky poverila vyhotovením zápisnice z výberového konania JUDr. Natáliu Štrkolcovú.

Výberová komisia skonštatovala, že žiadosť o zaradenie do výberového konania, profesijný životopis, motivačný list a vyhlásenie prihláseného uchádzača boli zverejnené na webovom sídle ministerstva spravodlivosti v súlade s ustanovením § 28b ods. 2 a 3 zákona o sudcoch a do 20 dní od zverejnenia neboli voči uchádzačovi vznesené výhrady.

Ďalej výberová komisia podľa § 4 ods. 4 vyhlášky posúdila predloženú žiadosť uchádzača o zaradenie do výberového konania a pripojené doklady k žiadosti a rozhodla o zaradení JUDr. Tomáša Kališku, sudcu Mestského súdu Košice, do výberového konania.

PRIEBEH výberového konania:

Výberové konanie otvorila predsedníčka výberovej komisie JUDr. Slávka Maruščáková o 9.10 hod. Na úvod privítala členov výberovej komisie a uchádzača výberového konania a oboznámila ho s priebehom a organizáciou výberového konania.

V tejto súvislosti bolo skonštatované, že nakoľko sa jedná o uchádzača, ktorý je sudcom a výsledkom bezprostredne predchádzajúceho hodnotenia tohto sudcu je výrok „výborný“, tento sa podľa § 27g zákona o sudcoch vo výberovom konaní pri postupe na súd vyššieho stupňa zúčastňuje len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania.

1. Písomná časť výberového konania

1.1. Preklad z cudzieho jazyka

Preklad z cudzieho jazyka bol predsedníčkou výberovej komisie vyžrebovaný z príslušnej databázy použitím elektronického systému Justičnej akadémie Slovenskej republiky, za prítomnosti všetkých prítomných členov výberovej komisie o 9.18 hod.

Uchádzač vykonal písomný preklad z cudzieho jazyka do slovenského jazyka a v slovenskom jazyku písomne odpovedal na štyri pripojené otázky formulované

v slovenskom jazyku, odpovede na ktoré zo zdrojového textu vyplývali. Zdrojový text s pripojenými otázkami bol vyžrebovaný za prítomnosti všetkých prítomných členov výberovej komisie z databázy použitím elektronického systému Justičnej akadémie SR.

Uchádzač začal vypracovávať písomný preklad o 9.30 hod. Na jeho vypracovanie bol podľa § 7 ods. 3 vyhlášky určený časový limit 60 minút. Pri vypracovaní písomného prekladu z cudzieho jazyka mohol uchádzač používať prekladový slovník v listinnej podobe. O 10.09 hod. bol preklad odovzdaný na vyhodnotenie výberovej komisii.

Predsedníčka výberovej komisie po vyhodnotení písomného prekladu z cudzieho jazyka o 10.25 hod. oznámila výsledok uchádzača z prekladu z cudzieho jazyka:

V písomnom preklade uchádzač získal počet bodov:

(§ 7 ods. 4 vyhlášky - max. 25 bodov)

m e n o	dosiahnutý počet bodov
JUDr. Tomáš Kališka	25

Uchádzačovi bolo oznámené, že pre účely hodnotenia vo výberovom konaní mu výberová komisia v súlade s § 10 ods. 3 vyhlášky prideli body, podľa ods. 3 písm. a) za prípadovú štúdiu 16 bodov a za vypracované súdne rozhodnutie počet bodov podľa ods. 3 písm. b) 26 bodov.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) bod 3. vyhlášky neúspešným uchádzačom je uchádzač, ktorý získal celkovo v samostatnom výberovom konaní, v ktorom sa vypracúva jedno rozhodnutie, za písomné riešenie prípadovej štúdie a vypracované súdne rozhodnutie menej ako 42 bodov.

Na základe získaných bodov vo výberovom konaní celkovo za písomné riešenie prípadovej štúdie a vypracované súdne rozhodnutie, bol úspešný uchádzač:

- JUDr. Tomáš Kališka, s dosiahnutým počtom bodov 42.

Na základe získaných bodov **celkovo v písomnej časti výberového konania** za písomné riešenie prípadovej štúdie, preklad z cudzieho jazyka a vypracované súdne rozhodnutie (§ 7 ods. 4, § 10 ods. 3 vyhlášky) dosiahol uchádzač **JUDr. Tomáš Kališka**, celkovo počet **bodov 67** a postúpil do ďalšej časti výberového konania.

Predsedníčka výberovej komisie uchádzačovi oznámila, že dňa 10. septembra 2025 o 8.00 hod. sa uskutoční psychologické posúdenie uchádzača v priestoroch Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, ul. Floriánska 18.

Ďalej predsedníčka výberovej komisie oznámila uchádzačovi, že výberové konanie bude pokračovať ústnou časťou dňa 17. septembra 2025 o 9.00 hod., na Krajskom súde v Košiciach, v zasadacej miestnosti č. 414 na IV. poschodí.

2. Psychologické posúdenie

Psychologického posúdenia v zmysle § 12 vyhlášky, za účelom overenia osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudcu krajského súdu, ktoré sa uskutočnilo dňa 10. septembra 2025 so začiatkom o 8.00 hod. v priestoroch Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, sa podrobil uchádzač JUDr. Tomáš Kališka. Závery psychologického posúdenia uchádzača boli doručené Krajskému súdu v Košiciach v zapečatenej obálke dňa 16. septembra 2025 o 11.00 hod.

3. Ústna časť výberového konania

Ústnu časť výberového konania podľa § 13 a § 14 vyhlášky otvorila predsedníčka výberovej komisie dňa 17. septembra 2025 o 9.00 hod. s miestom konania na Krajskom súde v Košiciach, v zasadacej miestnosti č. 414 na IV. poschodí, za účasti všetkých členov výberovej komisie. Oboznámila prítomných, že z ústnej časti výberového konania sa vyhotovuje zvukový záznam.

V úvode sa výberová komisia oboznámila so závermi psychologického posúdenia uchádzača, ktoré posúdenie bolo následne odovzdané uchádzačovi.

Uchádzač na úvod predstavil svoju osobu, svoje doterajšie skúsenosti a dôvody, kvôli ktorým sa uchádza o funkciu sudcu krajského súdu, ktorá sa obsadzuje vo výberovom konaní. Po skončení predstavenia uchádzača mu členovia výberovej komisie kládli otázky v nimi dohodnutom poradí. Účelom otázok bolo overiť odborné znalosti, všeobecný rozhľad, schopnosť tvorivého myslenia, rýchlosť uvažovania a schopnosť rozhodovania uchádzača, ako aj verbálny prejav. Na základe odpovedí uchádzača ohodnotili jeho osobnostné predpoklady.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 9.30 hod.

VYHODNOTENIE VÝSLEDKOV výberového konania

Každý člen výberovej komisie v súlade s § 15 ods. 1 vyhlášky hodnotí na hodnotiacom hárku uchádzača pridelením bodov na základe jeho odpovedí v ústnej časti:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac desať bodov (10 bodov) a
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac dva body (2body).

Neúspešným uchádzačom v ústnej časti je uchádzač, ktorý získal v ústnej časti menej ako 72 bodov alebo ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí, ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi (§ 16 ods. 3 písm. a/, b/ vyhlášky). Uchádzač, ktorý nie je označený za neúspešného, sa považuje za úspešného uchádzača.

Po vyplnení hodnotiaceho hárku v ústnej časti výberového konania s pridelením počtu bodov aj stručným odôvodnením, každý člen výberovej komisie vyznačil celkový

výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania. Každý člen výberovej komisie odovzdal svoj hodnotiaci hárok predsedníčke výberovej komisie.

Predsedníčka výberovej komisie konštatovala, že v ústnej časti uchádzač získal počet bodov:

M e n o	dosiahnutý počet bodov v ústnej časti
JUDr. Tomáš Kališka	120

Konečné poradie úspešnosti uchádzača je nasledovné:

Poradie	M e n o	Konečný súčet bodov
1.	JUDr. Tomáš Kališka	187

Predsedníčka výberovej komisie verejne oboznámila uchádzača s výsledkami výberového konania dňa 17. septembra 2025 o 9.45 hod., na Krajskom súde v Košiciach, v zasadacej miestnosti č. 414, na IV. poschodí.

Na záver poďakovala členom výberovej komisie za účasť a spoluprácu pri realizovaní výberového konania.

Zápisnica z výberového konania bola spísaná priebežne počas výberového konania a bola skončená a podpísaná na Krajskom súde v Košiciach dňa 17. septembra 2025 o 9.50 hod. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie a záznam o vyžrebovaní prekladu cudzieho jazyka, v podobe výstupu z elektronického systému justičnej akadémie.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 17.septembra 2025 o 9.50 hod.

Všetci členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Predsedníčka výberovej komisie v súlade s § 28c odseku 4 zákona o sudcoch zabezpečí zverejnenie zápisnice o priebehu výberového konania, zvukového záznamu z ústnej časti výberového konania a zoznamu uchádzačov podľa poradia úspešnosti na webovom sídle ministerstva spravodlivosti do 24 hodín od ukončenia výberového konania.

Zápisnicu vyhotovila: JUDr. Natália Štrkolcová

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Jozef Angelovič

JUDr. Drahomíra Brixiová

JUDr. Viera Bodnárová

JUDr. Slávka Maruščáková

JUDr. Natália Štrkolcová

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
kandidáta na funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Tomáš Kališka

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Krajský súd v Košiciach
1SprO/863/2025

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	--------------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.
(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 14.9.25

.....
JUDr. Jozef ANGELOVIČ
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
kandidáta na funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Tomáš Kališka

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	1
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	1
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	5
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	7
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	1

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Krajský súd v Košiciach
1SprO/863/2025

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
---	--------------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.
(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 17.9.2025

.....
JUDr. Viera BODNÁROVÁ
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
kandidáta na funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Tomáš Kališka

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: bodov.

Krajský súd v Košiciach
1SprO/863/2025

-54-

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	------------------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 14. 9. 2025

.....
JUDr. Drahomíra BRIXIOVÁ
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
kandidáta na funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Tomáš Kališka

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: bodov.

24

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
---	----------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 14. 9. 2025

.....
JUDr. Slávka MARUŠČÁKOVÁ
predsedníčka/členka výberovej komisie

**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
kandidáta na funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Tomáš Kališka

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Krajský súd v Košiciach
1SprO/863/2025

-61-

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
---	--------------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 17. 9. 2025

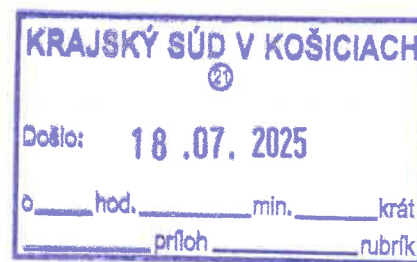
.....
JUDr. Natália ŠTRKOLCOVÁ
členka výberovej komisie

1SprO/MAY6/2025

Hrehorová Martina Mgr.

Od: Valocká Dagmar JUDr.
Odoslané: štvrtok 17. júla 2025 13:19
Komu: Zozuláková Frederika JUDr.
Kópia: Hrehorová Martina Mgr.
Predmet: Hodnotenie
Prílohy: Hodnotenie JUDr. Kališka VK 2025.pdf

Príznak na spracovanie: Spracovať
Stav príznaku: Označené



Hodnotiaca komisia č. 4 (oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1, 4 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

V Trnave, dňa 17.07.2025

CR 978/2025

Vážená pani
JUDr. Frederika Z o z u ľ á k o v á
predsedníčka Krajského súdu v Košiciach
Štúrova 29
041 51 Ko š i c e

VEC: zaslanie hodnotenia **JUDr. Tomáša Kališku**, prihláseného do výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Košiciach.

Vážená pani predsedníčka,

v zmysle § 28a ods. 1 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákona o sudcoch), Ste vyhlásili pod č. 1SprO/863/2025 výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach.

Hodnotenie **JUDr. Tomáša Kališku** bolo Hodnotiacou komisiou č. 4 vypracované dňa 14.07.2025 a hodnotený sudca s uvedeným hodnotením súhlasil a nežiadal jeho doplnenie alebo spresnenie.

Hodnotenie **JUDr. Tomáša Kališku** sa stalo konečným dňa 16.07.2025.

Týmto Vám Hodnotiaca komisia č. 4 v prílohe zasiela predmetné hodnotenie v elektronickej podobe.

S pozdravom

členovia hodnotiacej komisie č. 4:

JUDr. Dagmar Valocká
JUDr. Daša Kontríková
JUDr. Ondrej Samaš

Príloha:

Hodnotenie JUDr. Tomáša Kališku

Hodnotiaca komisia č. 4 pre obvody Krajského súdu v Košiciach a Krajského súdu v Žiline, oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1, 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 66/2022 zo dňa 28.04.2022.

CR 978/2025

H O D N O T E N I E

JUDr. Tomáša Kališku,
sudcu Mestského súdu Košice,

podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s výberovým konaním na vyššiu sudcovskú funkciu **sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach.**

I.

Na účely zabezpečenia hodnotenia sudcu prihláseného do výberového konania predsedníčka Krajského súdu v Košiciach listom č. 1SprO/863/2025 zo dňa 12.06.2025 oznámila Hodnotiacej komisii č. 4, že do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach sa prihlásil JUDr. Tomáš Kališka, sudca Mestského súdu Košice.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sudcoch) hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Sudca JUDr. Tomáš Kališka pred výkonom funkcie sudcu pôsobil od 01.07.2013 do 31.01.2019 ako advokátsky koncipient a od 01.02.2019 do 06.12.2021 ako advokát. Dňa 07.12.2021 bol prezidentom Slovenskej republiky vymenovaný za sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na Okresný súd Košice okolie a od 01.06.2023 pôsobí na Mestskom súde Košice na obchodnoprávnom úseku. Doteraz nebol hodnotený.

V hodnotení pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach hodnotiaca komisia určila hodnotené obdobie od 01.01.2022 do 30.03.2025.

Hodnotiaca komisia si na vykonanie hodnotenia sudcu JUDr. Tomáša Kališku zabezpečila tieto podklady:

1. spisy vo veciach spisová značka (ďalej len sp. zn.) K3-11Cb/41/2022, 87Cb/2/2024, K3-11Cb/15/2022, 87Cb/8/2023, 87Cb/56/2024, 87Cb/22/2023,
2. ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2022, 2023, 2024 (§ 27 ods. 6 zákona o sudcoch),
3. prehľad o výkone súdnictva hodnoteného sudcu za obdobie od 01.01.2025 do 31.03.2025 s uvedením počtu vecí napadnutých a počtu vecí rozhodnutých, zapísaných v jednotlivých registroch, v ktorých hodnotený sudca konal,
4. stručný prehľad pôsobenia sudcu v justícii,
5. prehľad o počte reštančných vecí pridelených sudcovi k 31.03.2025 s uvedením dôvodu ich vzniku (§ 27c písm. e) zákona o sudcoch),
6. stanovisko predsedu súdu k činnosti hodnoteného sudcu (§ 27c písm. c) v spojení s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch),
7. počet a prehľad sťažností podaných na hodnoteného sudcu v hodnotenom období a spôsob ich vybavenia,

8. stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky (§ 27d ods. 5 zákona o sudcoch).

II.

Prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania podľa § 27c písm. a) a § 27d ods. 1, 2, 3 zákona o sudcoch.

Podľa § 27d ods. 1 zákona o sudcoch prieskum podľa § 27c písm. a) vykonáva hodnotiaci komisii. Pri prieskume súdneho oddelenia sudcu vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hosťujúci sudca. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaci komisii sa zameriava najmä na

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Hodnotiaci komisii z vyjadrenia predsedu Mestského súdu Košice zistila, že na Mestskom súde Košice nebola vykonaná vnútorná revízia v hodnotenom období.

Z podkladov predložených hodnotiacej komisii vyplynulo, že JUDr. Tomášovi Kališkovi boli v hodnotenom období prideľované veci zapisované do súdnych registrov Cb, Csp, K, OdK, OdS, R, Cbcud, Cbi, Exre, NcKR, Nsre a Odi.

Predmetom prieskumu rozhodovacej činnosti sudcu boli predložené spisy podľa výberu hodnotiacej komisii vedené pod sp. zn. K3-11Cb/41/2022, 87Cb/8/2023, 87Cb/2/2024, a podľa výberu hodnoteného sudcu spisy sp. zn. K3-11Cb/15/2022, 87Cb/56/2024 a 87Cb/22/2023.

Vo všetkých veciach, či už vybratých hodnotiacou komisiou alebo sudkyňou, boli vydané rozhodnutia vo veci samej v súlade s § 27d ods. 2 zákona o sudcoch.

Hodnotiaci komisii preskúmala procesný postup hodnoteného sudcu podľa procesných predpisov platných v čase konania, teda podľa zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP). Hodnotiaci komisii vychádzala z obsahu spisu (podľa § 174 a nasledujúcich vyhlášky MS č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre súdy (ďalej len Spravovací poriadok) a z obsahu rozhodnutí vo veci.

Z obsahu spisov vyplýva dobrá organizácia práce v oddelení, keď v krátkych lehotách po pridelení vecí na prejednanie a rozhodnutie do oddelenia, sudca dal pokyn na doručovanie výzvy na zaplatenie súdneho poplatku, poučení a výziev na vyjadrenie stranám sporu v súlade s ustanoveniami CSP a po vykonaní týchto úkonov a doručení vyjadrení strán sudca obratom nariadil vo veci pojednávanie, na ktoré predvolal strany a ich zástupcov a v prípade potreby aj svedkov tak, aby mohlo byť na prvom pojednávaní vykonané i navrhované dokazovanie a rozhodnuté vo veci. Postup sudcu bol bez subjektívnych prietahov a kontinuálny podľa právnej a skutkovej zložitosti vecí a s prihliadnutím na úkony strán sporu.

V preskúmaných spisoch hodnotený sudca rozhodoval v lehotách vyplývajúcich z nasledovného prehľadu:

Sp. zn.	Doručenie vecí na súd dňa	Rozhodnuté dňa	Rozhodnutie odoslané stranám sporu dňa	Počet mesiacov od doručenia vecí na súd po rozhodnutie veci sudcom
11Cb/15/2022	28.04.2022	20.03.2023	19.04.2023	11
11Cb/41/2022	16.08.2022	23.03.2023	21.04.2023	7
87Cb/8/2023	03.08.2023	09.11.2023	08.12.2023	3
87Cb/22/2023	30.10.2023	25.04.2024	21.05.2024	6
87Cb/2/2024	16.01.2024	25.07.2024	15.08.2024	6
87Cb/56/2024	18.09.2024	27.02.2025	28.03.2025	5

Sudca rozhodol v preskúmaných veciach od 3 do 11 mesiacov od doby, kedy bola žaloba alebo spis z upomínacieho konania doručený súdu.

V piatich veciach boli žaloby o zaplatenie postúpené súdu Okresným súdom Banská Bystrica po neúspešnom upomínacom konaní.

V troch preskúmaných veciach bolo podané stranami odvolanie proti rozsudku prvej inštancie a vo všetkých veciach odvolací súd napadnuté rozhodnutia hodnoteného sudcu potvrdil bez nariadenia pojednávania.

Vo všetkých preskúmaných veciach sudca nariaďoval pojednávania a predvolania na pojednávania doručoval stranám sporu vždy tak, aby mali dostatok času na prípravu (§ 178 ods. 2 CSP), spolu s poučením o ich procesných právach a povinnostiach. Hodnotený sudca vo všetkých preskúmaných veciach rozhodol na prvom otvorenom pojednávaní.

Hodnotený sudca konal vo veciach sústredene a veci mal pred pojednávaním dôsledne naštudované. Zo zápisníc založených v spisoch vyplynulo, že sudca pojednával bez prítomnosti asistentky senátu a zápisnicu z pojednávania zaznamenával na diktafón. Na úvod vždy pred otvorením pojednávania zistil prítomnosť strán a ich zástupcov (nadbytočne dvakrát to uviedol v zápisnici). Poučil strany (postačuje oboznámiť), že zápisnica o pojednávaní je nahlas diktovaná do záznamovej techniky, že o pojednávaní bude spísaná zápisnica a konštatoval, že bola zachovaná lehota na prípravu pojednávania podľa § 178 ods. 2 CSP. Pred otvorením pojednávania, v prípade neprítomnosti predvolanej strany sporu, rozhodol uznesením o pojednávaní súdu v neprítomnosti strany. Taktiež sa vždy na každom pojednávaní pokúsil o zmier strán sporu. Keďže strany zmier neuzavreli, otvoril pojednávanie. Po otvorení pojednávania vyzval žalobcu, alebo jeho právneho zástupcu, na prednesenie žaloby spolu s poučením, že môže odkázať na jeho písomné vyhotovenie a následne vyzval žalovaného, alebo jeho právneho zástupcu, na prednesenie vyjadrení žalovaného k žalobe, taktiež s poučením o možnosti odkázať na jeho písomné vyjadrenia. V súlade s ustanoveniami § 181 ods. 2 CSP sudca určil, ktoré skutkové tvrdenia sú medzi stranami sporné, ktoré skutkové tvrdenia považuje za nesporné, a uviedol predbežné právne posúdenie veci. Opomenul uviesť, ktoré navrhnuté dôkazy vykoná a ktoré nevykoná.

Ďalej v každom konaní sudca vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi doloženými stranami do spisu, pričom uviedol: „S poukazom na ustanovenie § 204 CSP súd neoboznamuje obsah listín založených v spise, keďže listinné dôkazy založené v spise boli stranám sporu doručené a nebol spochybnený ich obsah.“ Takýto postup nie je v súlade s ustanovením § 204 CSP. Dokazovanie listinami podľa § 204 CSP sa má správne vykonávať tak, že v prípade, ak boli listinné dôkazy stranám doručené a strany listiny a ich obsah nespochybňovali, nie je potrebné listiny čítať, ani oboznamovať ich obsah, ale na pojednávaní má byť poukázané len na tie listiny založené v spise, ktoré boli predmetom dokazovania (dokazovanie nemuselo byť vykonané všetkými listinami, ale len tými, ktoré určí sudca na preukázanie sporných tvrdení, a tie, z ktorých vychádza pri rozhodovaní vo veci samej). Vykonanie dôkazu listinou musí byť zaznamenané (§ 98 a 99 CSP) a musí byť vždy zrejmé, aké informácie súd z listiny čerpal (tie, na ktoré neskôr poukáže v rozsudku v zistenom skutkovom stave a ktoré následne vyhodnotí). Zvyčajne sudca v zápisnici špecifikuje listinu (ako dôkaz) jej názvom, dátumom vydania a číslom listu v spise (porovnaj Veľké komentáre Civilný sporový poriadok Števček, Ficová, Baricová, Mesiarkinová, Bajánková, Tomašovič a kol., rok vydania 2016, str. 753).

Pri vykonávaní dokazovania výsluchom svedka, sudca dodržal procesný postup vykonávania tohto dôkazu podľa § 196 až 203 CSP, poučil svedka o jeho právach a povinnostiach, umožnil, aby svedok opísal, čo vie o predmete výsluchu a následne umožnil klásť otázky svedkovi.

Po vykonanom dokazovaní sudca umožnil prítomným vyjadriť sa k dokazovaniu, k ďalším návrhom na dokazovanie a v prípade, že ďalšie návrhy na dokazovanie strany a ich zástupcovia nemali, vyzval ich, aby

zhrnuli svoje návrhy a vyjadrili sa k právnej stránke veci v súlade s § 182 CSP. Uznesením vyhlasoval dokazovanie za skončené po prednese záverečných rečí a vyhlásil rozsudok, ktorý riadne odôvodnil a dal poučenie o opravnom prostriedku a možnosti exekúcie.

Písomné vyhotovenia rozhodnutí hodnoteného sudcu sú na vysokej odbornej, jazykovej a štylistickej úrovni, odôvodňované stručne, zrozumiteľne, presvedčivo, výstižne a logicky. Venuje sa všetkým podstatným námietkam strán sporu, cituje odborné komentáre použitých právnych predpisov, výrok rozsudkov bol vždy v zhode s odôvodnením rozsudku, ich štruktúra zodpovedá ustanoveniu § 202 ods. 2 CSP a sú dostatočne presvedčivé.

V rozsudkoch sudcu je vyslovene a prehľadne uvedené, ktoré skutkové tvrdenia považoval súd a strany sporu v konaní za nesporné, ktoré považoval za sporné a aké dokazovanie vykonal na preukázanie ktorých sporných tvrdení. Sudca v každom rozsudku riadne vyhodnotil dôkazy a z nich vyplývajúce skutočnosti, ktoré sú z pohľadu aplikovanej právnej normy zásadne právne významné a jeho rozhodnutia boli v tejto časti dôsledne a presvedčivo odôvodnené.

Všetky rozsudky boli písomne vyhotovené a odoslané v zákonnej 30-dňovej lehote v súlade s § 223 ods. 3 CSP.

Zápisnice z pojednávania obsahujú všetky predpísané náležitosti, údaje o termíne pojednávania, o obsadení súdu, informáciu o prítomných stranách sporu, zástupcoch, verejnosti, obsahujú tiež súdom poskytované poučenia, sú zachytené prednesy a vyjadrenia strán, návrhy na doplnenie dokazovania. Zápisnice obsahujú údaje o tom, že rozsudok bol verejne vyhlásený, odôvodnený, bolo dané poučenie o opravnom prostriedku, možnosti exekúcie, všetky sú podpísané ako sudcom tak aj zapisovateľkou, ktorá zápisnice vyhotovovala (okrem zápisnice z pojednávania zo dňa 27.02.2025 vo veci sp. zn. 87Cb/56/2024).

Za účelom zistenia prípravy a priebehu súdnych pojednávaní si hodnotiaca komisia vypočula dve zvukové nahrávky z pojednávania konaného dňa 09.11.2023 vo veci vedenej pod sp. zn. 87Cb/8/2023 a z pojednávania konaného dňa 25.04.2024 vo veci vedenej pod sp. zn. 87Cb/22/2023.

Zo zvukových nahrávok pojednávaní hodnotiaca komisia zistila, že sudca v každej veci po vyvolaní veci a príchode osôb do pojednávacej miestnosti zaprotokoloval prítomnosť strán sporu a advokátov strán, poučil ich, že zápisnica o pojednávaní je nahlas diktovaná do záznamovej techniky, že o pojednávaní bude spísaná zápisnica a konštatoval, že bola zachovaná lehota na prípravu pojednávania podľa § 178 ods. 2 CSP.

Pred otvorením pojednávania sa vždy pokúsil o zmier strán sporu. Keďže strany neuzavreli zmier, otvoril pojednávania a vyzval právneho zástupcu žalobcu na prednesenie žaloby spolu s poučením, že môže odkázať na jeho písomné vyhotovenie a po jeho prednese vyzval právneho zástupcu žalovaného

na vyjadrenie sa k žalobe, taktiež s poučením o možnosti odkázať na písomné vyjadrenia. V súlade s ustanoveniami § 181 ods. 2 CSP sudca určil, ktoré skutkové tvrdenia sú medzi stranami sporné, ktoré skutkové tvrdenia považuje za nesporné, uviedol podľa ktorých ustanovení právnych predpisov bude súd posudzovať vec a uviedol predbežné právne posúdenie veci. Opomenul uviesť, ktoré navrhnuté dôkazy vykoná a ktoré nevykoná.

Následne uviedol: „S poukazom na ustanovenie § 204 CSP súd neoboznamuje obsah listín založených v spise, keďže listinné dôkazy založené v spise boli stranám sporu doručené a nebol spochybnený ich obsah.“

Právnych zástupcov strán sporu vyzval na vyjadrenie sa k vykonanému dokazovaniu a na prednesenie záverečných návrhov podľa § 182 CSP. Po záverečných rečiach strán uznesením vyhlásil dokazovanie za skončené a vyhlásil rozsudok v súlade s ustanovením § 219 CSP, ktorý stručne odôvodnil a poučil o opravných prostriedkoch a možnosti exekúcie.

Zo zvukových nahrávok vyplýva, že hodnotený sudca bol na pojednávania výborne pripravený, obsah spisu mal naštudovaný a pojednávania boli vedené profesionálne na vysokej úrovni a v súlade s procesnými predpismi s malými nedostatkami uvedenými vyššie. Odôvodnenia vyhlásených rozsudkov sudcom boli stručné, ale výstižné.

Spisy a zápisnice sú vedené v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy, práca v celom oddelení sudcu je plynulá, efektívna a bez prieťahov.

Hodnotiaca komisia mala k dispozícii aj zápisnice z pojednávanií k dvom uvedeným zvukovým nahrávkam. Porovnaním zápisníc a zvukových nahrávok hodnotiaca komisia konštatuje, že zápisnice z pojednávanií boli vyhotovené v súlade s citovanými procesnými predpismi. Všetky zápisnice obsahovali označenie prejednávanej veci, účasť účastníkov konania a ich právnych zástupcov, opísanie procesných úkonov, celý obsah prednesov právnych zástupcov strán a výroky rozhodnutí, v súlade s § 99 CSP a § 52 Spravovacieho poriadku.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila s ročnými štatistickými výkazmi sudcu (ďalej len RŠVS) za roky 2022, 2023 a 2024.

Na začiatku roku 2022 nemal hodnotený sudca v oddelení žiadne pridelené veci (sudcom sa stal 07.12.2021). V roku 2022 bolo sudcovi pridelených spolu 344 vecí a 42 vecí bolo do jeho oddelenia prerozdelených zapísaných v registroch Cb a Csp. Sudca rozhodol 315 vecí, z toho meritórne 274, vybavil 263 vecí. Koncom roka 2022 mu zostalo nevybavených 123 vecí, z toho 20 reštančných. V roku 2022 odpracoval 210 dní a z 89 pojednávacích dní využil 45.

V roku 2023 bolo sudcovi pridelených spolu 181 vecí a 11 vecí bolo do jeho oddelenia prerozdelených zapísaných v registroch Cb, Csp, K, OdK, OdS a R. Sudca rozhodol 236 vecí, z toho meritórne 202, vybavil 215 vecí. Koncom roka 2023 mu zostalo nevybavených 100 vecí, z toho 28 reštančných. V roku 2023 odpracoval 210 dní a z 81 pojednávacích dní využil 61. V RŠVS je tiež uvedené, že sudca okrem rozhodnutí, ktorým sa končí konanie, vydal aj 122 rozhodnutí v rámci konkurzu a reštrukturalizácie.

V roku 2024 bolo sudcovi pridelených spolu 470 vecí a 31 vecí mu bolo prerozdelených do oddelenia, zapísaných v registroch Cb, Cbcud, Cbi, CbZm, Exre, Nsre, Odi, K, NcKR, OdK, OdS a R. Sudca rozhodol 482 vecí, z toho meritórne 408, vybavil 467 vecí. Koncom roka 2024 mu zostalo nevybavených 134 vecí, z toho 45 reštančných. V roku 2024 odpracoval 213 dní a zo 64 pojednávacích dní využil 46.

V roku 2025 od 01.01.2025 do 31.03.2025 bolo sudcovi pridelených spolu 109 vecí v tých istých registroch ako v roku 2024, rozhodol 53 vecí v hlavných agendách a vybavil 118 vecí. Zostalo mu 132 nevybavených vecí, z toho 46 reštančných.

V období od 01.01.2023 do 31.03.2025 bolo sudcovi pridelených spolu 1188 vecí. Sudca rozhodol spolu 1086 vecí a vybavil 1063 vecí.

Vzhľadom na túto situáciu je možné hodnotiť počet rozhodnutých a vybavených vecí hodnoteným sudcom v hodnotenom období za primeraný.

Z vyjadrenia k stavu a príčinám 23 nevybavených vecí starších ako 3 roky vyplynulo, že 2 reštančné veci sú prerušené pre vyhlásený konkurz na majetok strany sporu, 5 vecí je neprávoplatne rozhodnutých rozsudkom a prebieha odvolacie konanie, v 3 veciach prebieha dovolacie konanie, 8 vecí je právoplatne rozhodnutých v merite veci a rozhoduje sa o trovách konania, 2 veci prerozdelené do oddelenia sudcu v roku 2024 boli zastavené a v 1 veci je nariadený termín pojednávania (prerozdelené už ako reštančné). V 1 veci sa rozhodnutie odvolacieho súdu prekladá do cudzieho jazyka.

Za celé hodnotené obdobie bolo vydané 1 rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky I. ÚS 320/2024 - 62, v ktorom bolo konštatované porušenie základného práva sťažovateľky podnikáť a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť podľa čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základné právo na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd vo veci rozhodnutej hodnoteným sudcom. Išlo o uznesenia, ktorými bola sťažovateľka odvolaná z funkcie správcu konkurznej podstaty v konkurzných konaniach fyzických osôb, potom čo bola na vlastnú žiadosť vyčiarknutá zo zoznamu správcov v oddiely správcov pre fyzické osoby. Išlo o vec, ktorá nebola v rozhodovacej praxi súdov dovtedy jednoznačne vyriešená.

V hodnotenom období nebola podaná sťažnosť podľa § 62 a nasledujúcich zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch vo veciach vybavovaných hodnoteným sudcom.

Hodnotený sudca nepodal v hodnotenom období predsedovi súdu upozornenie podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch na neprimeraný počet pridelených vecí, ak zjavne hrozí, že ich nemôže vybaviť bez zbytočných prietahov.

S prihliadnutím k vyššie uvedeným skutočnostiam hodnotiaca komisia prideľuje hodnotenému sudcovi v zmysle § 27d ods. 3 zákona o sudcoch **29** (slovom **dvadsaťdeväť**) bodov z celkového počtu 30. K zníženiu bodového hodnotenia došlo pre drobné nedostatky vo vedení pojednávaní (vykonávanie dokazovania listinami).

III.

Stanovisko odvolacích senátov, stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastné poznatky o činnosti hodnoteného sudcu podľa § 27c písm. b), d) a f) a § 27d ods. 5 zákona o sudcoch.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudcu vychádzala podľa § 27c písm. b) zákona o sudcoch aj zo stanoviska odvolacích senátov obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach.

Sudcu JUDr. Tomáša Kališku, ktorý vybavuje na Mestskom Súde Košice obchodnoprávnú agendu, hodnotí odvolací senát Krajského súdu v Košiciach 2Cob po odbornej stránke ako jedného z veľmi dobrých sudcov vybavujúcich obchodnú agendu v obvode Krajského súdu v Košiciach.

V senáte 2 Cob bolo v hodnotenom období od 01.01.2022 do 31.03.2025 prejednaných 6 vecí, v ktorých rozhodoval menovaný sudca. Dve veci boli potvrdené, jedna zrušená (§ 389 ods. 1 písm. d) CSP) a tri veci boli vybavené inak (dôvodný nesúhlas s postúpením vecí, späťvzatie žaloby).

Sudca Tomáš Kališka pristupuje k rozhodovaniu pridelených sporov svedomite a zodpovedne, konanie vedie účelne, v súlade s procesnými predpismi. Jeho rozhodnutia sú na veľmi dobrej úrovni, presvedčivé a výstižné, vypracované v súlade s procesnými a hmotnoprávnymi predpismi.

Riadiaca predsedníčka senátu 3Cob Krajského súdu v Košiciach vo svojom stanovisku uviedla, že sudca JUDr. Tomáš Kališka rozhoduje spory obchodnoprávnej agendy, vrátane agendy konkurznej.

Napriek skutočnosti, že je sudcom pomerne krátko, z obsahu spisov, ktoré boli predmetom odvolacieho prieskumu v senáte 3Cob, možno konštatovať, že pojednávania vedie plynulo a koncentrovane, so znalosťou predpisov hmotného práva. Uvedenému (dôkladnej príprave pojednávania), zodpovedá aj proces dokazovania, keď vykonáva len dôkazy podstatné, vedúce

k zisteniu skutkového stavu relevantného pre rozhodnutie vo veci samej. Písomné vyhotovenia rozhodnutí zodpovedajú požiadavkám podľa § 220 CSP. Odôvodnenia sú jasné, zrozumiteľné, presvedčivé, zaoberajúce sa podstatnými skutočnosťami vo vzťahu k meritu veci.

Odvolací senát pre úplnosť poznamenáva, že „výhodou“ hodnoteného vo vzťahu k jeho rozhodovacej činnosti v konkurznej agende (vrátane sporov vyvolaných resp. s konkurzom súvisiacich), je nesporne skutočnosť, že pôsobil (pred menovaním do funkcie sudcu), ako správca konkurznej podstaty, čo znamená v istom zmysle aj „ucelenejší pohľad, respektíve väčšiu čitateľnosť“ daných sporov.

Za hodnotené obdobie bolo v senáte 3Cob potvrdených 8 rozhodnutí, zmenené 1 rozhodnutie, zrušené a vrátené 1 rozhodnutie, inak vybavené 2 rozhodnutia (odvolania odmietnuté).

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, odvolací senát uzatvára, že hodnotený sudca má predpoklady byť sudcom odvolacieho súdu, a to aj napriek skutočnosti, že je vo funkcii sudcu necelé 4 roky.

Senát 4Cob Krajského súdu v Košiciach v stanovisku uviedol, že rozhodnutia JUDr. Tomáša Kališku sú zrozumiteľné, závery sú logicky a riadne odôvodnené, obsahujú náležité hodnotenie dôkazov a následné právne posúdenie prejednávaného sporu s použitím adekvátnych právnych predpisov a ich ustanovení. Predmetné rozhodnutia obsahujú aj odkazy na rozhodovaciu činnosť najvyšších súdnych autorít.

JUDr. Tomáš Kališka rozhoduje mimo iného aj v konkurzných konaniach, pričom dôsledne dodržiava zákonom o konkurze a reštrukturalizácii stanovené lehoty, jeho rozhodnutia v konkurzných konaniach sú taktiež na vysokej odbornej úrovni, a zároveň sú aj riadne a náležite odôvodnené.

Z obsahu odvolaní možno konštatovať, že odvolatelia nenamietajú nedôstojné vedenie pojednávaní spočívajúce mimo iného v nedôslednej príprave hodnoteného sudcu na pojednávanie. Zo zápisníc o pojednávaní možno konštatovať, že hodnotený sudca pojednávania vedie účelne a efektívne, s cieľom čo najrýchlejšieho rozhodnutia v spore, avšak s dôrazom na dôsledné zistenie skutkového stavu.

Odvolací senát 4Cob Krajského súdu v Košiciach konštatuje, že hodnotený sudca počas celého obdobia výkonu jeho funkcie, teda aj v hodnotiacom období od 01.01.2022 do 31.03.2025 vykonáva povolanie sudcu kvalitne a rozhodovacia činnosť sudcu je veľmi kvalitná, čoho dôkazom je to, že desať rozhodnutí menovaného sudcu bolo odvolacím senátom 4 Cob potvrdených, žiadne nebolo zrušené, alebo zmenené.

Sudcovská rada Mestského súdu Košice dňa 26.06.2025 konštatovala, že nemá žiadne vedomosti o porušovaní zásad sudcovskej etiky JUDr. Tomášom Kališkom a na základe vlastných znalostí sudcovská rada hodnotí dodržiavanie zásad sudcovskej etiky u tohto sudcu vysoko pozitívne.

Z údajov v RŠVS vyplýva nasledovný prehľad výsledkov odvolacieho konania na Krajskom súde v Košiciach vo veciach, v ktorých konal a rozhodoval sudca v hodnotenom období:

Rok	Počet preskúmaných vecí	Spôsob rozhodnutia nadriadeného súdu potvrdené/odmietnuté	Spôsob rozhodnutia nadriadeného súdu zmenené/zrušené
2022	5	4/0	1/0
2023	8	6/0	1/1
2024	17	12/3	1/1
2025	8	5/1	0/2
Spolu	38	31	7

Hodnotený sudca podľa údajov z RŠVS mal v rokoch 2022 až do 31.03.2025 predložených odvolaciemu súdu 38 vecí na rozhodnutie o odvolaniach. Hodnotený sudca dosiahol podľa výsledkov odvolacieho konania 81,5 % úspešnosť (podľa podielu potvrdených rozhodnutí a odmietnutých odvolaní na celkovom počte preskúmaných vecí).

Odvolacie senáty hodnotili rozhodovaciu činnosť JUDr. Tomáša Kališka veľmi pozitívne, sudcovská rada v svojom stanovisku konštatovala, že hodnotený sudca dodržiava zásady sudcovskej etiky.

Na základe stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Košiciach, stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Košice k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov hodnotiacej komisie o činnosti hodnoteného sudcu hodnotiaca komisia prideľuje hodnotenému sudcovi **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov z možných 35.

IV.

Vlastné poznatky predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu podľa § 27c písm. c), § 27d ods. 6 zákona o sudcoch.

Predseda Mestského súdu Košice oznámil hodnotiacej komisii svoje poznatky o činnosti hodnoteného sudcu podľa § 27c písm. c) v spojení s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch. Vo vyjadrení zo dňa 25.06.2025 uviedol, že JUDr. Tomáš Kališka počas celej doby výkonu svojej funkcie si plní svoje úlohy na zverenom úseku veľmi zodpovedne a cieľavedome. V pridelených veciach pri výkone riadiacej funkcie nezistil žiadne závažné nedostatky, a to ani z hľadiska plynulosti súdnych konaní.

Jeho vystupovanie a odborná erudovanosť sú na veľmi dobrej úrovni. Počas celej doby výkonu funkcie sudcu si zvyšoval svoje odborné poznatky, ktoré veľmi aktívne aplikoval aj pri svojej rozhodovacej činnosti.

Vo svojom súdnom oddelení na veľmi dobrej úrovni organizuje činnosť všetkých členov jeho súdneho oddelenia, pričom jeho odborná príprava na súdne pojednávania vykazuje znaky vysokého stupňa profesionality.

V kolektíve sudcov je považovaný za odborne zdatnú a morálne uznávanú osobnosť s prvkami prirodzenej autority.

Na základe vlastných poznatkov a výsledkov ročných štatistických výkazov v zmysle ustanovenia § 27d ods. 6 zákona o sudcoch, pridelil predseda Mestského súdu Košice JUDr. Tomášovi Kališkovi **35** (slovom **tridsaťpäť**) **bodov** z možných 35.

V.

Hodnotiaca komisia na základe podkladov, ktoré získala o výkone funkcie sudcu konštatuje, že JUDr. Tomáš Kališka je sudcom na obchodnoprávnom úseku súde prvej inštancie viac ako tri roky so skúsenosťami z výkonu advokátskej praxe a funkcie správcu konkurznej podstaty.

Vzhľadom na hodnotenie sudcu predsedom súdu a odvolacích senátov, bolo možné dospieť k záveru, že ide o odborne erudovaného sudcu, s vynikajúcou organizáciou práce v oddelení a s vysokou úrovňou kvality pojednávania a rozhodovacej činnosti.

Hodnotiaca komisia prieskumom oddelenia sudcu zistila, že hodnotený sudca venuje veľkú pozornosť príprave pojednávaní, pojednáva vysoko profesionálne, kultivovane, so znalosťou spisu dôsledne dodržiavajúc ustanovenia právnych predpisov o súdnom konaní, len s malými nepresnosťami.

Jeho skúsenosti a odbornosť sa prejavuje nielen na vedení pojednávaní, ale aj v jeho rozhodnutiach, ktoré sú na výbornej odbornej, jazykovej a stylistickej úrovni, odôvodňované zrozumiteľne, presvedčivo, výstižne a logicky.

Sudca dodržiava zásady sudcovskej etiky, čo hodnotiacej komisii oznámila sudcovská rada.

Vychádzajúc z počtu 35 bodov pridelených predsedom Mestského súdu Košice, hodnotiacou komisiou 29 a 35 bodov, **spolu 99 (slovom deväťdesiatdeväť) bodov**, hodnotíme sudcu Mestského súdu Košice **JUDr. Tomáša Kališku**, v súlade s § 27e ods.1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V Trnave a v Trenčíne, dňa 14.07.2025.

členovia hodnotiacej komisie č. 4:

JUDr. Dagmar Valocká

JUDr. Daša Kontríková

JUDr. Ondrej Samaš

Poučenie:

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote je hodnotenie sudcu konečné (§ 27e ods. 4 zákona).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podá, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečné (§ 27e ods. 5 zákona).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí

k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaci komisii na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným § 27e ods. 5 zákona).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmých chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

S ú h l a s
sudcu s preložením na súd vyššieho stupňa

Podpísaný **JUDr. Tomáš Kališka, sudca Mestského súdu Košice**, na základe
výsledkov výberového konania

s ú h l a s í m

s preložením na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach podľa § 14 ods. 1, 2, 3
zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V

dňa 19. 9. 2025

.....
JUDr. Tomáš Kališka

1 SprO/942/2025

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH	
(2)	
Došlo:	- 6 .06. 2025
o _____ hod. _____ min. _____ krát	
príloh _____	rubrik _____

JUDr. Tomáš Kališka

nar. _____

bytom _____

štátny občan SR

sudca Mestského súdu Košice, so sídlom Štúrova 29, 041 60 Košice

Titl.

Krajský súd v Košiciach

Štúrova 29

041 51 Košice

k zn. 1SprO/863/2025

V Košiciach dňa 6. júna 2025

Vec: Žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach

Ja, dolupodpísaný, JUDr. Tomáš Kališka, nar. _____ bytom _____, štátny občan SR, ako sudca Mestského súdu Košice, **si týmto dovoľujem požiadať o zaradenie do výberového konania** na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach vyhláseného predsedníčkou Krajského súdu v Košiciach dňa 26. mája 2025 pod zn. 1SprO/863/2025.

Pre účely výberového konania uvádzam nasledovné kontaktné údaje:

- adresa pre doručovanie:
- telefónne číslo:
- e-mailová adresa:

Zároveň si dovoľujem uviesť, že písomnému prekladu sa podrobím z anglického jazyka.

S úctou

JUDr. Tomáš Kališka

- Prílohy:
1. profesijný životopis
 2. motivačný list
 3. vyhlásenie o blízkych osobách
 4. vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, či je voči mne vedené disciplinárne konanie a či mi bola uložená disciplinárna sankcia
 5. potvrdenie Slovenskej advokátskej komory o dĺžke advokátskej a koncipientskej praxe
 6. potvrdenie Mestského súdu Košice o dobe výkonu právnickej praxe

ŽIVOTOPIS

Osobné údaje:

Titul, meno a priezvisko: **JUDr. Tomáš Kališka**
Adresa:
Dátum narodenia:
Občianstvo: Slovenská republika
Telefón:
E-mail:

Vzdelanie:

12/2018	vykonanie advokátskej skúšky, Slovenská advokátska komora
04/2014	vykonanie správcovskej skúšky Inštitút vzdelávania konkurzných správcov Slovenskej republiky
2012 – 2013	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach Právnická fakulta, odbor právo – II. stupeň
2008 – 2012	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach Právnická fakulta, odbor právo – I. stupeň
2007 – 2008	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach Fakulta verejnej správy, odbor verejná správa
2003 – 2007	Gymnázium Šrobárova 1, Košice

Pracovné skúsenosti:

2023 – súčasnosť	Mestský súd Košice sudca – obchodnoprávna agenda (01.06.2023 - súčasnosť)
2021 – 2023	Okresný súd Košice – okolie sudca – obchodnoprávna agenda (07.12.2021 – 31.05.2023)
2019 – 2021	výkon advokátskej činnosti zápis v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory
2014 – 2021	výkon správcovskej činnosti zápis v zozname správcov Ministerstva spravodlivosti SR
2013 – 2019	JUDr. Milan Okajček, advokát, sídlom Žriedlová 3, Košice advokátsky koncipient

Jazykové znalosti:

Anglický jazyk – aktívne
Nemecký jazyk – pasívne

Iné zručnosti:

Počítačové zručnosti:

MacOS – pokročilá úroveň
MS Windows – pokročilá úroveň
MS Office – pokročilá úroveň

Vodičské oprávnenie:

Skupina AM, A2, B, B1

Osobnostné predpoklady:

zodpovednosť, dôslednosť, samostatnosť, flexibilita,
logické a analytické myslenie

V:

dňa 6. júna 2025

JUDr. Tomáš Kališka

JUDr. Tomáš Kališka

nar.

bytom

štátny občan SR

sudca Mestského súdu Košice, so sídlom Štúrova 29, 041 60 Košice

MOTIVAČNÝ LIST

Vážená výberová komisia,

rozhodol som sa prihlásiť do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach vyhláseného predsedníčkou Krajského súdu v Košiciach dňa 26. mája 2025 pod zn. 1SprO/863/2025.

Dovoľujem si Vám predložiť tento motivačný list, prostredníctvom ktorého by som chcel ozrejmiť dôvody, ktoré ma viedli k rozhodnutiu uchádzať sa o funkciu sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach.

Po ukončení vysokoškolského štúdia na Právnickej fakulte Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach som od roku 2013 až do vymenovania mojej osoby do funkcie sudcu v roku 2021 pôsobil v advokácii, najskôr ako advokátsky koncipient a po vykonaní advokátskej skúšky ako advokát. V roku 2014 som taktiež úspešne absolvoval správčovskú skúšku a od roku 2015 do roku 2021 som pôsobil aj ako správca. Počas tohto obdobia som mal možnosť sa osobnostne, no najmä odborne rozvíjať, keď som sa v praxi zaoberal rozličnými právnymi otázkami a problémami, predovšetkým z oblasti obchodného a insolvenčného práva.

Po úspešnom absolvovaní hromadného výberového konania na funkciu sudcu v roku 2020 som bol následne v decembri 2021 menovaný do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Košice – okolie, kde som sa venoval obchodnoprávnej a čiastočne aj spotrebiteľskej agende. Od vzniku Mestského súdu Košice dňa 1. júna 2023 som ako sudca zaradený v obchodnoprávnom grémiu a rozhodujem všetky druhy sporových i nesporových vecí zaradených do súdnych registrov spadajúcich pod obchodnoprávny úsek, s výnimkou registra CbR. Moje pôsobenie na obchodnoprávnom úseku Mestského súdu Košice tak vnímam ako prirodzené vyústenie mojej odbornej profilácie na oblasť obchodného a insolvenčného práva.

Plne si uvedomujem, že funkciu sudcu vykonávam pomerne krátko, no napriek tomu som presvedčený, že vedomosti a skúsenosti, ktoré som doposiaľ mojou odbornou praxou nadobudol a v ostatných rokoch vo funkcii sudcu prehĺbil, mi dávajú nevyhnutné predpoklady a základy na to, aby som sa mohol uchádzať o funkciu sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach. Možnosť prihlásiť sa do tohto výberového konania tak vnímam ako jedinečnú príležitosť pre ďalší odborný rast mojej osoby.

Napriek tomu, že s prácou v senáte na odvolacom súde doposiaľ nemám skúsenosti, viem, že kladie mimoriadne požiadavky na odbornosť a zodpovednosť všetkých členov senátu, osobitne pri riešení náročných právnych otázok. Toto vnímam ako podnetnú výzvu na moje odborné napredovanie a verím, že moje doterajšie skúsenosti, špecializácia a osobnostné vlastnosti by mi v prípade úspechu v tomto výberovom konaní napomohli byť prínosným členom pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach.

S úctou

JUDr. Tomáš Kališka

JUDr. Tomáš Kališka

nar.

bytom

štátny občan SR

sudca Mestského súdu Košice, so sídlom Štúrova 29, 041 60 Košice

VYHLÁSENIE

Ja, dolupodpísaný, JUDr. Tomáš Kališka, nar. bytom štátny občan SR, týmto pre účely výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach vyhláseného predsedníčkou Krajského súdu v Košiciach dňa 26. mája 2025 pod zn. 1SprO/863/2025,

vyhlasujem,

že žiadna mne blízka osoba nie je sudcom, zamestnancom súdov, Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky alebo členom výberovej komisie.

V

dňa 6. júna 2025

JUDr. Tomáš Kališka



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNY SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Tomáš Kališka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
IC/74/2025

Vybavuje/linka

Bratislava
27.5.2025

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **27.05.2025** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Tomáš Kališka, nar.

bytom

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

S úctou

NAJVYŠŠÍ SPRÁVNY SÚD SR
Trenčianska 56/A
821 09 BRATISLAVA 3
-12-

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail: dana.patkova@nssud.sk

telefón: | office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A

821 09 Bratislava

Kolárska 4, 813 42 Bratislava
tel.: (02) 204 22 742
e-mail: office@sak.sk
www.sak.sk

Vážený pán
JUDr. Tomáš KALIŠKA

Bratislava 30.05.2025
Naša značka: 9/2025-dr.Pp/Ro

Vec: Potvrdenie o dĺžke advokátskej a koncipientskej praxe

Vážený pán kolega,

na Vaše požiadanie potvrdzujeme, že Slovenská advokátska komora Vás podľa § 3 zákona číslo 586/2003 Z. z. zo 4. decembra 2003 o advokácii a o zmene a doplnení zákona číslo 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, 1. februára 2019 zapísala do zoznamu advokátov ako advokáta s registračným číslom 7754.

Predtým Vás Slovenská advokátska komora evidovala v zozname advokátskych koncipientov pod registračným číslom 906768. **Prax advokátskeho koncipienta ste absolvovali v období od 1. júla 2013 do 31. januára 2019** v advokátskej kancelárii JUDr. Milana Okajčeka, so sídlom v Košiciach.

Po zapísaní do zoznamu advokátov ste advokátske povolanie vykonávali v období od 1. februára 2019 do 6. decembra 2021, naposledy so sídlom Žriedlová 3, 040 01 Košice.

S účinnosťou od 7. decembra 2021 až do vyčiarknutia zo zoznamu advokátov, ste mali na základe Vašej žiadosti pozastavený výkon advokácie.

Vyčiarknutie zo zoznamu advokátov sa uskutočnilo podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona číslo 586/2003 Z. z. o advokácii (na základe Vašej žiadosti) s účinnosťou od 31. decembra 2024.

Zároveň na Vaše požiadanie potvrdzujeme, že počas trvania zápisu v zozname advokátov proti Vám nebolo vedené disciplinárne konanie a nebolo Vám právoplatne uložené disciplinárne opatrenie.

S kolegiálnym pozdravom

JUDr. Andrej Popovec
tajomník





MESTSKÝ
SÚD
KOŠICE

1SprO/693/2025

V Košiciach 03.06.2025

Vec:

Potvrdenie služobného úradu o dobe výkonu právnickej praxe

Služobný úrad Mestského súdu Košice potvrdzuje, že sudca **JUDr. Tomáš Kališka**,
nar. bytom bol vymenovaný za sudcu
dňa 07. decembra 2021 a bol pridelený na Okresný súd Košice – okolie.

Prax sudcu ku dňu 03.06.2025 je 3 roky a 179 dní a celková právnická prax
ku dňu 03.06.2025 je 11 rokov a 338 dní.

Potvrdenie má slúžiť ako jeden z dokladov, ktoré tvoria prílohu k žiadosti o zaradenie do
výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu.

Mestský súd Košice
Štúrova 29
041 60 Košice

JUDr. Radoslav Lacko
predseda mestského súdu



MESTSKÝ
SÚD
KOŠICE

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH
13
Došlo: 30.09.2025
o _____ hod. _____ min. _____ krát
_____ príloh _____ rubrik

JUDr. Martin Kolesár
podpredseda
Krajského súdu v Košiciach

Váš list zn. zo dňa
1SprO/1425/2025

Naša značka
1SprV/853/2025

Vybavuje/linka
JUDr. Gazdag

Košice /dátum
24.9.2025

Vec

Vyjadrenie predsedu Mestského súdu Košice k stavu vybavovanej agendy v obchodnoprávnom grémiu prekladaného sudcu JUDr. Tomáša Kališku

Dňa 18.9.2025 bola Mestskému súdu Košice doručená žiadosť podpredsedu Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 1SprO/1425/2025 v súvislosti s pripravovaným návrhom na preloženie sudcu JUDr. Tomáša Kališku na Krajský súd v Košiciach o písomné vyjadrenie k stavu vybavovania agendy v obchodnoprávnom grémiu, v ktorom je uvedený sudca zaradený.

K predmetnej žiadosti Vám dávam nasledovné vyjadrenie:

Sudca Mestského súdu Košice JUDr. Tomáš Kališka bol Rozvrhom práce na rok 2025 zaradený do obchodnoprávneho grémia a bol poverený konať a rozhodovať v obchodnoprávných veciach súdnych registrov 87Cb, 87Cbd, 87Cbcud, 87CbZm, 87K, 87R, 87Vpr, 87Npr, 87NcKR, 87OdK, 87OdS, 87Cbi, 87Odi, 87Exre, 87Nsre, 87Pok, K3-11Cb, 11Csp.

Do obchodnoprávneho grémia sú zaradení sudcovia: JUDr. Radoslav Lacko, JUDr. Jana Bellášová, JUDr. Michaela Doňáková, JUDr. Branislav Gazdag, JUDr. Slávka Garančová, Mgr. Jozef Hajdu, JUDr. Tomáš Kališka, JUDr. Gabriela Lukáčová, JUDr. Zuzana Ondko - materská dovolenka, JUDr. Lucia Petříková, JUDr. Marta Raábová, JUDr. Mária Sukovská - materská dovolenka, JUDr. Jana Trnečková, JUDr. Pavel Varga, JUDr. Róbert Zsiga, JUDr. Viktória Ladičková, JUDr. Jaroslav Skyba.

Sudcovia obchodnoprávneho grémia vybavujú veci súdnych registrov: Cb, Cbd, Cbcud, CbZm, Cbi, Odi, K, R, Vpr, Npr, NcKR, OdK, OdS, CbR, Exre, Nsre, Pok.

K 31.8.2025 bol v obchodnoprávnom grémiu stav vybavovaných agend nasledovný:

V súdnom registri Cb bol evidovaný celkový počet vecí 1052, z toho nerozhodnutých 638 vecí. V súdnom registri CbZm bol evidovaný celkový počet vecí 21, z toho nerozhodnutých 14 vecí. V súdnom registri Odi bol evidovaný celkový počet vecí 52, z toho nerozhodnutých 20 vecí. V súdnom registri Cbi bol evidovaný celkový počet vecí 226, z toho nerozhodnutých 99 vecí.

V súdnom registri K je počet prebiehajúcich konaní 197 vecí. V súdnom registri R je počet prebiehajúcich konaní 1 vec. V súdnom registri OdK je počet prebiehajúcich konaní 735 vecí. V súdnom registri OdS je počet prebiehajúcich konaní 10 vecí. V súdnom registri NcKR bol evidovaný celkový počet vecí 28, z toho nerozhodnutých 14 vecí.

V súdnom registri Exre, Nsre a Pok je prebiehajúcich celkovo 173 vecí. V súdnom registri CbR bol evidovaný celkový počet vecí 312, z toho nerozhodnutých 208 vecí.

Prekladany sudca Mestského súdu Košice JUDr. Tomáš Kališka k 31.8.2025 má vo svojom súdnom oddelení evidované nasledujúce veci:

V súdnom registri Cb bol evidovaný celkový počet vecí 77, z toho nerozhodnutých 50 vecí, reštančných nad 5 rokov 2 veci (nerozhodnutá 1 vec).

V súdnom registri Cbi bol evidovaný celkový počet vecí 17, z toho nerozhodnutých 6 vecí.

V súdnom registri Odi bol evidovaný celkový počet vecí 3, z toho nerozhodnutých 1 vec.

V súdnom registri K bol evidovaný počet prebiehajúcich konaní 10. V súdnom registri OdK je počet prebiehajúcich konaní 50.

V súdnom registri NcKR je evidovaná 1 nerozhodnutá vec.

V súdnom registri Exre bol evidovaný počet 29 vecí.

S pozdravom

JUDr. Radoslav Lacko
predseda Mestského súdu Košice