

Prepis
zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Pristupujeme k bodu 11. Áno. Postup vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky, kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky po presune alebo teda Súdnej rade po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky. A prvý zoznam dvojice spravodajcov a náhradníkov. No tento materiál vám bol doručený tak, ako sme sa dohodli, skôr ako som pripravila návrh programu zasadnutia.

Bol teda následne zaradený aj do návrhu programu zasadnutia s tým, že reagovala naň len Dana Jelinková a Dana Jelinková navrhla. Ide o materiál, na ktorom sme sa dohodli na pracovnom stretnutí. Predložila som ho v nadväznosti na prijatie zákona 270 z roku 2025, ktorým sa menil a dopĺňal zákon 38 päťky a upravuje podrobnosti postupu Súdnej rady Slovenskej republiky v súvislosti s prechodom kompetencie podáva disciplinárny návrh na predsedu Súdnej rady, na Súdnu radu ako kolektívny orgán, kde zároveň sme sa dohodli aj na určenie dvojice spravodajcov, kde sme si určili kľúč, že ich pôjdeme podľa abecedy a vždy bude 1 zástupca volený sudcami a 1 zástupca volený parlamentom alebo menovaný vládou a prezidentom, na toto sme s kanceláriou Súdnej rady reflektovali a ten materiál vám bol takto predložený.

Uviedla som teda, že je fajn, keď budete to pripomienkovať v rámci e mailovej komunikácie, ale samozrejme môžeme to urobiť aj dnes, na to je aj ten bod programu v rámci e mailovej komunikácie. Daná dala takú otázku alebo návrh alebo zamyslenie, že čl. 2 ods. 1 by bolo možné doplniť o to, že Súdna rada kompetenciu podá, disciplinárny návrh proti sudcovi a kompetencie vyplývajúce z § 27 hh, ODS. 25 A6 zákona 185 roku 2020 dá procesne zabezpečuje prostredníctvom spravodajcov a ich náhradníkov. Osobne s tým nemám najmenší problém toto doplnenie. Čiže dá sa to aj tak aj s týmto, aj bez tohto, ale keď to tam doplníme, tak nevidím v tom žiaden problém. To je čl. 2, ako som povedala, ODS. 1, tak si to spuste pozrieť. Tam je, že Súdna rada kompetenciu podá. Disciplinárny návrh proti sudcovi procesne zabezpečuje.

Prostredníctvom spravodajcov a ich náhradníkov a znelo by to, Súdna rada kompetenciu podá, disciplinárny návrh proti sudcovi procesne zabezpečí a k kompetencie vyplývajúce z § 27. H, ODS. 2, ods. 5, A6 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. procesne zabezpečuje prostredníctvom spravodajcov a ich náhradníkov, tam by sa vložila tá kompetencia 27 hh, ODS. 25 A6. Otváram rozpravu. Dana Jelinková.

Rečník 6

Ja som chcela len v stručnosti uviesť, že v podstate toto vsunutie som navrhla, aby tam nevznikli akékoľvek pochybnosti, že nielen teda disciplinárny návrh, aj tie prípravné úkony, ktoré napr. môžu byť, že sa teda ide do spisov, poskytuje súčinnosť, aby nevznikla nejaká, nejaká pochybnosti, že je to len pre spresnenie.

Rečník 1

Ďakujem. Marián Fejči.

Rečník 10

Konzistentní vo svojich vyjadreniach na predchádzajúcom, ale neverejnom zasadnutí,

keď sme toto preberali, som uviedol a teda opätovne to prezentujem, že z hľadiska objektívnej stránky zaujatosti považujem za neprípustné, aby som na súde, kde pôsobím ako sudca, vystupoval aj ako kvázi prokurátor, a preto rešpektujem ten návrh vo vzťahu k určeniu tých dvojíc, ale nebudem sa na tejto kompetencii Súdnej rady podieľať.

Rečník 1

My nemôžeme nič iné rešpektovať, aj keď ja som už aj na to, nebolo to neverejné zasadnutie, ale pracovné stretnutie, keď ja som už aj tam reagovala na to, že zákon pozná jediný dôvod, kedy sudca, ale resp. člen Súdnej rady, nielen sudca, ktorýkoľvek člen Súdnej rady je vylúčený. A to je v situácii, keď kandiduje na post, na ktorý kandiduje aj niekto iný, ako je člen Súdnej rady, všetko ostatné je na základe zastupiteľskej demokracie. Našou povinnosťou sa zúčastňovať na tej rozhodovacej činnosti a pod. ale ako opakujem, pokiaľ tak, lebo ono to potom všetko, čo sa týka, lebo my teraz budeme voliť členov disciplinárnych senátov. Člen disciplinárneho senátu bude z Krajského súdu v Bratislave, ja nebude môcť zastupovať v rámci dvojčky alebo aj ešte nebude môcť zastupovať v rámci dvojčky, lebo členom disciplinárneho senátu bude sudca Krajského súdu v Bratislave. Tak to hádam nie, ale ako hovorím, nech sa páči, faktická poznámka. Dana Jelinková nasleduje.

Rečník 6

Ďakujem za slovo. Ja som len chcela povedať, že tiež ako som vtedy, ale tak nebudem tu rozprávať, čo som rozprávala neverejne.

Rečník 1

Nie, to nebolo, to nie je zakázané.

Rečník 6

Rád som pracovné stretnutie. Ja sa na to pozerám z toho pohľadu, že v podstate, pokiaľ sú tu takéto dôvody, ktoré ja teda nevidím, sa s nimi nestotožňujem, tak to potom treba vlastne nejakým spôsobom aj zohľadniť, že vypadnutie jedného člena Súdnej rady znamená zaťaženie iného člena Súdnej rady, takže aj teda z tohto pohľadu potom vlastne výkon toho mandátu má úplne v tomto smere úplne diametrálne odlišnú ako kvalitu.

Rečník 1

Ďakujem. Do rozpravy nikto nie je prihlásený, tak ja sa opäť vrátim k tomu, čo navrhla daná, nemusíme o tom špeciálne hlasovať, ak bude konkludentný súhlas, že to tam vsunieme, má niekto niečo proti tomu, aby sme tam vsunuli a kompetencie vyplývajúce z § 27. H, ODS. 25, A6 zákona 185 z roku 2002 nie. Čiže môžem to rovno brať za to, že je to súčasťou toho materiálu, ktorý schvaľujeme. Áno, fajn, dobre. Takže do rozpravy sa nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu postupu vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky alebo kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky a návrhu prvého zoznamu dvojíc, spravodajcov a náhradníkov schvaľuje postup vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky, predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky alebo kancelárii Súdnej rady

Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky, ktorý tvorí prílohu číslo 1 tohto uznesenia. A prvý zoznam dvojíc, spravodajcov a náhradníkov, ktorý tvorí prílohu číslo 2 tohto uznesenia.

Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa, nikto nehlasoval 1. Uznesenie bolo prijaté. Dovoľte ukončiť prvý rokovací deň jedenásteho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky. Čakám vás. Zajtra. Začíname o deviatej hodine ráno, čiže o pol deviatej. Ako vždy sa tu všetci stretneme a pripravíme sa na druhý rokovací deň.