

Prepis
zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 6

Pokračujeme bodom 19 a to je vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u Gabriely Panákovovej, úspešnej uchádzačky na funkciu predsedu Okresného súdu Žilina. Uved'te, prosím do zasadacej miestnosti Gabrielu Paákovú, dobrý deň. V podstate sa vítam vás u nás. Sudkyňa Gabriela Panáková úspešne absolvovala 11. Septembra 2 0 2 5 výberové konanie na funkciu predsedu Okresného súdu Žilina, ktoré sa uskutočnilo na ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky. Kontrolná komisia číslo 5 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady Slovenskej republiky preverila, či naďalej spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Pani kolegyňa, mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito predpokladmi?

Rečník 2

Áno, mala som.

Rečník 6

Chcete k nim niečo uviesť?

Rečník 2

Nie?

Rečník 6

Ďakujem, ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 5 prijala jednomyselne návrh stanoviska, že úsudkyne kandidátky na funkciu predsedu Okresného súdu Žilina Gabriely Panákovovej nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu. Nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudkyne vykonávať riadne. Otváram rozpravu. Magdaléna Hromcová.

Rečník 8

Dobrý deň. Tak ako som predtým hovorila, ja som sa zúčastnila na výberovom konaní, ja, kde bola aj pani doktorka Panáková, musím povedať, že pani doktorka, je to sudkyňa s dlhoročnými teda skúsenosťami, s praktickými, robila aj podpredsedníčku súdu a momentálne už niekoľko mesiacov vedie Okresný súd. Prebieha tam rekonštrukcia a práce, aj sťahovanie budovy. Ja sa preto chcem aj teda opýtať, že od posledných z toho obdobia, že ako to pokročil v Žiline, čo sa týka tej budovy.

Rečník 6

Poprosím zapnúť mikrofón.

Rečník 8

Ďakujem za otázku. A pokračuje to v časti úspešne, pretože hneď krátko po tom výberovom konaní, začiatkom októbra sme odovzdali budovu po všetkých tých adaptačných konaniach, projektové odovzdanie projektových dokumentácií a týchto všetkých skutočností, tak úspešne zhotoviteľ vykonáva svoje práce. Každý týždeň máme kontrolný deň, na ktorý chodievame, kontrolujeme, spolupracujeme. Myslím si, že ide to tým smerom, že by sa ten projekt mal

naplniť a všetko sa splniť. Akurát druhá budova, lebo v podstate na mojich pleciach boli 2 budovy, ale 1 budova sa toho času nerekonštruje. Nezačalo to z ministerstva, vlastne bol pozastavený projekt, neni úplne zastavený, iba pozastavený, takže uvidíme, ako ďalej, ale každopádne tá druhá budova, do ktorej sa má Okresný súd presťahovať v máji, by mala byť ukončená rekonštrukcia. Tak dúfam, že to všetko stihneme a všetko sa splní tak, ako sa má, ale pracuje sa riadne na tom. Takže teda opýtam sa aj ja tú otázku ešte jednu, ako som mala aj predtým, ale ja sa opýtam, ako vnímate vzťah sudcu k umelej inteligencii?

Rečník 9

Mala advokáta. Ďakujem.

Rečník 8

Čo sa týka, ako určite je to vec, ktorá sa neminie žiadneho sudcu, ani celkovej justície, že určite to môžeme v budúcnosti očakávať. Už prebiehali nejaké školenia, ohľadom toho ja osobne som už použila, priznám sa, v mojej práci, ale bolo to len v podstate len také ako skúšobne, pretože mala som nejakú vec, ktorú som potrebovala poriešiť a chcela som vidieť aj názor, resp. nejaký, nejaké stanovisko od umelej inteligencie a musím povedať, že aj keď som to viackrát vyskúšala, viackrát som to musela prekontrolovať, preveriť si a stretla som sa s veľkými chybami, že ma odkazovala úplne na nezmyselné názory, na nezmyselné rozhodnutia, na nezmyselné ustanovenia, takže zatiaľ v praxi je to pre mňa nepoužiteľné, ale predpokladám, že bude sa to časom vyvíjať a budeme musieť s tým spolu pracovať a myslím si, že pokiaľ to bude už na takej úrovni dostatočné, tak nám to veľmi bude prínosné pre tú justíciu, pretože, pretože v tej praxi je strašne veľa všelijakých správnych otázok a hľadať na internete, hľadať medzi tými judikátmi a tak tá minimálne v tomto nám je tá umelá inteligencia pomôcť.

Rečník 6

Ďakujem, Peter Bebej.

Rečník 1

Ďakujem za slovo. Len tak nadviažem. Tiež som mal skúsenosť s umelou inligenciou, ale len v tom smere, že advokát mi napísal podanie, v ktorom bolo dosť IP a keď som odôvodňoval rozhodnutie, prečo som tomu nevyhovel, tak potom on, keď už odchádzal v pojednávacej mieste, použil som úmernú inteligenciu, takže neviem, zvláštny spôsob obhajoby. Ale dobre, Budiš, no, takže stretávať sa s tým budeme stretávať.

Rečník 8

Ale určite to treba preverovať, lebo je to s chybami, veľa je to s chybami, ako.

Rečník 1

Čo som o to viac jasné. A on vlastne priznal, že asi moc k tomu potom nedal spätnú väzbu zo svojej strany. Otázka moja smeruje troška inak, ak vám dobré informácie, vlastne vy ste sa stali podpredsedníčkou súdu krátko predtým, ako skončil, krátko predtým, ako mal skončiť funkčné obdobie predsedu alebo predseda skončil teda doterajší.

Rečník 8

Však bolo to hneď v podstate predchádzajúci predseda Peter Hrnčiar skončil, myslím k tridsiatemu alebo tridsiatemu prvé máju a ja som bola od 1. júna vymenovaná a predovšetkým sa to riešilo kvôli tej rekonštrukcii, takže to bolo akože také.

Rečník 1

Takže klobúk dole, že vlastne ste úspešne nasadla do toho vlaku, lebo vlastne hneď ste vlastne po ňu. Musela prebrať plnenie jeho povinností a vlastne o to viac, že je tam tá rekonštrukcia. Veľký kolektív, to, čo som spomínal aj pri predchádzajúcej uchádzačke. Len sa chcem spýtať, robíte niečo inak? Dajme tomu? Alebo v čom ste nadviazala na kroky doterajšieho predsedu? Alebo v čom si myslíte, že vniesla do procesu riadenia súdu nejaký iný svoj prvok alebo čím iným vtedy tam prísť.

Rečník 8

Tak ja musím povedať, že keď som 1. júna nastúpila do tej funkcie, tak teraz je to v podstate také obdobie, nehovorím, že kľudnejšie, ale bolo to, ja som nastúpila v období, keď sa odovzdávala projektová dokumentácia, bola, bolo adaptačné konanie, bolo verejné obstarávanie, musela som teda ja zabezpečovať všetko v spojitosti s ministerstvom v spolupráci teda a bolo toho množstvo, zmluvy som pripomienkovala, zmluvy som vytvárala, takže bolo toho neskutočne veľa za to obdobie toho 1. júna, ale snažila som sa samozrejme aj viesť súd, nielen čo sa týka rekonštrukcie, riešiť, takže čo sa týka mojej, môjho pôsobenia, ja sa snažím predovšetkým dať povedať, chcem predovšetkým zabezpečiť rovnomerné zaťaženie všetkých oddelení a všetkých sudcov, pretože je to tam veľmi komplikované, a to nielen u sudcov, ale aj u vyšších súdnych úradníkov, pretože neni to v súlade, je to v súlade s vyhláškou, to rozmiestnenie tých vyšších súdnych úradníkov.

Sudcovia mali tiež neporovnateľné stavy v konaniach, nesledovali sa rešti, takže v podstate po odchode predchádzajúceho predsedu viacej dohliadam na plynulosť konaní predovšetkým, pretože vôbec sa neriešili reštančné karty, boli iba raz za rok pre potreby Krajského súdu, nič nesledovali sa tieto skutočnosti, tieto veci, takže musela som, musela som začať. Je to veľmi komplikované a veľa, pretože predseda je nás veľa, sudcov, je nás 50 sudcov a na Okresnom súde Žilina, takže tej agendy je strašne veľa. Ešte aj zvlášť o to, že pribudla agenda vzhľadom na súdnu mapu ohľadom kauzálnej príslušnosti, obchodnej aj pracovnoprávnej, takže ten nápad sa zvýšil, počet sudcov sa nezvýšil. Rovnomernosť je skôr nerovnomerné zaťaženie, takže z tohto uhla som sa snažila maximálne vychádza. Samozrejme, nie je ešte všetko tak, ako by som si predstavovala, ale postupne, pretože musím v podstate pracovať s tým, čo je s tým počtom sudcov, s tým počtom vyšších súdnych úradníkov, s tým počtom ďalšej administratívy, ale akože týmto smerom sa snažím uberať, takže určite minimálne v tomto sa aspoň v časti zlepšila situácia u nás na súde, lebo tých reštančných vecí je neskutočne veľa a znovu opakujem, tá nerovnomerná zaťaženosť je tiež nielen medzi sudcami, ale aj vyššími súdnymi úradníkmi, aj medzi tajomníkami. Dokonca bola aj, takže to som všetko musela riešiť. Takže v podstate, keď to mám povedať, tak jednoducho musí sa postupne prekopávať ten rozvrh práce, aby, aby to bolo tým správnym smerom v správnom ciele.

Rečník 1

Ako ste riešili tú nerovnomernú zaťaženosť, akými prostriedkami doteraz? A ešte čo pamätám.

Rečník 8

Takže ako som povedala, nám napr. odišlo behom od januára do septembra a myslím, že štyria sudcovia odišli a iba troch sme dostali, takže to nám trochu skomplikovalo situáciu a s tým, že tak napr. prídem k tajomníckam, tajomníčky boli nerovnomerne, niektorá mala viac sudcov na starosti, niektorá menej, takže rozvrhom práce sa to upravilo a zmenili sa oddelenia, ktoré sme tak zmenili, bolo to v spolupráci s tajomníkami, tajomníčky mi dali návrh, sedeli sme spolu, ja som osobne sedela s tajomníkami za jedným stolom a riešili sme túto situáciu, resp. možno nie so všetkými tajomníkami, ale zástupcami. Vedeli všetci o tom. Zároveň, čo sa týka vyšších súdnych, tam je to trochu také komplikovanejšie, lebo tým, že už sú vyšší súdni úradníci rozvrhom práce pridelení pre jednotlivých sudcov, je ťažké, aj nie príjemné brať vyššieho súdneho sudcovi a prideliť inému a t. d. ale postupne na tom pracujem, aby tí vyšší súdni boli predovšetkým v zmysle vyhlášky v tom počte, ako majú byť, pretože ak má byť na našom súde pre trestný úsek napr. 1 vyšší súdny má byť, má mať jedného sudcu alebo teda 1 aj pol a majú po jednom sudcovi, ale nie všetci, hej? Je to, bolo to v podstate ešte mojím predchodcom takto urobené, že na jednom oddelení 1 vyšší súdny mal napr. jedného sudcu a iný vyšší súdny mal 1 aj pol sudcu, takže samozrejme, tí, čo majú menej, teda tí, čo majú viacej tých sudcov, tak sa sťažujú, takže toto potrebujem riešiť a postupne porozdeľovať v rámci toho rozvrhu práce, no a čo sa týka sudcov, tak tam je to komplikované, komplikovanejšie, tým nevravím, že neriešiteľné, ale komplikovanejšie, pretože ako som už spomínala, odišli nám viacerí, než nám prišli, takže chýbajú nám skratka sudcovia, ale napr. obchodný úsek nebol dlhodobo niekoľko rokov riešený, boli tam traja sudcovia, následne štyria napriek tomu, že mali aj 4 5 vecí mesačne a zvlášť po kauzálnej príslušnosti. Ten napadol vysoký. Na civile. Mali napr.

20, 2 5, maximálne 30. Takže bolo to potrebné riešiť s tým, že dokonca na obchodnom úseku 1 vyšší súdny úrad mal 2 celé senáty sudcov, takže a na civile mal jedného sudcu alebo 1 aj pol a práve na registrovom súde, ktorý sme my, Okresný súd Žilina, tam musí byť 1 vyšší súdny úradník na jedného sudcu na obchodnom úseku a vôbec to nebolo dodržané, takže toto musím všetko riešiť s tým, že riešila som napr. tak, že prišli traja sudcovia s tým, že dvaja ešte za pôsobenia pre môjho prechodcu, pána doktora Hrnčiara a ten dal jedného na poručenské, rodinnoprávnú agendu a druhý dal druhého sudcu dal na civilnú agendu s tým, že keď prišiel tretí sudca, tak ideálne by ho bolo dať na obchodný úsek, ja som ho aj plánovala dať na obchodný úsek. Ale bol to sudca, ktorý ešte ako vyšší súdny úradník robil stále poručenskú agendu, stále robil, aj potom robil sudcu v Martine niekoľko rokov, robil tam poručenskú agendu, tak a chcel aj na, aj v Žiline robiť poručenskú a myslím si, že bol, je veľmi prínosom pre túto agendu. V Žiline, tak po dohode so sudcami, všetkými dotknutými, tými troma, čo prišli, ten, tí dvaja, čo bol na civilnom úseku a druhý na poručenskom, tak urobili v podstate takú výmenu, že ten spoločenského išiel na civil a ten nový prišiel na poručenské a z civilu odišla na obchodný úsek. Toto všetko bolo komunikované aj so sudcami, tými dotknutými priamo, ja osobne som s nimi komunikovala, či takto súhlasia, pretože ten sudca, čo bol na

poručenskom, on povedal, že on by chcel ísť na iné oddelenie.

Rečník 6

Asi ideme do detailov. Dobre?

Rečník 8

Ja som len chcela povedať, že bolo to odkomunikované so všetkými sudcami a potom aj v rámci sudcovskej rady, takže a v tejto súvislosti si dovoľím, ak môžem ešte povedať, poprosím krátke strpenie, že moja kolegyňa, ktorá predo mnou, ja som počula vlastne na chodbe, keď som čakala, tak evidentne na toto útočila alebo teda na toto poukazovala.

Rečník 6

Budeme sa vyjadrovať.

Rečník 8

Nie, ja chcem len vedieť, dobre.

Rečník 6

V poriadku, budeme sa vyjadrovať k tomu, čo uviedla vaša kolegyňa pri vypočutí, my sa budeme venovať vám a my vám položíme otázky.

Rečník 8

Nie, ja som len chcel, bolo to komunikovať.

Rečník 6

Nie je to fér, aby kandidáti reagovali na iné vypočutia. Dobre, Peter Šebej.

Rečník 1

Ešte ma rovno, to je ten sudca z Martina, však to prišiel k vám.

Rečník 8

Áno, áno, áno.

Rečník 1

Dobre, vidím, že ľudovo povedané, viete, o čom hovoríte? Ja mám, čo som mal zo Žiliny, nejaké informácie, tak tu na vašu činnosť.

Rečník 4

Pozitívne.

Rečník 1

A klobúk dole, lebo vlastne vy ste nastúpil a fakt málokto má takúto ťažkú štartovaciu čiaru, akú ste mali vy, takže bez všetko z mojej strany.

Rečník 6

Ďakujem, ďakujem. Ja som si dala len faktickú poznámku v reakcii toho, ako ste, pani kolegyňa, tie detaily nám priblížila. Jednotlivé prerozdelenia jednotlivých tutov alebo

podobne, tak chcem sa spýtať, lebo ten, tvorba rozvrhu práce má svoje pravidlá v zmysle zákona, v minulosti, keď sa menil rozvrh práce vašim predchodcom, boli dodržané tie zákonné postupy pri tvorbe rozvrhu práce, teda t zn. komunikoval sa rozvrh práce tak, ako sa má so sudcami, následne pripomienky, sudcovská rada a pod.

Rečník 8

Myslím si, že áno. Nepostrehla som, že by boli nejaké. Je pravdou, že možno bola menšia komunikácia, že boli iba právny proces, ale proces, tak, ako sa hovorí, že dať rozvrh práce, dať na pripomienkovanie, nejaká lehota na pripomienkovanie, potom sudcovská rada, všetko prebehlo tak, ako a na sudcovskú radu mali možnosť aj dotknuté osoby, aj ktokoľvek, aj štatutár, takže myslím si, že nevšimla som si, že by bol niekedy takýto problém, že by to nebolo dodržané.

Rečník 6

Ďakujem, Dana Jelinková.

Rečník 7

Ja začnem úplne z iného súdka a začnem tým, že v podstate prečítala som si dnes ráno nejaké novinky a zistila som, že v Čechách riešia pripomienky Najvyššieho súdu, ktorý nejakým predpisom týkajúcich sa väzenstva nadniesol otázku, že je potrebné v rámci väzenstva rešpektovať práva transrodových ľudí, takže v tejto súvislosti by som sa vás chcela opýtať na váš názor, ste silná osobnosť, ste z môjho pohľadu naozaj veľmi erudovaná žena, ktorá vie, čo robí a má veci pod kontrolou, takže si dovoľím dať takúto hypotetickú otázku vzhľadom na to, že máme teda teraz v ústave zakotvené, že poznáme 2 pohlavia mužské, ženské, tak, ako to v tých Čechách definovali. Najvyšší súd, tak gender má byť niečo psychologicko sociálne. Pokiaľ by ste sa u vás na vašom súde stretli v pojednávacej sieni alebo typický príklad, že by, a už to tu odznelo na Súdnej rade ešte za staršieho zloženia, že by napr. konkrétna osoba žalobcu alebo žalovaného požadovala, aby bola oslovená v súvislosti s tým, ako ona samu seba vníma a nie tak, aké má teda aktuálne to pohlavie, či by ste tomu ako vy, ako predseda súdu, keby ste mali nejak dať nejaké usmernenie, opatrenie alebo dobrú radu nejakým kolegom, či by ste s týmto smerom vlastne uvažovali alebo čo by ste zvažovali. Už sme to riešili v minulosti, nie je to neprekvapivá otázka a tým, že už sme tu riešili rozvrh a t d'. a t d'.

Tak som chcela vniesť tento aspekt, pretože je aktuálny v Čechách a môže byť o chvíľu aktuálny, samozrejme aj u nás.

Rečník 8

No v prvom rade musím uviesť, že samozrejme, názor vždy akceptujem, nepotláčam, ale v prvom rade, keďže som viazaná zákonom a zákon pozná napr. čo sa týka pohlavia, už máme muž, žena stanovené u nás, tak myslím si, že ja sa musím držať zákona a teda nieže myslím, presvedčená som. Takže ja budem vychádzať jedine pri všetkých týchto požiadavkách v súlade so zákonom, takže pokiaľ nebude to v rozpore, tak samozrejme nemôžem to akceptovať.

Rečník 7

Ďakujem.

Rečník 6

Ďakujem. A Marián Kucek.

Rečník 3

Že na to, čo tu už bolo prezentované a odkomunikované, vy ste na jednej strane povedali, že teda bol ten rozvrh práce teda riadny a dodržaný ten zákonný postup a v kontexte tohto, tejto vašej odpovede sa teda chcem opýtať, v čom vidíte príčinu alebo teda dôvod tej nerovnomernej zaťažnosti sudcov a pracovníkov súdu.

Rečník 8

No to bolo ako jednak je proces k rozvrhu práce je 1 vec a druhá vec, čo v rámci toho rozvrhu práce je navrhované a pri tých návrhoch a upravené a či sú akceptované pripomienky, ja sa snažím komunikovať so sudcovskou radou. A predtým teda aj s dotknutými kolegami, ktorých sa to týka. A tá nerovnomerná zaťažnosť bola spôsobená v podstate za predchádzajúceho obdobia tým, že sa dopĺňalo napr. iba 1 obdobie, neprihliadalo sa na pripomienky sudcov alebo administratívy alebo vyšších súdnych úradníkov, takže týmto smerom vlastne vznikla.

Rečník 3

Chcete opraviť? Doplnilo 1 obdobie.

Prosím, ste povedali, doplnilo 1 obdobie, 1 oddelenie.

Rečník 8

Teda nerozumieli.

Rečník 3

Povedali ste, že sa dopĺňalo 1 obdobie, nerozumiem tomu.

Rečník 8

Dopĺňalo sa nie, že predchádzajúce obdobie pred obdobie, že sa predchádzalo predchádzajúce obdobie, sa dopĺňali iba niektoré oddelenia, tak nie, že 1 oddelenie, niektoré oddelenia, že iba určité konkrétne oddelenia sa dopĺňali a takýmto spôsobom dochádzalo potom k nerovnomernému zaťaženiu.

Rečník 3

Ďakujem za vysvetlenie.

Rečník 6

Ďakujem. Zuzana Čížová.

Rečník 10

Dobrý deň. Pani doktorka, okamžite teda.

Nadviažem na mojich predchádzajúcich diskutéroch podľa vás, kedy by mal predseda súdu vystúpiť verejne a kedy by mal naopak ostať.

Rečník 8

Teraz? V akých konkrétnych situáciách myslíte, či všeobecne.

Rečník 10

Z tých všeobecných, keby ste si vedeli predstaviť v podstate teda, že ako môžu, vy ste boli v pozícii predsedníčky súdu a v akých situáciách by podľa vás bolo potrebné alebo bolo vhodné vystúpiť verejne a v akých radšej teda sa zdržať?

Rečník 8

Tak pokiaľ sa týka predsedu súdu, keď je nejaká otázka alebo nejaká skutočnosť, ktorá je napr. v médiách, tak tam máme stanoveného hovorca, takže v takomto prípade určite by som sa ako predseda alebo teda celkovo predseda by sa nemal vyjadrovať podľa môjho názoru, ale by to mal nechať na toho hovorca po vzájomnom odkomunikovaní a v podstate neviem si ani predstaviť nejakú teraz v rýchlosti situáciu, kde by predseda mal verejne vystupovať, pretože jednak má byť ako aj každý sudca apolitický, jednak máme hovorca, takže jedine v prípade, keby ten hovorca nebol k dispozícii a bolo by nutne, tak v takej situácii si viem predstaviť, že by ten predseda vystúpil za ten súd, ale takto nejak niekde do médií a pod. myslím si, že nie je dôvod, aby vystupoval.

Rečník 6

Ďakujem. Do rozpravy, už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu a predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno h Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HC ODS. 1 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Gabriela Panáková, úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Žilina, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 17 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 17, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté.

Držíme palce a veľa úspechov.

Rečník 10

Pekne.