



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
01-12-2025	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vážená pani

Predsedníčka súdnej rady Slovenskej republiky

Mgr. Marcela Kosová

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

V Prešove dňa 24.11.2025

Zaslanie správy o výsledkoch revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa

V súlade s ustanovením § 61 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov si Vám v prílohe dovoľujem predložiť správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa. Uvedenú správu zasielam aj elektronicky vo formáte .pdf na adresu podatelna@sudnarada.gov.sk.

S pozdravom

JUDr. Marián Sninský
Vedúci revízneho oddelenia
Krajského súdu v Prešove

Príloha

Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa

Revízne oddelenie Krajského súdu v Prešove

Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa



2014-2024

Preverovaný súd: Okresný súd Stará Ľubovňa

Sídlo: 17. novembra 30, 064 27 Stará Ľubovňa

Kontakty:

Pevná sieť:

Fax: :

Adresa elektronickej schránky ÚPVS: ico://sk/00165956

Email:

infocentrum.ossI@justice.sk

podatelnaOSSL@justice.sk

Ochrana osobných údajov

ochrana.osobnych.udajov.OSSL@justice.sk

Predseda súdu:

JUDr. Oľga Bitalová– do 30.03.2020,

JUDr. Erik Uhlár – do 31.08.2023,

JUDr. Karol Krochta – od 01.09.2024

Podpredsedovia súdu: JUDr. Janka Sroková do 28.02.2022,

Mgr. Danka Majdáková – od 01.11.2022

Riaditeľ správy súdu: PhDr. Rastislav Zima od 15.02.2011

Počet sudcov k 31.12.2024: 7

Počet zamestnancov k 31.12.2024: 47

Obsah

I. Základné údaje o revízii	6
II. Stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Stará Ľubovňa	7
A. Výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov	7
1. Všeobecná charakteristika	7
2. Materiálne podmienky	8
3. Technické vybavenie	10
4. Personálne obsadenie súdu	11
4.1 Orgány riadenia a správy súdu	11
4.2 Obsadenie funkcií Predsedu a podpredsedu súdu	12
4.3 Vývoj personálneho obsadenia súdu	13
4.4 Vývoj personálneho obsadenia súdu-sudcovia	13
4.5 Súdne oddelenia-vývoj	15
4.6 Obsadenie súdnych oddelení	22
4.7 Obsadenie súdu zamestnancami, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva	23
B. Stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní	33
1. Stav vo vybavovaní agendy C	33
2. Stav vo vybavovaní agendy Cb	34
3. Stav vo vybavovaní agendy T	35
4. Stav vo vybavovaní agendy Cpr	36
5. Stav vo vybavovaní agendy P	37
6. Stav vo vybavovaní agendy Pc	38
7. Stav vo vybavovaní agendy Csp	39
8. Stav vo vybavovaní agendy Cr	40
9. Stav vo vybavovaní agendy S	40
10. Stav vo vybavovaní agendy D	41
11. Stav vo vybavovaní agendy Ro	42
12. Stav vo vybavovaní agendy Rob	42
13. Stav vo vybavovaní agendy Er	43
14. Zoznam neskončených vecí starších ako 2 roky v agendách: T, C, Cb, P, Pc, Cpr, Csp, Cr	46
15. Zoznam neskončených väzobných vecí k 31.12.2024.....	62

C. Dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí, kontrolné zistenia a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov.....	63
1. Trestná agenda	63
Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov	79
2. Civilná a obchodná agenda	82
Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov	137
3. Poručenská agenda	140
Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov	154
D. Úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní	156
E. Úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností	162
F. Preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce	169
G. Dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce	170
H. Zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov	201
I. Dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj dôstojnosť prostredia súdu	206
J. Účinnosť vybavovania sťažností	207
1. Sťažnosti	207
Návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov	209
2. Ústavné sťažnosti	209
Návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov	210
3. Sťažnosti, o ktorých konal ESLP.....	210
III. Zistené nedostatky a označenie zodpovedných osôb	211

IV. Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin	211
V. Dátum vypracovania správy	212
VI. Dátum prerokovania správy na preverovanom súde.....	212
VII. Dátum skončenia revízie	212

Prílohy revíznej správy

I.

Základné údaje o revízii

Revízne oddelenie: Krajský súd v Prešove

Vedúci revízneho oddelenia: JUDr. Marián Sninský

Členovia revízneho odd., sudcovia: JUDr. Peter Tobiaš – podpredseda krajského súdu, JUDr. Andrej Radomský, JUDr. Zuzana Biščáková

Súdne tajomníčky, dozorné úradníčky, asistentky a vyššie súdne úradníčky: Lenka Malajterová, Mgr. Mária Jančíková, Mgr. Danka Kažimírová, JUDr. Gertrúda Vargová, Katarína Palovičová, Janka Foltynová

Ďalší členovia poverení na vykonanie revízie: doc. JUDr. Peter Molitoris, PhD., JUDr. Eduard Valenčin, JUDr. Katarína Krochtová, JUDr. Roman Lajoš, Mgr. Ivo Maruščák, JUDr. Soňa Gernát, JUDr. Bc. Jana Lesňáková, Mgr. Martina Sobotová.

Dôvod revízie: plnenie harmonogramu vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa v obvode Krajského súdu v Prešove schváleného uznesením Súdnej rady SR č. 359/2023 zo dňa 21.09.2023 na obdobie rokov 2023-2027.

Dátum začatia revízie: 30.12.2024

Preverované obdobie: od 01.01.2014 do 31.12.2024, revízia preverovaného súdu druhá

Referenčný deň: 31.12.2024

Zameranie revízie:

- A. výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov,
- B. stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní,
- C. dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí,
- D. úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní,
- E. úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností,
- F. preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce,
- G. dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce,
- H. zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov,
- I. dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu,
- J. účinnosť vybavovania sťažností.

II.

Stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Stará Ľubovňa

A.

Výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov

1. Všeobecná charakteristika

Vznik súdu v Starej Ľubovni a prvé zmienky sa nachádzajú v Okresnom archíve v Starej Ľubovni od roku 1872. Z tohto roku existuje v archíve rozhodnutie súdu v Starej Ľubovni. Súd v Starej Ľubovni pôsobil nepretržite od roku 1872 až do roku 1960. Zákonom č. 36/1960 bol od 1.7.1960 v rámci územnej reorganizácie zrušený okres Stará Ľubovňa a teda bol zrušený aj Okresný súd Stará Ľubovňa. V roku 1968, teda po 8. rokoch o zrušení okresu Stará Ľubovňa a Okresného súdu v Starej Ľubovni, vláda prehodnotila rozhodnutie o zrušení tohto okresu a na základe uznesenia č. 58/1968, vládneho nariadenia č. 36/1968 Zb. z 28.2.1968 podľa zákona č. 36/1960 - § 15 ods. 2 zákonného opatrenia č. 104/1968 bol zriadený okres Stará Ľubovňa, a to od 30.7.1968. Podľa opatrenia Predsedníctva NZ č. 105/1968 Zb. o niektorých opatreniach v odbore súdnictva a štátneho notárstva a opatrením povereníka SNR pre spravodlivosť, ktorým sa zriaďujú okresné sudy a štátne notárstva v okresoch Veľký Krtíš, Košice-mesto, Košice-vidiek, Vranov a Stará Ľubovňa č. 135/1968 Zb. bol zriadený aj Okresný súd Stará Ľubovňa a tiež Štátne notárstvo s účinnosťou od 1.10.1968. Rada ONV v Starej Ľubovni na svojom zasadnutí dňa 13.9.1968 prejedнала zriadenie Okresného súdu a Štátneho notárstva, prijala uznesenie č. 22/1968 a činnosť Okresného súdu v Starej Ľubovni začala dňom 1.11.1968. Okresný súd v Starej Ľubovni po roku 1968 pôsobí nepretržite dodnes. V obvode okresného súdu sa nenachádza ústav na výkon trestu, ústav na výkon väzby, detenčný ústav, ani liečebný ústav, v ktorom by sa vykonávalo ochranné ústavné liečenie.

Súd rozhoduje trestnoprávne, občianskoprávne, rodinné a obchodné veci (obchodné veci do 31.5.2023) podľa trestných, občianskoprávných a obchodných

predpisov hmotného a procesného práva. Pri vybavovaní sťažností a podnetov sa súd riadi podľa príslušných ustanovení zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (§ 63 a nasl.). Rozhodovacia činnosť súdu je vykonávaná v zmysle Ústavy SR č.460/1992 Zb.

Podľa Sčítania obyvateľov, domov a bytov k 31.12.2023 je počet obyvateľov obvodu Okresného súdu Stará Ľubovňa ku koncu roka 53 107.

Okres Stará Ľubovňa pozostáva z 2 miest, a to Stará Ľubovňa a Podolíneec a zo 42 obcí a to:

Chmeľnica	Legnava	Ruská Voľa nad Popradom
Forbasy	Lesnica	Starina
Hajtovka	Litmanová	Strážany
Haligovce	Lomnička	Sulín
Hniezdne	Malý Lipník	Veľká Lesná
Hraničné	Matysová	Veľký Lipník
Hromoš	Mníšek nad Popradom	Vislanka
Jakubany	Nižné Ružbachy	Vyšné Ružbachy
Jarabina	Nová Ľubovňa	Údol
Kamienka	Obručné	Čirč
Kolačkov	Orlov	Ďurková
Kremná	Plaveč	Ľubotín
Kyjov	Plavnica	Šambron
Lacková	Pusté Pole	Šarišské Jastrabie

2. Materiálne podmienky

Okresný súd Stará Ľubovňa sídli na ul. 17. novembra 30, nachádza sa neďaleko centra samotného mesta Stará Ľubovňa.

Budova Okresného súdu Stará Ľubovňa bola v roku 1995 rekonštruovaná a momentálne sa nachádza vo vyhovujúcom stave.

Budova tunajšieho súdu má dve poschodia, prízemie a suterén. Pri vstupe do budovy po pravej strane sa nachádza miestnosť justičnej stráže a po ľavej strane je vyvesená informačná tabuľa súdu, na ktorej je uvedený zoznam jednotlivých miestností s označením, kde sa nachádzajú. Za presklenými dvermi na prízemí sa po ľavej strane nachádzajú 4 pojednávacie miestnosti, podateľňa a informačné centrum. Po pravej strane sa nachádza väzenská miestnosť a miestnosť pre vodiča. Miestnosti nachádzajúce sa v suteréne sa využívajú ako archív, zasadacia miestnosť, kuchynka a sklad kancelárskych potrieb.

Na 1. poschodí sa nachádzajú kancelárie súdnych tajomníkov, asistentiek, vyšších súdnych úradníkov a zamestnancov správy súdu, pokladničky, vrátane riaditeľa správy súdu. Sudcovia majú svoje kancelárie umiestnené na 2. poschodí. Taktiež na 2 poschodí je aj kancelária vyššieho súdneho úradníka, tajomníčky a asistentky predsedu okresného súdu a kuchynka.

Vybavenie a zariadenie miestností (pojednávacie miestnosti, kancelárske priestory, zasadacie priestory, archívne priestory, garáž a iné priestory), tieto zodpovedajú účelu a spôsobu ich využitia. Sú zariadené nábytkom, ktorý bol sčasti vymenený a tento zodpovedá účelu jednotlivých miestností, je na primeranej úrovni, postupne sa obnovuje.

Správa budovy je vo vlastnej réžii. Správu budovy vykonáva riaditeľ správy súdu v súčinnosti so správcom majetku štátu.

Čistenie budovy je zabezpečené dodávateľsky inou firmou na zmluvnom základe (prostredníctvom súkromnej upratovacej služby).

Počas pracovnej doby ochrana osôb objektu je zabezpečovaná príslušníkmi justičnej stráže Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Ochranu budovy, majetku a osôb objektu upravuje aj Smernica na ochranu poriadku a bezpečnosti objektu Okresného súdu v Starej Ľubovni a udržiavane poriadku v ňom príslušníkmi Zboru väzenskej a justičnej stráže služobne zaradenými v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove zo dňa 1.2.2013.

Ochrana budovy po pracovnej dobe je zabezpečená prostredníctvom elektronickej požiarnej signalizácie, ktorá je napojená na firmu TRANS – MONT. V nočných hodinách je zapojená pohybová signalizácia, ktorá je napojená na dispečing Okresného riaditeľstva PZ Stará Ľubovňa.

3. Technické vybavenie

Telefónna služba je zabezpečená prostredníctvom telefónnej ústredne CISCO, pričom každá z kancelárií je vybavená samostatnou telefonickou linkou s vlastnou klapkou a každý zamestnanec môže telefonovať zo svojej kancelárie priamo aj mimo budovy súdu. Ako príslušenstvo v rámci zapojenia analógovej brány pre fax bolo dodané zariadenie Cisco ATA a pri IS Videokonferencia sieťové prepínače, modulárne smerovače a optické prevodníky do serverovne . Súd má k dispozícii aj 4 mobilné telefóny, ktoré sa využívajú iba pre služobné účely. Okresný súd Stará Ľubovňa disponuje faxovým zariadením typu Panasonic UF-4100, ktoré sa nachádza v podateľni okresného súdu.

V roku 2023 bola vymenená počítačová technika všetkým zamestnancom a sudcom s tým, že každý zamestnanec a sudca dostal notebook, ktorý môže využívať v práci, aj domácom prostredí. Počítačová technika bola zabezpečená z Ministerstva spravodlivosti SR.

Sudcovia sú vybavení diktafónmi v počte 9 ks značky SONY, 4 ks značky OLYMPUS a 1 ks značky PHILIPS, prostredníctvom ktorých dochádza k prepisu zápisníc.

V dvoch pojednávacích miestnostiach, ktoré boli určené na pojednávanie trestných vecí sú nainštalované technické zariadenia na zvukový záznam pre účely trestného konania. Tunajší súd disponuje taktiež serverovňou, v ktorej sa realizuje záloha dát v rámci celého súdu.

Rozmnožovacie stroje sú umiestnené v podateľni, na 1. a 2. poschodí, teda v budove súdu sa nachádzajú 3 kopírovacie zariadenia.

Knižnica tunajšieho súdu je vedená v rámci finančných možností, je nutné spomenúť, že každoročne vzhľadom na nedostatok finančných prostriedkov sa objem investovaných prostriedkov do knižnice i v súvislosti s elektronizáciou právnych predpisov znižuje.

4. Personálne obsadenie súdu

4.1 Orgány riadenia súdu a správy súdu

Predseda okresného súdu: JUDr. Karol Krochta

Podpredseda okresného súdu: Mgr. Danka Majdáková

Riaditeľ správy súdu: PhDr. Rastislav Zima

Osobný úrad: Mgr. Iveta Vaľková

Dozorný úradník: Ján Kaleta

Účtovník: Alena Petriláková

Pokladník: Mgr. Lucia Mačeková

Rozpočtár a štátna pokladnica: Bc. Natália Daubner (rod. Havrilová)

Správca majetku: Katarína Tureková

Sudcovská rada Okresného súdu Stará Ľubovňa:

predseda: Mgr. Vladimír Gurka

podpredseda:

členovia:

<u>Aktuálne</u> <u>personálne</u> <u>zabezpečenie</u>	<u>Sudca</u>	<u>Asistent</u> <u>ky</u>	<u>Súdny</u> <u>tajomník</u>	<u>VSÚ</u> <u>a</u> <u>PaM</u> <u>Ú</u>	<u>Všeobe</u> <u>c. súd.</u> <u>odd.</u>	<u>Správ</u> <u>a</u> <u>súdu</u>	<u>Prevádz</u> <u>ka súdu</u>	<u>Celko</u> <u>m</u>
Počet osôb	<u>7</u>	<u>13</u>	<u>5</u>	<u>10</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	48

4.2 Obsadenie funkcií Predsedu a podpredsedu súdu

Rok 2014

Predseda súdu: JUDr. Oľga Bitalová

Podpredseda súdu: JUDr. Janka Sroková

Rok 2015

Predseda súdu: JUDr. Oľga Bitalová

Podpredseda súdu: JUDr. Janka Sroková

Rok 2016

Predseda súdu: JUDr. Oľga Bitalová

Podpredseda súdu: JUDr. Janka Sroková

Rok 2017

Predseda súdu: JUDr. Oľga Bitalová

Podpredseda súdu: JUDr. Janka Sroková – do 31.01.2017
JUDr. Janka Sroková – od 01.03.2017

Rok 2018

Predseda súdu: JUDr. Oľga Bitalová

Podpredseda súdu: JUDr. Janka Sroková

Rok 2019

Predseda súdu: JUDr. Oľga Bitalová

Podpredseda súdu: JUDr. Janka Sroková

Rok 2020

Predseda súdu: JUDr. Oľga Bitalová – do 30.03.2020
JUDr. Erik Uhlár – od 01.04.2020

Podpredseda súdu: JUDr. Janka Sroková

Rok 2021

Predseda súdu: JUDr. Erik Uhlár

Podpredseda súdu: JUDr. Janka Sroková

Rok 2022

Predseda súdu: JUDr. Erik Uhlár

Podpredseda súdu: JUDr. Janka Sroková do 28.02.2022
Mgr. Danka Majdáková – od 01.11.2022

Rok 2023

Predseda súdu: JUDr. Erik Uhlár – do 31.08.2023

Podpredseda súdu: Mgr. Danka Majdáková

Rok 2024

Predseda súdu: JUDr. Karol Krochta - od 01.09.2024

Podpredseda súdu: Mgr. Danka Majdáková

Rok	2014		2015		2016		2017	
	Plán	Evid.poč.	Plán	Evid.poč.	Plán	Evid.poč.	Plán	Evid.poč.
	1.1./31.12.	1.1./31.12.	1.1./31.12.	1.1./31.12.	1.1./31.12.	1.1./31.12.	1.1./31.12.	1.1./31.12.
Sudcovia	7/7	7/5	7/8	6/6	8/8	6/7	8/6	7/6
Štátna služba+projekt.	28/28	28/28	28/27	27/27	27/27	27/26	27/27	27/27
vyšší súdny úradník	6/6	6/6	6/6	6/6	6/6	6/5	6/6	6/6
súdny tajomník	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5
asistent	8/8	8/8	8/8	7/8	8/9	8/9	9/9	9/9
prob. a med. úradník	1/1	1/1	1/0	1/0	0/0	0/0	0/0	0/0
taj. informač. centra	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2
dozorný úradník	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1
zam.								
elektr.podateľne	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1
riadiateľ správy súdu	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1
personalista	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1
účtovník/rozpočtár	2/2	2/2	2/2	2/2	2/1	2/1	1/1	1/1
Verejná služba	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5

správca majetku	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1
pokladník	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1
technický asistent	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1
vodič	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1
spojovateľ	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1
CELKOM	40/40	40/38	40/40	38/38	40/40	38/38	40/38	39/38

4.4. Vývoj personálneho obsadenia - sudcovia

Rok 2014

- od 01.03.2014 do 31.12.2016 sudkyňa JUDr. Miriam Szárazová bola na materskej a rodičovskej dovolenke,
 31.05.2014 sudca JUDr. Bohuslav Toporcer odišiel do predčasného starobného dôchodku (funkciu sudcu na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonával od 01.07.2009 do 31.05.2014),
 Od 13.10.2014 do 12.05.2015 sudkyňa JUDr. Judita Dubjelová bola práceneschopná,

Rok 2015

- od 01.01.2015 sudca JUDr. Karol Krochta bol preložený na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Bardejov na Okresný súd Stará Ľubovňa (funkciu sudcu na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonával od 01.01.2015 do 15.10.2017),

Rok 2016

- 06.07.2016 Mgr. Vladimír Gurka bol vymenovaný do funkcie sudcu pre Okresný súd Stará Ľubovňa,

Rok 2017

- od 01.01.2017 do 15.10.2017 sudca JUDr. Karol Krochta bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove,
 - od 21.08.2017 sudkyňa JUDr. Judita Dubjelová požiadala o prerušenie výkonu funkcie sudcu podľa § 24 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu nároku na výplatu starobného dôchodku (funkciu sudcu na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonávala od 01.01.1989 do 20.08.2017)
 - od 16.10.2017 sudca JUDr. Karol Krochta bol preložený na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Stará Ľubovňa na Krajský súd v Prešove,

Rok 2019

- 22.05.2019 JUDr. Emília Mišenkova a JUDr. Lucia Kallová boli vymenované do funkcie sudcu pre Okresný súd Stará Ľubovňa,

Rok 2020

- od 01.04.2020 sudkyňa JUDr. Oľga Bitalová požiadala o prerušenie výkonu funkcie sudcu podľa § 24 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu nároku na výplatu starobného dôchodku (funkciu sudcu vykonávala na Okresnom súde Stará Ľubovňa od 01.02.1996 do 31.03.2020),
- od 19.07.2020 do 31.05.2023 sudkyňa JUDr. Lucia Kallová bola na materskej a rodičovskej dovolenke,

Rok 2022

- 21.11.2022 Mgr. Lucia Pavlíková bola vymenovaná za hosťujúcu sudkyňu pre obvod Krajského súdu v Prešove s výkonom funkcie hosťujúcej sudkyne na Okresnom súde Stará Ľubovňa (zastupovanie zákonnej sudkyne JUDr. Lucie Kallovej), funkciu hosťujúcej sudkyne vykonávala na Okresnom súde Stará Ľubovňa od 21.11.2022 do 31.05.2023,

Rok 2023

- od 01.06.2023 sudkyňa JUDr. Lucia Kallová bola preložená na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach (funkciu sudcu na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonávala od 22.05.2019 do 31.05.2023), od 19.07.2020 do 31.05.2023 bola na materskej a rodičovskej dovolenke,

Rok 2024

- od 01.09.2024 sudca Krajského súdu v Prešove JUDr. Karol Krochta bol dočasne pridelený na výkon funkcie predsedu Okresného súdu Stará Ľubovňa.

4.5 Súdne oddelenia – vývoj

	Súdne oddelenia podieľajúce sa na vybavovaní súdnych agend
	0Tp, 0T,
Rok 2014	1T, 1Nt, 1Tcud, 1Td, 1C, 1Cpr, 1Cd, 1Ccud, 1Ro, 1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud, 1P, 1PPOm, 1Ps, 1Pd, 1Pcud, 1D, 1Dd, 1Dcud
	2C, 2Cpr, 2Cd, 2Ccud, 2P, 2PPOm, 2Ps, 2Po, 2Pu, 2Pd, 2Pcud, 2Ro, 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud, 2D, 2Dd, 2Dcud
	3C, 3Cb, 3Cbcud, 3Cbd, 3CbVO, 3Rob, 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud, 3P, 3PPOm, 3U, 3UL, 3S, 3Scud
	4C, 4Cpr, 4Cd, 4Ccud, 4P, 4PPOm, 4Ps, 4Po, 4Pu, 4Pd, 4Pcud, 4Ro, 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud, 4U
	5C, 5Cpr, 5Cd, 5Ccud, 5P, 5PPOm, 5Ps, 5Pd, 5Pcud, 5Cb, 5Cbcud, 5Cbd, 5CbVO, 5Rob, 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud, 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U
	6C, 6Cpr, 6Cd, 6Ccud, 6Cb, 6Cbcud, 6Cbd, 6CbVO, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Pd, 6Pcud, 6Ro, 6Rob, 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6D, 6Dd, 6Dcud
	7T, 7Nt, 7Tcud, 7Td, 7Cpr, 7Em, 7Ed, 7Ecud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7P, 7PPOm, 7S, 7Scud, 7U, 7UL

	Súdne oddelenia podieľajúce sa na vybavovaní súdnych agend
	0T
Rok 2015	1Tp, 1T, 1Nt, 1Tcud, 1Td, 1C, 1Cpr, 1Cd, 1Ccud, 1Cb, 1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud, 1P, 1PPOm, 1Ps, 1Pd, 1Pcud, 1D, 1Dd, 1Dcud
	2Tp, 2C, 2Cpr, 2Cd, 2Ccud, 2Cb, 2Cbcud, 2Cbd, 2CbVO, 2P, 2PPOm, 2Ps, 2Po, 2Pu, 2Pd, 2Pcud, 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud, 2D, 2Dd, 2Dcud
	3Tp, 3T, 3Nt, 3Tcud, 3Td, 3C, 3Cb, 3Cbcud, 3Cbd, 3CbVO, 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud, 3P, 3PPOm, 3U, 3UL, 3S, 3Scud
	4Tp, 4C, 4Cpr, 4Cd, 4Ccud, 4P, 4PPOm, 4Ps, 4Po, 4Pu, 4Pd, 4Pcud, 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud, 4U
	5Tp, 5C, 5Cpr, 5Cd, 5Ccud, 5P, 5PPOm, 5Ps, 5Pd, 5Pcud, 5Cb, 5Cbcud, 5Cbd, 5CbVO, 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud, 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL, 5S, 5Scud
	6Tp, 6C, 6Cpr, 6Cd, 6Ccud, 6Cb, 6Cbcud, 6Cbd, 6CbVO, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6D, 6Dd, 6Dcud
	7Tp, 0T, 7T, 7Nt, 7Tcud, 7Td, 7C, 7Cpr, 7Cd, 7Ccud, 7Em, 7Ed, 7Ecud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Pd, 7Pcud, 7D, 7Dd, 7Dcud, 7U, 7UL, 7S, 7Scud

	Súdne oddelenia podieľajúce sa na vybavovaní súdnych agend
	0T
Rok 2016	1Tp, 1T, 1Nt, 1Tcud, 1Td, 1C, 1Cpr, 1Cr, 1Csr, 1Cd, 1Ccud, 1Cb, 1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud, 1P, 1PPOm, 1Ps, 1Pd, 1Pcud, 1D, 1Dd, 1Dcud
	2Tp, 2C, 2Cpr, 2Cr, 2Csr, 2Cd, 2Ccud, 2Cb, 2Cbcud, 2Cbd, 2CbVO, 2P, 2PPOm, 2Ps, 2Po, 2Pu, 2Pd, 2Pcud, 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud, 2D, 2Dd, 2Dcud
	3Tp, 3T, 3Nt, 3Tcud, 3Td, 3C, 3Cr, 3Csr, 3Cb, 3Cbcud, 3Cbd, 3CbVO, 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud, 3P, 3PPOm, 3U, 3UL, 3S, 3Scud
	4Tp, 4C, 4Cpr, 4Cr, 4Csr, 4Cd, 4Ccud, 4P, 4PPOm, 4Ps, 4Po, 4Pu, 4Pd, 4Pcud, 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud, 4U
	5Tp, 5C, 5Cpr, 5Cr, 5Csr, 5Cd, 5Ccud, 5P, 5PPOm, 5Ps, 5Pd, 5Pcud, 5Cb, 5Cbcud, 5Cbd, 5CbVO, 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud, 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL, 5S, 5Scud
	6Tp, 6C, 6Cpr, 6Cr, 6Csr, 6Cd, 6Ccud, 6Cb, 6Cbcud, 6Cbd, 6CbVO, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6D, 6Dd, 6Dcud
	7Tp, 7T, 7Nt, 7Tcud, 7Td, 7C, 7Cpr, 7Cr, 7Csr, 7Cd, 7Ccud, 7Em, 7Ed, 7Ecud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Pd, 7Pcud, 7D, 7Dd, 7Dcud, 7U, 7UL, 7S, 7Scud

	Súdne oddelenia podieľajúce sa na vybavovaní súdnych agend
	0T
Rok 2017	1Tp, 1T, 1Nt, 1Tcud, 1Td, 1C, 1Csr, 1Csp, 1Cd, 1Ccud, 1Cb, 1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud, 1P, 1Pc, 1PPOm, 1Ps, 1Pd, 1Pcud, 1D, 1Dd, 1Dcud
	2Tp, 2C, 2Csr, 2Csp, 2Cd, 2Ccud, 2Cb, 2Cbcud, 2Cbd, 2CbVO, 2P, 2Pc, 2PPOm, 2Ps, 2Po, 2Pu, 2Pd, 2Pcud, 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud, 2D, 2Dd, 2Dcud
	3Tp, 3T, 3Nt, 3Tcud, 3Td, 3C, 3Csr, 3Csp, 3Cb, 3Cbcud, 3Cbd, 3CbVO, 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud, 3P, 3Pc, 3PPOm, 3U, 3UL, 3S, 3Scud
	4Tp, 4C, 4Csr, 4Csp, 4Ccud, 4P, 4Pc, 4PPOm, 4Ps, 4Po, 4Pu, 4Pd, 4Pcud, 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud, 4U
	5Tp, 5C, 5Csr, 5Csp, 5Cd, 5Ccud, 5P, 5Pc, 5PPOm, 5Ps, 5Pd, 5Pcud, 5Cb, 5Cbcud, 5Cbd, 5CbVO, 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud, 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL, 5S, 5Scud
	6Tp, 6C, 6Csr, 6Csp, 6Cd, 6Ccud, 6Cb, 6Cbcud, 6Cbd, 6CbVO, 6P, 6Pc, 6PPOm, 6Ps, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6D, 6Dd, 6Dcud
	7Tp, 7T, 7Nt, 7Tcud, 7Td, 7C, 7Csr, 7Csp, 7Cd, 7Ccud, 7Em, 7Ed, 7Ecud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7P, 7Pc, 7PPOm, 7Ps, 7Pd, 7Pcud, 7D, 7Dd, 7Dcud, 7U, 7UL, 7S, 7Scud
	8Tp, 8T, 8Nt, 8Tcud, 8Td, 8C, 8Cd, 8Ccud, 8Csr, 8Csp, 8P, 8Ps, 8Pcud, 8Pc, 8PPOm, 8Em, 8Ed, 8Ecud, 8Er, 8Erd, 8Ercud

	Súdne oddelenia podieľajúce sa na vybavovaní súdnych agend
	0T
Rok 2018	1Tp, 1T, 1Nt, 1Tcud, 1Td, 1C, 1Csr, 1Csp, 1Cd, 1Ccud, 1Cb, 1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud, 1P, 1Pc, 1PPOm, 1Ps, 1Pd, 1Pcud, 1D, 1Dd, 1Dcud
	2Tp, 2C, 2Csr, 2Csp, 2Cd, 2Ccud, 2Cb, 2Cbcud, 2Cbd, 2CbVO, 2P, 2Pc, 2PPOm, 2Ps, 2Po, 2Pu, 2Pd, 2Pcud, 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud, 2D, 2Dd, 2Dcud
	3Tp, 3T, 3Nt, 3Tcud, 3Td, 3C, 3Csr, 3Csp, 3Cb, 3Cbcud, 3Cbd, 3CbVO, 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud, 3P, 3Pc, 3PPOm, 3U, 3UL, 3S, 3Scud
	4Tp, 4C, 4Csr, 4Csp, 4Ccud, 4P, 4Pc, 4PPOm, 4Ps, 4Po, 4Pu, 4Pd, 4Pcud, 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud, 4U
	5Tp, 5C, 5Csr, 5Csp, 5Cd, 5Ccud, 5P, 5Pc, 5PPOm, 5Ps, 5Pd, 5Pcud, 5Cb, 5Cbcud, 5Cbd, 5CbVO, 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud, 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL, 5S, 5Scud
	6Tp, 6C, 6Csr, 6Csp, 6Cd, 6Ccud, 6Cb, 6Cbcud, 6Cbd, 6CbVO, 6P, 6Pc, 6PPOm, 6Ps, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6D, 6Dd, 6Dcud
	7Tp, 7T, 7Nt, 7Tcud, 7Td, 7C, 7Csr, 7Csp, 7Cd, 7Ccud, 7Em, 7Ed, 7Ecud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7P, 7Pc, 7PPOm, 7Ps, 7Pd, 7Pcud, 7D, 7Dd, 7Dcud, 7U, 7UL, 7S, 7Scud
	8Tp, 8T, 8Nt, 8Tcud, 8Td, 8C, 8Cd, 8Ccud, 8Csr, 8Csp, 8P, 8Ps, 8Pcud, 8Pc, 8PPOm, 8Em, 8Ed, 8Ecud, 8Er, 8Erd, 8Ercud

	Súdne oddelenia podieľajúce sa na vybavovaní súdnych agend
	0T
Rok 2019	1Tp, 1T, 1Nt, 1Tcud, 1Td, 1C, 1Csr, 1Csp, 1Cd, 1Ccud, 1Cb, 1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud, 1P, 1Pc, 1PPOm, 1Ps, 1Pd, 1Pcud, 1D, 1Dd, 1Dcud
	2Tp, 2C, 2Csr, 2Csp, 2Cd, 2Ccud, 2Cb, 2Cbcud, 2Cbd, 2CbVO, 2P, 2Pc, 2PPOm, 2Ps, 2Po, 2Pu, 2Pd, 2Pcud, 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud, 2D, 2Dd, 2Dcud
	3Tp, 3T, 3Nt, 3Tcud, 3Td, 3C, 3Csr, 3Csp, 3Cb, 3Cbcud, 3Cbd, 3CbVO, 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud, 3P, 3Pc, 3PPOm, 3U, 3UL, 3S, 3Scud
	4Tp, 4C, 4Csr, 4Csp, 4Ccud, 4P, 4Pc, 4PPOm, 4Ps, 4Po, 4Pu, 4Pd, 4Pcud, 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud, 4U
	5Tp, 5C, 5Csr, 5Csp, 5Cd, 5Ccud, 5P, 5Pc, 5PPOm, 5Ps, 5Pd, 5Pcud, 5Cb, 5Cbcud, 5Cbd, 5CbVO, 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud, 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL, 5S, 5Scud
	6Tp, 6C, 6Csr, 6Csp, 6Cd, 6Ccud, 6Cb, 6Cbcud, 6Cbd, 6CbVO, 6P, 6Pc, 6PPOm, 6Ps, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6D, 6Dd, 6Dcud
	7Tp, 7T, 7Nt, 7Tcud, 7Td, 7C, 7Csr, 7Csp, 7Cd, 7Ccud, 7Em, 7Ed, 7Ecud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7P, 7Pc, 7PPOm, 7Ps, 7Pd, 7Pcud, 7D, 7Dd, 7Dcud, 7U, 7UL, 7S, 7Scud,
	8Tp, 8T, 8Nt, 8Tcud, 8Td, 8C, 8Cd, 8Ccud, 8Csr, 8Csp, 8P, 8Ps, 8Pcud, 8Pc, 8PPOm, 8Em,

	8Ed, 8Ecud, 8Er, 8Erd, 8Ercud
--	-------------------------------

	Súdne oddelenia podieľajúce sa na vybavovaní súdnych agend
	OT
Rok 2020	1Tp, 1T, 1Nt, 1Tcud, 1Td, 1C, 1Csr, 1Csp, 1Cd, 1Ccud, 1Cb, 1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud, 1P, 1Pc, 1PPOm, 1Ps, 1Pd, 1Pcud, 1D, 1Dd, 1Dcud
	2Tp, 2C, 2Csr, 2Csp, 2Cd, 2Ccud, 2Cb, 2Cbcud, 2Cbd, 2CbVO, 2P, 2Pc, 2PPOm, 2Ps, 2Po, 2Pu, 2Pd, 2Pcud, 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud, 2D, 2Dd, 2Dcud
	3Tp, 3T, 3Nt, 3Tcud, 3Td, 3C, 3Csr, 3Csp, 3Cb, 3Cbcud, 3Cbd, 3CbVO, 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud, 3P, 3Pc, 3PPOm, 3U, 3UL, 3S, 3Scud
	4Tp, 4C, 4Csr, 4Csp, 4Ccud, 4P, 4Pc, 4PPOm, 4Ps, 4Po, 4Pu, 4Pd, 4Pcud, 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud, 4U
	5Tp, 5C, 5Csr, 5Csp, 5Cd, 5Ccud, 5P, 5Pc, 5PPOm, 5Ps, 5Pd, 5Pcud, 5Cb, 5Cbcud, 5Cbd, 5CbVO, 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud, 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL, 5S, 5Scud
	6Tp, 6C, 6Csr, 6Csp, 6Cd, 6Ccud, 6Cb, 6Cbcud, 6Cbd, 6CbVO, 6P, 6Pc, 6PPOm, 6Ps, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6D, 6Dd, 6Dcud
	7Tp, 7T, 7Nt, 7Tcud, 7Td, 7C, 7Csr, 7Csp, 7Cd, 7Ccud, 7Em, 7Ed, 7Ecud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7P, 7Pc, 7PPOm, 7Ps, 7Pd, 7Pcud, 7D, 7Dd, 7Dcud, 7U, 7UL, 7S, 7Scud
	8Tp, 8T, 8Nt, 8Tcud, 8Td, 8C, 8Cd, 8Ccud, 8Csr, 8Csp, 8P, 8Ps, 8Pcud, 8Pc, 8PPOm, 8Em, 8Ed, 8Ecud, 8Er, 8Erd, 8Ercud

	Súdne oddelenia podieľajúce sa na vybavovaní súdnych agend
	OT
Rok 2021	1Tp, 1T, 1Nt, 1Tcud, 1Td, 1C, 1Csr, 1Csp, 1Cd, 1Ccud, 1Cb, 1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud, 1P, 1Pc, 1PPOm, 1Ps, 1Pd, 1Pcud, 1D, 1Dd, 1Dcud, 1S, 1Scud
	2Tp, 2C, 2Csr, 2Csp, 2Cd, 2Ccud, 2Cb, 2Cbcud, 2Cbd, 2P, 2Pc, 2PPOm, 2Ps, 2Po, 2Pu, 2Pd, 2Pcud, 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud, 2D, 2Dd, 2Dcud
	3Tp, 3T, 3Nt, 3Tcud, 3Td, 3C, 3Csr, 3Csp, 3Cb, 3Cbcud, 3Cbd, 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud, 3P, 3Pc, 3PPOm, 3U, 3UL, 3S, 3Scud

	4Tp, 4C, 4Csr, 4Csp, 4Cd, 4Ccud, 4P, 4Pc, 4PPOm, 4Ps, 4Po, 4Pu, 4Pd, 4Pcud, 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud, 4U, 4UL 5Tp, 5C, 5Csr, 5Csp, 5Cd, 5Ccud, 5P, 5Pc, 5PPOm, 5Ps, 5Pd, 5Pcud, 5Cb, 5Cbcud, 5Cbd, 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud, 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL, 5S, 5Scud 6Tp, 6C, 6Csr, 6Csp, 6Cd, 6Ccud, 6Cb, 6Cbcud, 6Cbd, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6P, 6Pc, 6PPOm, 6Ps, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud 7Tp, 7T, 7Nt, 7Tcud, 7Td, 7C, 7Csr, 7Csp, 7Cd, 7Ccud, 7Em, 7Ed, 7Ecud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7P, 7Pc, 7PPOm, 7Ps, 7Pd, 7Pcud, 7D, 7Dd, 7Dcud, 7U, 7UL, 7S, 7Scud 8Tp, 8T, 8Nt, 8Tcud, 8Td, 8C, 8Cd, 8Ccud, 8Csr, 8Csp, 8P, 8Ps, 8Pcud, 8Pc, 8PPOm, 8Em, 8Ed, 8Ecud, 8Er, 8Erd, 8Ercud
--	---

Súdne oddelenia podieľajúce sa na vybavovaní súdnych agend	
Rok 2022	0T
	1Tp, 1T, 1Nt, 1Tcud, 1Td, 1C, 1Csr, 1Csp, 1Cd, 1Ccud, 1Cb, 1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud, 1P, 1Pc, 1PPOm, 1Ps, 1Pd, 1Pcud, 1D, 1Dd, 1Dcud, 1S, 1Scud
	2Tp, 2C, 2Csr, 2Csp, 2Cd, 2Ccud, 2Cb, 2Cbcud, 2Cbd, 2P, 2Pc, 2PPOm, 2Ps, 2Po, 2Pu, 2Pd, 2Pcud, 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud, 2D, 2Dd, 2Dcud
	3Tp, 3T, 3Nt, 3Tcud, 3Td, 3C, 3Csr, 3Csp, 3Cb, 3Cbcud, 3Cbd, 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud, 3P, 3Pc, 3PPOm, 3U, 3UL, 3S, 3Scud
	4Tp, 4C, 4Csr, 4Csp, 4Cd, 4Ccud, 4P, 4Pc, 4PPOm, 4Ps, 4Po, 4Pu, 4Pd, 4Pcud, 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud, 4U, 4UL
	5Tp, 5C, 5Csr, 5Csp, 5Cd, 5Ccud, 5P, 5Pc, 5PPOm, 5Ps, 5Pd, 5Pcud, 5Cb, 5Cbcud, 5Cbd, 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud, 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL, 5S, 5Scud, 5Vyd
	6Tp, 0T, 6C, 6Csr, 6Csp, 6Cd, 6Ccud, 6Cb, 6Cbcud, 6Cbd, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6P, 6Pc, 6PPOm, 6Ps, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6Vyd
	7Tp, 0T, 7T, 7Nt, 7Tcud, 7Td, 7C, 7Csr, 7Csp, 7Cd, 7Ccud, 7Em, 7Ed, 7Ecud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7P, 7Pc, 7PPOm, 7Ps, 7Pd, 7Pcud, 7D, 7Dd, 7Dcud, 7U, 7UL, 7S, 7Scud
	8Tp, 0T, 8T, 8Nt, 8Tcud, 8Td, 8C, 8Cd, 8Ccud, 8Csr, 8Csp, 8P, 8Ps, 8Pcud, 8Pc, 8PPOm, 8Em, 8Ed, 8Ecud, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8Vyd

	Súdne oddelenia podieľajúce sa na vybavovaní súdnych agend
	OT
Rok 2023	súdne oddelenia 1 T, Nt, Tcud, Td, Tp, C, Csr, Csp, Cd, Ccud, P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud, Vyd
	súdne oddelenia 2 P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, C, Csr, Csp, Cd, Ccud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud, T, Nt, Tcud, Td, Tp, Vyd
	súdne oddelenia 3 C, Csr, Csp, Cd, Ccud, P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud, T, Nt, Tcud, Td, Tp, Vyd
	súdne oddelenia 4 P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, C, Csr, Csp, Cd, Ccud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud, T, Nt, Tcud, Td, Tp, Vyd
	súdne oddelenia 5 C, Csr, Csp, Cd, Ccud, P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud, T, Nt, Tcud, Td, Tp, Vyd
	súdne oddelenia 6 C, Csr, Csp, Cd, Ccud, P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud, T, Nt, Tcud, Td, Tp, Vyd, Cpr
	súdne oddelenia 7 C, Csr, Csp, Cd, Ccud, P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud, T, Nt, Tcud, Td, Tp, Vyd
	súdne oddelenia 8 T, Nt, Tcud, Td, Tp, C, Csr, Csp, Cd, Ccud, P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud, Vyd

	Súdne oddelenia podieľajúce sa na vybavovaní súdnych agend
Rok 2024	OT
	súdne oddelenia 1
	T, Nt, Tcud, Td, Tp, C, Csr, Csp, Cd, Ccud, P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Vyd
	súdne oddelenia 2
	P, PPOm, Pc, Ps, Pm, Po, Pu, Pd, Pcud, C, Csr, Csp, Cd, Ccud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, T, Nt, Tcud, Td, Tp, Vyd
	súdne oddelenia 3
	neobsadené
	súdne oddelenia 4
	P, PPOm, Pc, Ps, Pm, Po, Pu, Pd, Pcud, C, Csr, Csp, Cd, Ccud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, T, Nt, Tcud, Td, Tp, Vyd
	súdne oddelenia 5
	C, Csr, Csp, Cr, Cn, Cd, Ccud, P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Cb, Cbcud, Cbd, T, Nt, Tcud, Td, Tp, Vyd
	súdne oddelenia 6
	C, Csr, Csp, Cr, Cn, Cd, Ccud, P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Cb, Cbcud, Cbd, T, Nt, Tcud, Td, Tp, Vyd, Cpr
	súdne oddelenia 7
	Tp, C, Csp, PPOm, Em
	súdne oddelenia 8
	T, Nt, Tcud, Td, Tp, C, Csr, Csp, Cd, Ccud, P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, D, Dd, Dcud, Em, Ed, Ecud, Er, Erd, Ercud, U, UL, Vyd

4.6. Obsadenie súdnych oddelení

Stav personálneho obsadenia súdu k 31.12.2024 - Sudcovia

Meno a priezvisko sudcu	Funkcia	Dátum vymenovania do funkcie sudcu	Agenda, ktorú vykonával sudca do 31.12.2024	Súdne oddelenie/Agenda	Zloženie súdneho oddelenia
JUDr. Jana Sroková	sudca	12.09.1994	rodinnoprávnu	č. 4 / P, Pc, Ps, Pm, Pu, Pcu, Po, Pd, C, Csp, Ecu, Ercu, Ed, Em, Er, Erd, U, UL	Mgr. Annamária Grechová - VSÚ koordinátor (P) Mgr. Henrich Michael Gallík - VSÚ (Er, U, UL) Mgr. Monika Kaletová - súdny tajomník P Mgr. Zuzana Kontrová - súdny tajomník C Marta Štelmachová - súdny tajomník U Marta Romanová - súdny tajomník Er Bc. Michaela Bujnovská - asistent
Mgr. Danka Majdánková	podpredsa súdu	01.07.2001	rodinnoprávnu	č. 2 / P, Pc, Ps, Pm, Pu, Pcu, Po, Pd, C, Csp, Ecu, Ercu, Ed, Em, Er, Erd, Tp, OT, PPOm	Mgr. Ľudmila Kirschnerová - VSÚ (P) Mgr. Annamária Grechová - VSÚ koordinátor (P) JUDr. Michaela Štelmachová LL.M. - VSÚ (T) Mgr. Henrich Michael Gallík - VSÚ (Er) Mgr. Monika Kaletová - súdny tajomník P Mgr. Agáta Křocová - súdny tajomník C Marta Romanová - súdny tajomník Er Ján Kaleta - súdny tajomník T Mgr. Martina Martinková - asistent
JUDr. Mária Szárazová	sudca	24.09.2008	civilnú	č. 6 / C, Csp, Cr, Cn, Ccu, Cd, Cbd, Vyd, Ecu, Ercu, Ed, Er, Erd	Mgr. Renáta Stráňová - VSÚ (C) Mgr. Henrich Michael Gallík - VSÚ (Vyd) Mgr. Agáta Křocová - súdny tajomník C Marta Štelmachová - súdny tajomník Cbd Marta Romanová - súdny tajomník Er Katarína Kráľovičová - asistent
JUDr. Karol Krochta*	predsa súdu	24.09.2008	civilnú	č. 7 / C, Csp, PPOm, OT, Tp, Em	Mgr. Jozef Knap - VSÚ (C) JUDr. Michaela Štelmachová LL.M. - VSÚ (T) Mgr. Agáta Křocová - súdny tajomník C Ján Kaleta - súdny tajomník T Marta Romanová - súdny tajomník Em Bc. Simona Árfi - asistent
JUDr. Erik Uhlár	sudca	29.06.2010	trestnú	č. 1 / T, Nt, Tcu, Tp, Td, OT, PPOm, D, Dcu, Dd, Ecu, Ercu, Ed, Er, Erd	JUDr. Michaela Štelmachová LL.M. - VSÚ (T) Mgr. Henrich Michael Gallík - VSÚ (D) Ján Kaleta - súdny tajomník T Marta Štelmachová - súdny tajomník D Marta Romanová - súdny tajomník Er Bc. Lucia Dufalová Blašková - asistent Mgr. Pavel Pitoňák - PaMÚ
Mgr. Vladimír Gurka	sudca	06.07.2016	trestnú	č. 8 / T, Nt, Tcu, Tp, Td, OT, PPOm, C, Csp, Vyd, Ecu, Ercu, Ed, Er, Erd	JUDr. Michaela Štelmachová LL.M. - VSÚ (T) Mgr. Henrich Michael Gallík - VSÚ (Vyd, Er) Ján Kaleta - súdny tajomník T Mgr. Zuzana Kontrová - súdny tajomník C Marta Romanová - súdny tajomník Er Mária Kmečová - asistent Mgr. Pavel Pitoňák - PaMÚ
JUDr. Emília Mišénková	sudca	22.05.2019	civilnú	č. 5 / C, Csp, Cr, Cn, Ccu, Cd, Cbd, Vyd, D, Dcu, Dd, Ecu, Ercu, Ed, Er, Erd, U, UL, Tp, OT, PPOm	JUDr. Alena Mašlářová - VSÚ (C) JUDr. Michaela Štelmachová LL.M. - VSÚ (T) Mgr. Ľudmila Kirschnerová - VSÚ (Vyd, U, UL) Mgr. Henrich Michael Gallík - VSÚ (D, Er) Mgr. Zuzana Kontrová - súdny tajomník C Marta Štelmachová - súdny tajomník D Ján Kaleta - súdny tajomník T Marta Romanová - súdny tajomník Er Mgr. Beáta Starosundecká - asistent

* JUDr. Karol Krochta - sudca KS v Prešove, Uznesením Súdnej rady SR č. 287/2024 dočasne pridelený na výkon funkcie predsedu OS Stará Ľubovňa od 01.09.2024

4.7 Obsadenie súdu zamestnancami, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva

Vyšší súdny úradník a PaMÚ

Rok 2014

- od 27.10.2013 do 30.06.2016 bola vyššia súdna úradníka Mgr. Ľudmila Kirschnerová na MD a RD (počas jej neprítomnosti ju zastupovali Mgr. Katarína Duláková, rod. Saloňová a Mgr. Lenka Servická),

Rok 2015

- od 01.10.2015 Mgr. Pavel Pitoňák, probačný a mediačný úradník bol trvale preložený na vykonávanie štátnej služby do služobného úradu na Krajský súd v Prešove s pravidelným miestom výkonu štátnej služby na Okresnom súde Stará Ľubovňa,

- k 31.12.2015 vyššia súdna úradníčka JUDr. Jana Lissyová skončila ŠZP výpoveďou zo strany zamestnanca z dôvodu úspešného absolvovania VK na funkciu prokurátora (menovaná bola od 07.05.2011 do 14.11.2014 na predĺženej RD – počas jej neprítomnosti ju zastupovala Mgr. Lenka Servická),

Rok 2016

- k 30.06.2016 vyšší súdny úradník JUDr. Michal Sovič skončil ŠZP výpoveď zo strany zamestnanca z dôvodu úspešného absolvovania VK na funkciu právneho čakatľa prokuratúry,

- k 05.07.2016 vyšší súdny úradník Mgr. Vladimír Gurka skončil ŠZP dohodou z dôvodu vymenovania do funkcie sudcu pre OS Stará Ľubovňa od 06.07.2016,

- od 01.10.2016 bola vyššia súdna úradníčka Mgr. Miroslava Dlugolinská trvale preložená z OS Bardejov na OS Stará Ľubovňa na výkon funkcie VSÚ,

Rok 2018

- k 28.02.2018 vyššia súdna úradníčka Mgr. Lenka Servická skončila ŠZP výpoveďou zo strany zamestnanca z dôvodu vymenovania do funkcie právneho čakatľa prokuratúry,

Rok 2019

- od 05.06.2019 do 15.07.2022 bola vyššia súdna úradníka Mgr. Ľudmila Kirschnerová na MD a RD (počas jej neprítomnosti ju zastupovali Mgr. Viera Kaleta, rod. Duláková a Mgr. Jozef Knap),

- k 20.11.2019 vyššia súdna úradníčka JUDr. Eva Lampartová skončila ŠZP dohodou z dôvodu vymenovania do funkcie sudcu pre OS Prešov (menovaná bola od 13.05.2016 do 20.11.2019 na MD a RD – počas jej neprítomnosti ju zastupovali JUDr. Dominika Želonková, rod. Bernátová, JUDr. Alena Mašlárová a JUDr. Veronika Kubalošová),

Rok 2022

- k 28.02.2022 vyššia súdna úradníčka Mgr. Viera Kaleta skončila ŠZP dohodou z dôvodu úspešného absolvovania VK na funkciu „vyšší súdny úradník – koordinátor“ v dočasnej štátnej službe s účinnosťou od 01.03.2022,
- k 31.08.2022 vyššia súdna úradníčka Mgr. Miroslava Dlugolinská skončila ŠZP dohodou z dôvodu úspešného absolvovania VK na funkciu prokurátora okresnej prokuratúry, menovaná bola v období od 24.02.2019 do 11.08.2021 na MD a RD – počas jej neprítomnosti ju zastupovali Mgr. Peter Karaffa a Mgr. Jozef Knap),
- k 30.09.2022 vyšší súdny úradník Mgr. Michal Dlugolinský skončil ŠZP dohodou bez uvedenia dôvodu, menovaný bol v období od 31.12.2016 do 15.10.2017 na MD a RD a od 12.08.2021 do 20.03.2022 na otcovskej dovolenke a RD – počas jeho neprítomnosti ho zastupovala JUDr. Dominika Želonková, rod. Bernátová a Mgr. Jozef Knap),
- k 30.11.2022 vyššia súdna úradníčka (koordinátor) Mgr. Viera Kaleta skončila ŠZP dohodou z dôvodu úspešného absolvovania VK na funkciu VSÚ v stálej štátnej službe,
- od 05.12.2022 vyššia súdna úradníčka JUDr. Dominika Želonková je na MD a RD (počas jej neprítomnosti ju zastupovali Mgr. Jozef Knap, t.č. od 01.10.2024 ju zastupuje Mgr. Henrich Michael Gallík),

Rok 2023

- od 28.12.2023 vyššia súdna úradníčka Mgr. Viera Kaleta je na MD a RD (počas jej neprítomnosti ju zastupuje Mgr. Renáta Stríčová),

Rok 2024

- od 23.04.2024 do 08.09.2024 vyššia súdna úradníčka JUDr. Alena Mašlárová bola dočasne práceneschopná,
- od 01.09.2024 vyšší súdny úradník JUDr. Pavol Zamiška bol trvale preložený na výkon funkcie vyššieho súdneho úradníka na Mestský súd Bratislava IV, menovaný bol od 07.01.2020 do 31.10.2020 a od 03.11.2022 do 31.05.2023 na otcovskej dovolenke a RD – počas jeho neprítomnosti ho zastupovali Mgr. Katarína Repková a Mgr. Lucia Kormaníková),

Súdny tajomník

Rok 2014

- od 31.12.2013 do 30.09.2018 súdna tajomníčka Mgr. Zuzana Kontrová bola na MD a RD (počas jej neprítomnosti ju zastupovala asistentka Helena Ščigulinská, ktorá bola dočasne preložená na výkon funkcie súdnej tajomníčky),

Rok 2023

- k 27.12.2023 skončila štátnozamestnanecký pomer súdna tajomníčka Mária Fábová z dôvodu odchodu do predčasného starobného dôchodku,

Rok 2024

- od 01.01.2024 vykonáva funkciu súdnej tajomníčky Marta Štellmachová – trvale preložená na výkon tejto funkcie z funkcie asistentky.

Asistent

Rok 2014

- od 01.01.2014 do 30.09.2018 asistentka Helena Ščigulinská bola dočasne preložená na výkon funkcie súdnej tajomníčky na zastupovanie Mgr. Zuzany Kontrovej, ktorá bola na MD a RD – počas tohto dočasného preloženia ju zastupovali Mgr. Barbora Miklušová, Mgr. Michaela Jančárová, rod. Havranová, Mgr. Ivana Jaržembovská a Mgr. Martina Martinková,
- od 02.06.2014 do 10.07.2017 asistentka Marta Štellmachová bola na MD a RD – počas jej neprítomnosti ju zastupovali Silvia Rindošová, Ing. Martina Živčáková, rod. Krajňáková, Lenka Kormošová, rod. Hutníková,

Rok 2018

- od 01.11.2018 asistentka Janka Kormaníková bola trvale preložená na výkon funkcie tajomníka informačného centra,

Rok 2019

- od 04.01.2019 do 14.04.2019 asistentka Alena Petriláková bola dočasne práceneschopná – počas jej neprítomnosti ju zastupovala Dominika Matušeková,
- k 07.01.2019 asistent Stanislav Kaleta skončil ŠZP dohodou z dôvodu odchodu do starobného dôchodku,

Rok 2020

- od 07.01.2020 asistentka Mgr. Mária Pištejová je na MD a RD – počas jej neprítomnosti ju zastupovali Mgr. Mária Kišová, rod. Salajová, Ing. Viktória Romaňáková, Bc. Lucia Dufalová Blašková a t.č. ju zastupuje Bc. Michaela Bujnovská,
- k 31.03.2020 asistentka Oľga Servická skončila ŠZP dohodou z dôvodu odchodu do starobného dôchodku,
- od 01.04.2020 asistentka Alena Petriláková bola trvale preložená na výkon funkcie účtovníčky,

Rok 2023

- k 29.03.2023 asistentka Eva Mačugová skončila ŠZP dohodou z dôvodu odchodu do starobného dôchodku, menovaná bola v období od 11.01.2016 do 31.07.2016, od 01.02.2019 do 30.04.2019, od 03.07.2020 do 28.02.2021, od 20.09.2021 do

30.09.2022 na dlhodobých PN – počas jej neprítomnosti ju zastupovali Mgr. Martina Martinková a Terézia Kaletová,
 od 01.04.2023 asistentka Mgr. Renáta Rybovičová bola trvale preložená z KS v Prešove na OS Stará Ľubovňa do funkcie asistentky,
 - od 29.11.2023 asistentka Mgr. Mária Kišová je na MD a RD – počas jej neprítomnosti ju zastupuje Bc. Júlia Romanová,
 - k 27.12.2023 asistentka Helena Ščigulinská skončila ŠZP dohodou z dôvodu odchodu do predčasného starobného dôchodku,

Rok 2024

- od 15.05.2024 asistentka Mgr. Renáta Rybovičová je na MD a RD – počas jej neprítomnosti ju zastupuje Bc. Simona Arifi,
 - k 31.12.2024 asistentka Lenka Kormošová skončila ŠZP dohodou z dôvodu organizačnej zmeny podľa § 75 ods. 1 písm. b) Zákona o štátnej službe, t.j. štátnozamestnanecké miesto bolo zrušené k 01.01.2025 z dôvodu konsolidačných opatrení, menovaná bola v období od 12.08.2020 do 31.12.2022 a od 09.11.2023 do 31.12.2024 na MD a RD – počas jej neprítomnosti ju zastupovali Mgr. Viera Knapiková, Mgr. Katarína Repková, Mgr. Beáta Starosundecká a Barbora Sijutová.

Všeobecné súdne oddelenie

Rok 2016

- od 11.02.2016 do 28.02.2017 zamestnanec elektronickej podateľne Veronika Rybovičová bola na dlhoboj PN – počas jej neprítomnosti ju zastupovala Mgr. Anna Fábová,

Rok 2018

- 31.05.2018 technický asistent Jozef Šebro skončil pracovný pomer výpoveďou zo strany zamestnanca bez uvedenia dôvodu, od 01.07.2018 vykonáva funkciu technického asistenta Pavol Ščurka,
 - od 01.11.2018 tajomník informačného centra Stanislav Kaleta bol trvale preložený na výkon funkcie asistenta,
 - od 01.11.2018 vykonáva funkciu tajomníka informačného centra Jana Kormaníková
 – do tejto funkcie bola trvale preložená z funkcie asistentky,

Vedenie účtovníctva

Rok 2016

- 30.11.2016 účtovníčka Helena Zágorová skončila ŠZP dohodou z dôvodu zrušenia štátnozamestnaneckého miesta a odchodu do starobného dôchodku,

Rok 2020

- 31.03.2020 účtovníčka Anna Rinkovská skončila ŠZP dohodou z dôvodu odchodu do starobného dôchodku,

- od 01.04.2020 vykonáva funkciu účtovníčky Alena Petriláková, ktorá bola trvale preložená na výkon tejto funkcie z funkcie asistentky,

Rok 2024

- od 01.01.2024 Bc. Natália Havrilová je vo funkcii samostatný radca – účtovník na základe úspešnosti výberového konania na obsadenie tejto funkcie v zmysle záväzného rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov od 01.01.2024,

Zamestnanci zabezpečujúci prevádzku súdu

Rok 2015

- 31.03.2015 správca majetku Bc. Michal Rinkovský skončil pracovný pomer dohodou bez uvedenia dôvodu,
 - od 01.04.2015 do 30.11.2016 bola vo funkcii správcu majetku Mgr. Michaela Jančárová, od 20.11.2015 do 31.10.2016 bola na dlhodobej PN (počas jej neprítomnosti z dôvodu dlhodobej PN ju zastupovala Ing. Jana Rinkovská),

Rok 2016

- 30.11.2016 spojovateľka Mária Kmečová skončila pracovný pomer dohodou,
 - od 01.12.2016 do 30.04.2023 správcu majetku vykonávala Ing. Jana Rinkovská, od 24.11.2018 do 31.08.2019 bola na MD a RD (počas jej neprítomnosti z dôvodu MD a RD ju zastupovala Mgr. Martina Martinková),
 - od 01.12.2016 do 27.07.2022 funkciu spojovateľky vykonávala Mgr. Michaela Jančárová, od 15.05.2017 do 06.10.2017 bola na dlhodobej PN, od 07.10.2017 do 23.07.2022 bola na MD a RD -počas jej neprítomnosti z dôvodu dlhodobej PN, MD a RD ju zastupovali Lenka Kormošová, rod. Hutníková, Ing. Marcela Šosltišíková, Mgr. Martina Martinková, Ing. Martina Živčáková, rod. Krajňáková a Terézia Kaletová,

Rok 2020

- k 31.05.2020 vodič skončil pracovný pomer výpoveďou zo strany zamestnávateľa z dôvodu § 63 ods. 1 písm. d), bod 1. Zákonníka práce (nesplnenie predpokladov na výkon dohodnutej práce), od 30.07.2019 do 31.05.2020 bol na dlhodobej PN - počas jeho neprítomnosti ho od 01.09.2019 do 31.05.2020 zastupoval Jozef Šebro),
 - od 01.06.2020 je vo funkcii vodiča Jozef Šebro,
 - k 30.06.2020 pokladníčka Ing. Mária Sulitková skončila pracovný pomer dohodou z dôvodu odchodu do predčasného starobného dôchodku,
 - od 01.07.2020 je vo funkcii pokladníčky Ing. Martina Živčáková, od 01.07.2023 je na MD a RD (počas jej neprítomnosti z dôvodu MD a RD zastupovala Bc. Natália Havrilová a t.č. od 01.01.2024 ju zastupuje Mgr. Lucia Mačeková),

Rok 2022

- 27.07.2022 spojovateľka Mgr. Michaela Jančárová skončila pracovný pomer dohodou na návrh zamestnávateľa z dôvodu § 63 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce, nakoľko sa stala nadbytočnou vzhľadom na písomné rozhodnutie MS SR zo dňa 08.03.2021, ktorým došlo na Okresnom súde Stará Ľubovňa k zrušeniu zamestnaneckého miesta vo funkcii „telefónny operátor“ k 01.07.2021,

Rok 2023

- od 01.05.2023 je vo funkcii správcu majetku Katarína Tureková,

Stav personálneho obsadenia súdu k 31.12.2024 - Asistent

Meno a priezvisko	Funkcia	vo funkcii od:	Súdne oddelenie
Katarína Kralevičová	asistent (stála štátna služba)	01.06.2001	6C, 6Csr, 6Csp, 6Cr, 6Cn, 6Cd, 6Ccud 6Cb, 6Cbcud, 6Cbd 6P, 6Pc, 6PPOm, 6Ps, 6Pu, 6Pcud, 6PPOm 6T, 6Nt, 6Tcud, 6Td, 6Tp 5Tp, 0T 6Vyd 6Cpr
Mgr. Mária Pištejová	asistent (stála štátna služba)	01.01.2012 (predchádzajúci výkon funkcie asistentky od 28.03.2011 do 17.05.2011)	od 07.01.2020 na MD a RD
Mária Kmečová	asistent (stála štátna služba)	01.12.2016	8T, 8Nt, 8Tcud, 8Td, 8Tp, 0T 8C, 8Csr, 8Csp, 8Cd, 8Ccud 8Cb, 8Cbcud, 8Cd 8P, 8Pc, 8PPOm, 8Ps, 8Pu, 8Pcud 8Vyd
Lenka Kormošová	asistent (stála štátna služba)	15.02.2019 (predchádzajúci výkon funkcie asistentky od 01.09.2015 do 10.07.2017) - skončenie ŠZP 31.12.2024 z dôvodu organizačnej zmeny	od 12.08.2020 do 31.12.2022 a od 09.11.2023 do 31.12.2024 na MD a RD
Mgr. Mária Kišová	asistent (stála štátna služba)	07.01.2020	od 29.11.2023 na MD a RD
Mgr. Martina Martinková	asistent (stála štátna služba)	01.06.2020 (predchádzajúci výkon funkcie asistentky od 11.05.2016 do 30.09.2018)	2P, 2Pc, 2Pm, 2PPOm, 2Ps, 2Pu, 2Pcud 2C, 2Csr, 2Csp, 2Cd, 2Ccud 2Cb, 2Cbcud, 2Cbd 2T, 2Nt, 2Tcud, 2Td, 2Tp, 0T 2Vyd
Mgr. Renáta Rybovičová	asistent (stála štátna služba)	01.04.2023 (predchádzajúci výkon funkcie asistentky od 01.10.2017 do 31.03.2023 na KS v Prešove)	od 15.05.2024 na MD a RD
Bc. Lucia Dufalová Blašková	asistent (stála štátna služba)	03.07.2023	1T, 1Nt, 1Tcud, 1Td, 1Tp, 0T 1C, 1Csr, 1Csp, 1Cd, 1Ccud 1Cb, 1Cbcud, 1Cd 1P, 1Pc, 1PPOm, 1Ps, 1Pu, 1Pcud 1Vyd
Mgr. Beáta Starosundecká	asistent (stála štátna služba)	01.12.2023	5C, 5Csr, 5Csp, 5Cr, 5Cn, 5Cd, 5Ccud 5Cb, 5Cbcud, 5Cbd 5P, 5Pc, 5Ps, 5Pu, 5Pcud 5T, 5Nt, 5Tcud, 5Td 5Vyd
Bc. Júlia Romanová	asistent (dočasná štátna služba)	01.02.2024	3C, 3Csr, 3Csp, 3Cd, 3Ccud 3Vyd
Barbora Sijutová	asistent (dočasná štátna služba)	01.02.2024 (skončenie ŠZP 31.12.2024 z dôvodu organizačnej zmeny)	3P, 3Pc, 3PPOm, 3Ps, 3Po, 3Pu, 3Pcud 3T, 3Nt, 3Tcud, 3Td, 3Tp, 0T
Bc. Michaela Bujnovská	asistent (dočasná štátna služba)	01.02.2024	4P, 4Pc, 4Pm, 4PPOm, 4Ps, 4Pu, 4Pcud 4C, 4Csr, 4Csp, 4Cd, 4Ccud 4Cb, 4Cbcud, 4Cbd 4T, 4Nt, 4Tcud, 4Td, 4Tp, 0T 4Vyd
Bc. Simona Arifi	asistent (dočasná štátna služba)	01.06.2024	7C, 7Csp 7PPOm, 0T, 7Tp

Stav personálneho obsadenia súdu k 31.12.2024 - Súdny tajomník

Meno a priezvisko	Funkcia	vo funkcii od:	Súdne oddelenie
Marta Romanová	súdny tajomník (stála štátna služba)	01.10.1996	1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud 7Em 8Em, 8Ed, 8Ecud, 8Er, 8Erd, 8Ercud
Mgr. Monika Kaletová	súdny tajomník (stála štátna služba)	01.05.1994	1P, 1Ps, 1Po, 1Pu, 1Pd, 1Pcud 2P, 2Ps, 2Pm, 2Po, 2Pu, 2Pd, 2Pcud 3P, 3Ps, 3Po, 3Pu, 3Pd, 3Pcud 4P, 4Ps, 4Pm, 4Po, 4Pu, 4Pd, 4Pcud 5P, 5Ps, 5Po, 5Pu, 5Pd, 5Pcud 6P, 6Ps, 6Po, 6Pu, 6Pd, 6Pcud 8P, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud 1PPOm, 2PPOm, 3PPOm, 4PPOm, 5PPOm, 6PPOm, 7PPOm, 8PPOm
Mgr. Agáta Křocová	súdny tajomník (stála štátna služba)	01.06.2003	2C, 2Csr, 2Csp, 2Cd, 2Ccud 3C, 3Csr, 3Csp, 3Cd, 3Ccud 6C, 6Csr, 6Csp, 6Cr, 6Cd, 6Ccud 6Cpr 7C, 7Csp 2Pc, 3Pc, 6Pc 2Vyd, 3Vyd, 6Vyd
Mgr. Zuzana Kontrová	súdny tajomník (stála štátna služba)	17.05.2011	1C, 1Csr, 1Csp, 1Cd, 1Ccud 4C, 4Csr, 4Csp, 4Cd, 4Ccud 5C, 5Csr, 5Csp, 5Cr, 5Cd, 5Ccud 8C, 8Csr, 8Csp, 8Cd, 8Ccud 1Pc, 4Pc, 5Pc, 8Pc 1Vyd, 4Vyd, 5Vyd, 8Vyd
Marta Štellmachová	súdny tajomník (stála štátna služba)	01.01.2024	5Cn, 6Cn 5Cb, 6Cb 5Cbud, 6Cbud 5Cbd, 6Cbd 1D, 2D, 3D, 4D, 5D, 6D, 8D 1Dd, 2Dd, 3Dd, 4Dd, 5Dd, 6Dd, 8Dd 1Dcud, 2Dcud, 3Dcud, 4Dcud, 5Dcud, 6Dcud, 8Dcud 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 8U 1UL, 2UL, 3UL, 4UL, 5UL, 6UL, 8UL

Stav personálneho obsadenia súdu k 31.12.2024 - VSÚ a PaMÚ

Meno a priezvisko	Funkcia	vo funkcii od:	Súdne oddelenie
Mgr. Ľudmila Kirschnerová	VSÚ (stála štátna služba)	01.10.2008	1P, 1Ps, 1Po, 1Pu, 1Pd, 1Pcud 2P, 2Ps, 2Pm, 2Po, 2Pu, 2Pd, 2Pcud 3P, 3Ps, 3Po, 3Pu, 3Pd, 3Pcud 5P, 5Ps, 5Po, 5Pu, 5Pd, 5Pcud 6P, 6Ps, 6Po, 6Pu, 6Pd, 6Pcud 8P, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud 1Pc, 2Pc, 3Pc, 5Pc, 6Pc, 8Pc 1Vyd, 2Vyd, 5Vyd 1U, 2U, 5U 1UL, 2UL, 5UL
JUDr. Alena Mašlárová	VSÚ (stála štátna služba)	01.04.2017	1C, 1Csr, 1Csp, 1Cd, 1Cud 3C, 3Csr, 3Csp, 3Cd, 3Cud 5C, 5Csr, 5Csp, 5Cr, 5Cd, 5Cud 8C, 8Csp, 8Csr, 8Cd, 8Cud
JUDr. Dominika Želonková	VSÚ (stála štátna služba)	12.03.2018 (predchádzajúci výkon funkcie VSÚ od 01.01.2017 do 15.10.2017)	od 05.12.2022 na MD a RD
Mgr. Viera Kaleta	VSÚ (stála štátna služba)	10.06.2019	od 28.12.2023 na MD a RD
Mgr. Jozef Knap	VSÚ (stála štátna služba)	01.09.2022 (predchádzajúci výkon funkcie VSÚ od 01.04.2020 do 15.07.2022)	7C, 7Csp 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud 7 Em
JUDr. Michaela Štelmachová LL.M.	VSÚ (stála štátna služba)	01.01.2023 (predchádzajúci výkon funkcie VSÚ od 23.11.2018 do 31.12.2022 na OS Kežmarok)	1Tp, 2Tp, 3Tp, 4Tp, 5Tp, 6Tp, 7Tp, 8Tp, 0T 1T, 2T, 3T, 4T, 5T, 6T, 8T 1Nt, 2Nt, 3Nt, 4Nt, 5Nt, 6Nt, 8Nt 1Tcud, 2Tcud, 3Tcud, 4Tcud, 5Tcud, 6Tcud, 8Tcud 1Td, 2Td, 3Td, 4Td, 5Td, 6Td, 8Td 1PPOm, 2PPOm, 3PPOm, 4PPOm, 5PPOm, 6PPOm, 7PPOm, 8PPOm 1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud
Mgr. Renáta Stričová	VSÚ (dočasná štátna služba)	01.02.2024	2C, 2Csr, 2Csp, 2Cd, 2Cud 4C, 4Csr, 4Csp, 4Cd, 4Cud 6C, 6Csr, 6Csp, 6Cr, 6Cd, 6Cud
Mgr. Henrich Michael Gallík	VSÚ (dočasná štátna služba)	01.10.2024	5Cn, 6Cn 5Cb, 5Cbud, 5Cbd 6Cb, 6Cbud, 6Cbd 1D, 1Dd, 1Dcud 2D, 2Dd, 2Dcud 5D, 5Dd, 5Dcud 3D, 3Dd, 3Dcud 4D, 4Dd, 4Dcud 6D, 6Dd, 6Dcud 8D, 8Dd, 8Dcud 3U, 4U, 6U, 8U 3UL, 4UL, 6UL, 8UL 3Vyd, 4Vyd, 6Vyd, 8Vyd 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud 7Em 8Em, 8Ed, 8Ecud, 8Er, 8Erd, 8Ercud
Mgr. Annamária Grechová	VSÚ (koordinátor) dočasná štátna služba	01.12.2022	1P, 2P, 3P, 4P, 5P, 6P, 8P 4Ps, 4Pm, 4Po, 4Pu, 4Pd, 4Pcud, 4Pc
Mgr. Pavel Pitoňák	probačný a mediačný úradník (stála štátna služba)	01.03.2004 (od 01.10.2015 zamestnanec KS v Prešove s výkonom funkcie na OS Stará Ľubovňa)	1M, 1Pr 1Tp, 2Tp, 3Tp, 4Tp, 5Tp, 6Tp, 7Tp, 8Tp, 0T 1T, 2T, 3T, 4T, 5T, 6T, 8T 1Nt, 2Nt, 3Nt, 4Nt, 5Nt, 6Nt, 8Nt 1Tcud, 2Tcud, 3Tcud, 4Tcud, 5Tcud, 6Tcud, 8Tcud 1Td, 2Td, 3Td, 4Td, 5Td, 6Td, 8Td

Správa súdu

Stav personálneho obsadenia súdu k 31.12.2024 - Správa súdu

Meno a priezvisko	Funkcia	vo funkcii od:
PhDr. Rastislav Zima	riaditeľ správy súdu (stála štátna služba)	15.02.2011
Mgr. Iveta Vaľková	personalista (stála štátna služba)	01.12.2011
Alena Petriláková	účtovník (stála štátna služba)	01.04.2020
Bc. Natália Havrilová	účtovník (stála štátna služba)	01.01.2024

Stav personálneho obsadenia súdu k 31.12.2024 - Prevádzka súdu

Meno a priezvisko	Funkcia	vo funkcii od:	Súdne oddelenie
Katarína Tureková	správca majetku (doba neurčitá)	01.05.2023	
Ing. Martina Živčáková	pokladník (doba neurčitá)	01.07.2020	od 01.07.2023 na MD a RD
Jozef Šebro	vodič (doba neurčitá)	01.09.2019	
Mgr. Lucia Mačeková	pokladník (doba určitá - zastupovanie počas MD, RD)	01.01.2024	OT, 1T, 1Nt, 8T, 8Nt – úkony vo vykonávacom konaní po skončení trestného stíhania, resp. iného príslušného trestného konania

Stav personálneho obsadenia súdu k 31.12.2024 - Všeobecné súdne oddelenie

Meno a priezvisko	Funkcia	vo funkcii od:	Súdne oddelenie
Monika Folvarčíková	tajomník informačného centra (stála štátna služba)	01.01.2012	
Jana Kormaníková	tajomník informačného centra (stála štátna služba)	01.11.2018	
Veronika Rybovičová	zamestnanec elektronickej podateľne (vykonáva úkony asistentky exekučného oddelenia)	01.03.2012	1Em, 1Ed, 1Ecud, 1Er, 1Erd, 1Ercud 2Em, 2Ed, 2Ecud, 2Er, 2Erd, 2Ercud 3Em, 3Ed, 3Ecud, 3Er, 3Erd, 3Ercud 4Em, 4Ed, 4Ecud, 4Er, 4Erd, 4Ercud 5Em, 5Ed, 5Ecud, 5Er, 5Erd, 5Ercud 6Em, 6Ed, 6Ecud, 6Er, 6Erd, 6Ercud 7Em 8Em, 8Ed, 8Ecud, 8Er, 8Erd, 8Ercud
Ján Kaleta	dozomý úradník (vykonáva aj úkony súdneho tajomníka) (stála štátna služba)	01.01.2007	1Tp, 2Tp, 3Tp, 4Tp, 5Tp, 6Tp, 7Tp, 8Tp, OT 1T, 1Nt, 1Tcud, 1Td 2T, 2Nt, 2Tcud, 2Td 3T, 3Nt, 3Tcud, 3Td 4T, 4Nt, 4Tcud, 4Td 5T, 5Nt, 5Tcud, 5Td 6T, 6Nt, 6Tcud, 6Td 8T, 8Nt, 8Tcud, 8Td
Pavol Ščurka	technický asistent (doba neurčitá)	1.7.2018	

B.**Stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní****Stav vo vybavovaní agentúry C
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevybavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštantné veci
2014	JUDr. Bítalová, JUDr. Dubjelová, Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová, JUDr. Uhlár	6	1072	1037	2109	902	623	1486	86,42	75,17	12,53	638
2015	JUDr. Bítalová, JUDr. Dubjelová, JUDr. Krochta, Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková	5	1486	1369	2855	1365	1433	1422	114,08	113,75	22,75	637
2016	JUDr. Bítalová, JUDr. Dubjelová, Mgr. Gurka, JUDr. Krochta, Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková, JUDr. Uhlár	7	1422	674	2096	1099	1254	842	56,17	91,58	13,08	466
2017	JUDr. Dubjelová, Mgr. Gurka, Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová	5	842	377	1219	569	673	546	31,42	47,42	9,48	369
2018	JUDr. Bítalová, Mgr. Gurka, Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová	5	546	278	824	414	462	362	23,17	34,50	6,90	218
2019	JUDr. Bítalová, Mgr. Gurka, JUDr. Kallová, JUDr. Szárazová	4	362	231	593	304	305	288	19,25	25,33	6,33	170
2020	Mgr. Gurka, JUDr. Kallová, JUDr. Mšienková, JUDr. Szárazová	4	288	191	479	260	244	235	15,92	21,67	5,42	138
2021	Mgr. Gurka, JUDr. Mšienková, JUDr. Szárazová	3	235	209	444	213	214	230	17,42	17,75	5,92	116
2022	JUDr. Sroková, Mgr. Gurka, Mgr. Majdáková, JUDr. Mšienková, Mgr. Pavlíková, JUDr. Szárazová	6	230	264	494	302	260	234	22,00	25,17	4,19	113
2023	JUDr. Sroková, Mgr. Gurka, Mgr. Majdáková, JUDr. Mšienková, Mgr. Pavlíková, JUDr. Szárazová	6	234	218	452	249	223	229	18,17	20,75	3,46	103
2024	Mgr. Gurka, JUDr. Krochta, JUDr. Mšienková, JUDr. Szárazová, Mgr. Majdáková	5	229	221	450	241	236	214	18,42	20,08	4,02	85

**Stav vo vybavovaní agenty Cb
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevybavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014	JUDr. Bítalová JUDr. Dubjelová	2	138	143	281	137	146	135	11,92	11,42	5,71	52
2015	JUDr. Bítalová JUDr. Dubjelová Mgr. Majdánková	3	135	285	420	295	280	140	23,75	24,58	8,19	56
2016	JUDr. Bítalová JUDr. Dubjelová JUDr. Szárazová	3	140	192	332	173	153	179	16,00	14,42	4,81	65
2017	JUDr. Bítalová JUDr. Dubjelová JUDr. Szárazová	3	179	192	371	145	138	233	16,00	12,08	4,03	86
2018	JUDr. Bítalová JUDr. Szárazová	2	233	135	368	207	209	159	11,25	17,25	8,63	78
2019	JUDr. Bítalová JUDr. Szárazová JUDr. Mišénková	3	159	94	253	184	183	70	7,83	15,33	5,11	38
2020	JUDr. Mišénková JUDr. Szárazová	2	70	77	147	79	78	69	6,42	6,58	3,29	29
2021	JUDr. Mišénková JUDr. Szárazová	2	69	63	132	84	73	59	5,25	7,00	3,50	18
2022	JUDr. Mišénková JUDr. Szárazová Mgr. Pavlíková	3	59	45	104	67	58	46	3,75	5,58	1,86	20
2023	JUDr. Mišénková JUDr. Szárazová Mgr. Pavlíková	3	46	38	84	61	63	21	3,17	5,08	1,69	21
2024	JUDr. Mišénková JUDr. Szárazová	2	21	1	22	6	7	15	0,08	0,50	0,25	14

NOVÉ REGISTRE:

Register Cn bol zriadený v roku 2023.

**Stav vo vybavovaní agendy T - veci
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevýbavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014	JUDr. Erik Uhlár JUDr. Bohuslav Toporcer do 31.5.2014, od 1.6.2014 JUDr. Oľga Bitalová	2	114	273	387	285	311	76	22,75	23,75	11,88	52
2015	JUDr. Erik Uhlár JUDr. Karol Krochta	2	76	232	308	242	253	55	19,33	20,17	10,08	32
2016	JUDr. Erik Uhlár JUDr. Karol Krochta	2	55	214	269	220	222	47	17,83	18,33	9,17	26
2017	JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	2	47	182	229	166	175	54	15,17	13,83	6,92	31
2018	JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	2	54	190	244	209	165	79	15,83	17,42	8,71	47
2019	JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	2	79	239	318	249	234	84	19,92	20,75	10,38	47
2020	JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	2	84	183	267	199	181	86	15,25	16,58	8,29	52
2021	JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	2	86	160	246	187	170	76	13,33	15,58	7,79	53
2022	JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	2	76	163	239	171	154	85	13,58	14,25	7,13	54
2023	JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	2	85	150	235	180	165	70	12,50	15,00	7,50	44
2024	JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	2	70	143	213	171	163	50	11,92	14,25	7,13	35

**Stav vo vybavovaní agendy Cpr
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevýbavené) vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014	Judr. Dubjelová, Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková	3	10	7	17	4	4	13	0,58	0,33	0,11	6
2015	JUDr. Dubjelová, JUDr. Krochta, Mgr. Majdáková	3	13	8	21	5	7	14	0,67	0,42	0,14	6
2016	JUDr. Krochta, Mgr. Majdáková, JUDr. Uhlár	3	14	3	17	10	8	9	0,25	0,83	0,28	7
2017	JUDr. Dubjelová, Mgr. Majdáková, JUDr. Uhlár	3	9	0	9	1	2	7	0,00	0,08	0,03	7
2018	JUDr. Szárazová	1	7	1	8	4	5	3	0,08	0,33	0,33	3
2019	JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová	2	3	0	3	1	1	2	0,00	0,08	0,04	2
2020	JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová	2	2	0	2	1	1	1	0,00	0,08	0,04	1
2021	JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová	2	1	0	1	0	1	0	0,00	0,00	0,00	0
2022		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2023		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2024		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0

**Stav vo vybavovaní agendy P
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevýbavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková	2	167	336	503	347	351	152	28,00	28,92	14,46	37
2015	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková	2	152	325	477	308	325	152	27,08	25,67	12,83	43
2016	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková	2	152	310	462	331	325	137	25,83	27,58	13,79	44
2017	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková	2	137	338	475	326	309	166	28,17	27,17	13,58	30
2018	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková	2	166	380	546	351	356	190	31,67	29,25	14,63	51
2019	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková	2	190	392	582	367	349	233	32,67	30,58	15,29	71
2020	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková	2	233	297	530	361	364	166	24,75	30,08	15,04	65
2021	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková	2	166	280	446	299	311	135	23,33	24,92	12,46	32
2022	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková	2	135	307	442	337	340	102	25,58	28,08	14,04	10
2023	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková	2	102	310	412	301	303	109	25,83	25,08	12,54	15
2024	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková	2	109	291	400	313	287	113	24,25	26,08	13,04	14

**Stav vo vybavovaní agendy Pc
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevýbavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2015		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2016	JUDr. Dubjelová, Mgr. Gurka, JUDr. Krochta, Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková	5	0	45	45	15	9	36	3,75	1,25	0,25	0
2017	JUDr. Dubjelová, Mgr. Gurka, Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová, JUDr. Uhlár	6	36	70	106	58	63	43	5,83	4,83	0,81	4
2018	Mgr. Gurka, Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová, JUDr. Uhlár	5	43	64	107	76	69	38	5,33	6,33	1,27	7
2019	Mgr. Gurka, Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová, JUDr. Uhlár	5	38	65	103	52	48	55	5,42	4,33	0,87	6
2020	Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková	2	55	60	115	60	68	47	5,00	5,00	2,50	5
2021	Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková	2	47	57	104	68	67	37	4,75	5,67	2,83	5
2022	Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková	2	37	65	102	58	63	39	5,42	4,83	2,42	5
2023	Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková	2	39	51	90	60	61	29	4,25	5,00	2,50	5
2024	Mgr. Majdáková, JUDr. Sroková	2	29	51	80	51	50	30	4,25	4,25	2,13	3

**Stav vo vybavovaní agenty Csp
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevybavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2015		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2016	JUDr. Dubjelová, Mgr. Gurka, JUDr. Krochta, Mgr. Majdánková, JUDr. Sroková, JUDr. Uhlár	6	0	488	488	167	104	384	40,67	13,92	2,32	0
2017	JUDr. Dubjelová, Mgr. Gurka, Mgr. Majdánková, JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová, JUDr. Uhlár	6	384	879	1263	682	515	748	73,25	56,83	9,47	161
2018	Mgr. Gurka, Mgr. Majdánková, JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová, JUDr. Uhlár	5	748	383	1131	675	666	465	31,92	56,25	11,25	211
2019	Mgr. Gurka, JUDr. Kallová, Mgr. Majdánková, JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová	5	465	291	756	391	406	350	24,25	32,58	6,52	137
2020	Mgr. Gurka, JUDr. Kallová, JUDr. Mišénková, JUDr. Szárazová	4	350	284	634	331	368	266	23,67	27,58	6,90	57
2021	Mgr. Gurka, JUDr. Mišénková, JUDr. Szárazová	3	266	278	544	281	261	283	23,17	23,42	7,81	68
2022	Mgr. Gurka, JUDr. Sroková, Mgr. Majdánková, JUDr. Mišénková, Mgr. Pavlíková, JUDr. Szárazová	6	283	237	520	312	312	208	19,75	26,00	4,33	38
2023	Mgr. Gurka JUDr. Mišénková, Mgr. Pavlíková, JUDr. Sroková, JUDr. Szárazová	5	208	177	385	257	257	128	14,75	21,42	4,28	27
2024	Mgr. Gurka, JUDr. Krochta, JUDr. Mišénková, JUDr. Szárazová, Mgr. Majdánková	5	128	282	410	333	305	105	23,50	27,75	5,55	18

**Stav vo vybavovaní agenty Cr
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevýbavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet veci rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	####	0
2015	JUDr. Dubjelová, Mgr. Majdákova	2	0	7	7	2	2	5	0,58	0,17	0,08	0
2016	JUDr. Dubjelová, JUDr. Sroková	2	5	5	10	7	7	3	0,42	0,58	0,29	0
2017	Mgr. Majdákova	1	3	3	6	2	2	4	0,25	0,17	0,17	0
2018	Mgr. Majdákova, JUDr. Szárazová	2	4	0	4	2	2	2	0,00	0,17	0,08	0
2019	Mgr. Majdákova, JUDr. Szárazová	2	2	0	2	0	1	1	0,00	0,00	0,00	0
2020		0	1	0	1	0	0	1	0,00	0,00	####	0
2021		0	1	0	1	0	0	1	0,00	0,00	####	0
2022		0	1	0	1	1	0	1	0,00	0,08	####	0
2023	JUDr. Mišenkova, JUDr. Szárazová	2	1	1	2	1	0	2	0,08	0,08	0,04	0
2024	JUDr. Mišenkova, JUDr. Szárazová	2	2	0	2	0	2	0	0,00	0,00	0,00	0

**Stav vo vybavovaní agenty S
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevýbavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet veci rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014	JUDr. Bítalová, JUDr. Dubjelová	2	1	4	5	5	5	0	0,33	0,42	0,21	0
2015	JUDr. Bítalová, JUDr. Krochta	2	0	1	1	1	1	0	0,08	0,08	0,04	0
2016	JUDr. Bítalová, JUDr. Krochta	2	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0
2017	JUDr. Bítalová, JUDr. Szárazová	2	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0
2018	JUDr. Bítalová, JUDr. Szárazová	2	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0
2019	JUDr. Bítalová, JUDr. Szárazová	2	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0
2020	JUDr. Bítalová, JUDr. Szárazová	2	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0
2021	JUDr. Uhlár, JUDr. Mišenkova, JUDr. Szárazová	3	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0
2022	JUDr. Uhlár, JUDr. Mišenkova, JUDr. Szárazová	3	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0
2023	JUDr. Uhlár, JUDr. Mišenkova, JUDr. Szárazová	3	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0
2024		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	####	0

Stav vo vybavovaní agendy D
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevybavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014	JUDr. Uhlár JUDr. Dubjelová JUDr. Szárazová Mgr. Majdáková	4	257	525	782	611	608	174	43,75	50,92	12,73	98
2015	JUDr. Uhlár JUDr. Dubjelová Mgr. Majdáková JUDr. Krochta	4	174	566	740	587	592	148	47,17	48,92	12,23	14
2016	JUDr. Uhlár Mgr. Majdáková JUDr. Dubjelová JUDr. Krochta	4	148	528	676	514	516	160	44,00	42,83	10,71	12
2017	JUDr. Uhlár JUDr. Dubjelová Mgr. Majdáková JUDr. Szárazová	4	160	481	641	496	503	138	40,08	41,33	10,33	25
2018	JUDr. Uhlár Mgr. Majdáková JUDr. Szárazová	3	138	521	659	524	523	136	43,42	43,67	14,56	26
2019	JUDr. Uhlár Mgr. Majdáková JUDr. Mišénková JUDr. Kallová JUDr. Szárazová	5	136	520	656	520	521	135	43,33	43,33	8,67	19
2020	JUDr. Uhlár JUDr. Mišénková JUDr. Kallová	3	135	572	707	536	536	171	47,67	44,67	14,89	25
2021	JUDr. Uhlár JUDr. Mišénková	2	171	716	887	611	611	276	59,67	50,92	25,46	34
2022	JUDr. Uhlár JUDr. Mišénková Mgr. Pavlíková	3	276	599	875	642	642	233	49,92	53,50	17,83	58
2023	JUDr. Uhlár JUDr. Mišénková Mgr. Pavlíková	3	233	491	724	428	427	297	40,92	35,67	11,89	71
2024	JUDr. Uhlár JUDr. Mišénková	2	297	473	770	497	495	275	39,42	41,42	20,71	59

**Stav vo vybavovaní agendy Ro
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevybavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet veci rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014	JUDr. Uhlár, Mgr. Majdaková, JUDr. Szárazová	3	236	931	1167	903	857	310	77,58	75,25	25,08	0
2015		0	310	0	310	235	307	3	0,00	19,58	#####	0
2016		0	3	0	3	3	3	0	0,00	0,25	#####	0
2017		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2018		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2019		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2020		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2021		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2022		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2023		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2024		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0

**Stav vo vybavovaní agendy Rob
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prevzaté (nevybavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet veci rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014	JUDr. Bitalová, JUDr. Dubjelová	2	46	236	282	230	234	48	19,67	19,17	9,58	0
2015		0	48	0	48	40	48	0	0,00	3,33	#####	0
2016		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2017		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2018		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2019		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2020		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2021		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2022		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2023		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0
2024		0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	#####	0

**Stav vo vybavovaní agendy " Er " exekučné oddelenie
s uvedením sudcov, ktorí sa podieľali na ich vybavovaní**

Rok	Sudcovia	Počet sudcov	Prizvané (nevýbavené) veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci
2014	JUDr. Oľga Bítalová JUDr. Judita Dubjelová Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková JUDr. Miriam Szárazová JUDr. Bohuslav Toporcer JUDr. Erik Uhlár	7	453	3794	4247	3696	3696	551	316,17	308,00	44,00	0
2015	JUDr. Oľga Bítalová JUDr. Judita Dubjelová Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková JUDr. Bohuslav Toporcer JUDr. Erik Uhlár	6	551	3229	3780	2792	2792	988	269,08	232,67	38,78	0
2016	JUDr. Oľga Bítalová JUDr. Judita Dubjelová Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková JUDr. Bohuslav Toporcer JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	7	988	2500	3488	2638	2638	850	208,33	219,83	31,40	0
2017	JUDr. Oľga Bítalová JUDr. Judita Dubjelová Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková JUDr. Miriam Szárazová JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	7	850	2250	3100	2400	2400	700	187,50	200,00	28,57	0
2018	JUDr. Oľga Bítalová Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková JUDr. Miriam Szárazová JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	6	700	2	702	102	102	600	0,17	8,50	1,42	0
2019	JUDr. Oľga Bítalová JUDr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková JUDr. Miriam Szárazová JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	6	600	0	600	85	85	515	0,00	7,08	1,18	0
2020	JUDr. Oľga Bítalová Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková JUDr. Miriam Szárazová JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka	6	515	0	515	287	287	228	0,00	23,92	3,99	0
2021	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková JUDr. Miriam Szárazová JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka JUDr. Emília Mšienková	6	228	0	228	134	134	94	0,00	11,17	1,86	0
2022	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková JUDr. Miriam Szárazová JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka JUDr. Emília Mšienková	6	94	0	94	60	60	34	0,00	5,00	0,83	0
2023	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková JUDr. Miriam Szárazová JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka JUDr. Emília Mšienková	6	34	0	34	29	29	5	0,00	2,42	0,40	0
2024	Mgr. Danka Majdáková JUDr. Jana Sroková JUDr. Miriam Szárazová JUDr. Erik Uhlár Mgr. Vladimír Gurka JUDr. Emília Mšienková	6	5	0	5	4	4	1	0,00	0,33	0,06	0

Vyhodnotenie stavu

Ústava Slovenskej republiky v článku 48 ods. 2, ako aj Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd v článku 6 ods. 1, zakotvuje právo účastníka na prerokovanie veci súdom bez zbytočných prieťahov a v primeranej lehote. Procesné predpisy ukladajú súdu povinnosť v konaní postupovať tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná. S cieľom zamedziť porušovaniu tohto práva sú sledované tzv. „staršie veci“, veci nevybavené v lehote 1 roka okrem agendy P a T, kde za staršie veci sa považujú veci nevybavené v 6-mesačnej lehote.

V agende T v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovali vždy 2 sudcovia ku každoročnému poklesu nápadu z 273 na konečných 143 vecí, aj keď tento bol nepravidelný /len v roku 2019 bol 239 vecí/, pričom dochádzalo k nepravidelnému poklesu reštančných vecí z 52 na 35 vecí. Zvýšené úsilie sudcov tieto počty znižovať vidieť aj z počtu rozhodnutých vecí /z 285 na 171 vecí v roku 2024/ čo treba k vyššie uvedených trendom hodnotiť pozitívne.

V agende C v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovalo 5-6 sudcov /len v roku 2016 to bolo 7 sudcov/ ku každoročnému poklesu nápadu z 1037 na konečných 221 vecí, aj keď tento bol nepravidelný, tak pravidelným bol pokles počtu reštančných vecí /z 638 na konečných 85/. Výrazne zvýšené úsilie sudcov tieto počty znižovať vidieť aj z počtu rozhodnutých vecí /z 902 na 241 vecí v roku 2024/ čo treba k vyššie uvedených trendom hodnotiť pozitívne.

V agende Cb v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovali 2-3 sudcovia ku každoročnému poklesu nápadu z 143 na konečných 1 vecí, pričom dochádzalo k pravidelnému poklesu reštančných vecí z 52 na 14 vecí. Úsilie sudcov tieto počty znižovať vidieť aj z počtu rozhodnutých vecí /z 137 v roku 2014 na 6 v roku 2024/ čo treba k vyššie uvedených trendom hodnotiť pozitívne.

V agende Cpr v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovali 1-3 sudcovia ku každoročnému poklesu nápadu zo 7 na 0 vecí s poklesom počtu reštančných vecí zo 6 na 0, len v rokoch 2016 a 2017 bol 7/. Úsilie sudcov tieto počty znižovať vidieť aj z počtu rozhodnutých vecí z 4 na 1 vecí v roku 2024, najmä potom v roku 2016 to bolo 10 vecí.

V agende P v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovali stále 2 sudcovia ku každoročnému poklesu nápadu z 336 na konečných 291 vecí /len v roku 2019 bol nárast na 392/, pričom dochádzalo k poklesu reštančných vecí z 37 na 14 vecí /len v spomenutom roku 2019 to bolo 71 vecí/. Výrazné úsilie sudcov tieto počty znižovať vidieť aj z počtu rozhodnutých vecí z 347 v roku 2014 na 313 v roku 2024 /pritom v roku 2019 až 367 vecí/ čo tiež treba k vyššie uvedených trendom hodnotiť pozitívne.

V agende Pc v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovali do roku 2019 sudcovia v počte 5 a odvtedy stále 2 sudcovia došlo k nárastu nápadu z 45 na 51 vecí s nárastom počtu reštančných vecí z 0 na 3, no zároveň s počtom nárastu rozhodnutých vecí z 15 na 51 vecí, čo treba hodnotiť z hľadiska výkonu pozitívne.

V agende Csp v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovali do roku 2017 sudcovia v počte 6 a odvtedy stále 5 sudcovia došlo k poklesu nápadu z 488 na 282 /len v roku 2017 bolo 379 vecí/ s nárastom počtu reštančných vecí z 0 na 18, no zároveň s počtom nárastu rozhodnutých vecí z 167 na 333 vecí, čo treba hodnotiť z hľadiska výkonu pozitívne.

V agende Cr v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovali stále 2 sudcovia došlo k situácii nápadu 0-0 vecí, len v roku 2015 bola špička 10 vecí, no nedošlo k vzniku reštančných vecí, pričom v roku 2017 bol výkon najvyšší – 7 vecí. Situáciu treba hodnotiť pozitívne.

V agende S v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovali 2 -3 sudcovia došlo k situácii nápadu 4-0 vecí, len v roku 2014 bolo 4 a v roku 2015 vec 1, no nedošlo k vzniku reštančných vecí. Agendu súd od roku 2016 nevykonáva. Situáciu treba hodnotiť pozitívne.

V agende D v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovali sudcovia v počte 5 až aktuálne 2 došlo k poklesu nápadu z 525 na 473 /oproti tomuto trendu len v roku 2021 bolo 716 vecí/ s nepravidielným poklesom počtu reštančných vecí z 98 na 52. Počet rozhodnutých vecí klesol z 611 na konečných 497, čo ale vo vzťahu k trendu poklesu nápadu treba hodnotiť z hľadiska výkonu pozitívne.

V agende Ro a Rob v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovali 2 -3 sudcovia dochádzalo k poklesu nápadu, no pri zistenom výkone nedošlo k vzniku reštančných vecí. Agendu súd od roku 2016 nevykonáva. Situáciu treba hodnotiť pozitívne.

V agende Er v priebehu revidovaného obdobia došlo za situácie, že ju vybavovali spočiatku 7 sudcovia a v závere 6 sudcovia ku každoročnému poklesu nápadu z 3797 na konečných 0 vecí /nový nápad od roku 2019 súd nemá/, pričom nevznikali žiadne reštančné veci. V rozhodovaní dochádzalo k permanentnému poklesu počtu vecí pôvodného nápadu z 3696 na 4 veci v roku 2024, čo tiež treba k vyššie uvedenej situácii hodnotiť pozitívne.

**Zoznam neskončených vecí starších ako 2 roky
v agendách T, C, Cb, P, Pc, Cpr, Csp, Cr.**

„T“

JUDr. Erik Uhlár (25/39)

1T/4/2022 – obž. – pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona a iné

Dátum nápadu – 17.1.2022

Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

1T/6/2022 – obž. – pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona

Dátum nápadu – 25.1.2022

Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

1T/25/2022 – obž. – pre zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona

Dátum nápadu – 17.5.2022

Rozhodnuté – 2.10.2024

Dôvod neskončenia – podané odvolanie

1T/34/2022 – obž. – pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona

Dátum nápadu – 27.7.2022, obživlá vec od 15.8.2022 a od 8.3.2024

Dôvod neskončenia – potreba doplnenia dokazovania v zmysle pokynov v uznesení KS v Prešove

1T/8/2021 – obž. – pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

Dátum nápadu – 11.2.2021

Rozhodnuté – 22.1.2024

Dôvod neskončenia – podané odvolanie

1T/37/2021 – obž. – pre zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v znení účinnom od 6.8.2024 spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (pôvodne kvalifikované ako obzvlášť závažný zločin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona)

Dátum nápadu – 21.7.2021

Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie; 10.1.2025 – rozhodnuté

1T/56/2021 – obž. – pre pokračovací zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/ Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona a iné

Dátum nápadu – 8.12.2021

Rozhodnuté – 10.6.2024

Dôvod neskončenia – podané odvolanie

1T/35/2021 – obž. – pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona

Dátum nápadu – 29.6.2021, obživlá vec od 30.5.2023

Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

1T/54/2020 – obž. – pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona

Dátum nápadu – 13.7.2020

Rozhodnuté – 21.4.2023

Dôvod neskončenia – podané odvolanie (od 7.2.2025 obživlá vec)

1T/57/2020 – obž. – pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné

Dátum nápadu – 11.8.2020

Rozhodnuté – 20.9.2023

Dôvod neskončenia – podané odvolanie

1T/76/2020 – obž. – pre pokračovací prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a iné

Dátum nápadu – 6.11.2020

Rozhodnuté – 6.9.2024

Dôvod neskončenia – podané odvolanie

1T/59/2020 – obž. – pre zločin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 1 písm. c/, ods. 5 písm. b/ Trestného zákona

Dátum nápadu – 14.8.2020, obživlá vec od 21.1.2021 a od 25.3.2024

Dôvod neskončenia – potreba doplnenia dokazovania v zmysle pokynov v uznesení KS v Prešove

1T/92/2019 – obž. – pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné

Dátum nápadu – 10.6.2019, obživlá vec od 20.11.2024

Dôvod neskončenia – spis u sudcu na vydanie rozhodnutia o zastavení trestného stíhania; rozhodnuté dňa 30.1.2025, ppl. 12.2.2025

1T/9/2018 – obž. – pre zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné

Dátum nápadu – 31.1.2018

Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

1T/98/2018 – obž. – pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona
 Dátum nápadu – 17.7.2018, obživlá vec od 10.1.2019
 Rozhodnuté – 22.3.2024
 Dôvod neskončenia – podané odvolanie; dňa 29.1.2025 rozhodnuté rozsudkom KS v PO

1T/2/2018 – obž. – pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. h/ Trestného zákona
 Dátum nápadu – 8.1.2018, obživlá vec od 18.1.2023
 Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

1T/131/2017 – obž. – pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Trestného zákona
 Dátum nápadu – 7.12.2017
 Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

1T/134/2017 – obž. – pre zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné
 Dátum nápadu – 11.12.2017
 Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

1T/118/2017 – obž. – pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona
 Dátum nápadu – 30.10.2017, obživlá vec od 11.5.2018
 Dôvod neskončenia – vydaný medzinárodný zatýkací rozkaz

7T/160/2010 – obž. – trestný čin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 248a ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 171/2003 Z. z. účinného do 31.8.2003 a iné
 Dátum nápadu – 27.7.2010
 Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie, podaná sťažnosť proti uzneseniu o nevyhlásení predsedu senátu z prejednávania a rozhodovania veci

7T/88/2013 – obž. – pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona – zákon č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom od 6.8.2024 (pôvodne ako trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 5 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona platného a účinného do 31.12.2005)
 Dátum nápadu – 18.4.2013
 Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

7T/130/2013 – obž. – pre prečin zvýhodňovania veriteľa § 240 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona
 Dátum nápadu – 31.5.2013, obživlá vec od 19.1.2015
 Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie; 7.2.2025 rozhodnuté

7T/82/2013 – obž. – pre zločin poisťovacieho podvodu v štádiu prípravy podľa § 13 ods. 1 k § 223 ods. 1, ods. 5 písm. a/ Tr. zák. účinného od

6.8.2024 (pôvodne kvalifikované ako obzvlášť závažný zločin poisťovacieho podvodu v štádiu prípravy podľa § 13 ods. 1 k § 223 ods. 1, ods. 5 písm. a/ Trestného zákona)
 Dátum nápadu – 9.4.2013, obživlá vec od 7.3.2018
 Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

7T/130/2012 – obž. – pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a iné
 Dátum nápadu – 3.7.2012, obživlá vec od 11.7.2018
 Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

7T/131/2010 – obž. – pre obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Trestného zákona a iné
 Dátum nápadu – 14.6.2010, obživlá vec od 2.5.2023
 Rozhodnuté: 20.11.2023
 Dôvod neskončenia – podané odvolanie

„C“

JUDr. Erik Uhlár

5C/158/2006 – o vydanie nehnuteľnosti a ochranu
 vlastníckeho práva
 Dátum nápadu – 18.10.2006, obživlá vec od 2.4.2023
 Dôvod neskončenia – prerušené konanie do ppl. 4C/46/2009

4C/46/2009 – o určenie
 vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam
 Dátum nápadu – 19.10.2009
 Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

1C/80/2012 – o odstránenie stavieb
 s príslušenstvom a vypratanie nehnuteľnosti
 Dátum nápadu – 3.9.2012, obživlá vec od 14.7.2020
 Dôvod neskončenia – neukončené dokazovanie

Mgr. Danka Majdáková

5C/79/2012 O vydanie nehnuteľností
 a na ochranu vlastníckeho práva
 Dátum nápadu – 23.07.2012
 Rozhodnuté –
 Dôvod neskončenia – prerušené konanie do právoplatného skončenia veci
 4C/46/2009

2C/216/2015

- O určenie, že

nehnuteľnosť patrí do dedičstva

Dátum nápadu – 07.02.2015

Rozhodnuté – 19.03.2018

Rozhodnutie OS potvrdené Krajským súdom v Prešove - 25.06.2019

Rozhodnutie Krajského súdu v Prešove zrušené NS SR - 31.05.2023

Rozhodnutie Okresného súdu Stará Ľubovňa zrušené Krajským súdom v Prešove - 30.11.2023

Od 27.03.2024 spis na NS SR - dovolanie voči uzneseniu KS PO

Dôvod neskončenia – Spis na NS SR, dovolanie voči uzneseniu Krajského súdu v Prešove

3C/14/2022

· O určenie vlastníckeho práva

Dátum nápadu – 22.12.2022

Rozhodnuté – 04.11.2024

Dôvod neskončenia – odvolanie žalobcu a žalovaného proti rozsudku

2C/7/2022

· O vypratanie bytu

Dátum nápadu – 13.04.2022

Rozhodnuté – 10.01.2023

Zrušené rozhodnutie Krajským súdom v Prešove - 29.02.2024

Rozhodnuté 2. krát – 16.01.2025

Dôvod neskončenia – odvolanie žalovanej proti rozsudku

JUDr. Jana Sroková**5C/327/2014 –**

– určenie nadobudnutia práva

zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním

Dátum nápadu – 11.12.2014

Rozhodnuté – 27.9.2019

Dôvod neskončenia veci – 17.4.2024 zrušené rozhodnutie Krajského súdu v Prešove

Najvyšším súdom SR, 13.06.2024 – zrušené rozhodnutie tunajšieho súdu Krajským súdom v Prešove, 18.11.2024 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičom

Vo veci TP: 11.03.2025

4C/58/2018 –

– o určenie vlastníctva

Dátum nápadu – 09.10.2018, konanie

Rozhodnuté – 12.02.2025

Dôvod neskončenia – 08.01.2021 prerušené konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na KS v Košiciach pod sp. zn. 10 Cb/1/2019, dňa 19.03.2024 - prerušené konanie do 30.05.2024, 3.12.2024 – uznesenie o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami

6C/72/2022 –

– o určenie spôsobu

užívania nehnuteľnosti

Dátum nápadu – 12.10.2022

Rozhodnuté – 09.04.2024

Dôvod neskončenia – podané odvolanie, spis predložený dňa 14.11.2024 na Krajský súd v Prešove

JUDr. Emília Mišenková

5C/27/2022

-zrušenie a vyporiadanie podielového

spoluvlastníctva

Dátum nápadu – 21.04.2022

Rozhodnuté –

Dôvod neskončenia- prerušené konanie do právoplatného skončenia 5D/112/2023, pokračovanie v konaní;

5C/46/2022

- žaloba o zaplatenie 2200,61 Eur s príslušenstvom

Dátum nápadu – 31.05.2022

Rozhodnuté –

Dôvod neskončenia- prerušené konanie do právoplatného skončenia 2C/108/2014; odvolanie; KS PO uznesenie na prerušenie konania zamietol, dňa 11.12.2024 vytýčený termín pojednávania na deň: 29.01.2025

5C/61/2022

– žaloba na náhradu

škody a nemajetkovej ujmy

Dátum nápadu – 11.08.2022

Rozhodnuté –17. 04. 2024

Dôvod neskončenia: Odvolanie, spis zaslaný na KS PO dňa 28.10.2024

5C/75/2022

- žaloba na ochranu

oprávnených dedičov

Dátum nápadu – 22.10.2022

Rozhodnuté –

Dôvod neskončenia: dňa 17.12.2024 vytýčený termín pojednávania na deň: 12.02.2025

3C/11/2022

-vyporiadanie bezpodielového

spoluvlastníctva

Dátum nápadu – 16.12.2022

Rozhodnuté –

Dôvod neskončenia- mimosúdne rokovania, dňa 30.12.2024 žalobca podal spaťvzatie žaloby

5C/13/2021

zrušenie a vyporiadanie

podielového spoluvlastníctva

Dátum nápadu – 22.03.2021

Rozhodnuté –30.12.2024

Dôvod neskončenia-

5C/19/2021

– vyporiadanie BSM po rozvode

Dátum nápadu – 23.04.2021

Rozhodnuté –9. februára 2023,
 Dôvod neskončenia – zrušený KS PO 14. marca 2024, dňa 29.11.2024 bol
 vytýčený termín pojednávania na deň: T: 15.01.2025

5C/80/2021 – zrušenie a vypořádanie podielového
 spoluvlastníctva
 Dátum nápadu – 30.12.2021
 Rozhodnuté –18. 03.2024
 Dôvod neskončenia – odvolanie, spis zaslaný KS v PO dňa 30.05.2024

5C/69/2021 – určenie vlastníckeho práva
 Dátum nápadu – 10.11.2021
 Rozhodnuté –13. 03. 2023,
 Dôvod neskončenia - zrušený rozsudok KS PO 29. júna 2023; dňa 13.11.2024 bol
 vytýčený termín pojednávania na deň: T: 20.1.2025

5C/23/2020 – žaloba o určenie povinnosti
 prejavu vôle
 Dátum nápadu – 10.06.2020
 Rozhodnuté – 12. 04. 2024
 Dôvod neskončenia – Odvolanie, spis zaslaný na KS PO dňa 25.07.2024

5C/24/2020 – žaloba o určenie povinnosti
 prejavu vôle
 Dátum nápadu – 12.10.2020
 Rozhodnuté –12.04. 2024
 Dôvod neskončenia – Odvolanie, spis zaslaný na KS PO dňa 08.11.2024

5C/50/2020 v zmysle priloženej
 žaloby
 Dátum nápadu – 12.10.2020
 Rozhodnuté – 6.4.2022
 Dôvod neskončenia – prerušené konanie ex offo, Konkurz žalovaného

3C/13/2019 – žaloba o určenie
 neexistujúceho založného práva
 Dátum nápadu – 7.02.2019
 Rozhodnuté –
 Dôvod neskončenia – prerušené konanie do právoplatného skončenia 4C/43/2015

3C/41/2019 – žaloba o vypratanie
 Dátum nápadu – 11.04.2019
 Rozhodnuté –
 Dôvod neskončenia – prerušené konanie do právoplatného skončenia 6C/97/2017,
 pokračovanie v konaní, dňa 18.12.2024 vytýčený termín pojednávania na deň T:
 10/2/2025;

7C/8/2019 – uloženie povinnosti zdržať sa
 neoprávneného

Dátum nápadu – 28.06.2019

Rozhodnuté –

Dôvod neskončenia- znalecké dokazovanie (spis zaslaný znalcovi
spis zaslaný dňa 11.10.2024)

7C/42/2016

– určenie vlastníctva

Dátum nápadu – 18.04.2016

Rozhodnuté – 05.12.2024

Dôvod neskončenia- Odvolanie

JUDr. Miriam Szárazová

6C/49/2022 –

– určenie vzniku

vecného bremena

Dátum nápadu – 24.06.2022

Rozhodnuté – 29.01.2024 - žalobu zamietá

Dôvod neskončenia – Odvolanie žalobcov– spis odoslaný na KS PO dňa 17.09.2024

6C/59/2022 –

– Určenie vlastníckeho práva

Dátum nápadu – 29.07.2022

Rozhodnuté – nie

Dôvod neskončenia – odročené na neurčito (návrh PZ žalobcu na zmenu strany sporu)

6C/60/2022 –

– Zrušenie a vyporiadanie podielového

spoluvlastníctva

Dátum nápadu – 11.08.2022

Rozhodnuté – 15.11.2023

Rozhodnuté 2x - 28.11.2024 – KS PO

Dôvod neskončenia – k 31.12.2024 – ešte neprávoplatný

6C/69/2022 -

– o obnovu konania

vecného bremena

Dátum nápadu – 28.09.2022

Rozhodnuté – 30.11.2023 – súd návrh zamietá

Dôvod neskončenia – 03.01.2024 - odvolanie žalobcu, spis zaslaný KS PO

6C/76/2022 –

– Určenie neexistencie

vecného bremena

Dátum nápadu – 15.11.2022

Rozhodnuté – 13.03.2024 – súd žalobu zamietá

Dôvod neskončenia – 26.03.2024 - odvolanie žalobcov, spis zaslaný KS PO

6C/28/2021 –

– Vysporiadanie

neoprávnenej stavby na pozemku

Dátum nápadu – 26.05.2021

Rozhodnuté – 05.04.2024 – súd zriaďuje vecné bremeno

Dôvod neskončenia – 01.05.2024 - odvolanie žalobcov, spis zaslaný KS PO

6C/60/2021 –

– o určenie, že vec patrí do dedičstva

Dátum nápadu – 21.09.2021

Rozhodnuté – nie

Dôvod neskončenia – Pojednávane zo dňa 16.05.2024 – odročené na neurčito za účelom vykonania znaleckého dokazovania (ustanovenie znalca dňa 01.10.2024 – lehota na vykonanie znaleckého dokazovania 90 dní) – spis u znalca |

6C/80/2021 –

– Vyporiadanie bezpodielového

spoluvlastníctva manželov po rozvode

Dátum nápadu – 09.12.2021

Rozhodnuté – nie

Dôvod neskončenia – termín pojednávania vytýčený na 16.01.2025

6C/52/2021 –

– Vydanie hnuteľnej veci

Dátum nápadu – 03.09.2021

Rozhodnuté – 26.09.2022 – žalobu zamietá

Dôvod neskončenia – 11.11.2022 odvolanie žalobcu

20.04.2023 – zrušený rozsudok OS SL

termín pojednávania vytýčený na 13.01.2025

6C/64/2021 –

– zrušenie a vyporiadanie podielového

spoluvlastníctva

Dátum nápadu – 11.10.2021

Rozhodnuté – 24.08.2023

Dôvod neskončenia – 24.08.2023 – odvolanie PZ žalovaného, spis zaslaný na KS PO

6C/38/2020 –

o zaplatenie 3767,52 Eur s príslušenstvom

Dátum nápadu – 10.08.2020 – postúpený spis OS Banská Bystrica

Rozhodnuté – nie

Dôvod neskončenia – 04.05.2022 – prerušené konanie do právoplatného skončenia konania pod sp. zn. 2C/108/2014.

6C/42/2020 –

– náhrada

škody z ublíženia na zdraví

Dátum nápadu – 10.08.2020

Rozhodnuté – 13.12.2024

Dôvod neskončenia – 09.01.2025 – Odvolanie žalobkyne, spis zaslaný KS PO

6C/12/2018 –

– o náhradu

nemajetkovej ujmy

Dátum nápadu – 12.03.2018

Rozhodnuté – 04.10.2019 – Súd žalobu zamietá

Dôvod neskončenia – 22.10.2019 – Odvolanie žalobcu

29.06.2020 – KS PO zrušuje rozsudok OS SL

16.05.2024 – Uznesenie o ustanovení znalca Inštitút forenzných medicínskych expertíz s.r.o., Bratislava – lehota 9 mesiacov

- 2C/43/2018** – náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom
 Dátum nápadu – 11.07.2018
 Rozhodnuté – 02.07.2020 - OS SL
 28.09.2021 – KS PO
 28.02.2023 – NS SR zrušuje rozh. KS PO
 31.01.2024 – KS PO zrušuje rozh. OS SL
 23.10.2024 – rozhodnutie OS SL
 Dôvod neskončenia – 18.11.2024 – Odvolanie žalobcu, spis zaslaný KS PO
- 5C/147/2005** – Vyslovenie neplatnosti právneho úkonu
 Dátum nápadu – 02.10.2005
 Rozhodnuté – nie
 Dôvod neskončenia – prerušené konanie do skončenia konania pod sp. zn. 7T/88/2013
- 6C/53/2013** –
 O vysporiadanie vzťahu medzi vlastníkami stavby a pozemkov
 Dátum nápadu – 14.03.2013
 Rozhodnuté – nie
 Dôvod neskončenia – 08.06.2016 – **prerušené konanie** do právoplatného skončenia konaní pod sp. zn. 1C/87/2013, pod sp. zn. 6C/102/2013 a pod sp. zn. 6C/103/2013.
 02.01.2025 – pokračovanie v konaní
- 6C/125/2013** – Zaplatenie 4 822,41 € s prísl.
 Dátum nápadu – 31.05.2013
 Rozhodnuté – nie
 Dôvod neskončenia – prerušené konanie do skončenia konania pod sp. zn. 7D/24/2015
- 6C/103/2013** – O odstránenie neoprávnenej stavby
 Dátum nápadu – 24.06.2013
 Rozhodnuté – nie
 Dôvod neskončenia – prerušené konanie do skončenia konania pod sp. zn. 6C/53/2013
- 7C/327/2015** – Určenie vlastníctva
 Dátum nápadu – 16.07.2015
 Rozhodnuté – nie
 Dôvod neskončenia – prerušené konanie do právoplatného skončenia reštitučného konania v bývalom
- 4C/172/2015** – Náhrada škody spôsob. nezákon. rozh. ver. moci a ďalšie
 Rozhodnuté – áno

Dôvod neskončenia – 10.05.2019 - Medzitýmny rozsudok
 26.06.2019 – Odvolanie proti medzitýmnemu rozsudku
 15.06.2020 – KS PO zrušuje medzitýmny rozsudok OS SL
 29.07.2021 – súd žalobu zamieta
 29.07.2021 – odvolanie žalobcu voči rozsudku
 19.07.2022 - KS PO zrušuje rozsudok a vracia vec OS SL
 09.02.2023 – súd žalobu zamieta
 09.02.2023 – odvolanie žalobcu voči rozsudku
 27.06.2024 – KS PO potvrdzuje rozsudok OS SL
 26.11.2024 – Dovolanie žalobcu
 30.01.2025 – spis odoslaný na NS SR

Mgr. Vladimír Gurka

5C/211/2001 –

o zaplataenie 33 341 Sk s prísl.

Dátum nápadu – 02.01.2003

Rozhodnuté – 23.11.2004

Zrušené – 11.04.2005

Dôvod neskončenia – prerušené konanie v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 328/91 Zb. o konkurze a vyrovnaní - neukončené konkurzné konanie

5C/254/2014 –

– zrušenie

a vyporiadanie spoluvlastníctva

Dátum nápadu – 17.09.2014

Dôvod neskončenia – prerušené konanie do právoplatného skončenia veci
 6C/100/2017

7C/46/2015 –

o zaplataenie 937,57 eur s prísl.

Dátum nápadu – 26.01.2015

Rozhodnuté – 10.02.2017

Dôvod neskončenia veci – podané odvolanie voči rozsudku, dňa 20.06.2017 odoslaný na Krajský súd v Prešove

4C/41/2015 –

– o zaplataenie

227,54 eur s prísl.

Dátum nápadu – 05.03.2015

Dôvod neskončenia veci – prerušené konanie do právoplatného skončenia veci
 7D/24/2015

6C/94/2017 –

– návrh na nariadenie

neodkladného opatrenia a určenie vlastníckeho práva a vydanie veci

Dátum nápadu – 21.08.2017

Rozhodnuté –

Dôvod neskončenia veci – prerušené konanie na základe návrhu strán sporu

6C/100/2017 -

- o určenie vlastníctva

Dátum nápadu – 10.10.2017

Rozhodnuté – 19.06.2024

Dôvod neskončenia veci – podané odvolanie, spis predložený dňa 10.10.2024 na Krajský súd v Prešove

8C/32/2019 – – o zaplatenie 10 800,06 eur
s prísl.

Dátum nápadu – 27.06.2019

- dňa 5.11.2019 uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia veci 6C/97/2017

Dôvod neskončenia veci - prerušené konanie (stav ku 31.12.2024)

Rozhodnuté – 11.02.2025 (po rozhodnutí o pokračovaní v konaní bolo konanie zastavené na základe späťvzatia žaloby)

8C/33/2021 – – zrušenie a vypořádanie
podielového spoluvlastníctva

Dátum nápadu – 21.10.2021

Rozhodnuté –

Dôvod neskončenia veci – po predbežnom prejednaní sporu odročené na 12.03.2025, keďže pre rozhodnutie súdu je potrebné rozhodnutie v iných dvoch aktuálne vedených sporoch

8C/17/2021 – – určenie
vlastníckeho práva nadobudnuté vydržaním

Dátum nápadu – 03.06.2021

Rozhodnuté – 26.01.2024

Dôvod neskončenia veci – zrušené rozhodnutie v časti Krajským súdom v Prešove, žalovaná po rozhodnutí odvolacieho súdu zomrela

8C/31/2022 – – vypořádanie zaniknutého

Dátum nápadu – 23.08.2022

Rozhodnuté –

Dôvod neskončenia veci – navrhnuté znalecké dokazovanie od strán sporu (t.č. sa vypracovávajú znalecké posudky)

8C/34/2022 -

odporovacia žaloba a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia

Dátum nápadu – 19.09.2022

Rozhodnuté – 23.02.2024

Dôvod neskončenia veci – podané odvolanie, spis predložený dňa 29.05.2024 na Krajský súd v Prešove

„Csp“

Mgr. Danka Majdáková

4Csp/47/2017

poistnej zmluvy

Dátum nápadu – 23.03.2017

Rozhodnuté –

- o Plnenie

Dôvod neskončenia – - uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 31K/28/2017 zo dňa 23.01.2018, zverejneného v Obchodnom vestníku 20/2018 vydaného dňa 29.01.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok
v dôsledku čoho došlo k prerušeniu konania vedeného na tunajšom súde v zmysle § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii - neukončené konkurzné konanie

JUDr. Jana Sroková

4Csp/135/2017 –

o zaplataenie 1992,- eur s prísl.

Dátum nápadu – 05.10.2017

Rozhodnuté -

Prerušené konanie – 16.02.2018 prerušené konanie do doby právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Košice I., sp. zn. 31K/28/2017

Dôvod neskončenia – neukončené konkurzné konanie

JUDr. Emília Mišenková

5Csp/22/2022

-návrh na zaplataenie

2.586,00 eur

Dátum nápadu – 25.03.2022

Rozhodnuté – 26. mája 2023,

Dôvod neskončenia – R zrušený KS PO dňa 25. januára 2024, dňa 03.12.2024

vytýčený termín pojednávania na deň 03.02.2025

5Csp/9/2021

a o zaplataenie

2.343,22 eur

Dátum nápadu – 27.01.2021

Rozhodnuté –

Dôvod neskončenia- prerušené konanie do právoplatného skončenia 5D/297/2021

JUDr. Miriam Szárazová

6Csp/65/2022 –

– o zaplataenie 8346,6

Eur s príslušenstvom

Dátum nápadu – 17.10.2022

Rozhodnuté – 13.11.2023

Dôvod neskončenia – 02.01.2024 Odvolanie žalobcu, spis zaslaný KS PO

6Csp/37/2019 –

– zaplataenie 4171,26

Eur s príslušenstvom

Dátum nápadu – 05.04.2019

Rozhodnuté – 15.06.2020

Dôvod neskončenia – 24.06.2021 – KS PO

22.09.2021 - dovolanie žalobcu

25.04.2024 – rozhodnutie NS SR – zrušuje rozh. KS PO

28.11.2024 – rozhodnutie KS PO – zrušuje rozh. OS SL

14.01.2025 – výzva obom stranám sporu

6Csp/84/2017 –

– Plnenie

poistnej zmluvy

Dátum nápadu – 03.03.2017

Rozhodnuté – nie

Dôvod neskončenia – prerušené konanie – konkurz

6Csp/85/2017 –

. – Plnenie

poistnej zmluvy

Dátum nápadu – 03.03.2017

Rozhodnuté – nie

Dôvod neskončenia – prerušené konanie – konkurz

Mgr. Vladimír Gurka**8Csp/78/2017 – I**

–

o zaplataenie 1992,- eur s prísl.

Dátum nápadu – 06.07.2017

Prerušené konanie - uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 31K/28/2017 zo dňa 23.01.2018, zverejneného v Obchodnom vestníku 20/2018 vydaného dňa 29.01.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok

v dôsledku čoho došlo k prerušeniu konania vedeného na tunajšom súde v zmysle § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Dôvod neskončenia – neukončené konkurzné konanie

8Csp/24/2021 –

– o zaplataenie

3 421,- eur s prísl.

Dátum nápadu – 16.06.2021

Rozhodnuté – 01.06.2022

Zrušené – 12.06.2023

Rozhodnuté 2x – 24.11.2023

Dôvod neskončenia – podané odvolanie, spis sa nachádza na Krajskom súde v Prešove od 06.03.2024

ODDELENIE „Cb“**JUDr. Emília Mišenková****5Cb/4/2022 I**

zaplataenie 10.178,38 eur

s príslušenstvom

Dátum nápadu – 14.12.2021

Rozhodnuté –

Dôvod neskončenia – prerušené konanie do právoplatného skončenia 5Cb/8/2021

5Cb/10/2022

aloba o určenie,

že žalovaný nemá záložné právo

Dátum nápadu – 04.08.2022

Rozhodnuté – 19. 10. 2023

Dôvod neskončenia – Odvolanie, spis zaslaný KS v KE , KS v KE

5Cb/19/2022

žaloba o zrušenie účasti spoločníka

v spoločnosti

Dátum nápadu – 27.10.2022

Rozhodnuté – 25.09.2023

Dôvod neskončenia – Odvolanie, spis zaslaný na KS v KE

5Cb/2/2022

zaplatenie 21.767,05 eur

s príslušenstvom

Dátum nápadu – 18.03.2022

Rozhodnuté – 18.11.2022

Dôvod neskončenia – odvolanie, R zrušený KS v KE 20. februára 2024

5Cb/6/2022

zaplatenie 14.160,00 eur

s príslušenstvom

Dátum nápadu – 25.04.2022

Rozhodnuté – 30. 9. 2024

Dôvod neskončenia – odvolanie

5Cb/17/2022

zaplatenie 33.100,00 eur s príslušenstvom

Dátum nápadu – 29.09.2022

Rozhodnuté – 08. 6. 2023

Dôvod neskončenia – odvolanie, R zrušený KS v KE dňa 25. októbra 2024

5Cb/8/2021

zaplatenie 15.120,66 eur

s príslušenstvom

Dátum nápadu – 04.03.2021

Rozhodnuté – 15. 6. 2022

Dôvod neskončenia - odvolanie, R zrušený KS v KE dňa 28. marca 2024

5Cb/46/2020

zaplatenie

7.727,00 eur s príslušenstvom

Dátum nápadu – 02.12.2020

Rozhodnuté – 22. 6. 2022

Dôvod neskončenia - Odvolanie, spis zaslaný na KS v KE dňa 24.11.2022

JUDr. Miriam Szárazová**6Cb/10/2022**

– Zaplatenie 1755 Eur s prísl.

Dátum nápadu – 08.08.2022

Rozhodnuté – 27.07.2023

Dôvod neskončenia – 27.07.2023 - Odvolanie žalovaných, spis zaslaný KS KE

6Cb/11/2021

– Zaplatenie

27285,40 Eur s prísl.

Dátum nápadu – 06.04.2021

Rozhodnuté – 24.05.2024

Dôvod neskončenia – 24.05.2024 – Odvolanie žalovaných, spis zaslaný KS KE

5Cb/16/2021 – – Žaloba o splnenie
povinnosti sprístupniť dokumenty
Dátum nápadu – 31.05.2021
Rozhodnuté – 28.11.2024
Dôvod neskončenia – 28.11.2024 – Odvolanie žalovaného, spis zaslaný KS KE

6Cb/22/2021 – – Zaplataenie 18000 Eur
s prísl.
Dátum nápadu – 19.08.2021
Rozhodnuté – 21.02.2024
Dôvod neskončenia – 21.02.2024 – Odvolanie žalovaných, spis zaslaný KS KE

6Cb/1/2021 – – Žaloba o určenie
neplatnosti uznesení
Dátum nápadu – 07.01.2021
Rozhodnuté – 17.06.2022
Dôvod neskončenia – 18.07.2022 – odvolanie žalovaného
13.02.2023 - prerušenie konania do právoplatného skončenia
konania
sp. zn. 5Cb/7/2021

6Cb/23/2020 – – Zaplataenie 7 171,70 Eur s prísl.
Dátum nápadu – 19.11.2020
Rozhodnuté – 19.08.2022
Dôvod neskončenia – 10.10.2022 – odvolanie žalovaného, spis odoslaný na KS PO

„P“

JUDr. Jana Sroková

4P/91/2022 – – osvojenie mal. dieťaťa manželom
matky
Dátum nápadu – 28. 7. 2022
Rozhodnuté – 10. 12. 2024
Dôvod neskončenia – styk s cudzinou
Vybavená – 21. 1. 2025

„Pc“

JUDr. Jana Sroková

4Pc/31/2022 – – určenie otcovstva
Dátum nápadu – 01.12.2022
Rozhodnuté –

Dôvod neskončenia veci – 11.10.2023 – odročené pojednávanie na neurčito, vo veci nariadené znalecké dokazovanie a ustanovený znalec z odboru genetika, analýzy DNA, 13.02.2024 – uznesenie o ustanovení znalca,

- 26.03.2024 – spis zaslaný znalkyni, Odporca sa opakovane nedostavil na znalecký úkon k znalkyni, je v zahraničí
- 21.11.2024 – zrealizovaný výsluch s odporcom na OS SL – zistenie príčin nedostavenia sa k znalkyni, zároveň mu bol oznámený nový termín u znalkyne, znova sa nedostavil ku znalkyni, oznámil, že na území SR bude v apríli 2025
- Na deň 22.04.2025 bol so znalkyňou dohodnutý nový termín na zrealizovanie znaleckého úkonu

Záver:

Príčiny neskončenia vecí možno zhrnúť do dôvodov prerušenia konaní zo zákonných dôvodov a zo stavu, kedy prebieha opravné konanie po podaní opravných prostriedkov, no treba poukázať aj na nepriaznivý jav, a to na skutočnosť, že vo viacerých veciach ešte stále prebieha neskončené dokazovanie /27/. Javí sa byť nevyhnutným, v tomto smere venovať zvýšené úsilie konkrétnymi zákonnými sudcami i vedením súdu.

Zoznam neskončených väzobných vecí k 31. 12. 2024

8T/42/2024 – obž. – vec vedená pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona
Dátum nápadu – 12. 09. 2024

8T/44/2024 – obž. – vec vedená pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/, 3 písm. d/ Trestného zákona
Dátum nápadu – 17. 09. 2024

8T/54/2024 – obž. – vec vedená pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona
Dátum nápadu – 26. 11. 2024

C.

**Dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc
a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť
vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí, kontrolné
zistenia a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov**

1. Trestná agenda

Z uvedených vecí bolo na Okresnom súde Stará Ľubovňa nahliadnutých do 12 spisov vo veciach nevybavených dlhšie ako 2 roky, k čomu treba prirátat', že u sudcu JUDr. Vladimíra Gurku bolo zohľadnené jeho pridelenie na trestný úsek a skontrolované 4 spisy s nápadom v roku 2024. Z uvedeného počtu došlo k právoplatnosti meritórneho rozhodnutia k referenčnému dňu v počte veci 5, ktoré tak možno považovať za vybavené.

1. 1T/98/2018

17.07.2018 nápad, pridelené JUDr. Erikovi Uhlárovi

17.10.2018 urgencia z OP na oznámenie dôvodov nekonania

Oznámil, že nedostal spis OS Po a že urgoval 15.10.2018, OS Po mu oznámil 31.10.2018, že spis je na KS Po

11.12.2018 ďalšia urgencia z OP na oznámenie dôvodov nekonania

31.12.2018 okresný súd vydal TR

10.01.2019 obvinený podal odpor

02.07.2019 nariadil HP, volal obžalovaného z VTOS, dvoch svedkov, OP, Pošk., Obh. Na 23.09.2019

12.07.2019 na žiadosť o bezplatného obhajcu dňa 18.07.2019 ustanovil obhajcu

26.08.2019 svedok oznámil, že je PN

HP – 23.09.2019 nebol prítomný zapisovateľ pre lekárske vyšetrenie a že ostatní majú dovolenky a úmrtia blízkej osoby, odročené na 04.11.2019

HP – 04.11.2019 vypočul obžalovaného a svedka, odročil na 25.11.2019, že bude čítať listinné dôkazy

20.11.,2019 obžalovaný vypovedal plnú moc pre stratu dôvery, sudca 25.11.2019 zrušil eskortu a 02.12.2019 vypočul obžalovaného k jeho výpovediam

16.06.2020, 29.09.2020, 05.11.2020 urgencie od OP, ktorými žiada oznámiť stav konania

04.12.2020 podaná sťažnosť OP pre nečinnosť

29.12.2020 rozhodol o námietke obžalovaného z 04.11.2019, že nie je vylúčený

29.12.2020 zrušil ustanovenie obhajcu /predtým bol z dôvodu VTOS/ a reagoval na to, že 07.07.2020 obžalovaný označil adresu na doručovanie

29.12.2020 určil HP na 26.02.2021 – volá nových dvoch svedkov, hoci ich OP v obžalobe navrhoval a navrhol ich aj obžalovaný vo svojom prípise

HP – 26.02.2021 – svedkov nemal, tak vykonal všetky listiny a odročil na 14.05.2021 že zavolá svedkov z Čiech a u dvoch svedkov že prebieha proces zbavenia mlčanlivosti, oslobodení svedkovia 08.03.2021

05.05.2021 vydal pokyn, aby overila možnosť videokonferenčného výsluchu svedkov z Čiech, keď 11.05.2021 svedok oznámil, že pre Covid karanténne opatrenia sa osobne nezúčastní, čo sudca akceptoval

HP – 14.05.2021 vypočul jedného svedka, policajta a odročil na neurčito, že zistí, či svedkov z Čiech možno vypočuť video konferenčne

20.10.2021 – urgencia z OP /aj 30.11.2021, 11.01.2022, 14.02.2022, 14.07.2022 kde OP avizuje sťažnosť pre nečinnosť/

16.08.2022 sťažnosť pre nečinnosť

05.12.2022 urgencia , že nevybavuje túto sťažnosť pre nečinnosť /aj 12.04.2023, 13.02.2023 a 27.06.2023/

HP – určené 03.08.2023 na 29.11.2023 s tým, že pripravuje EVP k vypočutiu dvoch svedkov v cudzine, no až 13.11.2023 vydal EVP

21.11.2023 ObS pre Prahu 10 oznámil, že na 29.11.2023 nemôžu vykonať videoprenos z kapacitných dôvodov, ale že skúšku môžu vykonať 28.11.2023

HP – 29.11.2023 jeden zo svedkov z Čiech došiel a bol vypočutý – odročené na 22.03.2024 kvôli vypočutiu druhého formou videokonferencie, že vydá ďalší EVP, ktorý vydal 30.11.2023

ObS pre Prahu10 mu odpísal 05.12.2023, že navrhujú vykonať 15.03.2024

HP – 22.03.2024 realizovaná videokonferencia, svedok vypočutý, vykonané listiny, vyhlásený Rozsudok

07.05.2024 sudca požiadal o predĺženie lehoty na vyhotovenie, opatrením bolo mu priznané predĺženie lehoty do 20.06.2024

03.07.2024 OP urgoval nedoručenie rozsudku

17.07.2024 Rozsudok vyhotovený

12.08.2024 podal obžalovaný odvolanie

20.08.2024 súd poslal odvolanie na vyjadrenie stranám

16.09.2024 vec predložil na KS v Po

29.01.2025 krajský súd Rozsudkom zrušil a sám v celom rozsahu rozhodol zmenou v právnej kvalifikácii a tiež o treste /miernejšie/

12.02.2025 spis vrátený na okresný súd, právoplatne skončené

Dôvody trvania konania:

Nedôvodne dlhý čas od nápadu veci po rozhodnutie – vydanie trestného rozkazu, 5 mesiacov, napriek opakovanej urgencii strany trestného konania na nekonanie súdu. Od podania odporu po konanie prvého HP neodôvodnene uplynulo až cca 6 mesiacov. Pri sťažnosti pre nečinnosť neprimerané odkladanie odstránenia nedostatku a nepredkladanie kompetentnému orgánu na urýchlené rozhodnutie o sťažnosti. Neprimerane a bezdôvodne určovanie dlhého času odročenia hlavných pojednávaní, až 13 mesiacov. Odročovanie, hoci dokazovanie mohlo byť na danom HP vykonané aj čítaním listinných dôkazov. Nekonzentrované vracanie sa k opätovnému vykonávaniu osobných dôkazov, ktoré navyše boli uvedené v návrhu OP v podanej obžalobe. Nekonzentrovaná príprava videoprenosu, nedostatočne pripravená komunikácia s cudzozemským súdom v otázke termínu úkonu, čo sa prejavilo v jej trvaní cca 2 roky a 3 mesiace. Nedodržanie lehoty na vyhotovenie rozsudku aj nad povolené predĺženie tejto lehoty.

2. 1T/92/2019

10.06.2019 – nápad, pridelené JUDr. Erikovi Uhlárovi

08.11.2019 urgencia OP na oznámenie dôvodov nekonania

10.12.2019 OP oznamuje, že podá sťažnosť pre nečinnosť okresného súdu

11.03.2020 urgencia OP na oznámenie dôvodov nekonania

19.10.2020 vydané uznesenie, ktorým bola obžaloba odmietnutá

21.10.2020 sťažnosť podaná OP

16.12.2020 OP predložil dôvody sťažnosti

18.04.2023 dožiadanie o doručovanie písomnosti do Anglicka, pričom okresný súd opatrením pribral prekladateľku z AJ do SJ, ktorá dňa 19.05.2023 predložila preklady

31.07.2024 predložil spis so sťažnosťou na KS v Po

27.08.2024 vydané Uznesenie, ktorým bolo uznesenie okresného súdu o odmietnutí obžaloby zrušené a vec vrátená, lebo mal skúmať či trestnosť činu nezanikla

30.01.2025 okresný súd po preskúmaní Uznesením zastavil trestné stíhanie právoplatne 12.02.2025

Dôvody trvania konania:

Až 16 mesiacov od nápadu okresný súd vydal rozhodnutie o odmietnutí obžaloby. Nereagoval na opakované urgencie strany trestného konania. Cca 3 roky a 3 mesiace okresný súd predkladal sťažnosť nadriadenému súdu. Išlo o skúmanie zániku trestnosti, čomu nezodpovedá až 5 mesačná dĺžka takéhoto posudzovania zo strany okresného súdu po rozhodnutí nadriadeného súdu.

3. 1T/34/2022

27.07.2022 nápad a vec pridelená JUDr. Erikovi Uhlárovi

05.08.2022 vydaný trestný rozkaz

15.08.2022 odpor obvineného

21.09.2022 určil termín HP na 05.12.2022

05.12.2022 vypočutý obžalovaný, poškodený, svedkovia a čítané zápisnice o výsluchu svedkov, odročené pre výsluch 3 svedkov

01.03.2023 HP vypočul 2 svedkov a odročené pre výsluch tretieho svedka

12.05.2023 HP tohto vypočul a vyhlásil rozsudok

19.05.2023 obžalovaný podal odvolanie, ktoré 20.10.2023 odôvodnil

15.08.2023 prokurátor odôvodnil svoje odvolanie

20.10.2023 odvolanie poslal na vyjadrenie stranám

30.10.2023 spis predložil KS v Prešove, ktorý na neverejnom zasadnutí 20.02.2024 rozsudok zrušil a vec vrátil s povinnosťou zopakovať dokazovanie

08.03.2024 spis vrátený OS

19.09.2024 predseda súdu nariadil dohľad nad plynulosťou súdneho konania s povinnosťou odstrániť nedostatky a podať správu každý mesiac do 5. dňa

28.10.2024 sudca nariadil HP na 21.02.2025

21.02.2025 HP odročené na 19.05.2025 bez stanovenia rozsahu plánovaného dokazovania

Dôvody trvania konania:

Nekoncentrovaná príprava HP, keď od nápadu veci do konania prvého HP uplynuli cca 4 mesiace, následne rozdelenie dokazovania na tri HP, keď návrhy na dané dôkazy boli známe z podanej obžaloby a nešlo o obsiahlu vec. Nie je známy dôvod, prečo po vyhlásení rozsudku vec bola predložená až po cca 4 a pol mesiacoch KS v Prešove na rozhodnutie o odvolaniach. Neprimerane daný priestor na odôvodňovanie podaného odvolania – takmer 4 mesiace. Neodôvodnené zdržanie po vrátení spisu OS s jasnými pokynmi na doplnenie dokazovania, keď takmer 11 mesiacov trvalo, kým došlo k HP, ktoré navyše neobsahuje jasný postup do budúcnosti.

4. 1T/118/2017

30.10.2017 nápad a pridelenie sudcovi JUDr. Erikovi Uhlárovi

30.04.2018 vydaný trestný rozkaz

11.05.2018 podaný odpor

13.12.2018, 11.02.2019, 12.03.2019, 16.04.2019 Urgencia OP na oznámenie dôvodov nekonania

26.07.2019 oznámenie o zmene právnej kvalifikácie skutku obžaloby a určenie termínu HP na 11.09.2019

HP – 11.09.2019 odročené pre nedostatok lehoty na prípravu u obžalovaného

HP – 31.10.2019 že včera mu prísediaci oznámil svoju PN a odročené na 08.01.2020

HP 08.01.2020 pre neprítomnosť obžalovanej na 07.02.2020 s tým, že bude predvedená

HP 07.02.2020 polícia nepredviedla lebo nezastihla, sudca uviedol, že vydá PZ, no nevydal

14.08.2020, 29.09.2020, 05.11.2020 urgencia OP na oznámenie dôvodov nekonania

01.03.2021 určil HP na 10.05.2021 s tým, že obžalovanú predvolal

HP 10.05.2021 predvedenie bolo neúspešné, odročené na 28.06.2021

HP 28.06.2021, že vydá PZ a odročil na neurčito

23.09.2021, 26.10.2021, 23.11.2021, 05.01.2022, 15.02.2022 urgencia OP na oznámenie dôvodov nekonania

Vydal PZ dňa 05.08.2022, nerealizované

Dôvody trvania konania:

Neprimerane dlhý čas na štúdium spisu a voľbu procesného postupu. Po 6 mesiacoch od nápadu vydá trestný rozkaz a po podaní odporu nereaguje na urgencie OP a až po 16 mesiacoch konaním HP. Aplikuje len hrozby vydania príkazu na zatknutie pričom nereaguje ani na urgencie procesnej strany. Dlhodobu nevydáva príkaz na zatknutie, hoci na to podmienky sú. Po vydaní neurguje stav jeho vybavovania. Nezabezpečuje správy o prítomnosti obžalovaného pre prípadné konanie proti ušlému.

5. 1T/59/2020

14.08.2020 nápad a vec pridelená JUDr. Erikovi Uhlárovi

30.12.2020 vydal trestný rozkaz

18.01.2020 podaný odpor

09.02.2021 určené na HP na 07.05.2021, predvolaný obžalovaný, pričom z 11 svedkov navrhovaných obžalobou predvolaní len dvaja

07.05.2021 HP, dokazovanie stanovené v rozsahu vykonané a predvolaní takto navrhovaní 5 svedkovia

02.07.2021 nekonané, odročené a predvolaní 8 takíto svedkovia

17.09.2021 HP znova odročené a k predvolaniu daných svedkov príkaz na predvedenie jedného svedka

12.11.2021 HP vypočutý svedok, ktorý mal byť predvedený, odročené pre výsluch znalca. Ďalej nepokračované v HP kvôli dezinfekcii priestorov OS. Odročené pre vyžiadanie spisov a stanoviska obce

12.01.2022 HP vypočutý znalec a oboznámené spisy, odročené pre výsluch obžalovaného, hoci ten bol už vypočutý 09.02.2021

23.03.2022 HP obžalovaný neprítomný, no vykonané listinné dôkazy, odročené na vyhlásenie rozsudku

28.03.2022 HP obžalovaný nemal vykázané doručenie a nebol prítomný obhajca, tak odročené na 13.04.2022

13.04.2022 HP vyhlásený rozsudok

27.07.2022 podal OP sťažnosť pre nečinnosť, pričom súd neodpovedal

24.03.2022 OP podal opakovanú takúto sťažnosť, pričom súd neodpovedal

06.11.2023 sudca k danej sťažnosti oznámil, že rozsudok vyhotovil 06.11.2023

14.11.2023 odvolanie podal obžalovaný

29.11.2023 odvolanie zaslané na vyjadrenie OP

12.12.2023 spis predložený odvolaciemu súdu, KS v Prešove, ktorý 05.03.2024 na NZ rozsudok zrušil a vec vrátil OS na doplnenie dokazovania

25.03.2024 spis vrátený OS krajským súdom

19.09.2024 predseda súdu v tejto veci nariadil dohľad s pokynom odstrániť zistený nedostatok do 31.12.2024

30.12.2024 sudca nariadil HP na 30.04.2025 s nariadeným výsluchom obžalovaného a svedka

30.04.2025 HP obžalovaný neprítomný, no svedok vypočutý a odročené HP na 30.06.2025

Dôvody trvania konania:

Nedôvodne dlhé štúdium spisu až 4 mesiace. Nekoncentrovaná príprava HP ohľadom rozsahu dokazovania, príprava HP po podaní odporu trvala bezdôvodne dlho, a to cca 14 mesiacov. Bez dôvodné nevyhotovenie rozsudku v zákonnej lehote, keď od vyhlásenia rozsudku po vyhotovenie trvalo 19 mesiacov. Bez dôvodné bolo aj trvanie konania na OS od vrátenia spisu z odvolacieho súdu do konania prvého HP a táto doba bola cca 13 mesiacov.

6. 1T/37/2021

21.07. 2021 nápad veci, pridelené JUDr. Erikovi Uhlárovi

21.01.2022 urgencia zo strany OP na oznámenie dôvodov nekonania

05.08.2022 nariadené HP na deň 02.11.2022 - z obsahu spisu nie je zistiteľný dôvod takého časového odstupu od nápadu veci .

HP odročené na 18.01.2023 - ospravedlnený obhajca a obžalovaný zo zdravotných dôvodov.

HP odročené na 08.03.2023 - opäť sa obhajca ospravedlnil zo zdravotných dôvodov a ospravedlňoval aj obžalovaného.

HP odročené na 26.05.2023 – opäť ospravedlnenie obhajcu a obžalovaného zo zdravotných dôvodov.

HP termín zrušený a nariadený nový termín na deň 22.09.2023, z dôvodu PN sudcu.

HP obžalovaný sa osobne nezúčastnil - odročené na neurčito s tým že bol vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obžalovaného a okresný súd vydáva uznesenie sp.zn. 1T 37/22 zo dňa 05.10.2023 o pribratí znalca z odvetvia psychiatrie na vyšetrenie duševného stavu obžalovaného /z odôvodnenia uznesenia plyní, že obžalovaný je pacientom psychiatrickej ambulancie a tento v čase prebiehajúceho dokazovania na hlavnom pojednávaní má diagnostikovanú psychickú chorobu a kontraindikáciu akejkolvek vonkajšej záťaže/. Dňa 18.12. 2023 okresnému súdu predložený znalecký posudok, ktorý bol vyhotovený znalkyňou ku dňu 03.12.2023 - záver znaleckého posudku – obžalovaný chápe zmysel trestného konania a súčasne platí, že v čase spáchania trestnej činnosti mal mať v súlade s Trestným zákonom plne zachované ovládacie a rozpoznávacie schopnosti.

28.03.2024 urgencia OP na oznámenie dôvodov nekonania.

HP dňa 22.07.2024 nariadené na deň 04.10.2024.

HP bolo ale odročené na deň 10.01.2025 so zdravotných dôvodov obžalovaného, riadne ospravedlnený.

Na HP dňa 10.01.2025 bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok, no podané odvolanie a OS predložil spis na KS 27.01.2025, pričom obžalovaný predkladá dňa 06.03.2025 späťvzatie odvolania. Do dňa vykonania previerky, teda do 24.04.2025 nie je vyhotovené rozhodnutie o späťvzatí odvolania na vedomie

Dôvody neskončenia veci:

Nedôvodne dlhé štúdium spisu až cca 13 mesiacov, keď došlo k nariadeniu HP a nie je zrejmý ani dôvod, prečo sa malo HP konať až cca 3 mesiace od jeho nariadenia. Nekonanie napriek urgenciám zo strany OP, na ktoré nebolo odpovedané. Okresný súd bez preverenia akceptoval ospravedlňovanie zo zdravotných dôvodov, neskúmal dôvodnosť prípadného ustanovenia náhradného obhajcu. Zdržanie cca 4 mesiace. Nedôvodné odkladanie konania HP po podaní znaleckého posudku, ktorý navyše nekonštatoval skutočnosti pre nedostatky príčetnosti obžalovaného. Zdržanie cca 10 mesiacov. Cca 3 mesiace bezdôvodne nevyhotovené uznesenie o späťvzatí odvolania na vedomie. Nekonzistentné nariadovanie vyšetrenia duševného stavu

obžalovaného, bez skoršieho preverenia evidencie v psychiatrickej ambulancii a zdravotného stavu. Takto zdržanie cca 6 mesiacov od druhého ospravedlnenia obžalovaného zo zdravotných dôvodov. Až 8 mesiacov, dôvody zrejmé nie sú, po negatívnom znaleckom zistení nariadené HP, pričom rovnako nie je zrejmé, prečo bol termín určený až o cca 2,5 mesiaca vopred. Napriek tomu okresný súd stále akceptuje ospravedlňovanie obžalovaného zo zdravotných dôvodov, pričom okresný súd nezisťuje dôvody na konanie v jeho neprítomnosti oproti pôvodnej diagnóze o kontraindikácii záťaže. Hoci rozsudok bol riadne a včas vyhotovený, do dňa vykonania previerky, teda do 24.04.2025 nie je vyhotovené rozhodnutie o späťvzatí odvolania na vedomie.

7. 1T/4/2022

17.01.2022 nápad obžaloby pridelená vec JUDr. Erikovi Uhlárovi

19.07.2022 urgencia OP na oznámenie dôvodov nekonania.

Až dňa 29.07.2022 lustrácia k osobe obžalovaného a dňa 05.08.2022 okresný súd vykonal prieskum predchádzajúcej trestnoprávnej minulosti obžalovaného s dosahom na budúci možný uložený trest, včítane započítania väzby vo inej veci vrátane súvisiacej trestnej veci

HP dňa 08.08.2022 nariadil na deň 16.11.2022.

Dňa 08.11.2022 prevzatie obhajoby obhajcom obžalovaného predložené okresnému súdu dňa 11.11.2022.

Dňa 09.11.2022 ospravedlnenie neúčasti obžalovaného z dôvodu pracovných povinností, včítane predloženej zmluvy o dielo.

HP dňa 16.11.2022 odročené na deň 27.01.2023 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného jeho obhajcu, ktorý sa včas ospravedlnil, včítane predloženej zmluvy o dielo. Opätovné lustrácie k osobe obžalovaného dňa 26.01.2023

HP dňa 27.01.2023 po výsluchu obžalovaného odročené na deň 12.04.2023 s poučením v súlade s procesným predpisom možnosť konania hlavného pojednávania v jeho neprítomnosti so všetkými náležitosťami – môže byť vykonaný výsluch svedkov, znalcov, čítať znalecké posudku, svedecké výpovede, či listinné dôkazy.

Na HP v dňoch 12.04.2023, 21.06.2023, 25.10.2023 bolo súdom riadne vykonané dokazovanie vo veci a následne odročené hlavné pojednávanie na deň 24.01.2024, no na toto HP sa obžalovaný včas ospravedlnil z dôvodu pracovných povinností, súčasne požiadal aby sa hlavné pojednávanie (pokiaľ bude zrušený termín a nariadení nový termín) konalo v jeho prítomnosti, nakoľko na hlavnom pojednávaní má byť vypočutá poškodená a na tomto pojednávaní sa chce zúčastniť, preto hlavné pojednávanie odročené na dňa 10.04.2024 z dôvodu ospravedlnenia obžalovaného.

HP nariadené na deň 10.04.2024, bez vykonania dokazovania, bolo na základe ospravedlnenia zo strany obhajcu odročené na deň 12.06.2024.

HP zo dňa 12.06.2024, bez vykonania dokazovania, obhajca ospravedlňuje - náhla nevoľnosť zo strany obžalovaného, obžalovaný neprítomný bližšie nevysvetlené (dôvod nevoľnosti), preto odročené na 04.09.2024 s tým, že vopred bolo oznámené obhajobe, aké úkony budú vykonané,

HP dňa 04.09.2024, bolo riadne vykonané dokazovanie, a následne odročené na deň 18.10.2024, no 17.10.2024 súdu predložená žiadosť obhajcu o odročenie pojednávania pred konaním hlavného pojednávania z dôvodu neodkladných pracovných povinností obžalovaného, obžalovaný súčasne žiada, aby sa konalo pojednávanie v jeho prítomnosti, nakoľko má byť na hlavnom pojednávaní vypočutá poškodená, ako rozhodujúci dôkaz pre rozhodnutie predmetnej veci, následne odročené na deň 08.01.2025.

Na HP dňa 08.01.2025 riadne vykonané dokazovanie, vypočutá poškodená aj v prítomnosti obžalovaného, opäť odročené na 19.02.2025.

HP dňa 19.02.2025 len odročenie na deň 02.05.2025.

Dôvody neskončenia veci:

Z obsahu spisu nie je zistiteľný dôvod, prečo aj po urgencii do OP okresný súd konal HP až po uplynutí cca 10 mesiacov od podania obžaloby. V predmetnej trestnej veci aj napriek súdom riadne nariadeným termínom hlavného pojednávania v periodicite v priemere každých troch mesiacov od dňa 24.01.2024 do dňa 08.01.2025, nebolo za obdobie cca 11 a pol mesiaca, okrem dokazovania vykonaného dňa 04.09.2024, vykonané dokazovanie a to z toho dôvodu, že okresný súd opakovane odročoval nariadené termíny hlavného pojednávania z dôvodu včasného ospravedlnenia neúčasti obžalovaného a jeho obhajcu na hlavnom pojednávaní. Nepreveroval týmito stranami prezentovaný dôvod neodkladných pracovných povinností obžalovaného. V jednom prípade dokonca náhle zdravotnej indispozícii, ktorá však nebola bližšie vysvetlená. Okresný súd akceptoval náhle ospravedlnenie, pričom neaplikoval zodpovednosť obžalovaného za včasné ospravedlnenie vo vzťahu k už nariadenému HP. Nedostatočná príprava dokazovania na HP, ktorá vedie k opakovanému odročovaniu HP.

8. 1T/6/2022

25.01.2022 nápad veci a pridelenie JUDr. Erikovi Uhlárovi

22.02.2022 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 22.06.2022

22.06.2022 HP bol vypočutý obžalovaný, súd čítal listinné dôkazy ku ktorých sa mal obžalovaný možnosť vyjadriť, potom hlavné pojednávanie odročil na 30.09.2022

30.09.2022 HP boli čítané už skôr zabezpečené listinné dôkazy odročené na 20.01.2023, keďže obhajoba predložila nové listinné dôkazy

20.01.2023 HP nikto nebol prítomný, odročené na 19.04.2023 z dôvodu nových skutočností týkajúcich sa dôkazov predložených v rámci obhajoby

19.04.2023 HP súd čítal listinné dôkazy a protokolované je vyjadrenie obžalovaného, odročené na deň 29.09.2023.

29.09.2023 HP vypočutá poškodená a dcéra poškodenej a obžalovaného, odročené na 20.01.2024 s predložením spisu VSU na bezodkladné vypracovanie európskeho vyšetrovacieho príkazu pre justičné orgány Českej republiky k prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona

20.01.2024 HP bolo odročené, lebo nebol vypracovaný európsky vyšetrovací príkaz a ani nebol predložený spis VSU. Nezistený dôvod takého zdržania, odročené na 19.04.2024

19.04.2024 HP odročené na neurčito, lebo naďalej trval stav, že nebol vydaný európsky vyšetrovací príkaz. Po jeho úprave 01.08.2023 bol už vydaný európsky vyšetrovacieho príkazu, ktorý ale doposiaľ nebol českými justičnými orgánmi realizovaný.

Následne výzvy OP na nariadenie termínu HP zo dňa 02.09.2024, dňa 16.10.2024 a dňa 04.12.2024

Európsky vyšetrovací príkaz k 31.12.2024 je opäť okresným súdom doplnený o novú žiadosť.

Opäť výzva zo strany OP zo dňa 18.01.2025 na oznámenie dôvodu nekonania.

HP 09.04.2025 odročené na 27.06.2025 doposiaľ nie sú predložené výsledky vyšetrovania na základe európske vyšetrovacieho príkazu zo strany justičných orgánov ČR.

Dôvody neskončenia veci:

Nie je zrejmé, z akého dôvodu okresný súd určil termín až o 4 mesiace po jeho vytýčení. Neprimerane, 8 mesiacov je dokazovanie vykonávané v podstate len v rozsahu čítania listinných dôkazov až následne vypočuté dve svedkyne. Hoci sudca mal v úmysle vydať EVP, od 20.01.2024 nesledovanie jeho urýchléného vydania vo finálnej podobe a nesledovanie aj dôvodov, pre ktoré doposiaľ nebol realizovaný.

9. 1T /54/2020

13.07.2020 nápad veci – pridelené JUDr. Erikovi Uhlárovi,

21.04.2023 vo veci bol vyhlásený oslobodzujúci rozsudok, no podané odvolanie zo strany OP

29.11.2023 rozsudok písomne vyhotovený /bez povolenia predĺženej lehoty/

05.01.2024 spis predložený odvolaciemu súdu, ktorý uznesením zo dňa 23.10.2024 sp.zn. 2To/1/2024 rozsudok v celom rozsahu zrušil a vec vrátil okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

07.02.2024 spis vrátený okresnému súdu, ktorý určil termín HP na 13.06.2025.

Dôvody neskončenia veci:

Nie je zrejmé, z akého dôvodu bol rozsudok vyhotovený až cca 7 mesiacov po jeho vyhlásení. Nie je zrejmé, z akého dôvodu okresný súd určil termín HP po vrátení spisu až o viac ako 4 mesiace.

10.8T/44/2024

17.9.2024 nápad obžaloby, pridelená Mgr. Vladimírovi Gurkovi

20.9.2024 predvolanie obžalovaného a žiadosť o eskortu pre rozhodovanie o väzbe) na 25.9.2024, kedy bol ponechaný vo väzbe a určený termín HP na 21.10.2024, no obžalovaný podal sťažnosť proti väzbe

26.9.2024 predložené nadriadenému súdu, ktorý rozhodol 01.10.2024 a spis vrátil okresnému súdu 09.10.2024.

20.10.2024, deň pred konaním HP obhajca požiadala o odročenie HP pre zranenie svojho syna), a tak bolo odročené na 04.11.2024.

4.11.2024 HP z neznámych dôvodov odročené na 11.11.2024.

11.11.2024 HP vykonané, vyhlásený odsudzujúci rozsudok, no odvolanie podali obžalovaný aj prokurátor a vec bola predložená po doručení odôvodnení odvolaní odvolaciemu súdu 18.12.2024, ktorý 31.1.2025 zrušil rozsudok a vrátil vec, lebo nebolo riadne vykonané dokazovanie (súd neumožnil výsluch poškodenej a matky obžalovaného, hoci výpovede z PK obsahovali dôležité skutočnosti). Spis vrátený 18.2.2025.

17.3.2025 – HP odročené na 31.3.2025, kedy po doplnení dokazovania vyhlásený odsudzujúci rozsudok, no odvolanie podali obžalovaný aj prokurátor a vec bola 25.5.2025 predložená odvolaciemu súdu, ktorý odvolania oboch strán zamietol.

Dôvody trvania konania:

Pôvodné odvolacie konanie viedlo k zrušeniu rozsudku a vráteniu veci pre procesné pochybenie sudcu v podobe nevykonania osobných výsluchov dvoch svedkov pri porušení zásady ústnosti a bezprostrednosti dokazovania. Treba dodať ale, že okresný súd konal následne promptne a trestné konanie bolo skončené do 1,5 mesiaca od vrátenia veci.

11. 8T/42/2024

12.9.2024 nápad obžaloby, pridelené Mgr. Vladimírovi Gurkovi

20.9.2024 sudca dal pokyn na predvolanie obžalovaného na výsluch, 30.9.2024 výsluch obžalovaného k väzbe; vydaný trestný rozkaz doručený obžalovanému priamo na výsluchu a v ten istý deň vydané uznesenie o ponechaní vo väzbe.

14.10.2024 HP, vykonané dokazovanie, znalecké posudky, výsluch svedkov; odročené na 28.10.2024.

28.10.2024 HP, obhajca predložil žiadosť o prepustenie z väzby; sudca žiadosť nevyhodnotil ako samostatný návrh, ale ako súčasť záverečnej reči a vyhlásil rozsudok, no obžalovaný podal 4.12.2024 odvolanie. Odvolací súd 22.1.2025 odvolanie zamietol a spis bol 10.2.2025 vrátený okresnému súdu.

Dôvody trvania konania:

Okresný súd postupoval plynulo. Od podania obžaloby po vyhlásenie rozsudku uplynulo iba 6 týždňov. Vec bola rozhodnutá na druhom termíne HP. Odvolacie konanie bolo vybavené do cca 2 mesiacov.

12. 1T/2/2018

08.01.2018 podaná obžaloba, pridelená JUDr. Erikovi Uhlárovi

04.07.2018 urgencia OP pre nenariadenie HP.

12.09.2018 nariadený termín HP na 07.11.2018.

07.11.2018 HP – odročené na 13.12.2018.

31.01.2019 HP – vykonaný výsluch svedkov; odročené na 31.01.2019.

31.01.2019 HP – výsluch ďalšieho svedka, čítanie zápisníc; rozhodnutie o pribratí znalca z psychiatrie odročené na 17.04.2019,

17.04.2019 HP – odročené na 27.06.2019, keď prebehlo konanie o sťažnosti poškodeného proti uzneseniu - zamietnutá nadriadeným súdom 07.05.2019.

27.06.2019 HP – vzhľadom na právoplatnosť uznesenia o pribratí znalca odročené na neurčito pre podanie znaleckého posudku a 16.07.2019 spis zaslaný znalkyni /počas obdobia prípravy znaleckého posudku 09/2019 – 04/2020 boli okresnému súdu zaslané viaceré oznámenia o nespolupráci poškodenej so znalkyňou, ktoré sudca riešil tak, že 15.06.2020 žiadal o predvedenie poškodenej na znalecké vyšetrenie.

27.07.2020 predložené znalecké posudky na obžalovaného aj poškodenú a hneď 28.07.2020 nariadené HP na 07.10.2020.

07.10.2020 HP – vyhlásený oslobodzujúci rozsudok, ktorý ale v období 12/2020 – 02/2021 sa okresnému súdu nedarilo doručiť, až OP podal sťažnosť pre nečinnosť. Rozsudok doručený po dvoch mesiacoch.

15.02.2021 podané odvolanie prokurátora, pričom spis bol 03.03.2021 predložený odvolaciemu súdu, ktorý 10.08.2022 zrušil napadnutý rozsudok v celom rozsahu a vrátil vec okresnému súdu.

26.04.2024 HP, nikto sa nezúčastnil, odročené na 29.11.2024. Medzi tým 23.09.2024 predseda súdu nariadil dohľad nad konaním pre prieťahy, no 31.10.2024 sudca zrušil termín HP, lebo neboli zabezpečené podklady podľa pokynov odvolacieho súdu a 12.12.2024 nariadil nový termín HP na 16.04.2025.

16.04.2025 HP – obhajca poškodenej neprítomný, odročené na 11.06.2025.

11.06.2025 HP – odročené na 26.09.2025, vec je k septembru 2025 neskončená

Dôvody neskončenia veci:

Neprimeraná doba štúdia spisu a prípravy - od podania obžaloby (01/2018) po prvé HP uplynulo až 10 mesiacov. Pôvodné konanie pred okresným súdom trvalo takmer 3 roky (2018 – 10/2020), kým bol vyhlásený rozsudok. Z toho až 15 mesiacov pripadlo na zabezpečenie vykonania znaleckého posudku na HP. Okresný súd mohol ukladaním pokút či skorším predvedením zákonne prinútiť poškodenú k spolupráci a od znalkyne mohol tiež vyžadovať spoluprácu. Od zrušenia rozsudku KS (08/2022) po nové HP na OS (04/2024) uplynulo až 20 mesiacov, a to z neznámeho dôvodu, pričom okresný súd aj po vrátení veci určuje termíny HP z neznámeho dôvodu po 2 mesiacoch. Celé konanie prebieha už 7 rokov a 8 mesiacov bez právoplatného rozhodnutia. Zrušenie už vytýčeného termínu (29.11.2024) pre nezabezpečenie podkladov podľa pokynov odvolacieho súdu poukazuje na nekoncentrovanú prípravu HP. Nedostatočné využívanie spolupráce s inými orgánmi ako s poštou, čo viedlo k tomu, že rozsudok z 07.10.2020 bol doručovaný s oneskorením.

13. 1T/25/2022

17.05.2022 podaná obžaloba a vec pridelená JUDr. Erikovi Uhlarovi

14.04. – 15.06.2023 tri urgencie prokurátora pre nenariadenie HP.

02.08.2023 nariadenie prvého HP na 22.11.2023 (po 1 roku a 6 mesiacoch od obžaloby).

22.11.2023 – 24.05.2024 viaceré HP, opakované odročenia z dôvodov: nedoručené predvolania, výsluchy svedkov, neprítomnosť obhajcu, no procesné prekážky neboli odstraňované využívaním prevedenia, ustanovením náhradného obhajcu, pokutami resp. hrozbou ich uloženia

02.10.2024 HP vyhlásený rozsudok, no 12.–20.11.2024 až dvakrát predĺžená lehota na vyhotovenie rozsudku. Podané odvolanie.

16.01.2025 spis predložený odvolaciemu súdu, ktorý 05.03.2025 odvolanie zamietol.

Dôvody trvania konania:

Od podania obžaloby do prvého hlavného pojednávania uplynulo neprimeraných resp. neodôvodnených 18 mesiacov. Celkové konanie trvalo takmer 3 roky, čo nezodpovedalo zložitosti prípadu. Viacnásobné nevybavené urgencie krajského prokurátora o určenie termínu HP. V období november 2023 – október 2024 bolo nariadených a odročených 7 hlavných pojednávaní, pričom okrem nedostatočnej prípravy dokazovania, čas medzi niektorými pojednávania (napr. 24.05. až 19.07. a až 02.10.2024) bol z neznámych dôvodov dlhší, než bolo objektívne potrebné.

14. 1T/25/2022

17.05.2022 obžaloba podaná, vec pridelená JUDr. Erikovi Uhlarovi

14.04.2023 urgencia od KP pre nenariadenie termínu HP

15.05.2023 ďalšia urgencia od KP

15.06.2023 ďalšia urgencia od KP

02.08.2023 nariadenie HP na dňa 22.11.2023

22.11.2023 HP vykonané, no po zistení uplatňovania nároku na náhradu škody a toho, či by bola namieste dohoda o vine a treste a výsluchu obžalovaného odročené na 28.2.2024 a 1.3.2024

28.2.2024 HP vykonaný výsluch svedkov a čítané zápisnice z výsluchu svedkov, odročené na 1.3.2024

1.3.2024 HP vypočutí svedkovia a odročené na 17.4.2024

17.4.2024 HP vypočutí svedkovia a prečítané zápisnice o výsluchu svedkov a listinné dôkazy, odročené na 13.05.2024

13.05.2024 HP len odročené na 24.05.2024

Dôvody neskončenia veci:

Až 14 mesiacov štúdium spisu, čo nezodpovedá zložitosti veci. Zdržanie napriek opakovanej urgencii prokurátora bez toho, aby okresný súd reagoval. Bezdôvodné

až 2 mesiace medzi určením termínu HP a jeho konaním. Bolo možné koncentrovať dokazovanie do jedného HP. Neznámy dôvod odročenia HP.

15. 8T/54/2024

26.11.2024 nápad obžaloby a pridelenie Mgr. Vladimírovi Gurkovi.

2.12.–19.12.2024 konanie o žiadosti obvineného o prepustenie z väzby

29.11.2024 – žiadosť obžalovaného o prepustenie z väzby doručená prokuratúre, 2.12.2024 prokurátor doručil žiadosť súdu, 9.12.2024 výsluch obžalovaného k väzbe, rozhodol o ponechaní vo väzbe a uznesenie doručil priamo na výsluchu, vydaný trestný rozkaz, obžalovaný podal odpor, súd prijal obžalobu.

16.12.2024 HP, no pre neprítomnosť poškodeného odročené na 20.1.2025, keďže sa medzi tým konalo o sťažnosti obvineného proti rozhodnutiu o väzbe, 18.12.2024 vec predložená nadriadenému súdu, ktorý ju dňa 7.1.2025 zamietol.

20.1.2025 HP, no odročené na 27.1.2025.

27.1.2025 HP, vykonané dokazovanie, vyhlásený rozsudok, proti ktorému ihneď podal OP odvolanie, ktorého odôvodnenie doplnil 13.2.2025 a odvolanie podal aj 10.2.2025 obhajcu obžalovaného a odôvodnil ho 17.2.2025, pričom 24.3.2025 sa obžalovaný vyjadril k odvolaniu prokurátora. Vec tak okresný súd predložil odvolaciemu súdu 12.3.2025, ktorý rozsudok 2.4.2025 zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie. Spis bol 11.4.2025 vrátený okresnému súdu.

Dôvody neskončenia veci:

Aj keď medzi podaním obžaloby a vydaním rozsudku uplynuli len 2 mesiace a HP boli vytýčené rýchlo (16.12.2024 prvé HP – odročené pre neprítomnosť poškodeného, 20.1.2025 druhé HP – opäť odročené, 27.1.2025 tretie HP – riadne vykonané a zároveň vydaný rozsudok a aj odvolacie konanie prebehlo do 3 týždňov od predloženia spisu, vec v čase revízie skončená nebola, pričom obdobie od vyhlásenia rozsudku do predloženia spisu odvolaciemu súdu bolo nadbytočne dlhé, keď súd mohol využiť zákonné donútenie odvolateľov k rýchlejšej odozve .

16. 8T/54/2024

26.11.2024 nápad obžaloby, pridelená vec Mgr. Vladimírovi Gurkovi

09.12.2024 výsluch obvinenému k rozhodnutiu o väzbe, keď žiadosť o prepustenie doručil okresnej prokuratúre dňa 29.11.2024 a tá ju doručila okresnému súdu 2.12.2024, zároveň pri výsluchu bol vydaný trestný rozkaz, obžalovaný podal odpor, sudca prijal obžalobu a poučil o možnosti podať sťažnosť proti uzneseniu o prijatí obžaloby, uznesenie o väzbe s odôvodnením doručil obžalovanému a jeho obhajcovi priamo na výsluchu. Určený termín HP na 16.12.2024.

16.12.2024 HP poškodený neprítomný, odročené na 20.1.2025, pričom využitý časový rámec na sťažnostné konanie, keď 18.12.2024 bola vec predložená

nadriadenému súdu so sťažnosťou proti uzneseniu o ponechaní vo väzbe, o ktorej nadriadený súd rozhodol dňa 7.1.2025 a spis vrátil okresnému súdu

20.1.2025 HP vykonané dokazovanie, odročené na 27.1.2025

27.1.2025 HP, kde po vykonaní dokazovania listinami bol vyhlásený rozsudok, proti ktorému podal dňa 10.2.2025 odvolanie obhajca obžalovaného, ktoré odôvodnil 17.2.2025. Proti rozsudku podal dňa 27.1.2025 odvolanie aj prokurátor, ktoré odôvodnil 13.2.2025 a k nemu sa vyjadril obžalovaný. Spis bol odvolaciemu súdu predložený 12.3.2025 a odvolací súd rozhodol 2.4.2025 tak, že zrušil rozsudok a okresnému súdu bola vec vrátená. Spis vrátený 11.4.2025.

Dôvody neskončenia veci:

Aj keď medzi podaním obžaloby a vydaním rozsudku uplynuli len cca 2 mesiace a HP boli vytýčené rýchlo a po koncentrovane vykonanom dokazovaní bol zároveň vydaný rozsudok a aj odvolacie konanie prebehlo rýchlo od predloženia spisu, vec v čase revízie skončená nebola, pričom obdobie od vyhlásenia rozsudku do predloženia spisu odvolaciemu súdu bolo nadbytočne dlhé, keď súd mohol využiť zákonné donútenie odvolateľov k rýchlejšej odozve .

Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov

Z vykonaných rozborov nevybavených vecí nachádzajúcich sa vyššie je zrejmé, že najčastejšou príčinou nevybavenia predmetných vecí, rovnako ako pri predchádzajúcej revízii, bola neprimerane dlhá príprava, resp. štúdium spisu pred vydaním trestného rozkazu či nariadením HP. Absenciu dôvodnosti takého postupu len podčiarkuje, že okresný súd nereagoval na výzvy strany trestného konania na zmenu. Neprimeraným z hľadiska celkového zaťaženia sudcu, z hľadiska zložitosti veci a rozsahu nevyhnutného dokazovania bolo aj odročovanie veci na cca dva a viac mesiacov. Ďalším bolo odročovanie hlavných pojednávaní, ku ktorému dochádzalo v prevažnej miere z dôvodu neprítomnosti obhajcov pre údajne zdravotné ťažkosti, pre neprítomnosť obžalovaných a svedkov z dôvodu zdravotných ťažkostí a taktiež pre nemožnosť doručenia predvolania obžalovaným a svedkom, ale aj z dôvodu nekoncentrovanosti prípravy dokazovania. Neboli v potrebnom rozsahu využívané zákonné prostriedky donútenia k príslušnej účasti a nebola takto ani preverovaná ani dôveryhodná opodstatnenosť neprítomnosti pre zdravotné dôvody. Absentovali Trestným poriadkom požadované prílohy pri neprítomnosti zo zdravotných dôvodov. V niektorých prípadoch bolo totiž zistené, že hlavné pojednávania boli odročované pre neprítomnosť obžalovaných a svedkov, ktorí svoju neprítomnosť riadne a včas neospravedlnili, no súd napriek tomu neurobil potrebné opatrenia na zabezpečenie ich účasti a nepoužil ani poriadkové opatrenia a neskúmal príčiny neprítomnosti. V takomto prípade, za účelom zabezpečenia riadneho postupu konania, je povinnosťou súdu zvážiť, či nie sú splnené podmienky

pre uloženie poriadkovej pokuty alebo pre ustanovenie náhradného obhajcu. Súd nie je povinný bez dôležitého dôvodu prispôbovať režim konania a jeho priebeh predstávam obžalovaného a požiadavkám jeho obhajcu (R 4/2010, R 50/2014).

Pokiaľ ide o zabezpečenie účasti obžalovaných, ich obhajcov, svedkov a poškodených, je potrebné vo všeobecnosti uviesť, že súd vzhľadom na jeho povinnosť organizovať svoj procesný postup tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a skončená a aby sa čo najskôr odstránil stav právnej neistoty účastníkov konania, zodpovedá za adekvátne a účelné využitie procesných prostriedkov, ktoré mu na tento účel zákon zveruje, vrátane opatrení zamedzujúcich sťažovaniu postupu konania (napr. § 42, § 70, § 73, § 120 Trestného poriadku). Základnou povinnosťou súdu a sudcu je preto zabezpečiť taký procesný postup v súdnom konaní, ktorý čo najskôr odstráni stav právnej neistoty a bude viesť k meritórnemu vybaveniu veci. Táto povinnosť súdu a sudcu je zakotvená v ustanovení § 253 ods. 3 Trestného poriadku, ktoré ukladá súdu povinnosť prejednávať vec čo najúčinnnejším spôsobom smerujúcim k objasneniu veci.

Ďalej je potrebné uviesť, že vychádzajúc z ust. § 2 ods. 7, § 253 ods. 3 a § 247 ods. 5 Tr. poriadku z hľadiska zabezpečenia prejednania trestnej veci v primeranej lehote nemožno považovať za podstatné množstvo hlavných pojednávaní a úkonov, ktoré súd v trestnom konaní vykoná, ale či koná efektívne tak, že svojím postupom prispieva ku včasnému rozhodnutiu vo veci samej, ktorým by došlo k právoplatnému skončeniu konania.

Za takýto efektívny postup nie je možné považovať:

- Pri sťažnosti pre nečinnosť neprimerané odkladanie odstránenia vytýkaného nedostatku a zároveň nepredkladanie kompetentnému orgánu na urýchléné rozhodnutie o sťažnosti.
- Neprimerane a bezdôvodne určovanie dlhého času odročenia hlavných pojednávaní, až 13 mesiacov.
- Odročovanie, hoci dokazovanie mohlo byť na danom HP vykonané aj čítaním listinných dôkazov.
- Nekontrovanie vracanie sa k opätovnému vykonávaniu osobných dôkazov, ktoré navyše boli uvedené v návrhu OP v podanej obžalobe.
- Nekontrovaná príprava videoprenosu, nedostatočne pripravená komunikácia s cudzozemským súdom v otázke termínu úkonu, čo sa prejavilo v jej trvaní cca 2 roky a 3 mesiace.
- Nedodržanie lehoty na vyhotovenie rozsudku aj nad povolené predĺženie tejto lehoty. Bezodôvodné nevyhotovenie rozsudku v zákonnej lehote, keď od vyhlásenia rozsudku po vyhotovenie trvalo 19 mesiacov.
- Cca 4 mesiace až 3 roky a 3 mesiace predkladanie sťažnosti a spisu nadriadenému súdu.
- Neodôvodnené zdržanie rozhodovania po vrátení spisu okresnému súdu s jasnými pokynmi na doplnenie dokazovania, keď takmer 11 mesiacov trvalo, kým došlo k HP, ktoré navyše neobsahuje jasný postup do budúcnosti.

- Nevyužívanie vydania príkazu na zatknutie, hoci na to podmienky sú a neurčovanie stavu jeho vybavovania a neskúmanie podmienok pre prípadné konanie proti ušlému.
- Nekonzentrovaná príprava HP ohľadom rozsahu dokazovania, príprava HP po podaní odporu trvala bezdôvodne dlho, a to cca 14 mesiacov.
- Nedôvodné odkladanie konania HP po podaní znaleckého posudku, ktorý navyše nekonštatoval skutočnosti pre nedostatky príčetnosti obžalovaného. Zdržanie cca 10 mesiacov.
- Cca 3 mesiace bezdôvodne nevyhotovené uznesenie o späťvzatí odvolania na vedomie.
- Nekonzentrované nariaďovanie vyšetrenia duševného stavu obžalovaného, bez skoršieho preverenia evidencie v psychiatrickej ambulancii a zdravotného stavu.
- Akceptovanie náhleho ospravedlnenia bez aplikácie zodpovednosti obžalovaného za včasné ospravedlnenie vo vzťahu k už nariadenému HP.
- Nedostatočná príprava dokazovania na HP, ktorá vedie k opakovanému odročovaniu HP.

V uvedených prípadoch možno konštatovať, že postup súdu v takýchto prípadoch nezodpovedá ust. § 253 ods. 3 Tr. poriadku zakotvujúceho povinnosť prejednávať vec čo najúčinnším spôsobom smerujúcim k objasneniu veci, ale ani ust. § 247 ods. 5 Tr. poriadku, podľa ktorého pri nariadení hlavného pojednávania urobí predseda senátu všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie jeho riadneho priebehu a na to, aby vec bolo možné prejednať a rozhodnúť bez jeho odročenia.

Bol zistený opakovaný nesústredený postup pri vedení súdnych pojednávaní kde pojednávania tak boli odročované bez uvedenia dôvodu, opakovane, neopodstatnene a v niektorých prípadoch boli odročené na neurčito. Treba však trvať i na tom, že mnoho prieťahov spôsobujú aj samotné strany sporu so žiadosťami o odročenie pojednávaní ako aj právni zástupcovia strán, napr. z dôvodu kolízie termínov.

Taktiež sa vhodným javí nariaďovať pojednávania vo veciach, ktoré sú zložitejšie v primeranom časovom odstupe max 4 až 6 týždňov od odročenia, koncentrovať resp. sústrediť a napláňovať vykonanie možného počtu dôkazov s cieľom zachovania zásady hospodárnosti a rýchlosti trestného konania, pričom počet nariadených pojednávaní na jeden pojednávací deň v preskúmaných senátoch dáva dostatočnú časovú rezervu na takýto postup.

2. Civilná a obchodná agenda

Rozhodnutím o určení osoby na vykonanie revízie sp.zn. Spr/476/2024 zo dňa 25.11.2024 Krajského súdu v Prešove bol určený sudca Občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove JUDr. Andrej Radomský pre revíziu na úseku agendy občianskoprávnej, obchodnej a súvisiacej v súlade s § 57 ods. 5 zákona č. 757/2004 Z.z.

Na základe uvedeného rozhodnutia vykonal uvedený sudca revíziu Okresného súdu Stará Ľubovňa smerujúcu k prevereniu aktuálneho stavu výkonu súdnictva, k zisteniu príčin nedostatkov pri výkone súdnictva a k návrhu opatrení na ich odstránenie.

Revízia spisov na úseku predmetnej agendy Okresného súdu Stará Ľubovňa bola vykonaná v rozsahu vymedzenom zákonom č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s dôrazom na zistenie stavu a príčin starších nevybavených vecí a prieťahov v konaní, dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovenia a vypracovania súdnych rozhodnutí, úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní, úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností, preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce, dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu.

V rámci revízie vecí právoplatne skončených boli fyzicky preverené spisy zapísané pod spisovými značkami:

1C/13/2016, 1C/18/2016, 1C/38/2016, 1C/57/2016, 1C/78/2016, 1Csp/82/2017, 1Csp/30/2018, 1Csp/44/2018, 1Csp/48/2018, 1Csp/52/2018, 1C/12/2014, 1C/63/2016, 1C/83/2016, 1C/98/2016, 2C/233/2015, 2C/17/2018, 2C/18/2022, 2C/2/2023, 2C/15/2023, 2Csp/150/2017, 2Csp/2/2022, 2Csp/14/2022, 2Csp/14/2024, 2Csp/16/2024, 2C/16/2016, 2C/121/2016, 2C/27/2018, 2C/5/2023, 2C/1/2024, 4C/117/2014, 4C/219/2014, 4C/61/2017, 4C/3/2018, 4C/19/2022, 4Csp/8/2017, 4Csp/28/2017, 4Csp/2/2019, 4Csp/18/2022, 4Csp/78/2015, 4C/84/2015, 4C/28/2018, 4C/31/2018, 4C/59/2018, 5C/35/2020, 5C/49/2021, 5C/67/2021, 5C/15/2022, 5C/83/2022, 5Csp/6/2020, 5Csp/16/2020, 5Csp/52/2020, 5Csp/2/2021, 5Csp/38/2022, 5C/16/2020, 5C/40/2020, 5C/51/2021, 5C/78/2021, 5C/1/2024, 5Cb/8/2019, 5Cb/26/2019, 5Cb/47/2020, 5Cb/12/2021, 5Cb/29/2021, 6C/41/2019, 6C/13/2022, 6C/11/2023, 6C/19/2023, 6C/61/2023, 6Csp/104/2017, 6Csp/18/2022, 6Csp/22/2023, 6Csp/100/2024, 7C/159/2015, 6C/2/2018, 6C/73/2022, 6C/10/2023, 6C/20/2023, 6Cb/1/2020, 6Cb/6/2021, 6Cb/19/2021, 6Cb/26/2021, 6Cb/9/2022, 7C/3/2024, 7Csp/2/2024, 7Csp/5/2024, 7C/2/2024, 7C/5/2024, 8C/19/2016, 8C/39/2018, 8C/25/2020, 8C/37/2020, 8C/19/2021, 8Csp/36/2016, 8Csp/40/2016, 8Csp/12/2017, 8Csp/74/2018, 8Csp/52/2021, 8C/5/2016, 8C/40/2016, 8C/3/2017, 8C/18/2019, 8C/28/2020.

Všetky tieto veci boli právoplatne ukončené meritórne. Člen revízneho oddelenia konštatuje, že všetky rozhodnutia v kontrolovaných veciach boli vždy vypracované v zákonom stanovenej lehote, boli presvedčivé a spracované na adekvátnej odbornej úrovni.

V preskúvaných veciach sudcovia a sudkyne dôsledne aplikovali procesné predpisy, zápisnice z pojednávaní vo absolútnej väčšine prípadov obsahujú všetky potrebné náležitosti, vo väčšine prípadov nebolo zistené zbytočné odročenie pojednávania, ani žiadne pochybenia pri jeho vedení. K odročeniu pojednávania vo väčšine prípadov dochádzalo z objektívnych dôvodov, keď si to vyžiadala dôkazná situácia alebo procesné okolnosti.

Z rozboru uvedených vecí ďalej možno konštatovať, že v absolútnej väčšine prvotné úkony zo strany súdu súvisiace s prípravou pojednávania boli vykonané včas, rovnako tak včas bolo nariadené prvé pojednávanie.

Neboli zistené nedostatky v postupe súdu pri vedení súdneho pojednávania okrem aplikácie zásady intencionality v dokazovaní. V súvislosti so znaleckými posudkami a s potrebou ich včasného predkladania neboli zistené v postupe súdu nedostatky vedúce k tomu, aby znalecké posudky neboli predkladané v súdom stanovených lehotách. V ojedinelých prípadoch bolo zistené, že posudky neboli predložené v súdom stanovenej lehote, pričom príčiny spočívali na strane znalcov, nie súdu. Pričom v týchto prípadoch sa vždy zákonný sudca venoval dôvodom na strane znalca a lehotu patrične predlžoval.

Zápisnice z pojednávaní vo väčšine prípadov obsahovali zákonom predpísané náležitosti. Súčasťou zápisníc boli vždy zákonom vyžadované poučenia.

Všetky písomné vyhotovenia súdnych rozhodnutí zodpovedali zákonným kritériám v zmysle ust. § 157 ods. 2 OSP, § 220 ods. 2 CSP, boli vyhotovené vždy v zákonných lehotách, zákonné lehoty boli vždy dodržiavané aj pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladných opatrení. Meritórne rozhodnutia boli v prípade podaného odvolania, kde úkony spojené s podaným odvolaním boli zo strany súdu vykonávané riadne a včas, potvrdzované odvolacím súdom; zrušené, prípadne zmenené. Zároveň nebolo zistené neúmerne množstvo zrušených meritórnych rozhodnutí.

V rámci revízie veci boli fyzicky preverené nevybavené veci staršie ako dva roky pod spisovými značkami:

8Csp/78/2017

- 8.6.2017 žaloba
- 13.6.2017 výpis z Obchodného registra
- 6.7.2017 prevedenie veci do iného súdneho registra
- 31.8.2017 výzva PZ žalobcov
- 25.9.2017 vyjadrenie PZ žalobcu
- 27.11.2017 výzva žalovanému na vyjadrenie k žalobe - uznesenie + poučenie o

procesných právach a povinnostiach strán sporu

-8.3.2018 výzva správcovi konkurznej podstaty podľa § 47 ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z.z.

-19.2.2019 žiadosť o podanie informácie

-18.6.2020 odpoveď na dožiadanie vo veci vyhlásenia konkurzu

-21.12.2020 žiadosť o informáciu - konkurz

-28.12.2020 odpoveď na žiadosť - konkurz

-28.4.2021 žiadosť o podanie informácie - konkurz

-4.5.2021 odpoveď na žiadosť-konkurz

-5.8.2021 žiadosť o informáciu - konkurz

-9.8.2021 odpoveď na žiadosť - konkurz

-3.12.2021 žiadosť o informáciu - konkurz

-8.12.2021 odpoveď informácia - konkurz

-25.3.2022 žiadosť o informáciu- konkurz

-29.3.2022 odpoveď informácia - konkurz

-6.7.2022 žiadosť o informáciu - konkurz

-7.7.2022 odpoveď informácia - konkurz

-14.10.2022 žiadosť o informáciu - konkurz

-27.10.2022 odpoveď na žiadosť - konkurz

-19.4.2023 žiadosť o informáciu - konkurz

-24.4.2023 odpoveď na žiadosť - konkurz

-28.7.2023 žiadosť o informáciu - konkurz

-9.8.2023 odpoveď na žiadosť - konkurz

-17.10.2023 žiadosť o informáciu - konkurz

-20.10.2023 odpoveď na žiadosť - konkurz

-26.1.2024 žiadosť o informáciu - konkurz

-1.2.2024 odpoveď na žiadosť - konkurz

-9.4.2024 žiadosť o informáciu - konkurz

-15.4.2024 odpoveď na žiadosť - konkurz

-24.9.2024 žiadosť o informáciu - konkurz

-3.10.2024 odpoveď na žiadosť - konkurz

-10.1.2025 žiadosť o informáciu - konkurz

-16.1.2025 odpoveď na žiadosť - konkurz

-15.4.2025 žiadosť o informáciu - konkurz

-23.4.2025 odpoveď na žiadosť - konkurz

Záver: konanie neskončené z dôvodu vyhlásenia konkurzu, nemožnosť postupu podľa § 47 ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z.z. z dôvodu, že sa doposiaľ nekonala prvá schôdza veriteľov

8Csp/24/2021

-9.11.2020 žaloba

-12.11.2020 výzva na súdny poplatok

- 24.11.2020 uhradenie SP
- 1.12.2020 platobný rozkaz
- 5.1.2021 prešetrenie pobytu na doručenie súdnej zásielky
- 27.1.2021 odpoveď na poskytnutie súčinnosti
- 29.1.2021 pokyn na opätovné doručenie platobného rozkazu
- 3.3.2021 odpor
- 3.5.2021 zrušenie platobného rozkazu
- 20.5.2021 postúpenie veci miestne príslušnému súdu - Starej Ľubovni
- 21.5.2021 postúpenie spisu
- 16.6.2021 pridelenie spisu zákonnému sudcovi Mgr. Vladimírovi Gurkovi
- 16.6.2021 lustrácia v registri obyvateľov a aktuálny výpis z Obchodného registra
- 29.4.2022 predvolanie na pojednávanie
- 31.5.2022 súhlas s pojednávaním v neprítomnosti
- 1.6.2022 pojednávanie a rozhodnutie vo veci samej rozsudkom
- 22.6.2022 expedovanie rozhodnutia vo veci samej - rozsudok
- 13.7.2022 odvolanie žalobcu
- 3.8.2022 výzva na zaplatenie SP a výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 5.8.2022 vyrúbenie SP za odvolanie
- 12.8.2022 zaplatenie SP
- 10.8.2022 vyjadrenie žalovaného k odvolaniu
- 26.8.2022 výzva na repliku
- 23.9.2022 predloženie veci odvolaciemu súdu
- 18.5.2023 rozhodnutie odvolacieho súdu - zrušuje rozsudok
- 12.6.2023 doručovanie rozhodnutia odvolacieho súdu
- 22.6.2023 vyjadrenie žalovaného
- 29.4.2022 predvolanie na pojednávanie
- 30.8.2023 žiadosť na ORPZ Stará Ľubovňa
- 4.9.2023 odpoveď ORPZ Stará Ľubovňa
- 19.9.2023 súhlas s pojednávaním v neprítomnosti
- 27.9.2023 pojednávanie
- 10.10.2023 zaslanie dokladov s ohľadom na odročenie pojednávania
- 23.10.2023 súhlas s pojednávaním v neprítomnosti
- 25.10.2023 pojednávanie - odročené za účelom vyhlásenia rozsudku na deň 24.11.2023
- 6.11.2023 súhlas s vyhlásením rozsudku v neprítomnosti
- 24.11.2023 vyhlásenie rozsudku v mene Slovenskej republiky
- 24.11.2023 vyhotovenie rozsudku v mene Slovenskej republiky
- 6.12.2023 odvolanie
- 27.12.2023 výzva na zaplatenie SP a výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 8.1.2024 uznesenie na SP za odvolanie
- 10.1.2024 zaplatenie SP za odvolanie
- 22.1.2024 vyjadrenie k odvolaniu
- 26.1.2024 výzva na repliku
- 12.3.2024 predloženie veci odvolaciemu súdu

- 20.3.2025 rozhodnutie odvolacieho súdu - potvrdzuje rozsudok
- 2.4.2025 doručené rozhodnutie odvolacieho súdu
- právoplatné 08.04.2025

Záver: v období medzi vyžiadaním spisu a vykonaním revízie sa považuje vec toho času za skončenú

8C/32/2019

- 10.4.2019 žaloba OS Banská Bystrica
- 6.5.2019 výzva OS BB
- 9.5.2019 oprava väd návrhu na vydanie PR
- 15.5.2019 platobný rozkaz
- 31.5.2019 odpor proti PR
- 12.6.2019 výzva na vyjadrenie k odporu
- 25.6.2019 postúpenie veci na OS SL'
- 25.6.2019 záznam o zložení SP
- 27.6.2019 lustrácia v registri obyvateľov
- 27.6.2019 pridelenie veci zák. sudcovi Mgr. Vladimír Gurka
- 8.7.2019 lustrácia v registri obyvateľov a aktuálny výpis z OR
- 9.8.2019 výzva na vyjadrenie žalobcu k odporu
- 16.9.2019 vyjadrenie a žiadosť o odpustenie zmeškania lehoty podľa §122 CSP
- 5.11.2019 uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia veci na OS SL' sp.zn. 6C/97/2017
- 14.4.2020 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 3.7.2020 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 11.12.2020 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 10.3.2021 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 9.7.2021 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 13.10.2021 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 24.2.2022 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 6.10.2022 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 1.12.2022 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 17.4.2023 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 19.5.2023 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 30.6.2023 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 7.9.2023 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 19.10.2023 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 5.12.2023 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 23.1.2024 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 5.3.2024 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 5.4.2024 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 5.6.2024 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 8.10.2024 zisťovaný stav konania pod sp.zn. 6C/97/2017
- 5.12.2024 právoplatné skončenie veci 6C/97/2017

- 7.1.2025 uznesenie o pokračovaní v konaní
- 8.1.2025 uznesenie o zaplatenie SP
- 7.1.2025 predvolanie na pojednávanie
- 20.1.2025 späťvzatie žaloby
- 21.1.2025 zaslanie späťvzatia žaloby žalobcu žalovanej
- 11.2.2025 uznesenie o zastavení konania
- 11.2.2025 upovedomenie o zrušení pojednávania
- 11.2.2025 žiadosť o číslo účtu za účelom vrátenie SP
- 11.2.2025 oznámenie čísla účtu žalobcom
- 27.2.2025 vrátenie SP žalobcovi uznesením

Záver: v období medzi vyžiadaním spisu a vykonaním revízie sa považuje vec toho času za skončenú

5C/211/2001

- 24.4.1996 žaloba
- 5.3.2001 zastavenie konania voči žalovanému v 1. rade a v časti zaplatenia sumy 66.682,- Sk s prísl. a vylúčenie veci na samostatné konanie voči žalovanému v 2. rade v časti zaplatenia sumy 33.341,-Sk s prísl. vedené pod sp.zn. 5C/211/2001
- 4.10.2002 opatrenie - pridelenie veci JUDr. Jana Sroková
- 2.1.2003 opatrenie - pridelenie veci JUDr. Judita Dubjelová
- 11.2.2004 vytýčený termín pojednávania
- 11.2.2004 poučenia pre sporové strany
- 23.3.2004 pojednávanie
- 5.5.2004 zrušený termín pojednávania na deň 11.5.2004
- 23.11.2004 pojednávanie a rozhodnutie vo veci samej rozsudkom pre zmeškanie
- 22.12.2004 žiadosť o predĺženie lehoty na napísanie rozsudku, ktorého lehota mala uplynúť 22.12.2004 do 14.01.2005
- 14.1.2005 expedovaný rozsudok
- 21.2.2005 odvolanie
- 22.2.2005 vyhlásenie konkurzu na žalovaného
- 11.4.2005 zrušenie rozsudku pre zmeškanie
- uznesenie o zrušení rozsudku pre zmeškanie vydané v prerušenom konaní zo zákona v zmysle § 14 ods. 1 Zák. č. 328/91 Zb., konanie prerušené 22.2.2005, uznesenie vydané 11.4.2005
- od 7.6.2005 do 25.3.2025 pravidelné podávanie žiadostí o informácií stavu konkurzného konania s výsledkom: konkurz nie je ukončený

Záver: vo veci nie je rozhodnuté z dôvodu vyhláseného konkurzu a prerušenia tohto konania zo zákona

8C/33/2021

- 21.10.2021 žaloba

- 21.10.2021 lustrácia v registri obyvateľov
- 2.11.2021 výzva na zaplataenie SP a výzva na upresnenie petitu žaloby
- 2.12.2021 žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie
- 6.12.2021 povolenie - predĺženie lehoty
- 8.12.2021 vyjadrenie na výzvu súdu
- 9.12.2021 opätovná výzva na spresnenie žaloby
- 23.12.2021 opätovné vyjadrenie na výzvu súdu
- 12.1.2022 výzva na vyjadrenie k žalobe + poučenia
- 28.1.2022 vyjadrenie protistrany
- 1.2.2022 žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie
- 17.2.2022 vyjadrenie
- 22.2.2022 výzva súdu na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 23.3.2022 vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 29.3.2022 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalobkyne
- 4.4.2022 vyjadrenie strany sporu
- 14.4.2022 vyjadrenie strany sporu
- 25.4.2022 vyjadrenie strany sporu
- 9.5.2022 zaslanie vyjadrenia na vedomie protistrane
- 21.12.2022 vytýčenie termínu pojednávania
- 22.12.2022 žiadosť súdu o zaslanie kúpnej zmluvy
- 28.12.2022 odpoveď na žiadosť
- 30.12.2022 žiadosť o odročenie pojednávania
- 3.1.2023 žiadosť súdu o oznámenie dôvodov na odročenie pojednávania
- 3.1.2023 vyjadrenie strany sporu na výzvu súdu
- 3.1.2023 uznesenie o zastavení konania voči žalovanému v 15. rade
- 4.1.2023 upovedomenie o odročení pojednávania z 18.1.2023 na 17.2.2023 a nariadenie nového termínu pojednávania
- 18.1.2023 vyjadrenie strany sporu
- 26.1.2023 zaslanie odpovede strany sporu protistrane
- 8.2.2023 žiadosť o ospravedlnenie na pojednávani a odročenie pojednávania
- 13.2.2023 odročenie pojednávania zo 17.2.2023 na 5.4.2023
- 4.4.2023 návrh na odročenie pojednávania a návrh na zmenu petitu žaloby
- 4.4.2023 odročené pojednávanie 5.4.2023 na neurčito z dôvodu zmeny spoluvlastníkov na LV, potreba zmeny žaloby a rozhodnutie o návrhu na zastavenie konania voči dvom žalovaným a rozhodnutie o návrhu na pripustenie ďalších žalovaných do konania
- 4.4.2023 výzva súdu sporovým stranám, či súhlasia s návrhom na zastavenie konania voči nim
- 4.4.2023 žiadosť súdu o zaslanie rovnopisu uznesenia sp.zn. 5D/199/2020
- 19.4.2023 odpoveď na žiadosť o súčinnosť
- 15.8.2023 uznesenie o zastavení konania voči žalovaným v 1. a 16. rade
- 18.8.2023 výzva voči žalovaným v 17. až 20. rade na vyjadrenie k žalobe
- 18.8.2023 žiadosť o súčinnosť OS SL
- 23.8.2023 odpoveď na žiadosť o súčinnosť

- 13.11.2023 vytýčenie termínu pojednávania
- 4.1.2024 žiadosť o ospravedlnenie z účasti na pojednávaní
- 8.1.2024 zaslanie vyjadrenia protistrane
- 9.1.2024 návrh na prerušenie konania a žiadosť o odročenie pojednávania
- 9.1.2024 odročenie pojednávania z 10.1.2024 na neurčito a doručenie návrhu na prerušenie konania protistranám a zisťovanie dedičského konania 3D/28/2023
- 12.1.2024 žiadosť o súčinnosť notára
- 15.1.2024 odpoveď na žiadosť o súčinnosť
- 17.1.2024 vyjadrenie k návrhu na prerušenie konania
- 8.2.2024 prerušenie konania do doby právoplatného skončenia veci sp.zn. 6C/1/2024 a 6C/2/2024
- 28.2.2024 odvolanie proti uzneseniu o prerušení konania
- 22.3.2024 výzva na zaplatenie SP za odvolanie
- 27.3.2024 zaslanie odvolania protistrane na vedomie
- 2.4.2024 vykonaná lustrácia v registri obyvateľov a zistenie, že žalovaná 14.3.2024 zomrela
- 3.4.2024 žiadosť o súčinnosť OS PP
- 3.4.2024 zaplatenie SP
- 9.4.2024 odpoveď na súčinnosť OS PP
- 15.4.2024 predloženie veci odvolaciemu súdu
- 15.5.2024 žiadosť o súčinnosť notára
- 22.5.2024 odpoveď notára na žiadosť o súčinnosť
- 6.6.2024 uznesenie o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami žalovanej v 17. rade a zmena uznesenia OS tak, že návrh žalovaných na prerušenie konania zamietá s tým, že všetky úkony v rámci hospodárnosti konania môže OS vykonať bez toho, aby boli konania 6C/1/2024 a 6C/2/2024 ukončené
- 6.8.2024 žiadosť o vydanie opravného uznesenia KS
- 27.8.2024 opravné uznesenie
- 4.10.2024 určenie termínu na predbežné prejednanie sporu na 13.12.2024
- 8.10.2024 zaslanie žaloby s prílohami žalovaným v 17a rade, 17b rade a 17c rade
- 8.10.2024 žiadosť o súčinnosť Notársky úrad Tomáš Petro
- 8.10.2024 poskytnutie odpovede na žiadosť o súčinnosť
- 10.10.2024 zaslanie dedičského rozhodnutia stranám sporu na vedomie
- 4.12.2024 lustrácia konaní 6C/1/2024 a 6C/2/2024
- 12.12.2024 doručenie vyjadrenia strany sporu zostávajúcim sporovým stranám
- 13.12.2024 predbežné prejednanie sporu
- 13.12.2024 predvolanie na pojednávanie
- 11.3.2025 žiadosť o odročenie pojednávania
- 11.3.2025 pripojenie sa k žiadosti o odročenie pojednávania
- 11.3.2025 zisťovanie stavu konania vo veciach 6C/1/2024 a 6C/2/2024
- 11.3.2025 odročenie pojednávania z 12.3.2025 na 9.5.2025
- 13.3.2025 zaslanie vyjadrenia sporovej strany protistranám
- 15.4.2025 zisťovanie stavu konania vo veciach 6C/1/2024 a 6C/2/2024
- 16.4.2025 prerušenie konania do doby právoplatného skončenia veci vedených na

OS SL' vo veciach 6C/1/2024 a 6C/2/2024

Záver: konanie doposiaľ právoplatne neskončené z dôvodu širokého okruhu sporových strán na strane žalovaných a postupných úmrtí na strane žalovaných v priebehu konania ako aj následné prerušenie konania do právoplatného skončenia vecí, v ktorých sa rieši otázka dôležitá pre toto konanie aj s ohľadom na ustálenie podielov, ktoré má vlastníť ten ktorý spoluvlastník

8C/34/2022

- 19.9.2022 žaloba a návrh na neodkladné opatrenie
- 19.9.2022 aktuálne výpisy z Obchodného registra
- 30.9.2022 výzva na upresnenie žaloby a doplnenie plnej moci
- 10.10.2022 vyjadrenie na výzvu súdu
- 20.10.2022 zamietnutie návrhu na nariadenie NO
- 18.11.2022 odvolanie
- 8.2.2023 výzva na SP, na vyjadrenie sa k odvolaniu
- 21.2.2023 zaplatenie SP
- 27.2.2023 oznámenie protistrane
- 1.3.2023 predloženie KS PO
- 23.3.2023 potvrdenie uznesenia OS odvolacím súdom
- 6.4.2023 výzva pre žalovaného na vyjadrenie k žalobe + poučenia o procesných právach a povinnostiach strán sporu
- 24.4.2023 vyjadrenie k žalobe
- 25.4.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovanej
- 11.5.2023 replika žalobcu
- 16.5.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu
- 4.12.2023 uloženie povinnosti zložiť preddavok na trovy dôkazu a vytýčenie termínu pojednávania na 24.1.2024
- 5.12.2023 žiadosť o súčinnosť Okresný úrad Stará Ľubovňa
- 8.12.2023 odpoveď na žiadosť o súčinnosť
- 11.12.2023 zloženie preddavku na trovy dôkazu
- 12.12.2023 predvolanie svedka
- 24.1.2024 pojednávanie odročené na 23.2.2024 z dôvodu povinnosti predložiť alebo navrhnúť prípadné ďalšie dôkazy v lehote 10 dní od doručenia zápisnice a povinnosť žalovanej zabezpečiť svedka na ďalšom pojednávaní
- 1.2.2024 vyjadrenie žalobcu a návrh na prerušenie konania
- 19.2.2024 zaslanie substitučného splnomocnenia
- 23.2.2024 pojednávanie a zároveň rozhodnuté vo veci samej
- 21.3.2024 expedovanie rozhodnutia vo veci samej
- 10.4.2024 odvolanie
- 18.4.2024 výzva na zaplatenie SP a zaslanie odvolania protistrane na vyjadrenie
- 22.4.2024 opravné uznesenie

- 25.4.2024 zaplataenie SP
- 2.5.2024 vyjadrenie k odvolaniu žalovanej
- 3.5.2024 výzva na vyjadrenie - replika
- 13.5.2024 vyjadrenie žalovanej k vyjadreniu žalobcu
- 13.5.2024 výzva na dupliku
- 21.5.2024 podanie odvolacej dupliky žalobcu
- 22.5.2024 vyjadrenie - duplika odoslané na vedomie
- 3.6.2024 predloženie odvolaciemu súdu
- 27.2.2025 verejné vyhlásenie rozhodnutia na odvolacom súde
- 27.2.2025 potvrdzujúci rozsudok odvolacieho súdu
- 31.3.2025 doručovanie rozhodnutia odvolacieho súdu stranám sporu
- 01.04.2025 právoplatnosť rozhodnutia odvolacieho súdu
- 15.4.2025 vyčíslenie trov konania žalobcu
- 22.5.2025 vrátenie nespotrebovaného preddavku uznesením
- 23.5.2025 uznesenie o náhrade trov konania prvoinštančného a odvolacieho súdu
čo do výšky

Záver: vec v čase vykonania revízie skončená čo do veci samej, stále beží lehota na podanie opravného prostriedku voči uzneseniu o výške trov prvoinštančného a odvolacieho konania

4C/41/2015

- 20.11.2014 žaloba
- zákonný sudca JUDr. Judita Dubjelová
- 26.11.2014 aktuálny výpis z Obchodného registra
- 1.12.2014 výzva žalobcovi na predloženie listinných dôkazov k uplatňovaným nárokom ohľadne poplatkov za upomienku
- 3.12.2014 výzva na zaplataenie SP
- 29.12.2014 zaplataenie SP
- 4.3.2015 úradný záznam vyššieho súdneho úradníka o nevydaní platobného rozkazu z dôvodu nedostatočného preukázania uplatnených nárokov
- 5.3.2015 spis pridelený zákonnému sudcovi JUDr. Jana Sroková
- 23.3.2015 lustrácia v registri obyvateľov a zistený dátum úmrtia 5.1.2015
- 9.3.2015 oznámenie o neukončenom dedičskom konaní po poručiteľovi
- 29.4.2015 odpoveď žalobcu na výzvu súdu
- 16.7.2015 uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia dedičského konania po nebohom žalovanom
- 16.2.2018 úradný záznam v rámci postupu zvolené podľa ust. § 63 ods. 3 CSP s tým, že nie je možné pokračovať v konaní pred skončením konania o dedičstve
- 24.4.2019 úradný záznam o listrovaní priebehu dedičského konania
- 27.5.2019 spis pridelený zák. sudcovi Mgr. Lucia Kallová
- 12.6.2019 upovedomenie strán sporu o zmene zákonného sudcu

- 12.6.2019 lustrácia priebehu dedičského konania
- 6.9.2019 lustrácia priebehu dedičského konania
- 14.1.2020 lustrácia priebehu dedičského konania
- 4.5.2020 lustrácia priebehu dedičského konania
- 6.8.2020 odňatie veci doterajšej sudkyni a pridelenie veci zákonnému sudcovi Mgr. Vladimír Gurka
- 1.10.2020 pokyn na lustráciu priebehu dedičského konania a povinnosť jeho lustrácie každé 2 mesiace
- 12.10.2020 - 6.9.2022 - pravidelná lustrácia stavu dedičského konania
- 1.12.2022 odňatie veci doterajšiemu zákonnému sudcovi a pridelenie veci sudcovi Mgr. Lucia Pavlíková
- 3.12.2022 - 25.5.2023 - pravidelná lustrácia stavu dedičského konania
- 13.6.2023 odňatie veci hosťujúcej sudkyni a pridelenie veci zákonnému sudcovi Mgr. Vladimír Gurka
- 15.6.2023 aktuálny výpis z Obchodného registra
- 21.6.2023 - 13.3.2025 pravidelná lustrácia stavu dedičského konania 7D/24/2015

Záver: konanie neskončené z dôvodu prebiehajúceho dedičského konania po poručiteľovi, ktorým je žalovaný, vo veci bol zisťovaný iba stav dedičského konania súd vyhodnotil, že nebude pokračovať v konaní aj pred skončením konania o dedičstve.

8C/17/2021

- 3.6.2021 žaloba
- 7.6.2021 lustrácia v registri obyvateľov
- 27.10.2021 výzva na SP, výzva na predloženie potrebného počtu rovnopisov žalôb, na podpísanie žaloby alebo plnú moc
- 23.11.2021 predloženie splnomocnenia a dokladu o zaplatení SP
- 12.1.2022 výzva na vyjadrenie k žalobe + poučenia
- 27.1.2022 vyjadrenie k žalobe
- 31.1.2022 vyjadrenie k žalobe
- 1.2.2022 vyjadrenie k žalobe
- 2.2.2022 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaných v 1. až 3. rade
- 29.4.2022 predvolanie na pojednávanie na deň 1.6.2022
- 11.5.2022 žiadosť o odročenie pojednávania z dôvodu možného uzavretia mimosúdnej dohody
- 11.5.2022 výzva na vyjadrenie k návrhu na odročenie pojednávania
- 12.5.2022 vyjadrenie súhlasu s dôvodmi na odročenie pojednávania
- 23.5.2022 súhlas s odročením pojednávania vytýčeného na 1.6.2022
- 25.5.2022 súhlas s odročením pojednávania vytýčeného na 1.6.2022
- 25.5.2022 odročenie pojednávania na deň 7.9.2022
- 25.8.2022 späťvzatie žaloby voči žalovanej v 3. rade

- 30.8.2022 zaslanie späťvzatia žaloby žalovanej v 3. rade na vyjadrenie
- 7.9.2022 pojednávanie odročené na 4.11.2022
- 4.11.2022 pojednávanie odročené na 1.2.2023
- 10.11.2022 námietka zaujatosti
- 14.11.2022 vyjadrenie zákonného sudcu k námietke zaujatosti
- 16.11.2022 predloženie námietky zaujatosti odvolaciemu súdu
- 6.12.2022 rozhodnutie odvolacieho súdu - vracia vec ako predloženú bezdôvodne
- 14.12.2022 rozhodnutie OS o nevyhlúčení asistentky OS SL'
- 14.12.2022 uznesenie o zastavení konania voči žalovanej v 3. rade
- 1.2.2023 dovolanie voči rozhodnutiu o nevyhlúčení asistentky OS SL'
- 1.2.2023 pojednávanie odročené na neurčito
- 7.2.2023 výzva na zaplatenie SP za dovolanie a návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti
- 15.2.2023 dovolanie voči uzneseniu odvolacieho súdu sp.zn. 17NcC/9/2022
- 16.2.2023 výzva na zaplatenie SP za dovolanie
- 20.03.2023 predloženie spisu odvolaciemu súdu za účelom rozhodnutia o návrhu žalobcov na prikázanie veci inému súdu
- 28.3.2023 uznesenie odvolacieho súdu o zamietnutí návrhu na prikázanie veci
- 4.4.2023 pokyn na doručovanie uznesenia odvolacieho súdu a vyjadrenie k dovolaniu
- 6.4.2023 vyjadrenie k dovolaniu
- 20.4.2023 vyjadrenie k dovolaniu žalovaná v 1. rade
- 11.5.2023 predloženie veci NS SR
- 24.8.2023 rozhodnutie NS SR
- 29.9.2023 zaslanie rozhodnutia NS SR sporovým stranám
- 19.10.2023 vytýčenie termínu pojednávania na 18.12.2023
- 14.12.2023 žiadosť o odročenie pojednávania
- 15.12.2023 odročenie termínu pojednávania z 18.12.2023 na 26.1.2024
- 3.1.2024 oznámenie, že súd nebude vykonávať výsluch znalca stranám sporu
- 9.1.2024 čiastočné späťvzatie žaloby
- 23.1.2024 vyjadrenie k znaleckému posudku
- 26.1.2024 pojednávanie a rozhodnutie vo veci samej
- 26.1.2024 rozhodnutie vo veci samej
- 19.2.2024 expedovanie rozhodnutia
- 25.3.2024 odvolanie
- 2.4.2024 výzva na zaplatenie SP a zaslanie odvolania žalobcov na vyjadrenie
- 12.4.2024 vyjadrenie k odvolaniu
- 18.4.2024 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu
- 23.4.2024 vyjadrenie k odvolaniu, výzva na vyjadrenie
- 23.5.2024 predloženie Krajskému súdu
- 26.7.2024 rozhodnutie vo veci samej – odvolací súd, čiastočné potvrdenie a čiastočné zrušenie rozhodnutia súdu prvej inštancie
- 7.10.2024 výzva na predloženie dôkazov po rozhodnutí KS PO
- 28.10.2024 oznámenie notárskeho úradu o potencionálnych dedičoch

- 4.11.2024 návrh žalobcov na vykonanie dôkazov
- 15.1.2025 žiadosť o súčinnosť notárskeho úradu
- 16.1.2025 výzva na zabezpečenie svedkyne a znalca na pojednávanie
- 23.4.2025 žiadosť o súčinnosť notárskeho úradu
- 23.4.2025 urgencia PZ
- 24.4.2025 odpoveď notárskeho úradu
- 25.4.2025 úradný záznam o ukončení dedičského konania
- na 08.10.2025 je nariadený ďalší termín pojednávania

Záver: vec právoplatne neskončená z dôvodu čiastočného zrušenia rozhodnutia súdu prvej inštancie odvolacím súdom a následne úmrtie strany sporu a zisťovanie potencionálnych dedičov

6C/94/2017

- 13.2.2016 žaloba a návrh na nariadenie NO
- 15.12.2016 lustrácia v registri obyvateľov
- 9.1.2017 uznesenie o NO
- 9.1.2017 výzva na vyjadrenie k žalobe + poučenia
- 24.1.2017 odvolanie voči NO
- 26.1.2017 výzva na zaplatenie SP, zaslanie odvolania voči NO protistrane
- 27.1.2017 vyjadrenie k žalobe
- 27.1.2017 námietka miestnej nepríslušnosti
- 9.2.2017 vyjadrenie k odvolaniu žalovaného
- 9.2.2017 výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 14.2.2017 predloženie veci odvolaciemu súdu
- 2.3.2017 rozhodnutie odvolacieho súdu o odvolaní voči NO
- 11.4.2017 podnet na postup podľa § 43 ods. 2 CSP
- 5.5.2017 lustrácia v registri obyvateľov
- 17.5.2017 predvolanie na pojednávanie
- 22.6.2017 pojednávanie
- 24.7.2017 predloženie spisu na rozhodnutie o námietke miestnej príslušnosti
- 26.7.2017 rozhodnutie KS ZA
- 28.8.2017 doručovanie rozhodnutia KS ZA a výzva na vyjadrenie
- 31.8.2017 žiadosť o súčinnosť
- 11.9.2017 potvrdenie okruhu dedičov
- 19.9.2017 vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného
- 3.10.2017 výzva na vyjadrenie protistrany
- 19.10.2017 vyjadrenie
- 18.9.2018 žiadosť na ÚSSR
- 20.12.2018 uznesenie – zloženie zálohy na náklady prekladu
- 20.12.2018 výzva na vyjadrenie k návrhu na prerušenie konania
- 7.1.2019 vyjadrenie k návrhu na prerušenie konania

- 1.4.2019 uznesenie o zamietnutí návrhu na prerušenie konania
- 2.4.2019 výzva PZ žalobcu
- 2.4.2019 žiadosť o súčinnosť notárskeho úradu
- 3.4.2019 odpoveď na žiadosť o súčinnosť
- 4.4.2019 žiadosť o súčinnosť ďalšieho notárskeho úradu
- 15.4.2019 odpoveď na žiadosť o súčinnosť
- 28.5.2019 pribratie prekladateľa z poľského jazyka
- 28.5.2019 žiadosť na ministerstvo spravodlivosti o poskytnutie informácií
- 9.8.2019 odpoveď ministerstva spravodlivosti
- 19.8.2019 priznanie odmeny prekladateľovi
- 9.9.2019 pribratie prekladateľa do konania
- 29.10.2019 pribratie prekladateľa
- 29.10.2019 žiadosť na ministerstvo spravodlivosti Poľskej republiky
- 29.10.2019 predvolanie na pojednávanie
- 11.11.2019 vyjadrenie PZ žalobcu
- 19.12.2019 žiadosť prekladateľa o predĺženie termínu na vyhotovenie prekladu
- 29.1.2020 priznanie odmeny prekladateľovi
- 30.1.2020 zaslanie písomnosti Ministerstvu spravodlivosti SR
- 30.1.2020 prerušenie konania do právoplatného skončenia veci sp.zn. 3C/40/2017
- 30.1.2020 zrušenie termínu pojednávania
- 13.2.2020 odvolanie voči uzneseniu o prerušení konania
- 28.2.2020 oznámenie Ministerstva spravodlivosti SR
- 10.3.2020 výzva na SP za odvolanie
- 10.3.2020 výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 21.5.2020 rozhodnutie KS PO
- 29.6.2020 uznesenie o zložení zálohy na náklady prekladu
- 10.7.2020 pribratie prekladateľa
- 13.11.2020 žiadosť o predĺženie termínu na vyhotovenie prekladu
- 25.1.2021 vytýčenie termínu pojednávania na 12.3.2021
- 28.1.2021 žiadosť o súčinnosť notárskeho úradu
- 25.1.2021 pribratie tlmočníka na pojednávanie
- 1.2.2021 odpoveď notárskeho úradu
- 8.2.2021 uloženie povinnosti zložiť zálohu na preklad
- 1.3.2021 odročenie pojednávania v súvislosti s Covid-19
- 28.4.2021 odročenie pojednávania na deň 18.6.2021
- 15.6.2021 prerušenie konania na najmenej 3 mesiace po zhodnom vyjadrení strán sporu
- 25.1.2022 opätovné prerušenie konania na 3 mesiace po zhodnom návrhu strán sporu
- 20.7.2022 návrh PZ žalobcu na pokračovanie v konaní
- 15.2.2023 uznesenie o pokračovaní v konaní
- 15.2.2023 pribratie tlmočníka do konania
- 16.2.2023 predvolanie na pojednávanie na deň 19.4.2023
- 16.2.2023 žiadosť o súčinnosť notárskeho úradu

- 16.3.2023 návrh na prerušenie konania
- 17.3.2023 výzva na vyjadrenie k prerušeniu
- 29.3.2023 súhlas s prerušením
- 4.4.2023 prerušenie konania najmenej na 3 mesiace
- 2.10.2023 návrh na pokračovanie v konaní
- 4.10.2023 uznesenie o pokračovanie v konaní
- 4.10.2023 pribratie znalca a vytýčenie termínu pojednávania na 15.12.2023
- 5.10.2023 žiadosť o súčinnosť notárskeho úradu
- 6.10.2023 oznámenie o právoplatnom skončení sporu a zaslanie rozsudku OS KK a KS ZA
- 11.10.2023 odpoveď notárskeho úradu
- 26.10.2023 návrh na prerušenie konania
- 9.11.2023 súhlas protistrany s prerušením konania
- 10.11.2023 prerušenie konania najmenej na 3 mesiace a zrušenie pojednávania
- 22.11.2023 žiadosť o súčinnosť notárskeho úradu
- 9.5.2024 návrh na pokračovanie v konaní
- 20.5.2024 uznesenie o pokračovaní v konaní
- 20.5.2024 pribratie tlmočníka a stanovenie pojednávania na 4.9.2024
- 17.7.2024 urgencia na notársky úrad
- 23.8.2024 návrh na prerušenie konania
- 27.8.2024 súhlas s prerušením konania
- 30.8.2024 prerušenie konania najmenej na 3 mesiace a zrušenie pojednávania
- 27.2.2025 návrh na pokračovanie v konaní
- 22.4.2025 uznesenie o pokračovaní v konaní
- 22.4.2025 pribratie tlmočníka
- 22.4.2025 stanovenie termínu pojednávania na 25.6.2025
- 25.4.2025 žiadosť o súčinnosť notárskeho úradu
- 7.5.2025 oznámenie notárskeho úradu
- 28.5.2025 návrh na prerušenie konania, toho času prerušené konanie na návrh strán sporu

Záver: vec právoplatne neskončená z dôvodu prebiehajúcich dedičských konaní, procesnej zložitosti čo do potreby ustanovovania potreby prekladateľov a tlmočníkov do poľského jazyka, ale aj väčších časových odstupov medzi jednotlivými úkonmi z dôvodu pandémie Covid-19, dĺžka konania súvisela aj s opakovanými návrhmi strán sporu na prerušenie konania na viac ako 3 mesiace, príčinou je aj neúmerná dĺžka dedičského konania, od ktorého strany odvodzovali vždy návrhy na prerušenie súdneho konania

6Csp/65/2022

- 17.10.2022 žaloba
- 4.11.2022 SP a výzva na vyjadrenie k žalobe a poučenia
- 17.11.2022 žiadosť o doručovanie cez OOPZ

- 2.12.2022 vyjadrenie k žalobe
- 13.12.2022 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 17.2.2023 vyjadrenie
- 27.2.2023 výzva na vyjadrenie
- 20.2.2023 návrh na príbratie do konania Občianske združenie
- 6.3.2023 oznámenie Občianskemu združeniu
- 17.7.2023 žiadosť voči súdu o pokračovanie v konaní
- 20.7.2023 predvolanie na pojednávanie na 28.9.2023
- 25.9.2023 vyjadrenie žalovaného
- 28.9.2023 pojednávanie odročené na 13.11.2023
- 6.11.2023 vyjadrenie
- 12.11.2023 vyjadrenie žalovaného
- 13.11.2023 pojednávanie a rozhodnutie vo veci samej
- 13.12.2023 expedovanie rozhodnutia
- 3.1.2024 odvolanie
- 8.1.2024 SP a zaslanie odvolania protistrane
- 26.1.2024 vyjadrenie strany sporu
- 29.1.2024 výzva na vyjadrenie
- 20.2.2024 vyjadrenie
- 8.3.2024 vyjadrenie k vyjadreniu
- 22.3.2024 predloženie veci KS PO
- 12.9.2024 vrátenie veci OS na opravu podľa § 224 CSP
- 23.10.2024 opravné uznesenie
- 8.4.2025 rozhodnutie KS PO
- potvrdený rozsudok právoplatný 12.05.2025

Záver: konanie je toho času právoplatne skončené, nezistené žiadne preťahy v konaní, vo veci sa riadne konalo.

6Csp/37/2019

- 5.4.2019 žaloba
- 5.4.2019 lustrácia v registri obyvateľov + výpis z Ro
- 29.4.2019 SP, výzva na vyjadrenie k žalobe, poučenia
- 4.6.2019 vyjadrenie žalovaného
- 5.6.2019 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu
- 18.6.2019 ochota žalobcu pristúpiť na súdny zmier
- 18.6.2019 výzva na vyjadrenie k návrhu na zmier
- 7.8.2019 súhlas žalovaného so zmierom
- 5.8.2019 návrh na príbratie OZ
- 15.8.2019 odpoveď súdu pre OZ
- 2.1.2020 výzva súdu žalobcovi na predloženie listinných dôkazov
- 15.1.2020 predloženie listinných dôkazov žalobcom
- 4.5.2020 predvolanie na pojednávanie na 15.6.2020

- 15.6.2020 pojednávanie a rozhodnutie vo veci samej
- 22.6.2020 expedovanie rozhodnutia
- 1.7.2020 odvolanie
- 29.7.2020 zaslanie odvolania na vyjadrenie a vyrubenie SP za odvolanie
- 14.9.2020 predloženie KS PO
- 24.6.2021 rozhodnutie KS PO
- 25.4.2024 rozhodnutie NS SR, zrušenie rozsudku KS PO
- 28.11.2024 rozhodnutie KS PO a zrušenie rozsudku OS
- 14.1.2025 výzva súdu na predloženie návrhov na dokazovanie
- 17.1.2025 vyjadrenie žalobcu k výzve súdu
- 21.2.2025 výzva na vyjadrenie žalovaného k vyjadreniu žalobcu
- 26.5.2025 predvolanie na pojednávanie na 4.9.2025
- 04.09.2025 rozhodnutie rozsudok

Záver: dĺžka konania súvisela aj s prebiehajúcim odvolacím konaním 2x a prebiehajúcim dovolacím konaním, toho času skončená neprávoplatne

6Csp/84/2017

-vo veci sa nemohlo konať

Záver: dĺžka konania súvisí s vyhlásením konkurzu na žalovaného s tým, že v zmysle ust. § 47 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. je toto konanie zo zákona prerušené, pričom do dňa konania revízie sa neuskutočnila ani prvá schôdza veriteľov, z tohto dôvodu súd prvej inštancie správne nemohol pristúpiť k ďalšiemu procesnému postupu v zmysle § 47 ods. 4 ZKR a teda nemohol vyzvať správcu a dlžníka na podanie ich vyjadrení v lehote nie kratšej ako 30 dní, zistená pravidelná lustrácia stavu konkurzného konania žalovaného OS

6Csp/85/2017

-vo veci sa nemohlo konať

Záver: dĺžka konania súvisí s vyhlásením konkurzu na žalovaného s tým, že v zmysle ust. § 47 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. je toto konanie zo zákona prerušené, pričom do dňa konania revízie sa neuskutočnila ani prvá schôdza veriteľov, z tohto dôvodu súd prvej inštancie správne nemohol pristúpiť k ďalšiemu procesnému postupu v zmysle § 47 ods. 4 ZKR a teda nemohol vyzvať správcu a dlžníka na podanie ich vyjadrení v lehote nie kratšej ako 30 dní, zistená pravidelná lustrácia stavu konkurzného konania žalovaného OS

6Cb/10/2022

- 8.8.2022 žaloba na OS BB
- napadnuté OS SL' 8.8.2022
- 8.8.2022 výpis z obchodného registra
- 11.8.2022 výzva na vyjadrenie k žalobe
- 31.8.2022 vyjadrenie k žalobe
- 21.1.2023 predvolanie na pojednávanie na deň 27.3.2023
- 27.3.2023 pojednávanie, odročené na 11.5.2023
- 11.5.2023 pojednávanie, odročené na 29.6.2023
- 29.6.2023 pojednávanie, odročené na 27.7.2023
- 27.7.2023 pojednávanie, rozhodnutie vo veci samej
- 27.7.2023 expedovanie rozhodnutia
- 8.8.2023 odvolanie
- 21.8.2023 výzva na SP za odvolanie a výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 30.8.2023 vyjadrenie k odvolaniu
- 31.8.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu
- 20.9.2023 predloženie KS KE
- 30.4.2025 potvrdzujúce rozhodnutie KS KE
- 23.05.2025 právoplatnosť

Záver: v čase vykonania revízie je vec už právoplatne skončená, vo veci sa riadne konalo

6C/80/2021

Vec rozhodnutá, právoplatná dňa 23.02.2025

Záver: Súd prvej inštancie vykonával úkony v spise v zákonných lehotách, bol zistený aj sústredený postup súdneho oddelenia, konanie bolo prerušené dôvodne na obdobie 1 roka (prerušenie konania nenapadnuté sporovými stranami), konanie je toho času právoplatne skončené schválením zmieru strán sporu, a to právoplatne ku dňu 23.2.2025.

6C/52/2021

Vec rozhodnutá, právoplatná dňa 12.03.2025

Záver: Súd prvej inštancie vykonával úkony v spise v zákonných lehotách, bol zistený aj sústredený postup súdneho oddelenia, konanie je toho času právoplatne skončené rozhodnutím vo veci samej, a to právoplatne ku dňu 12.3.2025 a o výške trov konania bolo rozhodnuté 12.5.2025 (čaká sa na vrátenie doručeníek).

6C/64/2021

- 11.10.2021 žaloba
- 16.11.2021 výzva a zaplata SP a výzva na vyjadrenie k žalobe a poučenia
- 15.12.2021 výzva na SPF a predĺženie lehoty
- 5.1.2022 vyjadrenie SPF
- 5.4.2022 výzva na súčinnosť obec Jakubany a Okresný úrad SL
- 13.4.2022 odpoveď na súčinnosť Okresný úrad SL
- 17.6.2022 nariadený termín pojednávania na 29.9.2022
- 28.6.2022 urgencia obec Jakubany
- 21.7.2022 odpoveď na urgenciu
- 29.9.2022 odročené na 24.11.2022
- 18.10.2022 žiadosť o predĺženie lehoty SPF
- 31.10.2022 vyjadrenie SPF
- 23.11.2022 vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného
- 24.11.2022 pojednávanie, odročené na 27.7.2023
- medzi pojednávaniami lehota 8 mesiacov (bez uvedenia zákonného dôvodu, ktorý by vyplýval zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 24.11.2022)
- 13.7.2023 vyjadrenie SPF
- 27.7.2023 pojednávanie, odročené na 24.8.2023
- 24.8.2023 pojednávanie – vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej, aj expedované rozhodnutie
- 8.9.2023 odvolanie
- 18.9.2023 SP za odvolanie a výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 3.10.2023 sťažnosť proti uzneseniu o zaplata SP
- 15.1.2024 sťažnosť zamietnutá
- 29.1.2024 predloženie KS PO
- 8.10.2024 rozhodnutie KS PO – zrušuje rozsudok
- 20.11.2024 výzva súdu na ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania
- 13.1.2025 predvolanie na pojednávanie na 13.3.2025
- 12.3.2025 žiadosť o odročenie pojednávania - hackerský útok na katastrálny portál, potreba zabezpečenia mapového podkladu stranou sporu
- 12.3.2025 vyhovieť žiadosti o odročenie termínu
- 13.3.2025 stanovenie nového termínu pojednávania na 22.5.2025
- 17.3.2025 zrušený termín pojednávania 22.5.2025 z dôvodu kolízie pojednávania na strane súdu, stanovenie nového termínu na 29.5.2025

Záver: okrem technických väd, a to obsahu zápisnice z pojednávania a doložky právoplatnosti nezistené prieťahy v konaní a sústredený postup súdu

6C/38/2020

- 10.8.2020 žaloba, lustrácia v registri obyvateľov aj v obchodnom vestníku

- 30.9.2020 výzva na vyjadrenie k žalobe
- 7.10.2020 vyjadrenie k žalobe
- 17.5.2021 výzva na vyjadrenie k návrhu na prerušenie konania
- 7.6.2021 vyjadrenie k prerušeniu konania
- 7.6.2021 vyjadrenie k návrhu na prerušenie konania
- 9.6.2021 zaslanie vyjadrenia na vedomie
- 14.1.2022 vytýčenie termínu pojednávania na 21.4.2022
- 21.4.2022 žiadosť o oslobodenie od SP
- 21.4.2022 pojednávanie, odročené na 23.6.2022
- 7.6.2022 prerušenie konania z dôvodu posúdenia právnej otázky aktívnej vecnej legitimácie žalobcu s ohľadom na výsledky konania vedeného pod sp.zn. 2C/108/2014
- 5.2.2025 pokračovanie v konaní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia 2C/108/2014 k 4.12.2024
- 6.2.2025 predvolanie na pojednávanie na 19.5.2025
- 19.5.2025 pojednávanie, odročené na neurčito
- 23.07.2025 uloženie povinnosti na zloženie preddavku na trovy dôkazu

Záver: vo veci sa riadne konalo, aktuálne prebieha vypracovanie výzvy na zloženie preddavku na trovy dôkazu – výsluch dvoch svedkov, z uvedeného dôvodu bolo pojednávanie odročené na neurčito.

5C/147/2005

- 12.10.2005 žaloba
- výzva na SP aj výzva na vyjadrenie k žalobe urobené včas
- 15.5.2006 prerušenie konania z dôvodu prebiehajúceho trestného konania
- 1.7.2010 odňatie veci sudkyňi JUDr. Dubjelovej a pridelenie veci sudcovi JUDr. Uhlárovi
- 2.3.2012 odňatie veci sudcovi JUDr. Uhlárovi a pridelenie veci opätovne JUDr. Szárazovej
- v priebehu konania pravidelne zisťovaný stav trestného konania zákonnými sudcami
- 23.4.2013 prerušenie súdneho konania do právoplatného skončenia trestného konania 7T/88/2013
- 17.3.2024 odňatie veci zákonnému sudcovi a pridelenie veci sudcovi JUDr. Dubjelová
- 2.1.2017 odňatie veci zákonnému sudcovi a pridelenie veci sudcovi JUDr. Szárazovej
- 25.3.2025 súd pokračuje v konaní s odôvodnením, že predbežnú otázku posúdi sám a vysporiada sa s ňou aj keď nie je oprávnený o nej rozhodnúť (prebiehajúce trestné konanie)
- 26.3.2025 vytýčený termín pojednávania na 18.9.2025

Záver: po dlhodobom prerušení konania (prerušenie konania z dôvodu

prebiehajúceho trestného konania v roku 2006) súd tohto času pokračuje v konaní s odôvodnením, že predbežnú otázku posúdi sám a vysporiada sa s ňou aj keď nie je oprávnený o nej rozhodnúť (prebiehajúce trestné konanie).

6C/59/2022

- 7.4.2022 vylúčenie veci na samostatné konanie rozhodnutím vo veci samej
- 1.6.2022 opravné uznesenie
- 10.10.2022 urgencia žalobcu na nekonanie vo veci, ktorá bola vylúčená na samostatné konanie v období 5 mesiacov
- 27.10.2022 oznámenie o úmrtí žalovaného v 16. rade súdom žalobkyni
- 31.10.2022 žiadosť o súčinnosť-notársky úrad
- 3.11.2022 odpoveď na súčinnosť a oznámenie okruhu dedičov
- 10.1.2023 žiadosť o súčinnosť notársky úrad
- 10.1.2023 zaslanie uznesenia o dedičstve notárskym úradom
- 25.3.2024 uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičom
- 27.3.2024 žiadosť o súčinnosť Okresný úrad SL'
- 8.4.2024 odpoveď na súčinnosť
- 22.5.2024 zaslanie žaloby právnym nástupcom poručiťľa
- 19.8.2024 predvolanie na pojednávanie na deň 2.12.2024
- 2.12.2024 pojednávanie, odročené na neurčito
- 5.12.2024 výzva na vyjadrenie
- 16.12.2024 vyjadrenie k výzve
- 23.12.2024 dožiadanie na Okresný úrad SL', katastrálny odbor
- 18.12.2024 vyjadrenie žalovaného
- 28.1.2025 odpoveď na dožiadanie Okresný úrad SL', katastrálny odbor
- 28.4.2025 pripustenie vstupu do konania a pripustenie zmeny petitu žaloby
- 29.5.2025 žiadosť o doručenie vrátenej zásielky do vlastných rúk voči 4 žalovaným
- zisťovanie dedičov po žalovaných 5 a 16. rade

Záver: vo veci sa riadne konalo, toho času došlo k pripusteniu vstupu do konania a pripusteniu zmeny petitu žaloby

6C/69/2022

- 28.9.2022 žaloba
- 4.11.2022 výzva na SP a výzva na vyjadrenie k žalobe + poučenia
- 8.12.2022 vyjadrenie k žalobe
- 13.12.2022 výzva na doplnenie splnomocnenia
- 19.12.2022 doručenie plnomocenstva
- 3.1.2023 výzva na predloženie plných mocí na zastupovanie všetkých žalovaných
- 13.1.2023 doloženie plných mocí
- 17.1.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 8.2.2023 vyjadrenie k vyjadreniu
- 13.2.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu

- 6.3.2023 vyjadrenie
- 28.8.2023 vytýčenie termínu pojednávania na 9.10.2023
- 3.11.2023 pojednávanie, odročené za účelom vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej na 30.11.2023
- 30.11.2023 vyhlásenie rozhodnutia vo veci samej, aj expedovanie toho rozhodnutia
- 3.1.2024 odvolanie
- 8.1.2024 výzva na SP a vyjadrenie k odvolaniu
- 29.1.2024 výzva na vyjadrenie
- 7.2.2024 vyjadrenie k odvolaniu žalobkyne
- 9.2.2024 zaslanie vyjadrenia protistrane
- 6.3.2024 vyjadrenie
- 6.3.2024 výzva na vyjadrenie
- 19.3.2024 vyjadrenie žalovaných
- 20.3.2024 vyjadrenie zaslané na vedomie
- 8.4.2024 predloženie veci odvolaciemu súdu
- 11.2.2025 rozhodnutie KS PO – zrušuje rozsudok
- 25.3.2025 zasielanie rozsudku KS PO
- 26.5.2025 predvolanie na pojednávanie 8.9.2025

Záver: vec nie je právoplatne skončená z dôvodu zrušenia rozhodnutia súdu prvej inštancie odvolacím súdom

6Cb/1/2021

- 17.6.2022 pojednávanie a rozhodnutie vo veci samej aj expedované
- 18.7.2022 odvolanie
- 27.7.2022 výzva na SP za odvolanie a na vyjadrenie k odvolaniu
- 28.7.2022 vyjadrenie k odvolaniu
- 29.7.2022 výzva na vyjadrenie
- 23.8.2022 vyjadrenie žalovaného
- 6.9.2022 výzva na vyjadrenie
- 9.9.2022 vyjadrenie
- 12.9.2022 zaslanie vyjadrenia na vedomie
- 5.10.2022 predloženie KS
- 10.1.2023 uznesenie KS PO – zrušenie rozsudku
- 13.2.2023 prerušenie konania do právoplatného skončenia 5Cb/7/2021
- 28.2.2023 odvolanie proti uzneseniu
- 17.3.2023 výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 24.4.2023 predloženie veci KS PO
- 13.6.2023 potvrdenie uznesenia OS
- pravidelná lustrácia v priebehu konania 5Cb/7/2021
- 8.1.2025 uznesenie o pokračovaní v konaní
- 9.1.2025 výzva na oznámenie návrhov na vykonanie dokazovania
- 3.2.2025 vyjadrenie

- 6.3.2025 nariadenie termínu pojednávania na deň 7.4.2025
- 7.4.2025 pojednávanie, odročené za účelom vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej na deň 5.5.2025
- 5.5.2025 vyhlásenie rozhodnutia vo veci samej, aj expedované
- podané odvolanie, 12.08..2025 predložený spis odvolaciemu súdu

Záver: vec doteraz neprávoplatne skončená z dôvodu zrušenia rozhodnutia súdu prvej inštancie odvolacím súdom ako aj prerušenia konania, одобreného rozhodnutím odvolacieho súdu po podanom odvolaní voči tomuto rozhodnutiu

6C/53/2013

- 14.3.2013 žaloba
- 24.3.2013 výzva na SP
- 7.5.2013 zaplataenie SP
- 14.5.2013 výzva na vyjadrenie k žalobe + poučenia
- 7.6.2013 vyjadrenie
- 11.6.2013 výzva na doplnenie príloh
- 14.6.2013 žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žalobe žalobcu
- 25.6.2013 doručenie príloh žaloby
- 25.6.2013 doručenie príloh žaloby žalovaným
- 22.7.2013 vyjadrenie k žalobe, návrh na zastavenie konania
- 17.3.2014 odňatie spisu zákonnému sudcovi a pridelenie sudcovi JUDr. Uhlárovi
- 21.8.2014 vyjadrenie žalobcu
- 10.12.2015 vytýčenie termínu pojednávania na 6.4.2016
- 10.2.2016 zaslanie znaleckého posudku žalobcom
- 12.2.2016 zaslanie znaleckého posudku protistrane na vyjadrenie
- 1.3.2016 zaslanie chýbajúcich príloh znaleckého posudku súdu
- 31.3.2016 odročený termín pojednávania z 6.4.2016 na 8.6.2016 z dôvodov na strane samosudcu ako aj z dôvodov poskytnutia lehôt na mimosúdne rokovania medzi stranami sporu
- 8.4.2016 zaslanie plnomocenstva
- 7.6.2016 žiadosť o odročenie pojednávania
- 8.6.2016 pojednávanie
- 8.6.2016 uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia vecí sp.zn. 1C/87/2013, 6C/102/2013 a 6C/103/2013
- 9.6.2016 návrh na zastavenie konania/prerušenie konania
- 8.6.2016 vyhotovenie uznesenia o prerušení konania
- 26.8.2016 odvolanie voči uzneseniu o prerušení konania
- 2.9.2016 pripojenie dedičského rozhodnutia po žalovanej v 7. rade
- 2.1.2017 odňatie zákonnému sudcovi a opätovné pridelenie JUDr. Szárazovej
- 20.4.2017 výzva na SP za odvolanie a výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 5.5.2017 vyjadrenie k odvolaniu

- 9.5.2017 vyjadrenie žalovaného a doplnenie odvolania
- 16.5.2017 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu
- 4.7.2017 predloženie veci KS PO
- 31.5.2018 rozhodnutie KS PO – vracia vec na postup podľa § 63 a § 235 ods. 2 CSP z dôvodu nedoručenia uznesenia OS dedičom po zomrelej žalovanej v 7. rade
- 25.6.2018 uznesenie o pokračovaní s právnym nástupcom žalovanej v 7. rade
- 26.6.2018 výzva na vyjadrenie právnemu nástupcovi žalovanej v 7. rade
- doručovanie listín právnemu nástupcovi žalovanej v 7. rade v zmysle odôvodnenia rozhodnutia KS PO
- 18.7.2019 rozhodnutie KS PO – potvrdenie prerušenia konania ku konaniam sp.zn. 6C/102/2013 a 6C/103/2013 a zrušenie uznesenia vo vzťahu k sp.zn. 1C/87/2013
- 16.12.2022 doručenie uznesenia o právoplatnom zastavení konania 6C/102/2013
- 29.4.2024 z úradnej činnosti súdu zistené úmrtie žalovanej v 6. rade
- 30.4.2024 žiadosť o súčinnosť- notársky úrad
- 6.5.2024 odpoveď notárskeho úradu, že dedičské konanie po poručiťke nebolo ukončené
- 5.6.2024 opätovná žiadosť o súčinnosť notársky úrad
- 10.9.2024 urgencia súčinnosti notársky úrad
- 21.11.2024 druhá urgencia – súčinnosť – notársky úrad
- 22.11.2024 odpoveď na súčinnosť - notársky úrad, dedičské konanie ukončené, dedičský spis vrátený OS a predloženie rozhodnutia 19D/157/2023 z 19.6.2024
- 2.1.2025 uznesenie o pokračovaní v konaní v právnym nástupcom neb. žalovanej v 6. rade
- 2.1.2025 výzva na vyjadrenie sa, či žalobca trvá na podanej žalobe s ohľadom na vyjadrenie v konaní sp.zn. 6C/102/2013, že žalobca zoberie žalobu späť vo veci sp.zn. 6C/53/2013
- 7.1.2025 späťvzatie žaloby a predložená dohoda o urovnaní
- 21.1.2025 výzva pre všetkých žalovaných a ich právnych nástupcov na vyjadrenie sa k späťvzatiu žaloby
- 7.2.2025 pokyn na opätovné doručovanie nedoručených zásielok žalovaným
- 20.2.2025 oznámenie OOPZ o úmrtí žalovaného dňa 3.2.2025
- 4.3.2025 žiadosť o poskytnutie súčinnosti OS PP, ktorému notárskemu úradu bola pridelená vec po zomrelom 3.2.2025
- 6.3.2025 oznámenie o stave dedičského konania, dedičské konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené
- 7.3.2025 žiadosť o súčinnosť - notársky úrad
- 10.4.2025 urgencia – súčinnosť notársky úrad
- 17.4.2025 oznámenie o okruhu potencionálnych dedičov, pričom títo ešte neboli poučení o dedičskom práve a možnosti dedičstvo odmietnuť
- 29.5.2025 žiadosť o súčinnosť – notársky úrad
- koncept uznesenia o pokračovaní v konaní o dedičstve

Záver: vec doposiaľ právoplatne nerozhodnutá napriek mimosúdnej dohode a späťvzatí žaloby z dôvodu nemožnosti zabezpečiť vyjadrenie všetkých žalovaných

k späťvzatiu žaloby z dôvodu prebiehajúceho dedičského konania, ktoré nebolo právoplatne skončené

4Csp/135/2017

-5.10.2017 žaloba

Záver: dĺžka konania súvisí s vyhlásením konkurzu na žalovaného s tým, že v zmysle ust. § 47 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. je toto konanie zo zákona prerušené, pričom do dňa konania revízie sa neuskutočnila ani prvá schôdza veriteľov, z tohto dôvodu súd prvej inštancie správne nemohol pristúpiť k ďalšiemu procesnému postupu v zmysle § 47 ods. 4 ZKR a teda nemohol vyzvať správcu a dlžníka na podanie ich vyjadrení v lehote nie kratšej ako 30 dní, zistená pravidelná lustrácia stavu konkurzného konania žalovaného OS

4C/58/2018

-9.10.2018 žaloba

-prvotné úkony ako vyrúbenie SP, doručenie žaloby, doručenie vyjadrení, doručenie repliky, dupliky, doručenie poučení ako aj nariadenie pojednávania vykonané včasne

-8.2.2021 prerušenie konania do právoplatného skončenia veci sp.zn. 10Cbi/1/2019

-22.4.2021 uznesenie KS PO potvrdzujúce prerušenie konania

-pravidelné lustrácie stavu konania 10Cbi/1/2019

-31.7.2023 doručenie rozhodnutia 10Cbi/1/2019

-10.11.2023 vytýčený termín pojednávania na 6.12.2023

-30.11.2023 odročené pojednávanie z 6.12.2023 na 21.2.2024

-6.2.2024 odročené pojednávanie z 21.2.2024 na 19.3.2024

-19.3.2024 pojednávanie, prerušenie konania do 30.5.2024 a odročenie pojednávania na neurčito na žiadosť sporových strán

-19.3.2024 vyhotovenie rozhodnutia o prerušení konania

-31.5.2024 návrh na pokračovanie v konaní

-9.7.2024 súhlas s pokračovaním v konaní protistrany

-18.9.2024 vytýčenie termínu pojednávania na 26.11.2024

-26.11.2024 pojednávanie, odročené na neurčito z dôvodu neurčitého vyjadrenia žalobcu, či navrhuje pokračovať v konaní v právnych nástupcami po žalovaných

-3.12.2024 uznesenie o pokračovaní v konaní s právnych nástupcami

-14.1.2025 výzva súdu správcovi konkurznej podstaty

-13.1.2025 predvolanie na pojednávanie na deň 12.2.2025

-12.2.2025 pojednávanie a rozhodnutie vo veci samej

-20.2.2025 expedovanie rozhodnutia

-5.5.2025 rozhodnutie o výške trov konania

-19.5.2025 sťažnosť proti uzneseniu

-právoplatne skončený dňa 11.3.2025

Záver: konanie toho času právoplatne skončené, dĺžka konania závisela aj od prerušenia konania odobreného rozhodnutím odvolacieho súdu a následnou spoločnou žiadosťou sporových strán o ďalšie prerušenie konania z dôvodu mimosúdnych rokovaní s tým, že po podaní žiadosti o pokračovanie v konaní súd opätovne začal konať

5Csp/9/2021

- 28.1.2021 žaloba
- 4.2.2021 uznesenie – výzva na spresnenie žaloby a špecifikovanie žalovanej sumy
- 22.2.2021 odpoveď na výzvu súdu
- 26.2.2021 výzva na SP, doručenie žaloby na vyjadrenie + poučenia
- 23.3.2021 návrh na pribratie do konania
- 11.8.2021 oznámenie o postúpení pohľadávky
- 8.10.2021 pripustenie vstupu do konania na strane žalobcu
- 13.10.2021 oznámenie OZ k návrhu na pribratie
- 2.12.2021 úradný záznam o úmrtí žalovanej dňa 23.10.2021 a následné pravidelné lustrovanie stavu dedičského konania vo veci 5D/297/2021
- 11.12.2024 žiadosť o súčinnosť notársky úrad
- 20.12.2024 odpoveď notárskeho úradu na dožiadanie, dedičské konanie zatiaľ nebolo právoplatne ukončené, oznámenie dedičov prichádzajúcich do úvahy ako dediča poručiťky
- 7.1.2025 úradný záznam a uvedenie dôvodov prečo súd toho času nemôže konať s oznámeným okruhom dedičov
- 20.5.2025 žiadosť o súčinnosť – notársky úrad
- 22.5.2025 odpoveď notárskeho úradu na žiadosť o súčinnosť – konanie nebolo právoplatne skončené

Záver: konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené z dôvodu úmrtia žalovanej, zisťovanie okruhu dedičov a neukončenia dedičského konania do dňa konania revízie

5C/75/2022

- 21.10.2022 žaloba
- 8.11.2022 výzva na doplnenie splnomocnenia a žalobného návrhu
- 8.12.2022 doplnenie žaloby a splnomocnenia, doplnenie listinných dôkazov k návrhu o oslobodenie od SP
- 8.2.2023 rozhodnutie o oslobodení od SP
- 13.2.2023 urgencia na vytýčenie termínu pojednávania
- 20.3.2023 výzva na vyjadrenie k žalobe + poučenia
- 11.4.2023 vyjadrenie k žalobe
- 12.4.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu
- 26.5.2023 vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného

- 30.5.2023 výzva na uvedenie ďalších skutočností
- 28.6.2023 žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie
- 29.6.2023 predĺženie lehoty na vyjadrenie
- 17.7.2023 vyjadrenie
- 20.7.2023 výzva na špecifikáciu žalobného nároku
- 11.8.2023 žiadosť o predĺženie lehoty na podanie doplnenia žaloby
- 21.8.2023 predĺženie lehoty na doplnenie žaloby
- 18.9.2023 doplnenie žaloby a vyjadrenie žalobcov
- 28.9.2023 výzva na vyjadrenie k alternatívnemu petitu žaloby
- 30.10.2023 vyjadrenie
- 29.1.2024 nariadené pojednávanie na 16.2.2024
- 16.2.2024 pojednávanie, odročené na 24.5.2024 so stanovením lehoty na oznámenie výsledku mimosúdnych rokovaní
- 21.5.2024 návrh na odročenie pojednávania – prebiehajú mimosúdne rokovania
- 23.5.2024 odročenie pojednávania z 24.5.2024 na 15.7.2024
- 12.6.2024 žiadosť o odročenie pojednávania - prebiehajú mimosúdne rokovania
- 17.6.2024 odročenie pojednávania z 15.7.2024 na 4.10.2024
- 4.10.2024 pojednávanie, odročené na 29.11.2024 z dôvodu zabezpečenia prítomnosti opatrovníčky a potreby úpravy petitu
- 26.11.2024 návrh na úpravu petitu žaloby
- 29.11.2024 pojednávanie, odročené na neurčito, neúčast' svedkov a neúčast' PZ z dôvodu hospitalizácie
- 29.11.2024 stanovenie termínu pojednávania na 20.12.2024
- 13.12.2024 žiadosť o odročenie pojednávania
- 16.12.2024 odročenie pojednávania z 20.12.2024 na 12.2.2025
- 29.12.2024 vyjadrenie
- 7.1.2025 zaslanie vyjadrenia na vedomie
- 13.2.2025 vyjadrenie žalobcov k vyjadreniu žalovaného
- 12.3.2025 nariadenie pojednávania na deň 16.4.2025
- 13.3.2025 zaslanie vyjadrenia na vedomie
- 3.4.2025 vyjadrenie
- 7.4.2025 zaslanie vyjadrenia na vedomie
- 16.4.2025 pojednávanie, odročené na 15.5.2025 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 15.5.2025 pojednávanie – vyhlásenie rozsudku vo veci samej
- 15.5.2025 expedovanie rozsudku
- 16.07.2025 spis zaslaný KS v PO dňa

Záver: vo veci sa konalo plynulo, tohto času prebieha expedovanie rozsudku vo veci samej

5Cb/8/2021

- 4.3.2021 žaloba
- 5.3.2021 aktuálny výpis z Obchodného registra

- 16.3.2021 výzva na odstránenie väd plnomocenstva
- 26.3.2021 výzva na vyjadrenie k žalobe
- 12.4.2021 vyjadrenie žalovaného
- 3.6.2021 zaslanie vyjadrenia žalovaného žalobcovi
- 23.9.2021 nariadený termín predbežného prejednávania sporu na 3.12.2021
- 26.10.2021 vyjadrenie žalovaného k návrhu žalobcu na zmenu žaloby
- 19.11.2021 doplňujúce vyjadrenie žalovaného a doloženie dôkazov
- 29.11.2021 odročený termín z 3.12.2021 na neurčito – Covid-19
- 13.12.2021 stanovisko k vyjadreniu žalovaného
- 8.2.2022 nariadené pojednávanie na 22.3.2022
- 22.3.2022 pojednávanie, odročené na 19.5.2022 – zabezpečenie vyjadrenia svedka
- 31.3.2022 predloženie znaleckého posudku
- 27.4.2022 výzva na zabezpečenie vyjadrenia svedka
- 19.5.2022 pojednávanie, odročené na 15.6.2022 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 15.6.2022 pojednávanie, vyhlásenie rozhodnutia vo veci samej aj expedované rozhodnutie
- 1.7.2022 odvolanie
- 7.7.2022 výzva na SP za odvolanie a výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 18.7.2022 odvolanie žalovaného
- 21.7.2022 sťažnosť proti uzneseniu o SP
- 28.7.2022 zasielanie odvolania žalobcu aj žalovaného protistranám a výzva na SP
- 1.8.2022 vyjadrenie žalovaného k odvolaniu žalobcu
- 25.8.2022 zamietnutie sťažnosti proti uzneseniu
- 30.8.2022 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 15.9.2022 vyjadrenie k stanovisku žalovaného
- 15.9.2022 vyjadrenie k odvolaniu žalovaného
- 22.9.2022 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu
- 17.10.2022 vyjadrenie k vyjadreniu
- 19.10.2022 vyjadrenie žalovaného k vyjadreniu žalobcu na vedomie
- 19.10.2022 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 31.10.2022 vyjadrenie k stanovisku žalovaného
- 16.11.2022 vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného na vedomie
- 25.11.2022 predloženie KS PO
- 8.8.2023 postúpenie veci z KS PO na KS KE
- 28.3.2024 KS KE zrušenie rozsudku
- 5.6.2024 doručovanie rozhodnutia KS KE
- 20.6.2024 stanovisko žalovaného k rozhodnutiu KS KE
- 8.7.2024 vyjadrenie žalobcu
- 17.7.2024 zaslanie stanoviska žalovaného na vedomie protistrane a zaslanie vyjadrenia žalobcu na vedomie protistrane
- 9.1.2025 dožiadanie na žalovaného súdom
- 10.2.2025 vyjadrenie žalovaného k žiadosti OS
- 5.3.2025 zaslanie podania žalovaného na vedomie protistrane
- 14.4.2025 nariadenie pojednávania na 6.6.2025

- 28.4.2025 odročenie pojednávania z 6.6.2025 na 20.6.2025
- rozhodnuté dňa 15.07.2025, podané odvolanie

Záver: vo veci sa konalo plynulo, vec neskončená z dôvodu zrušenia rozhodnutia odvolacím súdom

5Cb/2/2022

- 18.2.2022 žaloba
- 24.2.2022 aktuálny výpis z Obchodného registra
- 2.3.2022 výzva na vyjadrenie k žalobe
- 17.3.2022 vyjadrenie žalovaného k odporu a žalobe
- 9.5.2022 návrh na zmenu žaloby
- 19.5.2022 nariadenie pojednávania na 9.8.2022
- 8.6.2022 vyjadrenie žalovaného k návrhu žalobcu na zmenu žaloby
- 8.9.2022 odročenie pojednávania z 9.9.2022 na 21.10.2022
- 23.9.2022 kompenzačná námietka žalovaného
- 12.10.2022 vyjadrenie
- 21.10.2022 pojednávanie, odročené na 18.11.2022 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 18.11.2022 pojednávanie, vyhlásenie rozhodnutia vo veci samej aj expedované
- 15.12.2022 odvolanie
- 4.1.2023 výzva na SP za odvolanie a výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 6.2.2023 vyjadrenie žalovaného k odvolaniu
- 8.2.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 27.2.2023 vyjadrenie
- 6.3.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu
- 3.4.2023 vyjadrenie žalovaného k vyjadreniu žalobcu
- 5.4.2023 vyjadrenie žalovaného k vyjadreniu žalobcu na vedomie
- 23.5.2023 predloženie KS PO
- 20.7.2023 postúpenie sporu z KS PO na KS KE
- 15.8.2023 nesúhlas s postúpením veci KS KE
- 29.11.2023 NS SR- príslušným na konanie je KS KE
- 20.2.2024 KS KE zrušuje rozsudok súdu prvej inštancie
- 5.3.2024 doručovanie uznesenia KS KE
- 26.3.2024 stanovisko žalovaného k rozhodnutiu KS KE
- 3.9.2024 zaslanie podania žalobcu na vedomie a zaslanie stanoviska žalovaného na vedomie
- 29.11.2024 stanovisko žalovaného k vyjadreniu žalobcu
- 9.1.2025 žiadosť o poskytnutie informácií a vyžiadanie listín a zaslanie stanoviska žalovaného
- 10.2.2025 vyjadrenie žalovaného k žiadosti OS
- 19.2.2025 zaslanie podania žalovaného na vedomie
- 14.4.2025 nariadenie pojednávania na 6.6.2025
- 23.4.2025 žiadosť o odročenie pojednávania

- 28.4.2025 odročenie pojednávania z 6.6.2025 na 20.6.2025
- neprávoplatne rozhodnuté dňa 15.07.2025, podané odvolanie

Záver: vo veci sa konalo plynulo, vec neskončená z dôvodu zrušenia rozhodnutia odvolacím súdom

5C/46/2022

- 31.5.2022 žaloba
- 9.6.2022 výzva na vyjadrenie k žalobe
- 22.6.2022 vyjadrenie žalobcu k odporu
- 4.4.2023 výzva na vyjadrenie sa k návrhu žalovaného na prerušenie konania
- 4.5.2023 vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 14.8.2023 prerušenie konania do právoplatného skončenia veci sp.zn. 2C/108/2014
- 18.9.2023 odvolanie
- 22.9.2023 výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 27.9.2023 vyjadrenie k odvolaniu
- 3.10.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 27.10.2023 vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 3.11.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu
- 15.11.2023 písomné podanie na súd
- 21.11.2023 zaslanie vyjadrenia na vedomie
- 18.12.2023 predloženie veci KS PO
- 21.12.2023 uznesenie KS PO – návrh na prerušenie konania zamietá
- 9.2.2024 doručovanie uznesenia KS PO
- 27.5.2024 výzva na doplnenie a spresnenie opisu rozhodujúcich skutočností
- 26.6.2024 žiadosť o predĺženie lehoty
- 27.6.2024 predĺženie lehoty
- 15.7.2024 doplnenie žaloby
- 4.11.2024 zaslanie doplnenia žaloby protistrane
- 19.11.2024 vyjadrenie žalovaného k doplneniu žaloby
- 11.12.2024 nariadenie termínu pojednávania na 29.1.2025
- 27.1.2025 návrhy na doplnenie dokazovania
- 29.1.2025 žiadosť o odročenie pojednávania
- 29.1.2025 pojednávania odročené na 10.2.2025
- 3.2.2025 návrhy na doplnenie dokazovania
- 4.2.2025 doplnenie žaloby
- 10.2.2025 pojednávanie, odročené na 9.4.2025 z dôvodu potreby oboznámenia sa s podaním PZ žalobcu
- 11.2.2025 žiadosť o súčinnosť Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou
- 26.2.2025 návrh na doplnenie dokazovania
- 28.2.2025 odpoveď na súčinnosť Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou
- 20.3.2025 zaslanie výsledku dožiadania stranám sporu
- 9.4.2025 pojednávanie, odročené na neurčito z dôvodu vypočutia svedkov – lekárov

- 6.5.2025 uznesenie – povinnosť zložiť preddavok na trovy dôkazu
- 7.5.2025 žiadosť žalobcu o oslobodenie od SP
- 9.5.2025 pokyn sudcu na predloženie spisu VSÚ na rozhodnutie o žiadosti o oslobodenie od SP
- 2.9.2025 rozhodnutie o oslobodení od platenia SP

Záver: vo veci sa konalo plynulo, vec neskončená z dôvodu doplňovania a spresnenia opisu rozhodujúcich skutočností v žalobe, opätovných predlžovaní lehôt stranám sporu na ich žiadosť a posudzovania návrhu na prerušenie konania odvolacím súdom

5C/13/2021

- 22.3.2021 žaloba
- právoplatne skončený dňa 28.01.2025

Záver: súd prvej inštancie vykonával prvotné úkony ako aj ďalšie úkony v spise v zákonných lehotách, vedenie súdnych pojednávaní zodpovedalo CSP, obsah zápisníc pojednávaní v súlade s CSP a písomné vyhotovenie rozhodnutí v súlade s § 157 ods. 2 a § 220 ods. 2 CSP, bol zistený aj sústredený postup súdneho oddelenia, konanie je toho času právoplatne skončené rozhodnutím vo veci samej, a to právoplatne ku dňu 28.1.2025

5C/27/2022

- 21.4.2022 žaloba
- 20.5.2022 výzva na úpravu označenia sporových strán, úpravu žalobného petitu a predloženia splnomocnenia
- 6.6.2022 doplnenie o oprava žaloby
- 20.6.2022 žiadosť o súčinnosť Mestský úrad SL
- 18.7.2022 žiadosť o súčinnosť Obecný úrad Jakubany a obecný úrad Nová Ľubovňa
- 31.8.2022 predloženie úmrtného listu
- 4.10.2022 uznesenie – zastavenie konania voči žalovanej v 4. rade
- 6.10.2022 žiadosť o súčinnosť BERNARD GROUP s.r.o.
- 7.10.2022 odpoveď na súčinnosť BERNARD GROUP s.r.o.
- 12.10.2022 výzva na SP a vyjadrenie k žalobe + poučenia
- 9.1.2023 oznámenie o doručovaní – úradná tabuľa súdu
- 11.1.2023 vyjadrenie k žalobe
- 16.1.2023 vyjadrenie k žalobe
- 16.1.2023 vyjadrenie k žalobe
- 18.1.2023 vyjadrenie k žalobe
- 19.1.2023 vyjadrenie k žalobe
- 20.1.2023 vyjadrenie k žalobe

- 21.3.20213 žiadosť o zistenie pobytu žalovaného v 3. rade
- 26.1.2023 žiadosť o doručenie zásielky
- 27.1.2023 odpoveď na dožiadanie
- 26.1.2023 žiadosť o doručenie zásielky
- 21.2.2023 vyjadrenie k žalobe
- 17.5.2023 výzva na vyjadrenie žalobcov k vyjadreniu žalovaných
- 30.6.2023 doručovanie žaloby žalovanému v 25. rade
- 26.10.2023 pokyn na doručenie žaloby žalovanej v 5. rade
- 27.11.2023 zistenie o priebehu dedičského konania po zomrelom 20.7.2023
- 15.1.2024 žiadosť o súčinnosť notársky úrad
- 18.1.2024 odpoveď na dožiadanie notársky úrad
- 9.2.2024 uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia veci sp.zn. 5D/112/2023
- bez dátumu – rozhodnutie 5D/112/2023
- 5.11.2024 žiadosť o podanie vyjadrenia
- 11.11.2024 vyjadrenie
- 14.11.2024 uznesenie o pokračovaní v konaní a pripustení strán sporu do konania na strane žalovaných
- 5.12.2024 vyjadrenie 2x
- 29.1.2025 vytýčené pojednávanie na 7.4.2025
- 7.4.2025 pojednávanie, odročené na 28.4.2025 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 28.4.2025 pojednávanie a vyhlásenie rozhodnutia vo veci samej aj expedované rozhodnutie
- právoplatne skončený dňa 7.6.2025

Záver: vec nebola pôvodne neskončená z dôvodu prerušenia konania do právoplatného skončenia veci sp.zn. 5D/112/2023, toho času sa už pokračuje v konaní, dôvod spočíva aj v procesnej zložitosti a to vo väčšom okruhu žalovaných, tohto času vec právoplatne ukončená

5C/19/2021

- 23.4.2021 žaloba
- 29.4.2021 výzva na SP a výzva na vyjadrenie k žalobe + poučenia
- 25.5.2021 žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie
- 1.6.2021 predĺženie lehoty na vyjadrenie
- 1.6.2021 vyjadrenie k žalobe
- 9.6.2021 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 15.7.2021 vyjadrenie
- 15.7.2021 zaslanie listinných dôkazov žalovaným
- 16.7.2021 výzva žalovanému na uvedenie ďalších skutočností a označenie dôkazov na preukázanie jeho tvrdení
- 27.7.2021 žiadosť o predĺženie lehoty

- 27.7.2021 predĺženie lehoty
- 16.8.2021 vyjadrenie k vyjadreniu žalobkyne
- 20.8.2021 termín na predbežné prejednanie žaloby na 8.10.2021
- 8.10.2021 predbežné prejednanie sporu a nariadenie termínu pojednávania na 16.12.2021
- 19.11.2021 návrh na doplnenie dokazovania a predloženie listinných dôkazov
- 30.11.2021 zaslanie vyjadrenia listinných dôkazov protistrane
- 7.12.2021 žiadosť o odročenie pojednávania – ochorenie Covid-19
- 9.12.2021 odročenie pojednávania z 16.12.2021 na 11.3.2022
- 1.3.2022 vyjadrenie k stanovisku žalobkyne
- 3.3.2022 zaslanie vyjadrenia k stanovisku žalobkyne na vedomie
- 11.3.2022 pojednávanie, odročené na 19.4.2022 z dôvodu potreby vypočutia navrhovaných svedkov
- 12.4.2022 predloženie listinných dôkazov stranou sporu
- 13.4.2022 druhé predloženie listinných dôkazov stranou sporu
- 19.4.2022 pojednávanie, odročené na neurčito z dôvodu potreby zloženia preddavku na trovy znaleckého dokazovania za účelom zistenia hodnoty rodinného domu
- 13.6.2022 úradný záznam o komunikácii so znalcom pred jeho ustanovením
- 13.6.2022 uloženie povinnosti zložiť preddavok na náklady znaleckého dokazovania
- 14.6.2022 výzva stranám sporu na predloženie otázok znalcovi
- 20.6.2022 otázky pre znalca
- 21.6.2022 otázky pre znalca
- 28.6.2022 uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania a ustanovenie znalca
- 26.7.2022 zaslanie spisu znalcovi
- 9.11.2022 znalecký posudok
- 14.11.2022 nariadenie pojednávania na 13.1.2023
- 28.11.2022 priznanie odmeny znalcovi
- 13.1.2023 pojednávanie, odročené na 9.2.2023 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 9.2.2023 pojednávanie, vyhlásenie rozhodnutia vo veci samej aj expedované rozhodnutie
- 28.2.2023 odvolanie
- 7.3.2023 výzva na SP, výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 23.3.2023 vyjadrenie k odvolaniu
- 24.3.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 7.4.2023 vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 12.4.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 22.5.2023 predloženie veci KS PO
- 14.3.2024 zrušenie rozsudku OS KS PO
- 12.8.2024 pokyn na doručovanie rozsudku KS PO stranám sporu
- 28.11.2024 nariadenie termínu pojednávania na 15.1.2025
- 8.1.2025 predloženie znaleckého posudku a vyjadrenie žalovaného
- 9.1.2025 zaslanie znaleckého posudku protistrane
- 14.1.2025 vyjadrenie žalobcu

- 14.1.2025 zaslanie vyjadrenia protistrane
- 15.1.2025 pojednávanie, odročené na 2.4.2025 za účelom preštudovania znaleckého posudku protistranou, prípadne žiadosti o vypočutie znalca
- 11.3.2025 návrh na vykonanie dôkazov
- 13.3.2025 dožiadanie právneho zástupcu súdom
- 28.3.2025 návrh na doplnenie dokazovania a žiadosť o odročenie
- 31.3.2025 uznesenie, odročenie pojednávania z 2.4.2025 na neurčito, uloženie povinnosti žalobkyni v lehote 3 mesiace zabezpečiť znalecký posudok alebo zložiť preddavok na trovy navrhnutého dôkazu
- 27.4.2025 oznámenie o spôsobe výberu znalca stranou sporu
- 9.5.2025 výzva na predloženie otázok znalcovi
- 29.5.2025 návrh znenia otázok pre znalca
- dňa 25.06.2025 spis zaslaný znalcovi

Záver: vo veci sa konalo plynulo, vec neskončená z dôvodu zrušenia rozhodnutia odvolacím súdom, tohto času prebieha dokazovanie zabezpečením znaleckého posudku

3C/11/2022

- 16.12.2022 žaloba
- 1.2.2023 výzva na vyjadrenie k žalobe a poučenia
- 20.2.2023 žiadosť o predĺženie lehoty
- 21.2.2023 predĺženie lehoty
- 13.3.2023 oznámenie o prevzatí právneho zastúpenia a vyjadrenie
- 20.3.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného
- 4.4.2023 vyjadrenie k vyjadreniu žalovanej
- 12.4.2023 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu
- 27.4.2023 vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu
- 28.4.2023 zaslanie vyjadrenia žalovanej na vedomie
- 15.5.2023 vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovanej
- 18.5.2023 zaslanie vyjadrenia žalobcu na vedomie
- 13.6.2023 odňatie veci zákonnému sudcovi a pridelenie veci náhodným výberom JUDr. Emília Mišenková
- 20.6.2023 upovedomenie sudkyne o zmene zákonného sudcu
- 28.9.2023 vytýčenie termínu predbežného prejednania žaloby na 23.11.2023
- 12.10.2023 predloženie znaleckých posudkov
- 13.10.2023 zaslanie znaleckých posudkov protistrane na vedomie
- 10.11.2023 vyjadrenie žalobcu v spore
- 15.11.2023 úradný záznam o vzájomnom preposlaní si znaleckých posudkov medzi stranami sporu
- 23.11.2023 predbežné prejednanie sporu a nariadený termín pojednávania na 26.1.2024
- 9.1.2024 žiadosť o odročenie pojednávania

- 10.1.2024 odročenie pojednávania z 26.1.2024 na 15.3.2024
- 17.1.2024 odročenie pojednávania z 15.3.2024 na 1.3.2024
- 22.2.2024 zrušenie termínu pojednávania z 1.3.2024 na 18.4.2024 z dôvodu prekážky na strane sudcu
- 22.4.2024 vyjadrenie žalovanej a predloženie listinných dôkazov
- 22.4.2024 výzva na súčinnosť pre právneho zástupcu
- 22.4.2024 predloženie dôkazu
- 25.4.2024 žiadosť o odročenie pojednávania, odročené pojednávanie na 7.6.2024
- 20.5.2024 vyjadrenie k mimosúdnyh rokovaniam
- 27.5.2024 zrušenie termínu pojednávania, pojednávanie na deň 11.6.2024
- 4.6.2024 predloženie dohody o vypořiadaní BSM v dvoch vyhotoveniach
- 5.6.2024 zaslanie dohody protistrane
- 7.6.2024 výzva na predloženie USB nosiča
- 7.6.2024 vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu
- 11.6.2024 pojednávanie, odročené na neurčito z dôvodu uloženia povinnosti oznámiť výsledok mimosúdnych rokovanií
- 25.7.2024 vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu
- 12.8.2024 nariadené pojednávanie na 7.11.2024
- 6.11.2024 predloženie listinných dôkazov
- 7.11.2024 pojednávanie, odročené na neurčito za účelom pokračovania v mimosúdnych rokovaniach a realizovaní vypracovania dohody o vypořiadaní BSM najneskôr do 30.11.2024
- 30.12.2024 späťvzatie žaloby a žiadosť o vrátenie pomernej časti zaplateného SP
- 7.1.2025 zaslanie späťvzatia žaloby protistrane
- 23.1.2025 súhlas so späťvzatím
- 27.1.2025 zastavenie konania pre späťvzatie žaloby, právoplatné 22.2.2025 a 6.2.2025 v časti o vrátení SP
- 6.3.2025 vrátenie SP žalobcovi
- 7.4.2025 vrátenie CD nosič
- 7.4.2025 vrátenie USB kľúča
- právoplatne skončený dňa 22.2.2025

Záver: vo veci sa konalo plynulo, vec tohto času právoplatne ukončená

5C/327/2014

- 11.12.2014 žaloba
- 5.1.2015 vydané NO
- 22.12.2014 výzva na SP
- 5.1.2015 prerozdelenie veci
- 2.2.2015 odvolanie proti uzneseniu o NO
- 9.2.2015 zaslanie odvolania na vedomie
- 2.3.2015 predloženie veci KS PO
- 30.3.2015 rozhodnutie KS PO

- 10.4.2015 doručenie spisu z KS PO na OS
- 13.4.2015 doručovanie rozhodnutia KS PO
- 14.4.2015 výzva na vyjadrenie a doručenie poučení
- 30.4.2015 vyjadrenie
- 5.5.2015 vyjadrenie žalobcu
- 6.5.2015 zaslanie vyjadrenia protistrane
- 14.5.2015 odňatie veci po ukončenej dlhodobej PN
- od 13.10.2014 do 12.5.2015 dlhodobá PN
- 1.3.2016 predvolanie na pojednávanie na 12.4.2016
- 12.4.2016 pojednávanie odročené na neurčito-predloženie listinných dôkazov a stanovenie termínu ohliadky na mieste samom
- 9.5.2016 predloženie listinných dôkazov stranou sporu
- 23.5.2016 vyjadrenie žalovaných
- 25.8.2016 predloženie plnomocenstva
- 16.11.2016 žiadosť o vytýčenie termínu pojednávania alebo nariadenie ohliadky
- 11.5.2017 výzvy súdu pre sporové strany na označenie svedkov
- 29.5.2017 odpoveď na výzvu súdu
- 2.6.2017 uznesenie/povinnosť zložiť preddavok
- 12.6. a 14.6.2017 zloženie preddavku
- 19.6.2017 predloženie listinných dôkazov
- 28.6.2017 vytýčené pojednávanie na 25.10.2017
- 28.8.2017 odňatie veci zákonnému sudcovi a pridelenie veci JUDr. Sroková
- 5.9.2017 odročenie a zrušenie pojednávania z 25.10.2017
- 7.11.2017 stanovenie ohliadky na 6.12.2017
- 8.11.2017 vytýčenie pojednávania na 6.12.2017
- 6.12.2017 ohliadka na mieste samom
- 14.12.2017 stanovenie pojednávania na 13.3.2018
- 27.12.2017 zaslanie dôkazov stranou sporu
- 8.3.2018 zaslanie dôkazov a žiadosť o odročenie pojednávania
- 8.3.2018 odročenie pojednávania na 12.6.2018
- 22.8.2018 zaslanie dôkazov, návrh na zmenu žaloby
- 11.9.2018 pojednávanie odročené na neurčito s lehotou na vyjadrenie pre strany sporu na 15 dní
- 16.10.2018 oznámenie o neuzavretí zmieru
- 7.11.2018 vytýčené pojednávanie na 19.2.2019
- 14.12.2018 zaslanie podkladov k mimosúdneho rokovaniu
- 8.2.2019 odročenie pojednávania z 19.2.2019 na neurčito
- 25.3.2019 vytýčenie pojednávania na 11.6.2019
- 31.5.2019 žiadosť o odročenie pojednávania
- 5.6.2019 odročenie pojednávania na 6.8.2019
- 31.7.2019 vyjadrenie žalovaných
- 2.8.2019 vyjadrenie žalobcu
- 6.8.2019 pojednávanie odročené na 6.9.2019
- 2.9.2019 zrušený termín pre PN zákonnej sudkyne

- 27.9.2019 pojednávanie a vyhlásenie rozsudku
- 27.9.2019 expedovanie rozhodnutia
- 16.10.2019 odvolanie proti rozsudku
- 15.11.2019 pokyn na vyrúbenie SP a doručenie odvolania protistrane na vyjadrenie
- 21.11.2019 uznesenie o vyrúbení SP a výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- 12.12.2019 vyjadrenie k odvolaniu
- 17.12.2019 výzva na vyjadrenie k vyjadreniu
- 13.1.2020 vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu
- 22.1.2020 výzva na vyjadrenie
- 5.3.2020 predloženie veci KS PO
- 23.9.2021 určenie termínu VVR
- 23.9.2021 rozhodnutie KS PO
- 22.12.2021 výzva súdu sporovým stranám
- 29.12.2021 vyčíslenie trov konania
- 13.1.2022 uznesenie o trovách konania
- 14.2.2022 dovolanie
- 16.2.2022 výzva na zaplatenie SP
- 22.2.2022 zaslanie dovolania na vyjadrenie
- 21.3.2022 vyjadrenie k dovolaniu žalovaných
- 23.3.2022 výzva na vyjadrenie
- 6.4.2022 vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu
- 8.4.2022 zaslanie vyjadrenia žalovaných na vedomie
- 11.4.2022 predloženie veci NS SR
- 17.4.2024 rozhodnutie NS SR-zrušenie rozsudku KS PO
- 13.6.2024 rozhodnutie KS PO-zrušenie rozsudku OS
- 5.6.2024 predloženie oznámenia o úmrtí
- 17.7.2024 výzva súdu na vyjadrenie/úmrtie žalovanej v 2. rade
- 21.8.2024 návrh žalobcu na prerušenie konania
- 4.9.2024 žiadosť o súčinnosť notársky úrad
- 18.9.2024 odpoveď na súčinnosť notársky úrad
- 2.10.2024 výzva na vyjadrenie
- 10.10.2024 vyjadrenie k návrhu na prerušenie konania
- 10.10.2024 rozhodnutie notára 1D/105/2024 –
- 15.10.2024 výzva na vyjadrenie
- 5.11.2024 spresnenie okruhu žalovaných
- 18.11.2024 uznesenie- pokračovanie s dedičmi
- 27.1.2025 vytýčenie termínu pojednávania 11.3.2025
- 5.3.2025 zrušenie termínu pojednávania odročenie na 31.3.2025
- 25.3.2025 návrh na doplnenie dokazovania
- 26.3.2025 zaslanie návrhu na vedomie
- 27.3.2025 žiadosť o odročenie pojednávania
- 31.3.2025 odročenie pojednávania na 7.5.2025
- 7.5.2025 pojednávanie odročené na 5.6.2025 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 5.6.2025 vyhlásenie rozsudku a expedovanie rozsudku

- 7.7.2025 odvolanie žalobcu proti rozsudku
- 8.7.2025 výzva na zaplatenie SP a zaslanie odvolania protistrane
- 10.7.2025 výzva na vyjadrenie k odvolaniu
- spis predložený dňa 4.9.2025 na Krajský súd v Prešove

Záver: vo veci sa konalo plynulo, vec neskončená z dôvodu zrušenia rozhodnutia dovolacím súdom a následne aj odvolacím súdom, teda dĺžku konania ovplyvnil aj priebeh dvoch odvolacích konaní a jedného dovolacieho konania.

5C/158/2006

- 18.10.2006 žaloba
- 27.11.2006 výzva na doplnenie žaloby
- 11.12.2006 vyjadrenie
- 4.1.2007 výzva na SP
- 14.2.2007 uznesenie o povinnosti vyjadriť sa
- 21.2.2007 vyjadrenie
- 27.2.2007 vyjadrenie
- 21.3.2007 vytýčenie pojednávania na 13.6.2007
- 13.6.2007 žiadosť o odročenie pojednávania
- 13.6.2007 pojednávanie/prijaté uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia veci 4C/59/2006
- 13.7.2007 vyhotovenie uznesenia o prerušení konania
- 9.12.2008 lustrácia konania, ktoré bolo dôvodom na prerušenie konania
- 15.12.2008 lustrácia konania, ktoré bolo dôvodom na prerušenie konania
- 27.1.2009 prerušenie konania do skončenia veci 4C/69/2008
- 28.2.2011 prerušenie konania do právoplatného skončenia veci 4C/46/2009
- 28.2.2011 výzva súdu na zmenu návrhu v II. petite
- 23.5.2012 vytýčenie termínu pojednávania na 7.6.2012
- 4.6.2012 žiadosť o odročenie pojednávania
- 6.6.2012 reakcia na predvolanie
- 7.6.2012 pojednávanie a vyhlásenie rozsudku v časti II. petitu žaloby
- 4.7.2012 expedovanie rozsudku
- 20.7.2012 odvolanie
- 24.7.2012 výzva na SP a vyjadrenie k odvolaniu
- 25.7.2012 vyjadrenie k odvolaniu
- 6.8.2012 opravné uznesenie
- 27.9.2012 predloženie veci KS PO
- 7.1.2013 oznámenie o VVR
- 28.2.2013 zrušenie rozsudku OS
- 8.4.2013 odňatie veci JUDr. Dubjelovej a pridelenie veci JUDr. Szárazovej
- 17.4.2013 odňatie veci JUDr. Szárazovej a pridelenie veci JUDr. Dubjelovej
- 3.5.2013 prerušenie konania do právoplatného skončenia veci 4C/46/2009

- 17.5.2013 odvolanie
- 25.6.2013 predloženie KS PO
- 18.7.2013 potvrdenie uznesenia o prerušení konania od KS PO
- 1.8.2013 expedovanie rozhodnutia KS PO
- 25.6.2015 lustrácia skončenia konania sp.zn. 4C/46/2009 s pokynom ďalších lustrácií každé dva nasledujúce mesiace
- 28.8.2017 odňatie veci JUDr. Dubjelovej a pridelenie veci JUDr. Uhlár
- 21.7.2025 uznesenie o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami pôvodných žalobcov
- neukončené dokazovanie (konanie bolo prerušené do 21.7.2025),
- nariadený T pojednávania na 22.10.2025

Záver: vec neskončená z dôvodu prerušenia konania súdom prvej inštancie, prerušenie konania bolo odobrené rozhodnutím odvolacieho súdu, vo veci sa pokračuje v konaní od polovice roku 2025

4C/46/2009

- 11.9.2006 žaloba
- vylúčené do 4C/79/2007; 4C/79/2007 vylúčené z 4C/59/2006 do 4C/69/2008; 4C/69/2008 vylúčený z 4C/79/2007 do 4C/46/2009
- 4C/59/2006 vylúčené do 4C/79/2007
- 4C/79/2007 vylúčené do 4C/69/2008
- 4C/49/2008 vylúčené do 4C/46/2009
- 28.9.2006 výzva na upresnenie petitu
- 20.10.2006 predloženie znaleckého posudku
- 25.10.2006 predĺženie lehoty
- 30.10.2006 spresnenie žaloby
- 23.11.2006 výzva na zaplatenie SP a vyjadrenie k spresnenej žalobe
- 4.12.2006 doloženie listín
- 12.1.2007 doručenie tlačiva vzor 41a
- 12.1.2007 uznesenie o ustanovení opatrovníka
- 12.1.2007 uznesenie o povinnosti predložiť dôkazy
- 24.1.2007 sťažnosť voči uzneseniu
- 24.1.2007 oznámenie
- 28.2.2007 žiadosť o predloženie úmrtného listu
- 3.4.2007 urgencia dožiadania
- 25.4.2007 druhá urgencia
- 10.5.2007 oznámenie na urgenciu a predloženie úmrtného listu
- 4.6.2007 uznesenie o zastavení konania voči žalovanému v 107. rade a vylúčenie veci na samostatné konanie
- 6.11.2007 vytyčenie pojednávania na 10.12.2007
- 9.11.2007 podanie žalobcu

- 15.11.2007 žiadosť o odročenie pojednávania
- 23.11.2007 odpoveď na výzvu súdu
- 10.12.2007 ospravedlnenie z neúčasti na poje.
- 10.12.2007 pojednávanie
- 10.12.2007 uznesenie o zastavení konania voči žalovaným v 106. až 120. rade a vylúčení veci na samostatné konanie
- 7.1.2008 opravné uznesenie
- 28.8.2008 žiadosť o zaslanie stanoviska
- 6.10.2008 vytýčené pojednávanie na 9.12.2008
- 9.12.2008 pojednávanie odročené na neurčito so stanovenou lehotou 5 dní na oznámenie adres svedkov s tým, že po doručení oznamu bude vytýčený termín pojednávania
- 16.12.2008 oznámenie svedkov
- 26.3.2009 nariadenie pojednávania na 12.5.2009
- 12.5.2009 pojednávanie odročené na neurčito s lehotou 10 dní na doručenie spresneného okruhu účastníkov
- 10.6.2009 pripustenie vstupu do konania odporkyne v 107. rade
- 10.6.2009 uloženie povinnosti na predloženie dôkazov
- 18.6.2009 vyjadrenie k uzneseniu
- 8.7.2009 žiadosť o doručenie zásielky cez obecny úrad
- 21.7.2009 zaslanie doručenky od obecného úradu
- 17.8.2009 žiadosť o poskytnutie písomných podkladov
- 2.9.2009 výzva PZ a OOPZ na poskytnutie súčinnosti
- 23.9.2009 odpoveď na poskytnutie súčinnosti
- 28.9.2009 zastavenie konania voči odporkyni v 107. rade a vylúčenie veci na samostatné konanie
- 20.10.2009 vyjadrenie
- 27.10.2009 pripustenie vstupu do konania a uloženie povinnosti na predloženie dôkazov
- 3.11.2009 reakcia na uznesenie
- 23.12.2009 predvolanie na pojednávanie na 9.2.2010
- 11.1.2010 oznámenie strany sporu
- 12.1.2010 odročenie pojednávania na 17.2.2010
- 14.1.2010 žiadosť o odročenie pojednávania
- 18.1.2010 žiadosť o odročenie pojednávania
- 5.2.2010 žiadosť o doručenie súdnej zásielky cez obecny úrad
- 17.2.2010 pojednávanie odročené na neurčito s lehotou 20 dní na predloženie identifikácie parciel
- 22.10.2010 žiadosť o súčinnosť Okresná prokuratúra
- 7.4.2010 urgencia na identifikáciu parciel
- 15.4.2010 žiadosť o predĺženie lehoty na identifikáciu
- 7.5.2010 predĺženie lehoty o 15 dní
- 26.5.2010 dožiadanie na správu katastra SL
- 21.6.2010 odpoveď na dožiadanie

- 1.7.2010 odňatie veci JUDr. Srokovej a pridelenie veci JUDr. Uhlárovi
- 23.3.2011 vytýčenie pojednávania na 26.5.2011
- 28.3.2011 žiadosť o súčinnosť správa katastra
- 28.4.2011 odpoveď na súčinnosť
- 26.5.2011 pojednávanie odročené na neurčito s povinnosťou lehoty 3 mesiacov predložiť súdu geometrický plán zodpovedajúci súčasnému stavu v katastri nehnuteľnosti
- 30.9.2011 spresnenie žaloby
- 28.11.2012 žiadosť o súčinnosť
- 30.11.2012 uznesenie o pripustení zmeny žaloby, zamietnutí návrhu na pripustenie vstupu žalovanej v 108. rade
- 30.11.2012 vytýčenie pojednávania na 21.2.2013
- 3.12.2012 uznesenie o uložení povinnosti a poučenie účastníkov konania
- 11.12.2012 žiadosť o súčinnosť Okresní soud Nový Jičín
- 8.1.2013 vyjadrenie strany sporu
- 9.1.2013 odpoveď na súčinnosť správa katastra SL
- 22.1.2013 odpoveď o súčinnosť obecný úrad
- 29.1.2013 žiadosť strany sporu o zaslanie odpovede na GPSR
- 19.2.2013 návrh na vstup do konania
- 19.2.2013 odpoveď na žiadosť o súčinnosť
- 21.2.2013 pojednávanie odročené na neurčito za účelom zisťovania okruhu dedičov po žalovanom v 33. rade
- 26.2.2013 úradný záznam o zistení okruhu dedičov
- 25.6.2013 návrh na vstup do konania
- 26.8.2013 úradný záznam o zistených skutočnostiach
- 30.8.2013 žiadosť o zapožičanie spisu od KS PO
- 3.1.2014 vrátenie spisu z KS PO
- 7.3.2014 žiadosť o nariadenie termínu pojednávania
- 8.6.2015 žiadosť o nariadenie termínu pojednávania
- 16.10.2015 zisťovanie stavu dedičského konania
- 5.4.2016 oznámenie PZ
- 9.1.2017 oznámenie o úmrtí žalobcu v 1. rade
- 13.1.2017 návrh na zmenu žaloby
- 27.6.2017 uznesenie-pokračovanie s právnymi nástupcami žalobcu v 1. rade
- 29.6.2017 vytýčenie termínu pojednávania na 29.9.2017
- 17.7.2017 návrh na pripustenie vstupu do konania
- 4.9.2017 stanovisko k vytýčenému termínu pojednávania
- 28.9.2017 ospravedlnenie z neúčasti na pojednávaní
- 29.9.2017 pojednávanie
- 15.12.2017 pojednávanie
- 13.4.2018 pojednávanie
- 7.2.2020 žiadosť o poskytnutie právnej pomoci Okresní soud v Uherském Hradišti o oznámenie vedenia dedičského
- 6.4.2020 odpoveď na súčinnosť Okresní soud v Uherském Hradišti

- 20.8.2020 pripustenie do konania žalovanej v 111. rade
- 20.8.2020 uznesenie-pokračovanie v konaní po žalovanej v 25. rade
- 21.8.2020 žiadosť o poskytnutie právnej pomoci Okresní soud v Uherském Hradišti
- 21.12.2020 lustrácia v REGO
- 16.2.2021 úradný záznam – zistenie úmrtia žalovanej v 34. rade
- 3.11.2021 žiadosť o vytýčenie termínu pojednávania
- 19.1.2022 pokyn na vykonanie ďalších lustrácií v REGO
- 14.2.2022 odpoveď na súčinnosť Okresní soud v Uherském Hradišti
- 20.5.2024 nariadenie termínu pojednávania na 18.9.2024
- 4.9.2024 žiadosť o odročenie pojednávania
- 9.9.2024 ospravedlnenie účasti na pojednávaní
- 18.9.2024 pojednávanie odročené za účelom aktuálnej lustrácie žalovaných v REGO
- 19.9.2024 uloženie povinnosti podávať písomnú správu o stave konania do 5 dňa toho ktorého mesiaca
- 23.1.2025 žiadosť o vykonanie súčinnosti súdu voči správe katastra
- 30.5.2025 uznesenie - pokračovanie v konaní v právnych nástupcami po žalovanom v 69. a 107. rade
- 30.5.2025 žiadosť súdu o súčinnosť OÚ SL katastrálny odbor
- 17.6.2025 urgencia o súčinnosť OÚ SL katastrálny odbor
- 17.6.2025 odpoveď na súčinnosť OÚ SL katastrálny odbor
- 26.6.2025 uznesenie - pripustenie vstupu do konania na miesto žalovaného v 2. rade, 4. rade a 24. rade
- 7.7.2025 námietka zaujatosti
- 8.7.2025 návrh na vykonanie dôkazov
- 10.7.2025 úradný záznam k námietke zaujatosti-táto smeruje len proti procesnému postupu a nemá náležitosti § 49 ods. 1 a 2 CSP
- 16.7.2025 vyjadrenie k vyjadreniu SPF
- 18.7.2025 zaslanie overenia od SPF
- rozhodnuté vo veci samej dňa 28.7.2025, stranám plyní lehota na podanie odvolania

Záver: Doterajšia dĺžka konania závisela aj od veľkého množstva sporových strán (viac ako 100 účastníkov), následných častých úmrtí strán sporu a nutnosti zisťovania okruhu dedičov, pričom zložitnosť pokračovania v konaní sťažovala aj skutočnosť, že niektoré strany sporu zomreli aj mimo územia SR, čo sťažovalo následný postup súdu pri zabezpečení splnenia všetkých podmienok na vytýčenie termínu pojednávania.

1C/80/2012

- 30.9.2012 žaloba
- 1.10.2012 návrh na pribratie znalca
- 15.2.2013 návrh na pribratie znalca – urgencia

- 15.2.2013 oznámenie o nemožnosti nariadiť znalecké dokazovanie z dôvodu potreby určenia okruhu žalovaných
- 3.2.2014 oznámenie o prevzatí právneho zastúpenia
- 7.11.2014 uznesenie – výzva na upresnenie žaloby
- 30.3.2015 odpoveď na výzvu
- 12.4.2016 výzva na poskytnutie súčinnosti
- 25.5.2016 odpoveď na súčinnosť
- 9.6.2016 zaslanie vyjadrenia na vedomie
- 24.4.2017 zaslanie novej plnej moci a žiadosť o vytýčenie pojednávania
- 31.5.2017 uznesenie-odmietnutie žaloby
- 20.6.2017 odvolanie
- 24.10.2017 rozhodnutie o námietke zaujatosti oznámenej VSÚ
- 10.7.2019 zrušenie pôvodného uznesenia o odmietnutí žaloby a pripustenie zmeny žaloby
- 11.11.2019 žiadosť o vytýčenie termínu pojednávania
- 3.12.2019 žiadosť o vytýčenie termínu pojednávania
- 30.6.2020 uznesenie-poučenie o procesných právach a povinnostiach
- 30.6.2020 výzva na vyjadrenie k žalobe
- 30.6.2020 žiadosť o poskytnutie súčinnosti
- 3.8.2020 odpoveď na súčinnosť
- 22.9.2020 žiadosť o súčinnosť
- 2.10.2020 odpoveď na súčinnosť
- 27.8.2020 rozhodnutie ÚSSR II.ÚS 110/2020-47 o prerokovaní veci bez zbytočných prietahov
- 20.11.2020 úradný záznam o vrátených zásielkach a potrebe lustrácie v REGOB a pokyny na zisťovanie prebiehajúcich dedičských konaní
- 26.2.2021 úradný záznam o štúdiu dedičských spisov v počte 2x a vyhotovení kópií relevantných listín
- 18.6.2021 záznam o lustrácií trestných stíhaní osôb
- 19.8.2021 záznam o prejednaní poskytnutia súčinnosti starostovi obce a prebratí zásielok starostom obce
- 21.9.2021 úradný záznam o kritickej situácii Covid-19 v osade a potrebe predĺženia lehoty na poskytnutie súčinnosti do januára 2020 s tým, že sudca poskytol lehotu do 31.1.2022
- 17.3.2022 opätovný pokus o doručenie nedoručených zásielok
- 17.3.2022 urgencia ohľadne poskytnutia súčinnosti starostom obce
- 28.6.2022 žiadosť o súčinnosť ORPZ SL'
- 29.6.2022 odpoveď na súčinnosť
- 27.12.2022 odpoveď na súčinnosť
- 27.7.2022 návrh žalobcov na vykonanie dokazovania
- 3.8.2022 výzva na poskytnutie súčinnosti starosta obce Kolačkov
- 4.8.2022 odpoveď na súčinnosť obec Kolačkov
- 11.8.2022 výzva na oznámenie poskytnutia súčinnosti ÚPSVaR
- 12.8.2022 vrátenie spisu OS predloženého za účelom vybavenia sťažnosti z KS PO

- 30.9.2022 úradný záznam o telefonickom rozhovore sudcu a starostu obce Kolačkov
- 21.8.2023 úradný záznam o poskytnutí súčinnosti obcou Kolačkov
- 25.8.2023 návrh žalobcov na zmenu žaloby
- 20.5.2024 nariadenie termínu pojednávania na 16.10.2024
- 15.10.2024 zrušenie termínu pojednávania a nariadenie pojednávania na 18.12.2024
- 13.12.2024 zrušenie pojednávania z dôvodu PN sudcu
- 31.12.2024 nariadenie pojednávania na 28.3.2025
- 9.1.2025 žiadosť o zaslanie súdneho spisu Mestský súd Bratislava IV.
- 13.1.2025 odpoveď na žiadosť o súčinnosť
- 30.5.2025 uznesenie o pripustení zmeny žaloby a vykonanie lustrácie v REGO u žalovaných v 94. a 95. rade
- 4.7.2025 opravné uznesenie
- 4.7.2025 nariadenie pojednávania na 30.7.2025
- 11.7.2025 úradný záznam o doručovaní písomností v rómskej osade za súčinnosti pracovníkov komunitného centra
- 11.7.2025 oznámenie o doručovaní písomnosti na úradnej tabuli súdu
- 11.7.2025 žiadosť o poskytnutie súčinnosti OOPZ Podolíneč a Spišská Belá
- rozhodnuté vo veci samej dňa 28.7.2025, stranám plyní lehota na podanie odvolania

Záver: dĺžka konania závisí aj od skutočností, že vo veci je nie len 95 žalovaných, ale aj veľká časť zo žalovaných sú príslušníci marginalizovanej menšiny, kde sa vyskytujú problémy so zisťovaním pobytu týchto osôb, s tým súvisiace neustále komplikácie s doručovaním súdnych zásielok za potreby súčinnosti starostu obce a komunitných centier, okruh žalovaných sa neustále mení aj s ohľadom na rozsiahlu pôrodnosť strán sporu a sťahovanie sa sporových strán v príčinnej súvislosti s ich kočovným spôsobom života.

6C/125/2013

- 11.3.2013 – žaloba
- 8.4.2013 – súd vyzval žalobcu, aby špecifikoval výšku položky „Dlhy ostatné (zmluvné pokuty)“
- 29.4.2013 – pokyn VSÚ na vyznačenie veci za skončené v reg. Ro, preradenie do reg. C (žalobca nemá právo na priznanie zmluvných pokút, ktoré neboli individuálne dojednané)
- 4.7.2013 – výzva na zaplatenie SUP
- 6.9.2013 – pokyn na zaslanie poučenia účastníkom
- 14.10.2013 – uznesenie o ustanovení opatrovníka pre žalovaného, ktorého pobyt nie je známy (lustrácia, žiadosť o súčinnosť – obec)
- 22.10.2013 – odvolanie ustanoveného opatrovníka
- 29.10.2013 - žiadosť o súčinnosť OR PZ – prešetrenie pobytu žalovaného
- 8.11.2013 – odpoveď OR PZ
- 17.12.2013 – zrušenie uznesenia o ustanovení opatrovníka

- 20.1.2014 – uznesenie o ustanovení opatrovníka pre žalovaného – súdu sa nepodarilo doručiť žalovanému listiny napriek opakovaným snahám
- 28.1.2014 – odvolanie proti uzneseniu o ustanovení opatrovníka
- 24.2.2014 – zrušenie uznesenia o ustanovení opatrovníka
- 17.3.2014 – odňatie veci JUDr. MZ z dôvodu nástupu na MD – Mgr. Danko Majdáková
- 26.3.2014 – predvolanie žalovaného na výsluch – 7.4.2014
- 2.5.2014 – uznesenie o doručovaní písomností určených žalovanému, t. č. na neznámom mieste, uložením v súdnom spise
- 10.6.2014 – uznesenie – výzva na vyjadrenie, či súhlasia s rozhodnutím veci bez pojednávania, poučenie
- 16.7.2014 – Predvolanie na pojednávanie na 14.10.2014 – odročené z dôvodu PN sudkyne
- 13.10.2014 – pokyn sudkyne na doručenie oznámenia VÚ o vstupe do konania + výzva na oznámenie, či vznáša námietku proti vstupu VÚ ako to urobil pri vstupe iného VÚ
- 2.1.2015 – pokyn sudkyne na zaslanie výzvy PZ VÚ 1 a PZ VÚ 2 na predloženie súhlasu žalovaného, aby v konaní vystupoval na jeho podporu
- 5.2.2015 – doručení úmrtný list žalovaného
- 16.3.2015 – pokyn sudcu – zistiť, či je dedičské konanie po nebohom žalovanom skončené, ak nie je skončené, zistiť okruh dedičov
- 9.3.2015 – oznámenie notára, že dedičské konanie nie je doposiaľ skončené a okruh dedičov oznámia po skončení dedičského konania
- 31.05.2015 - Uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia dedičského konania, žalovaný zomrel, notár na výzvu súdu oznámil, že okruh dedičov oznámi po skončení dedičského konania 7D/24/2015
- 2.1.2017 – odňatie veci Mgr. D.M. a pridelenie veci JUDr. M. S.

Záver: dedičské konanie nie je doposiaľ skončené, pričom súd pravidelne urguje notársky úrad za účelom prejednania dedičstva

6C/103/2013

- 2.4.2013 – žaloba
- 3.4.2014 – výzva na zaplatenie SUP
- 25.4.2013 – návrh na prevedenie veci do správne určeného súdneho registra
- 6.6.2013 – uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie SUP
- 24.6.2013 – zrušenie uznesenia o zastavení konania – zaplatenie SUP + zaslanie poučenia
- 7.8.2013 – výzva na oznámenie právneho vzťahu splnomocnenca – advokátska koncipientka
- 17.3.2014 – odňatie veci JUDr. M.S. z dôvodu nástupu na MD – Mgr. Danke Majdákovej
- 26.3.2014 – predvolanie na pojednávanie na 3.6.2014
- 3.6.2014 – odročenie pojednávania na neurčito – uloženie povinnosti PZ žalobcu na vyjadrenie sa k prednesu žalovaného v lehote 1 mesiaca + dožiadanie OS KE II o oznámenie stavu konania pod sp. zn. 19C/182/2012

- 31.3.2015 – uznesenie o pripustení spresnenia žalobného návrhu a o prerušení konania do právoplatného skončenia veci vedenej na OS SL' sp. zn. 6C/53/2012 (ppt 12.05.2015)
- v roku 2017 – opakované lustrovanie, či konanie sp. zn. 6C/53/2012 bolo právoplatne skončené
- 28.5.2024 – dopytovanie, či konanie sp. zn. 6C/53/2012 bolo právoplatne skončené
- 19.12.2024 – dopytovanie, či konanie sp. zn. 6C/53/2012 bolo právoplatne skončené

Záver: vec neskončená z dôvodu prerušenia konania do právoplatného skončenia veci vedenej na OS SL' sp. zn. 6C/53/2012

7C/327/2015

- 16.7.2015 – žaloba + zaplatený SUP
- 29.6.2016 – úkony súvisiace s prípravou pojednávania
- 11.8.2016 – žiadosť žalovaného o predĺženie lehoty na vyjadrenie k žalobe
- 19.5.2017 – urgencia žalovaného na zaslanie vyjadrenia, vo vzťahu ku ktorému žiadal o predĺženie lehoty na jeho zaslanie
- 24.7.2017 – uznesenie – výzva na zaslanie repliky
- 27.10.2017 – oznámenie PZ o úmrtí žalobcu v 1. rade
- 22.6.2018 – pokyn sudcu na zistenie stavu dedičského konania - uznesenie o schválení dohody dedičov – 2.8.2018
- 16.1.2019 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi žalobcu v 1. rade
- 17.1.2019 – výzva OÚ Kežmarok na oznámenie, či si žalobcovia uplatnili reštitučný nárok
- 11.2.2019 – odpoveď OÚ Kežmarok – v katastrálnom území uplatnených vyše 760 reštitučných nárokov, doteraz rozhodnutých 368, žalobcovia si uplatnili reštitučný nárok
- 3.2.2020 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia reštitučného konania
- 20.3.2020 – pokyn sudcu dopytovať každé 4 mesiace OÚ Kežmarok, či bol podľa zákona č. 180/1995 T. z. zhotovený Zjednodušený register pre katastrálne územia
- 30.7.2020 – realizovaný pokyn sudcu
- 4.9.2020 – pokyn sudcu realizovať každých 6 mesiacov ref. z č. I. 191 – dopytovanie OÚ Kežmarok
- 11.3.2021, 21.9.2021 – realizovaný pokyn sudcu
- 31.1.2023 – pokyn sudkyne na zaslanie výzvy OÚ Kežmarok
- 16.2.2023 – pokyn sudcu dopytovať OÚ Kežmarok každých 6 mesiacov
- 5.9.2023, 28.5.2024, 12.3.2025 – realizovaný pokyn sudcu
- 14.3.2025 – pokyn sudcu dopytovať OÚ Kežmarok každých 6 mesiacov

Záver: vec neskončená z dôvodu vydania uznesenia o prerušení konania do právoplatného skončenia reštitučného konania

5C/79/2012

- 23.7.2012 – R OS SL' – vylúčenie na samostatné konanie
- 28.09.2012 – pokyn sudkyne pre VSÚ vypracovať uznesenie o prerušení konania do ppt skončenia konania sp. zn. 4C/46/2009
- 15.1.2013 – odňatie veci JUDr. Judite Dubjelovej z dôvodu dlhodobej PN – JUDr. M. Szárazová
- 22.1.2013 – oznámenie JUDr. M. S., že PZ žalobcov je jej otec
- 22.1.2013 – odňatie veci JUDr. M. S. – Mgr. Danka Majdáková
- 21.3.2013 – uznesenie o prerušení konania do ppt skončenia konania sp. zn. 4C/46/2009
- 17.4.2013 – odňatie veci Mgr. D. M. – JUDr. Judita Dubjelová
- 5.12.2013 – potvrdenie uznesenia o prerušení konania KS PO
- Sťažnosť žalobcov proti rozhodnutiu KS PO – výzva na doplnenie podania – predloženie KS PO – zamietnutie sťažnosti, ďalšie podanie žalobcov označené ako mimoriadna sťažnosť – posúdené ako dovolanie – predloženie NS SR – vrátenie veci ako predčasne predloženej – žalobcovia nie sú zastúpení advokátom
- 28.1.2015 – odňatie veci JUDr. J. D. – JUDr. Oľga Bitalová
- 11.2.2015 – zaslanie spisu NS SR – žalobcovia napriek osobnému poučeniu o potrebe PZ v dovolacom konaní si PZ nezvolili
- 14.5.2015 – odňatie veci JUDr. O. O – JUDr. Judita Dubjelová
- 18.8.2015 – dopytovanie, či konanie vo veci sp. zn. 4C/46/2009 je už skončené – nie je
- 28.8.2017 – odňatie veci JUDr. J. D. – Mgr. Danka Majdáková
- 29.9.2017 – pokyn sudcu po 3 mesiacoch zistiť stav konania sp. zn. 4C/46/2009
- 25.5.2020, 25.9.2020, 7.1.2021, 15.4.2021, 9.5.2022, 12.8.2022, 16.11.2022, 6.3.2023, 5.6.2023, 11.9.2023, 11.12.2023, 18.3.2024, 28.6.2024, 1.10.2024, 21.1.2025, 30.4.2025 – realizovaný pokyn
- Žalobca 1. nar. 1935, žalobkyňa nar. 1941 – vhodné vykonať lustráciu žalobcov, či nedošlo k ich úmrtiu

Záver: vec neskončená z dôvodu vydania uznesenia o prerušení konania do právoplatného skončenia konania sp. zn. 4C/46/2009

2C/216/2015

- 7.12.2015 – žaloba
- 14.12.2015 – výzva na zaplatenie SUP
- 5.1.2016 – uznesenie – poučenie
- úkony spojené s prípravou pojednávania
- 30.5.2016 – pojednávanie – odročené na neurčito za účelom vyriešenia sporu mimosúdne s tým, že účastníkom poskytol L 30 dní na mimosúdne vyriešenie sporu. PZ v tejto lehote súdu oznámi, či došlo k mimosúdnej dohode
- 22.11.2016 – pojednávanie – PZ strán uviedli, že ústne uzavreli dohodu, ak bude potvrdená písomne, žalobcovia zoberú návrh späť, súd pojednávanie odročil na neurčito za účelom vyriešenia sporu mimosúdne s tým, že účastníkom poskytol L 2 mesiacov na mimosúdne vyriešenie sporu
- 11.4.2017 – pojednávanie – súd riadne pojednával, vykonával dokazovanie, pojednávanie odročené na 12.6.2017

- 8.6.2017 – oznámenie súdu o odročení pojednávania z dôvodu čerpania dovolenky sudkyne
- 10.10.2017 – pojednávanie, súd riadne pojednával, vykonával dokazovanie, pojednávanie odročené na 27.11.2017
- 10.11.2017 - oznámenie súdu o odročení pojednávania z dôvodu čerpania dovolenky sudkyne na 19.2.2018, súd riadne pojednával, vykonával dokazovanie, pojednávanie odročené za účelom vyhlásenia rozsudku
- 19.2.2018 – pojednávanie
- 19.3.2018 - R OS SL'
- 25.6.2019 - KS PO – potvrdil R OS SL'
- 31.5.2023 - uznesenie NS SR – zrušil R KS PO
- 30.11.2023 - uznesenie KS PO – zrušil R OS SL'
- dovolenie žalobcov proti uzneseniu KS PO o zrušení R OS SL'
- 27.3.2025 – uznesenie NS SR – odmieta dovolanie
- dňa 20.6.2025 vydané uznesenie o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom žalovaného v 2/ rade a nariadené pojednávanie na deň 18.9.2025
- dňa 15.7.2025 vydané uznesenie o trovách dovolacieho konania

Záver: vo veci sa konalo plynulo, vec neskončená z dôvodu zrušenia rozhodnutia dovolacím súdom a následne aj odvolacím súdom, teda dĺžku konania ovplyvnil aj priebeh dvoch odvolacích konaní a jedného dovolacieho konania.

4Csp/47/2017

- 10.2.2017 – žaloba
- 18.4.2017 – úkony spojené s prípravou pojednávania -
- 14.9.2017 – predvolanie na pojednávanie na 11.01.2018
- 11.1.2018 – odročenie na 06.02.2018 za účelom vyhlásenia R
- 6.2.2018 – súd konštatoval, že nie je možné vyhlásiť R, dňa 29.1.2018 bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz
- 24.9.2018 – pokyn sudcu na dožiadane OS KE I o oznámenie v akom štádiu je konkurzné konanie vedené voči dlžníkovi
- 14.2.2019, 18.10.2019, 11.3.2020, 20.1.2021, 18.6.2021, 20.12.2021, 9.5.2022, 24.10.2022, 13.4.2023, 21.11.2023, 29.4.2024, 9.7.2024 – pokyn sudcu na dožiadane OS KE I o oznámenie v akom štádiu je konkurzné konanie vedené voči dlžníkovi
- 29.4.2025 – úradný záznam – lustráciou v obchodnom vestníku ako aj v registri úpadcov zistené, že v konkurznom konaní voči žalovanému sa doposiaľ neuskutočnila prvá schôdza veriteľov a správca nepodal návrh na pokračovanie v konaní

Záver: konanie neskončené z dôvodu vyhlásenia konkurzu, nemožnosť postupu podľa § 47 ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z.z. z dôvodu, že sa doposiaľ nekonala prvá schôdza veriteľov

5C/50/2020

- 13.10.2020 – žaloba a návrh na nariadenie NO
- 9.11.2020 – uznesenie o zamietnutí návrhu žalobcu na nariadenie NO

- 9.11.2020 – uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť SUP
- 20.1.2021 – zaslanie žaloby žalovanému na vyjadrenie
- 19.3.2021 – odpoveď na žiadosť PZ žalovaného o možnosť vyjadriť sa k žalobe do 27.3.2021 z dôvodu, že 11.3.2021 ho splnomocnil žalovaný na jeho zastupovanie v tomto konaní – súd umožnil vyjadriť sa žalovanému k žalobe do 30.3.2021
- 13.4.2021 – zaslanie vyjadrenia žalobcovi s možnosťou vyjadriť sa (replika)
- 7.5.2021 – zaslanie repliky žalovanému s možnosťou vyjadriť sa (duplika)
- 31.1.2022 – Predvolanie na pojednávanie na 08.03.2022
- 9.3.2022 – pojednávanie – absencia predbežného právneho posúdenia, odročenie na 6.4.2022 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 6.4.2022 – vyhlásený rozsudok
- 19.5.2022 – uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť SUP
- 19.5.2022 – zaslanie odvolania na vyjadrenie žalobcovi
- 1.6.2022 – zaslanie vyjadrenia žalovanému s možnosťou vyjadriť sa (replika)
- 6.7.2022 – odpoveď na žiadosť PZ žalovaného o predĺženie lehoty vyjadriť sa k vyjadreniu žalobcu – súd nevyhovел žiadosti PZ žalovaného s tým, že sa chce vyjadriť k vyjadreniu žalobcu, môže tak urobiť v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia
- 26.7.2022 – zaslanie repliky žalovaného na vyjadrenie (duplika)
- 29.7.2022 – zaslanie dupliky žalobcu na vedomie
- 19.8.2022 – predloženie veci odvolaciemu súdu
- 16.11.2023 – rozsudok KS PO – potvrdil rozsudok OS vo výroku I. a vo zvyšku vrátil vec súdu prvej inštancie ako predčasne predloženú
- 13.12.2023 – zaslanie rozsudku KS PO PZ stranám sporu a správcovi úpadcu žalovaného
- 13.12.2023 – vyžiadanie správy o stave konania vo veci úpadcu – žalovaného z OS Prešov, konkurzné oddelenie v zmysle pokynov odvolacieho súdu, konanie je v časti nároku žalobcu, o ktorom okresný súd rozhodol výrokom II. a III. je prerušené priamo zo zákona v zmysle ust. § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z.
- 3.9.2024 – žiadosť o podanie správy o stave konania vo veci úpadcu – žalovaného
- 7.1.2025 - žiadosť o podanie správy o stave konania vo veci úpadcu – žalovaného

Záver: konanie neskončené z dôvodu vyhlásenia konkurzu podľa Zákona č. 7/2005 Z.z.

5Cb/4/2022, 5Cb/7/2022

- 14.12.2021 – žaloba
- 2.3.2022 – postúpenie veci OS SL z OS BB
- 14.3.2022 – zaslanie vyjadrenia žalobcu k vyjadreniu žalovaného s možnosťou vyjadriť sa (duplika)
- 26.5.2022 – predvolanie na pojednávanie na 9.9.2022
- 8.9.2022 – odročenie pojednávania z dôvodu prekážky na strane zákonného sudcu a predvolanie na nový termín – 21.10.2022

- 7.10.2022 – zaslanie Kompenzačnej námietky žalovaného na vedomie PZ žalobcu
- 21.10.2022 – pojednávanie - súd riadne pojednával, vykonával dokazovanie, pojednávanie odročené na 27.1.2023 s tým, že uložil PZ žalovaného, aby zabezpečila na pojednávaní prítomnosť svedka
- 19.1.2023 – odročenie pojednávania na neurčito z dôvodu návrhu žalobcu na prerušenie konania
- 19.1.2023 – zaslanie návrhu žalobcu na vyjadrenie žalovanému
- 16.8.2023 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na OS SL' pod sp. zn. 5Cb/8/2021
- 26.9.2024 – zisťovanie stavu konania vedeného na OS SL' pod sp. zn. 5Cb/8/2021
- 9.1.2025 – žiadosť o poskytnutie informácií a vyžiadanie listín od PZ žalovaného
- 9.1.2025 – uznesenie o pokračovaní v konaní
- 19.2.2025 – zaslanie podania PZ žalovaného na vedomie žalobcovi
- 15.4.2025 – predvolanie na pojednávanie na 6.6.2025
- 28.4.2022 – odročenie pojednávania na žiadosť PZ žalovaného z dôvodu dlhodobo plánovanej dovolenky a nariadenie nového termínu na 20.6.2025
- Rozhodnuté vo veci 15.7.2025, podané odvolanie

Záver: dĺžka konania súvisela s uznesením o prerušení konania do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na OS SL' pod sp. zn. 5Cb/8/2021, tohto času sa v konaní riadne pokračuje

5Cb/19/2022

- 28.10.2022 – žaloba
- 4.11.2022 – výzva na zaplatenie poplatku
- 24.11.2022 – zaslanie žaloby na vyjadrenie žalovanému + poučenie
- 8.12.2022 – zaslanie vyjadrenia žalovaného s možnosťou vyjadriť sa (replika)
- 29.12.2022 – zaslanie repliky žalobcu s možnosťou vyjadriť sa (duplika)
- 25.5.2023 – predvolanie na pojednávanie na 23.6.2023
- 23.6.2023 – pojednávanie, súd riadne pojednával, vykonával dokazovanie, pojednávanie odročené na 8.9.2023 s tým, že uložil povinnosť PZ žalovanej, aby zabezpečila na pojednávaní účasť svedkov a PZ žalobcu, aby predložila výzvy
- 8.9.2023 - pojednávanie, súd riadne pojednával, vykonával dokazovanie, pojednávanie odročené na 25.9.2023 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 25.9.2023 – vyhlásenie rozsudku
- 9.10.2023 – uznesenie o uložení poplatkovej povinnosti za podané odvolanie
- 9.10.2023 – zaslanie odvolania žalovaného na vyjadrenie
- 20.10.2023 – zaslanie vyjadrenia žalobcu na vyjadrenie (replika) – nebola predložená
- 21.11.2023 – predloženie veci odvolaciemu súdu
- 30.1.2025 – rozsudok KS KE – potvrdil rozsudok OS SL'
- 13.2.2025 – doložka právoplatnosť
- 14.5.2025 – uznesenie VSÚ o TVK

-právoplatne skončený dňa 20.2.2025

Záver: vo veci sa riadne konalo, prebehlo aj odvolacie konanie, tohto času je vec právoplatne skončená.

3C/13/2019

- 11.2.2019 – žaloba
- 4.3.2019 – uznesenie o nariadení NO
- 27.3.2019 – uznesenie o uložení poplatkovej povinnosti žalovaného za podané odvolanie
- 29.3.2019 – zaslanie odvolanie na vyjadrenie žalobcovi
- 25.4.2019 – uznesenie KS PO – potvrdil uznesenie OS SL'
- 10.5.2019 – zaslanie žaloby na vyjadrenie žalovanému + poučenie
- 27.5.2019 – odňatie veci JUDr. Olge Bitlovej a pridelenie Mgr. Lucii Kallovej
- č. I. 86 – pokyn sudkyne na zistenie stavu konania vo veci sp. zn. 8C/4/2019 – nedatovaný pokyn
- č. I. 98 – pokyn sudcu na vyhotovenie konceptu uznesenia o prerušení konania podľa § 164 CSP - nedatovaný pokyn
- 5.4.2020 – úmrtie žalobcu
- 23.4.2020 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania vedeného na OS SL' pod sp. zn. 8C/4/2019
- 26.5.2020 – žiadosť o oznámenie predpokladaného okruhu dedičov (notár)
- 4.6.2020 – pokyn sudcu na pravidelný dopyt notára ohľadom ukončenia dedičského konania a predloženie rozhodnutia a následne rozhodnutie podľa § 63 ods. 2 CSP, pravidelná kontrola stavu veci sp. zn. 8C/4/2019 (obnova konania)
- 6.8.2020 – odňatie veci JUDr. Lucii Kallovej z dôvodu nástupu na MD a pridelenie veci JUDr. Emílii Mišenkovej
- 20.8.2020 – vo veci sp. zn. 8C/4/2019 bolo podané odvolanie proti rozhodnutiu OS
- 5.3.2021 - vo veci sp. zn. 8C/4/2019 bolo podané vydané uznesenie o pokračovaní v konaní, rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné
- 12.10.2021 – vo veci sp. zn. 8C/4/2019 bol nariadený termín pojednávania na 15.12.2021
- 6.7.2022 - vo veci sp. zn. 8C/4/2019 bol nariadený termín pojednávania na 9.9.2022
- 1.12.2022 – odňatie veci JUDr. Emílii Mišenkovej a pridelenie veci hostujúcej sudkyňi Mgr. Lucii Pavlíkovej
- 2.12.2022 – pokyn na zisťovanie stavu konania vo veci sp. zn. 8C/4/2019
- 13.6.2023 - odňatie veci hostujúcej sudkyňi Mgr. Lucii Pavlíkovej a pridelenie JUDr. Emílie Mišenkovej
- 22.1.2024 - zisťovanie stavu konania vo veci sp. zn. 8C/4/2019
- 18.4.2024 – výzva na oznámenie, či dedička po žalobcovi chce v predmetnom konaní vystupovať ako žalobkyňa namiesto pôvodného žalobcu
- 28.6.2024 – výzva na predloženie SPM na zastupovanie žalobcu v konaní

- 12.11.2024 – výzva a upovedomenie o možnosti zastavenia konania sp. zn. 3C/13/2019
- 12.12.2024 – uznesenie o pokračovaní v konaní s právnou nástupkyňou pôvodného žalobcu a prerušení konania do právoplatného skončenia konania vedeného na OS SL pod sp.zn. 4C/35/2015 (povolaná obnova konania v predmetnej veci)
- 30.1.2025 – opravné uznesenie – opravené záhlavie rozsudku
- 30.1.2025 – pokyn sudcu na zisťovanie stavu konania vo veci sp. zn. 4C/43/2015 v 3 – mesačných intervaloch
- 19.5.2025 – zisťovaný stav konania vo veci sp. zn. 4C/43/2015 – doposiaľ nebolo právoplatne skončené

Záver: vo veci sa riadne konalo, konanie neskočené z dôvodu uznesenia o prerušení konania do právoplatného skončenia konania vedeného na OS SL sp. zn. 4C/43/2015

3C/41/2019

- 11.4.2019 – žaloba
- 17.4.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 6.5.2019 – zaslanie žaloby na vyjadrenie žalovanému
- 27.5.2019 – odňatie veci JUDr. Oľge Bitaľovej v súvislosti so zmenou v personálnom obsadení súdu a pridelenie JUDr. Emílií Mišenkovej – opatrenie predsedníčky súdu JUDr. Oľgy Bitalovej
- 31.5.2019 – zaslanie vyjadrenia žalovaného na vyjadrenie žalobcovi (replika)
- 10.6.2019 – zaslanie repliky na vyjadrenie žalovanému (duplika)
- 23.7.2019 – predvolanie na pojednávanie na 5.9.2019
- 1.8.2019 – odpoveď na žiadosť PZ žalobcu o odročenie pojednávania – súd žiadosti nevyhovel z dôvodu, že uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý
- 22.8.2019 – zaslanie dupliky na vedomie žalobcovi
- 3.9.2019 – odročenie pojednávania na neurčito z dôvodu žiadosti žalovanej o ospravedlnenie je neúčasti na pojednávaní z dôvodu jej PN, pričom žiada, aby sa pojednávanie uskutočnilo v jej prítomnosti
- 11.12.2019 – žiadosť o súčinnosť lekára, ktorý vystavil správu pre žalovanú s tým, že jej neodporúčajú sa jej zúčastniť pojednávania z dôvodu ohrozenia jej života a zdravia a lekárku, ktorá žalovanej vystavila PN
- 22.4.2020 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania vedeného na OS SL pod sp.zn. 6C/97/2017 (neplatnosť dražby, predmet tohto konania je o vypratanie nehnuteľností)
- 6.8.2020 – zisťovanie stavu konania vo veci sp. zn. 6C/97/2017 – spis sa nachádza na KS PO
- 30.9.2020 - zisťovanie stavu konania vo veci sp. zn. 6C/97/2017 – spis sa nachádza na KS PO

- 11.3.2021 - zisťovanie stavu konania vo veci sp. zn. 6C/97/2017 – spis sa nachádza na KS PO
- 28.10.2021 - zisťovanie stavu konania vo veci sp. zn. 6C/97/2017 – KS PO zrušil rozhodnutie OS SL
- 22.1.2024 - zisťovanie stavu konania vo veci sp. zn. 6C/97/2017 – spis sa nachádza na KS PO
- 22.4.2024 - zisťovanie stavu konania vo veci sp. zn. 6C/97/2017 – spis sa nachádza na KS PO
- 26.9.2024 - zisťovanie stavu konania vo veci sp. zn. 6C/97/2017 – spis sa nachádza na KS PO, 19.9.2024 rozhodnuté o odvolaní
- 18.12.2024 – uznesenie o pokračovaní v konaní
- 18.12.2024 – predvolanie na pojednávanie na 10.2.2025
- 3.1.2025 – späťvzatie žaloby
- 9.1.2025 – zaslanie späťvzatia žaloby na vyjadrenie žalovanej
- 23.1.2025 – upovedomenie o zrušení termínu pojednávania
- 23.1.2025 – uznesenie o zastavení konania
- 11.2.2025 – uznesenie nadobudlo právoplatnosť, vyznačené pečiatkou,

Záver: vo veci sa riadne konalo, tohto času je konanie už právoplatne zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby

5C/23/2020

- 10.6.2020 – žaloba
- 7.9.2020 – výzva na zaplatenie SUP
- 21.9.2020 – zaslanie žaloby na vyjadrenie + poučenie
- 3.12.2020 – zaslanie vyjadrenia žalovaného na vyjadrenie (replika)
- 4.1.2021 – uznesenie o pripustení, aby do konania na miesto žalovaných vstúpili do konania iní žalovaní, nariadenie NO
- 8.1.2021 – uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť SUP
- 14.1.2021 – opravné uznesenie
- opakované snahy o doručovanie uznesenia o nariadení NO tretej osobe, prešetrovanie jeho pobytu – priebežne sa konalo
- 13.10.2021 – nariadenie termínu predbežného pojednania sporu na 10.12.2021
- 7.12.2021 – odročenie predbežného pojednania sporu na 25.3.2022 z dôvodu vyhlásenia núdzového stavu na celom území SR s obmedzenou slobodou pohybu a pobytu zákazom vychádzania
- 25.3.2021 – predbežného pojednania sporu, prerušenie konania do obdobia troch mesiacov na návrh strán sporu
- 27.10.2022 – uznesenie o pokračovaní v konaní
- 9.10.2023 - uznesenie o pripustení zmeny (rozšírenia) žaloby
- 10.1.2024 – predvolanie na pojednávanie na 14.3.2024
- 14.3.2024 – pojednávanie, súd riadne pojednával, vykonával dokazovanie, vyhlásil rozsudok

- 12.4.2024 – vyhlásený rozsudok
- 22.5.2024 – uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť SUP
- 22.5.2024 – zaslanie odvolania na vyjadrenie
- 30.5.2024 - zaslanie vyjadrenia žalovaných na vyjadrenie (replika)
- 26.6.2024 – zaslanie repliky na vyjadrenie (duplika)
- 25.7.2024 – predloženie odvolaciemu súdu
- 21.8.2024 – uznesenie KS PO na postup podľa § 224 CSP
- 5.9.2024 – opravné uznesenie
- 7.10.2024 – opätovné predloženie veci odvolaciemu súdu
- 6.5.2025 - rozsudok KS PO – potvrdil rozsudok OS
- 21.5.2025 – doručenie rozsudku KS PO
- zatiaľ nerozhodnuté o TVK VSÚ
- právoplatne skončený dňa 28.8.2025

Záver: vo veci sa riadne konalo, prebehlo aj odvolacie konanie, tohto času je vec právoplatne skončená, potreba iba rozhodnúť o trovách konania.

5C/24/2020

- 10.6.2020 – žaloba
- 26.8.2020 – pokyn na vyrubenie SUP a zaslanie žaloby
- 7.9.2020 – výzva na zaplatenie SUP
- 21.9.2020 – zaslanie žaloby na vyjadrenie žalovanému + poučenie
- 13.10.2020 – zaslanie vyjadrenia žalovaného na vyjadrenie (replika)
- 3.12.2020 – zaslanie repliky na vyjadrenie (duplika)
- 4.1.2021 – uznesenie o pripustení, aby na miesto žalovaných do konania vstúpili ako žalovaný ďalší účastníci a nariadenie NO
- 8.1.2021 – uznesenie o povinnosti zaplatiť SUP
- 14.1.2021 – opravné uznesenie
- 13.10.2021 – nariadený termín predbežného prejednávania sporu na 10.12.2021
- 7.12.2021 – odročenie predbežného prejednávania sporu na 25.3.2022 z dôvodu vyhlásenia núdzového stavu na celom území SR s obmedzenou slobodou pohybu a pobytu zákazom vychádzania
- 25.3.2021 – pojednávanie – strany sporu navrhli prerušiť pojednávanie za účelom mimosúdnych rokovaní, súd prerušil konanie na 3 mesiace
- 27.10.2022 – uznesenie o pokračovaní v konaní
- 9.10.2023 – uznesenie o pripustení zmeny (rozšírenia) žaloby
- 10.1.2024 – predvolanie na pojednávanie na 14.3.2024
- 14.3.2024 – pojednávanie, súd riadne pojednával, vykonával dokazovanie, pojednávanie odročené na 12.4.2024 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 12.4.2024 – vyhlásený rozsudok
- 3.6.2024 – uznesenie o zamietnutí návrhu na opravu rozsudku
- 5.8.2024 – uznesenie o povinnosti zaplatiť SUP

- 5.8.2024 – zaslanie odvolania proti rozsudku na vyjadrenie žalovaným a odvolanie proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na opravu rozsudku
- 5.8.2024 – opravné uznesenie
- 30.9.2024 – zaslanie vyjadrenia žalovaných na vyjadrenie (replika)
- 22.10.2024 – zaslanie repliky na vyjadrenie (duplika)
- 11.11.2024 – predloženie odvolaciemu súdu
- 6.5.2025 – rozsudok KS PO – potvrdil rozsudok OS
- 22.5.2025 – právoplatnosť rozsudku KS PO
- nerozhodnuté o TVK VSÚ
- právoplatne skončená 22.5.2025

Záver: vo veci sa riadne konalo, prebehlo aj odvolacie konanie, tohto času je vec právoplatne skončená, potreba iba rozhodnúť o trovách konania.

5C/80/2021

- 30.12.2021 – žaloba
- 5.1.2022 – výzva na zaplatenie SUP
- 20.1.2022 – zaslanie žaloby na vyjadrenie + poučenie
- 11.2.2022 – zaslanie vyjadrenia žalovaného na vyjadrenie (replika)
- 3.3.2022 – zaslanie repliky na vyjadrenie (duplika)
- 26.5.2022 – predvolanie na pojednávanie na 08.7.2022
- 8.7.2022 – pojednávanie, súd riadne pojednával, vykonával dokazovanie, pojednávanie odročené na 5.9.2022
- 31.8.2022 – odročenie pojednávania na žiadosť PZ žalobcov, nový termín pojednávania 3.11.2022
- 3.11.2022 – pojednávanie, súd riadne pojednával, vykonával dokazovanie, pojednávanie odročené na 30.11.2024 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 30.11.2022 – vyhlásený rozsudok
- 20.12.2022 – uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť SUP
- 20.12.2022 – zaslanie odvolania na vyjadrenie žalovanému
- 4.1.2023 – zaslanie vyjadrenia na vyjadrenie žalobcovi (replika) – nepodané
- 25.1.2023 – predloženie veci odvolaciemu súdu
- 19.9.2023 – uznesenie KS PO – zrušený rozsudok vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti
- 25.10.2023 – zaslanie rozhodnutia KS PO stranám sporu
- 27.10.2023 – výzva na doplnenie skutkových tvrdení
- 23.11.2023 – zaslanie vyjadrenia PZ žalobcov na vedomie žalovaných a vyjadrenia PZ žalovaných na vedomie žalobcovi
- 9.1.2024 – predvolanie na pojednávanie na 23.2.2024
- 16.2.2024 – zaslanie vyjadrenie žalobcu v 1. rade PZ žalovaných na vedomie
- 23.2.2024 – pojednávanie, súd riadne pojednával, vykonával dokazovanie, nakoniec vyhlásil rozsudok
- 12.4.2024 – uznesenie o povinnosti zaplatiť SUP

- 12.4.2024 – zaslanie odvolania na vyjadrenie žalobcom
- 29.4.2024 – zaslanie vyjadrenia na vyjadrenie žalovaným (replika)
- 7.5.2024 – zaslanie repliky na vyjadrenie (duplika)
- 13.5.2024 – zaslanie dupliky na vyjadrenie
- 27.5.2024 – zaslanie vyjadrenia na vedomie
- 30.5.2024 – predloženie veci odvolaciemu súdu
- 25.3.2025 – rozsudok KS PO – potvrdenie rozsudku vo veci samej, zmenené vo výroku o TVK
- 30.4.2025 – zaslanie rozsudku KS PO stranám sporu
- 2.5.2025 – právoplatnosť rozsudku KS PO
- Nerozhodnuté o TVK VSÚ
- právoplatne skončený dňa 2.5.2025

Záver: vo veci sa riadne konalo, prebehlo aj odvolacie konanie, tohto času je vec právoplatne skončená, potreba iba rozhodnúť o trovách konania.

Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov

1. dĺžka konaní súvisela s vyhlásením konkurzu s tým, že v zmysle ust. § 47 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. je toto konanie zo zákona prerušené, pričom do dňa konania revízie sa neuskutočnila ani prvá schôdza veriteľov, z tohto dôvodu súd prvej inštancie správne nemohol pristúpiť k ďalšiemu procesnému postupu v zmysle § 47 ods. 4 ZKR a teda nemohol vyzvať správcu a dlžníka na podanie ich vyjadrení v lehote nie kratšej ako 30 dní, zistená pravidelná lustrácia stavu konkurzného konania (často sa opakujúci dôvod)
2. konania boli doposiaľ právoplatne neskončené z dôvodu širokého okruhu sporových strán a ich následných viacnásobných úmrtí a nutnosti opätovného zisťovania okruhu dedičov (často sa opakujúci dôvod)
3. konania boli doposiaľ právoplatne neskončené z dôvodu prerušenia konaní do právoplatného skončenia veci, v ktorých sa rieši otázka dôležitá pre toto konanie (často sa opakujúci dôvod)
4. konania boli doposiaľ právoplatne neskončené z dôvodu prebiehajúceho dedičského konania po poručiťovi, vo veciach bol síce priebežne zisťovaný stav dedičského konania, avšak bez urgencií notárskeho úradu v prípadoch keď príslušný notársky úrad včasne neprejedal dedičstvo, v takom prípade chýbalo aj opätovné prehodnotenie efektívnosti pokračovať v konaní s oznámeným potencionálnym okruhom dedičov v zmysle ust. § 63 ods. 3 CSP (často sa opakujúci dôvod)
5. konania boli doposiaľ právoplatne neskončené z dôvodu procesnej zložitosti čo do potreby ustanovovania prekladateľov a tlmočníkov, časových odstupov medzi jednotlivými úkonmi z dôvodu pandémie Covid-19, dĺžka konaní súvisela aj

s opakovanými návrhmi strán sporu na prerušenie konania na viac ako 3 mesiace, príčinou bola aj neúmerná dĺžka dedičských konaní, od ktorých strany odvodzovali návrhy na prerušenie súdnych konaní (jedná sa skôr o výnimočný dôvod)

6. konania boli doposiaľ právoplatne neskončené z dôvodu neefektívneho odročenia niektorých pojednávaní na neurčito (jedná sa skôr o výnimočný dôvod)

7. konania boli doposiaľ právoplatne neskončené z dôvodu neskorej realizácie pokynov zákonného sudcu súdnym oddelením (jedná sa skôr o výnimočný dôvod)

8. konania boli doposiaľ právoplatne neskončené z dôvodu dlhšej časovej následnosti medzi jednotlivými úkonmi súdu, pri nesústredenom procesnom postupe zákonného sudcu v celom priebehu konania (jedná sa skôr o výnimočný dôvod)

9. konania boli doposiaľ právoplatne neskončené z dôvodu veľkého množstva sporových strán a následnej nutnosti rozsiahlej prípravy na vytyčovanie termínu pojednávaní tak, aby boli splnené všetky procesné podmienky pre verejné prejednanie veci (jedná sa skôr o výnimočný dôvod)

10. konania boli doposiaľ právoplatne neskončené z dôvodu nutnosti zisťovania okruhu dedičov aj mimo územia SR pri veľkom množstve sporových strán (jedná sa skôr o výnimočný dôvod)

Návrhy na zlepšenia a prijatie potrebných opatrení

1. dodržať sústredený procesný postup zákonného sudcu v celom priebehu konania, tak aby nevznikali viac ako trojmesačné časové odstupy medzi účelnými úkonmi súdu

2. vo viacerých starších veciach, kde došlo k úmrtiu strany sporu, je vhodné opätovne prehodnotiť pôvodný postup určený zákonným sudcom potom ako dôjde k zisteniu uzavretého okruhu potenciálnych dedičov. Bude vhodné opätovne prehodnotiť či je účelné pokračovať v konaní s celým okruhom právnych nástupcov poručiteľa aj pred skončením dedičského konania v zmysle ust. § 63 ods. 3 CSP a to najmä s ohľadom na doterajšiu celkovú dĺžku súdneho konania a predpokladanú dĺžku dedičského konania

3. v prípadoch ak sa odročí pojednávanie na neurčito, je vždy nutné uviesť konkrétne závažné dôvody odročenia bez termínu a zároveň stanoviť konkrétne povinnosti stranám sporu a ich právnym zástupcom, zároveň im stanoviť aj presne vymedzenú lehotu a v prípade nesplnenia týchto povinností v stanovenej lehote učiť včasný termín nového pojednávania najneskôr do troch mesiacov

4. s ohľadom na celkovú dĺžku už prebiehajúceho súdneho konania a prijatí uznesenia o odročení pojednávania z dôvodov uvedených stranou sporu, začať častejšie využívať postup v zmysle § 184 ods. 2 a 3 CSP

5. dôsledne vykonávať kontrolu včasnej realizácie pokynu zákonného sudcu kanceláriou súdneho oddelenia

6. pred ustanovením znalca zisťovať aj pracovnú zaťaženosť znalca a to s ohľadom na včasné vypracovanie posudku v sudcom stanovenej lehote, tak aby

nenastala potreba opätovného predlžovania lehôt na vypracovanie posudku znalcovi

7. v konaniach, ktoré sú závislé od právoplatného skončenia veci v inom konaní, pravidelne zisťovať stav tohto iného konania a súčasne žiadať príslušného zákonného sudcu o oznámenie predpokladov a odhadovaného času ukončenia konania, o tomto zisťovaní vždy vyhotovovať aj písomné úradné záznamy ktorých obsahom bude aj opis procesného stavu danej veci (s uvedením predpokladaného časového rámca pre jej ukončenie), na základe takto zistených konkrétnych skutočností bude potrebné zo strany sudcu dôsledne prehodnotiť a zvážiť možnosti ďalej pokračovať v prerušenom konaní aj s ohľadom na judikatúru ÚSSR a to IV. ÚS 246/2021 a IV. ÚS 184/2025 k posudzovaniu porušenia základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy prietiahmi na strane súdu. Možnosť uvedeného postupu vyplýva zo skutočnosti, že v zmysle CSP súd nie je viazaný svojím predchádzajúcim rozhodnutím, ak v ňom iba upravoval ďalší postup v konaní.

8. usmerniť podateľňu súdu vo vyznačovaní podacích pečiatok pri elektronických podaniach tak, aby sa dátum reálneho elektronického doručenia zhodoval s jeho vyznačením podateľňou súdu

9. dodržanie intencionality na prvom pojednávaní zákonným sudcom, ako aj v následnom procese dokazovania, v prípade možnej zmeny predbežného právneho posúdenia v zápisniciach z pojednávania zaznačovať hodinu a minútu začiatku výsluchu svedka a jeho ukončenia, za účelom posúdenia výšky nároku na svedočné.

3. Poručenská agenda

Rozhodnutím o určení osoby na vykonanie revízie sp. zn. Spr 477/24 zo dňa 25.11.2024 Krajského súdu v Prešove JUDr. Zuzana Biščáková ako členka revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove zodpovedná za túto časť zabezpečila revíziu na úseku agendy „P“, a súvisiacej v súlade s § 57 ods. 5 zákona č. 757/2004 Z. z.

Na základe uvedeného rozhodnutia som vykonala revíziu Okresného súdu Stará Ľubovňa na úseku agendy „ P „ smerujúcu k prevereniu aktuálneho stavu výkonu súdnictva, k zisteniu príčin nedostatkov pri výkone súdnictva a k návrhu opatrení na ich odstránenie.

Revízia spisov na úseku agendy „ P“ Okresného súdu Stará Ľubovňa bola vykonaná v rozsahu vymedzenom v ust. § 55 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s dôrazom na zistenie stavu a príčin starších nevybavených vecí a prieťahov v konaní, dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisnice rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovenia a vypracovania súdnych rozhodnutí, úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní, úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností, preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce, dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu.

V rámci revízie vecí právoplatne skončených boli fyzicky preverené spisy zapísané v registri „P“, ktorých podrobný prieskum je uvedený v závere tejto správy. Všetky tieto veci boli právoplatne ukončené meritórne. Všetky rozhodnutia v kontrolovaných veciach boli vypracované v zákonom stanovenej lehote, boli presvedčivé a spracované na vysokej odbornej úrovni.

V preskúmaných veciach sudkyne dôsledne aplikovali procesné predpisy, zápisnice z pojednávaní obsahujú všetky potrebné náležitosti, nebolo zistené zbytočné odročenie pojednávania, ani žiadne pochybenia pri jeho vedení. K odročeniu pojednávania dochádzalo z objektívnych dôvodov, keď si to vyžiadala dôkazná situácia alebo procesné okolnosti (napr. neprítomnosť účastníka alebo procesné návrhy).

Z rozboru uvedených vecí ďalej možno konštatovať, že prvotné úkony zo strany súdu súvisiace s prípravou pojednávania boli vykonané včas, rovnako tak včas bolo nariadené prvé pojednávanie.

Neboli zistené nedostatky v postupe súdu pri vedení súdneho pojednávania, v súvislosti so znaleckými posudkami a s potrebou ich včasného predkladania neboli zistené v postupe súdu nedostatky vedúce k tomu, aby znalecké posudky neboli predkladané v súdom stanovených lehotách.

Zápisnice z pojednávania obsahovali zákonom predpísané náležitosti. Súčasťou zápisníc boli tiež zákonom vyžadované poučenia. Bol dodržaný postup podľa § 181 ods. 2 CSP, uvedené dôkazy, ktoré súd vykoná, ktoré nevykoná.

Písomné vyhotovenia súdnych rozhodnutí zodpovedali zákonným kritériám (§ 157 ods. 2 OSP, § 220 ods. 2 CSP, boli vyhotovené v zákonných lehotách, zákonné lehoty boli dodržiavané aj pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladných opatrení. Meritórne rozhodnutia boli v prípade podaného odvolania, kde úkony spojené s podaným odvolaním boli zo strany súdu vykonávané riadne a včas), potvrdzované odvolacím súdom; zrušené, prípadne zmenené.

V rámci revízie veci bola fyzicky preverená nevybavená vec staršia ako dva roky, zapísaná v registri „P“, pod sp. zn. 4P/91/2022, nakoľko Okresný súd Stará Ľubovňa nemá viac nevybavených reštančných vecí starších nad 2 roky.

4P/36/2014 – návrh na osvojenie

- návrh podaný dňa 14.2.2014
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 26.2.2014
- pojednávanie dňa 14.5.2014
- rozsudok vyhlásený dňa 14.5.2014, právoplatný dňa 5.6.2014
- rozsudok expedovaný 19.5.2014

4P/168/2014 - osvojenie maloletého dieťaťa

- návrh podaný dňa 17.9.2014
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 26.9.2014
- pojednávanie dňa 2.12.2014
- rozsudok vyhlásený dňa 2.12.2014, právoplatný dňa 19.12.2014
- rozsudok expedovaný dňa 8.12.2014

4P/213/2014 – úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému a určenie

- vyživovacej povinnosti
- návrh podaný dňa 2.12.2014
- dňa 4.12.2014 pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie otcovi
- dňa 4.12.2014 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 8.1.2015 pokyn tajomníčky na doručenie zásielky otcovi cestou mestskej polície a prešetrovanie jeho pobytu
- dňa 14.1.2015 doručená správa mestskej polície o tom, že otec sa zdržiava v zahraničí
- dňa 9.2.2015 doručené oznámenie PZ otca o jeho zastupovaní v konaní a zároveň doručené súdu jeho vyjadrenie
- dňa 23.2.2025 pokyn sudkyne na doručenia vyjadrenia otca matke a kolíznemu opatrovníkovi, na doplnenie listinných dôkazov aktualizovaním príjmov oboch rodičov a stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 29.4.2015, na ktorom bol vyhlásený rozsudok (schválená rodičovská dohoda) rodičovská dohoda podpísaná za otca právnym zástupcom (otec nebol prítomný na pojednávaní)
- rozsudok expedovaný dňa 7.5.2015

4P/209/2015 – úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému a určenie výživného

- návrh podaný dňa 16.12.2015
- dňa 18.12.2015 pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie otcovi
- dňa 18.12.2015 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 14.1.2016 pokyn sudkyne na doručenia vyjadrenia otca matke a kolíznemu opatrovníkovi, na doplnenie listinných dôkazov aktualizovaním príjmov oboch rodičov a stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 2.3.2016, na pojednávaní vyhlásený rozsudok – schválená rodičovská dohoda
- rozsudok expedovaný dňa 7.3.2016

4P/217/2015 – zrušenie výchovného opatrenia

- dňa 30.12.2015 podaný podnet zo strany ÚPSVaR Stará Ľubovňa
- dňa 11.1.2016 pokyn sudkyne na začatie konania z úradnej moci a vyžiadanie správ, stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o začatí konania z úradnej moci zo dňa 11.1.2016
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 11.1.2016
- pojednávanie dňa 16.3.2016, vyhlásený rozsudok
- rozsudok expedovaný dňa 21.3.2016

4P/20/2016 – predbežné opatrenie

- návrh zo strany ÚPSVaR Stará Ľubovňa doručený dňa 2.2.2016
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 8.2.2016
- uznesenie o nariadení predbežného opatrenia zo dňa 8.2.2016 (v lehote), expedované 8.2.2016

4P/198/2016 – o opakované uloženie výchovného opatrenia

- návrh podaný zo strany ÚPSVaR Stará Ľubovňa dňa 29.12.2016
- dňa 16.1.2017 pokyn sudkyne na realizovanie prvotných úkonov, stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 16.1.2017
- pojednávanie dňa 4.4.2017, vyhlásené uznesenie (konečné rozhodnutie vo veci)
- uznesenie napísané dňa 5.4.2017, expedované dňa 11.4.2017

4P/129/2017 – ustanovenie poručníka

- návrh podaný dňa 23.10.2017
- dňa 4.11.2017 pokyn sudkyne na realizáciu prvotných úkonov a stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka dňa 4.11.2017
- pojednávanie dňa 31.1.2018, vyhlásené konečné rozhodnutie vo veci
- uznesenie napísané dňa 5.2.2018, expedované dňa 7.2.2018

4P/33/2018 – rozvod manželstva a úprava pomerov manželov k ich maloletým deťom

- návrh podaný dňa 5.3.2018
- dňa 26.3.2018 oznámenie zaujatosti zákonnou sudkyňou

- uznesenie zo dňa 26.3.2018 o vylúčení zákonnej sudkyne z prejednávania a rozhodovania vo veci
- dňa pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie manželke
- dňa 5.4.2018 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 4.6.2018 pokyn sudkyne na doručenia vyjadrenia, aktualizáciu príjmov, doručenie vyjadrení a stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 23.10.2018, vyhlásený rozsudok, uzavretá rodičovská dohoda k úprave výkonu rodičovských práv na čas po rozvode manželstva
- rozsudok napísaný dňa 26.10.2018, expedovaný dňa 6.11.2018

4P/58/2018 – zvýšenie výživného

- návrh podaný dňa 24.4.2018
- dňa 3.5.2018 pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie otcovi
- dňa 3.5.2018 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 12.7.2018 pokyn sudkyne na doručenia vyjadrenia otca matke a kolíznemu opatrovníkovi, na doplnenie listinných dôkazov aktualizovaním príjmov oboch rodičov a stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 17.10.2018, vyhlásený rozsudok – schválená rodičovská dohoda
- rozsudok napísaný a expedovaný dňa 19.10.2018

4P/81/2018 – rozvod manželstva

- návrh podaný dňa 5.6.2018
- dňa 15.6.2018 pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie manželke
- dňa 15.6.2018 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 17.7.2018 pokyn sudkyne na doručenia vyjadrenia, a stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 19.11.2018, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 21.11.2018, expedovaný dňa 22.11.2018

4P/110/2018 – úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a určenie vyživovacej povinnosti

- návrh podaný dňa 27.7.2018
- dňa 22.8.2018 pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie otcovi
- dňa 22.8.2018 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 24.10.2018 pokyn sudkyne na doručenia vyjadrenia otca matke a kolíznemu opatrovníkovi, na doplnenie listinných dôkazov aktualizovaním príjmov oboch rodičov a stanovenie termínu pojednávania, vyžiadanie správy z prešetrovania pomerov od kolízneho opatrovníka
- pojednávanie dňa 30.1.2019, vyhlásený rozsudok – schválená rodičovská dohoda
- rozsudok napísaný a expedovaný dňa 5.2.2019

4P/23/2019 – o zmenu úpravy styku

- návrh doručený dňa 11.2.2019

- dňa 14.2.2019 pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie matke
- dňa 14.2.2019 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 28.5.2019 pokyn sudkyne na doručenia vyjadrenia matky otcovi a kolíznemu opatrovníkovi, na doplnenie listinných dôkazov, vyžiadanie správy z prešetrenia pomerov od kolízneho opatrovníka, stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 28.8.2019, vyhlásený rozsudok – schválená rodičovská dohoda
- rozsudok napísaný a expedovaný dňa 30.8.2019

4P/138/2019 - rozvod manželstva a úprava pomerov manželov k ich maloletým deťom

- návrh doručený dňa 14.11.2019
- dňa 15.11.2019 výzva VSÚ na zaplatenie súdneho poplatku
- dňa 2.12.2019 pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie
- dňa 2.12.2019 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 29.2.2020 pokyn sudkyne na doručenia vyjadrení a správy z prešetrenia pomerov, na doplnenie listinných dôkazov, vyžiadanie správy z prešetrenia pomerov od kolízneho opatrovníka, stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 27.5.2020, vyhlásený rozsudok – schválená rodičovská dohoda v časti úpravy výkonu rodičovských práv k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva
- rozsudok napísaný a expedovaný dňa 28.5.2020

4P/30/2020- povolenie uzavrieť manželstvo

- návrh podaný dňa 13.3.2020
- dňa 1.4.2020 pokyn sudkyne na predloženie listinných dôkazov
- dňa 13.5.2020 pokyn sudkyne na doručenie návrhu a listinných dôkazov OP, doručenie návrhu na vyjadrenie a na doplnenie dôkazov vo vzťahu k príjmom snúbenca, stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 22.7.2020, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 23.7.2020, expedovaný dňa 27.7.2020

4P/55/2020 – určenie výživného

- návrh podaný dňa 5.5.2020
- dňa 7.5.2020 pokyn VSÚ na realizovanie prvotných úkonov
- dňa 12.5.2020 pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie otcovi
- dňa 12.5.2020 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 9.7.2020 pokyn sudkyne na doručenia vyjadrenia otca matke a kolíznemu opatrovníkovi, na doplnenie listinných dôkazov aktualizovaním príjmov oboch rodičov a stanovenie termínu pojednávania, vyžiadanie správy z prešetrenia pomerov od kolízneho opatrovníka
- pojednávanie dňa 14.10.2020, vyhlásený rozsudok – schválená rodičovská dohoda
- rozsudok napísaný dňa 15.10.2020 a expedovaný dňa 19.10.2020

4P/135/2020 – rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletému dieťaťu

- návrh doručený dňa 16.11.2020
- dňa 25.11.2020 výzva VSÚ na zaplatenie súdneho poplatku
- dňa 7.12.2020 pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie
- dňa 7.12.2020 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 14.1.2021 pokyn sudkyne na doručenia vyjadrení a správy z prešetrenia pomerov, na doplnenie listinných dôkazov, vyžiadanie správy z prešetrenia pomerov od kolízneho opatrovníka, stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 27.4.2021, vyhlásený rozsudok – schválená rodičovská dohoda v časti úpravy výkonu rodičovských práv k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva
- rozsudok napísaný dňa 28.4.2021 a expedovaný dňa 30.4.2021

4P/114/2021 – zrušenie ústavnej starostlivosti

- návrh doručený dňa 11.11.2021
- dňa 19.11.2021 pokyn sudkyne na vyžiadanie správ, doručenie návrhu na vyjadrenie a stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 19.11.2021
- pojednávanie dňa 26.1.2022, vyhlásený rozsudok
- rozsudok expedovaný dňa 27.1.2022

4P/131/2021 – schválenie právneho úkonu za maloletého

- návrh doručený dňa 10.12.2021
- dňa 5.1.2022 pokyn sudkyne na realizovanie prvotných úkonov vo veci, ustanovenie kolízneho opatrovníka a doplnenie listinných dôkazov
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 5.1.2022
- dňa 8.3.2022 pokyn sudkyne na doručenie správy a vyjadrení a stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 30.3.2022, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 1.4.2022, expedovaný dňa 6.4.2022

4P/60/2022 – zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti

- návrh doručený dňa 10.5.2022
- dňa 19.5.2022 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, vyžiadanie správy o prešetrení pomerov, listinných dôkazov, doručenie návrhu na vyjadrenie, správy o povesti, žiadosť o výsluch rodičov v ÚVTOS Prešov cestou dožiadaného súdu stanovenie termínu pojednávania
- dňa 19.5.2022 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- pojednávanie dňa 21.6.2022, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 22.6.2022 a expedovaný dňa 23.6.2022

4P/132/2022 – zvýšenie výživného

- návrh doručený dňa 25.10.2022
- dňa 3.11.2022 pokyn VSÚ na ustanovenie kolízneho opatrovníka, stanovenie termínu informatívneho stretnutia a vyžiadanie listinných dôkazov, doručenie návrhu na vyjadrenie
- dňa 3.11.2022 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka

- prvé stretnutie rodičov dňa 24.11.2022, bola vypočutá matka, otec sa nedostavil
- uznesenie zo dňa 1.12.2022 o vylúčení veci na zvýšenie výživného na plnoleté dieťa na samostatné konanie
- dňa 1.12.2022 pokyn sudkyne na vypočutie otca cestou dožiadaného súdu OS Lučenec, vykonanie lustrácií, stanovenie termínu pojednávania na deň 24.1.2023
- pokyn sudkyne na zrušenie pojednávania z dôvodu žiadosti otca o odročenie pojednávania, urgencia o vypočutie otca dožiadaným súdom
- dňa 19.1.2023 bolo súdu doručené oznámenie z OS Lučenec, že vypočutie otca nebolo doposiaľ zrealizované z dôvod jeho ospravedlnenia, že je chorý
- pokyn sudkyne zo dňa 25.1.2023 na stanovenie termínu pojednávania na deň 6.3.2023
- dňa 22.2.2023 bola súdu doručená zápisnica z výsluchu otca dožiadaným súdom
- pojednávanie dňa 6.3.2023, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 20.3.2023 a expedovaný dňa 20.3.2023

4P/111/2023 – ustanovenie poručníka

- návrh doručený dňa 18.9.2023
- dňa 13.10.2023 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, prešetrenie pomerov, realizáciu prvotných úkonov a stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka dňa 13.10.2023
- pojednávanie dňa 5.12.2023, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 11.12.2023, expedovaný dňa 11.12.2023

4P/130/2023 – rozvod manželstva a úprava pomerov manželov k ich mal. deťom

- návrh doručený dňa 25.10.2023
- dňa 26.10.2023 výzva VSÚ na zaplatenie súdneho poplatku
- dňa 9.11.2023 pokyn VSÚ na ustanovenie kolízneho opatrovníka, stanovenie termínu informatívneho stretnutia na deň 28.11.2023 a vykonanie prvotných úkonov, dourčenie návrhu na vyjadrenie
- dňa 9.11.2023 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 21.11.2023 pokyn VSÚ na odročenie informatívneho stretnutia na základe žiadosti manžela, nový termín 19.12.2023
- informatívne stretnutie dňa 19.12.2023 – uzavretá rodičovská dohoda
- dňa 2.1.2024 pokyn sudkyne na stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 16.1.2024 odročené z dôvodu neprítomnosti manžela
- pojednávanie dňa 30.1.2024, vyhlásený rozsudok – schválená rodičovská dohoda v časti úpravy výkonu rodičovských práv k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva
- rozsudok napísaný dňa 31.1.2024 a expedovaný dňa 2.2.2024

4P/145/2023 – zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti

- návrh doručený dňa 1.12.2023
- dňa 13.12.2023 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, vyžiadanie správy o prešetrení pomerov, listinných dôkazov, prvotné úkony, doručenie návrhu na vyjadrenie, správy o povesti, stanovenie termínu pojednávania
- dňa 13.12.2023 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka

- pojednávanie dňa 13.2.2024, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 15.2.2024 a expedovaný dňa 23.2.2024

4P/18/2024 – uloženie opakovaného výchovného opatrenia

- návrh doručený dňa 19.2.2024
- dňa 4.3.2024 pokyn sudkyne na realizovanie prvotných úkonov, ustanovenie kolízneho opatrovníka, stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 4.3.2024
- pojednávanie dňa 20.3.2024 odročené z dôvodu neprítomnosti účastníkov konania
- pojednávanie dňa 23.4.2024, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 25.4.2024, expedovaný dňa 25.4.2024

4P/134/2024 – zrušenie výživného na maloleté deti

- návrh doručený dňa 7.11.2024
- dňa 2.12.2024 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, realizáciu prvotných úkonov, doručenie návrh na vyjadrenie
- dňa 2.12.2024 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 23.1.2025 pokyn sudkyne na stanovenie termín pojednávania, prešetrovanie pomerov, urgencia vyjadrenia k návrhu, zistenie príjmu oboch rodičov
- pojednávanie dňa 25.2.2025, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 27.2.2025, expedovaný dňa 27.2.2025

2P/42/2024 – predbežné opatrenie (Mgr. Danko Majdaková)

- návrh podaný dňa 23.4.2014
- dňa 25.4.2014 ustanovenie kolízneho opatrovníka
- dňa 25.4.2014 uznesenie o nariadení predbežného opatrenia

2P/67/2014 – rozvod manželstva a úprava práv a povinností k maloletému dieťaťu

- návrh podaný dňa 18.7.2014
- dňa 23.7.2014 pokyn tajomníčky na realizáciu prvotných úkonov, na predloženie potvrdenia o poslednom spoločnom trvalom pobyte, doklad o príjme, doručenie návrhu na vyjadrenie
- dňa 2.9.2014 pokyn sudkyne – stanovenie termínu pojednávania a úkony spojené so stanovením termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 9.10.2014, vyhlásený rozsudok - schválená rodičovská dohoda v časti úpravy výkonu rodičovských práv k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva
- rozsudok napísaný 16.10.2014 a expedovaný dňa 27.10.2014

2P/24/2015 – zrušenie výchovného opatrenia

- návrh podaný dňa 19.3.2015
- dňa 30.3.2015 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka a vyžiadanie správ, stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 30.3.2015
- pojednávanie dňa 25.5.2015, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný 29.5.2014 a expedovaný dňa 3.6.2015

2P/70/2015 – rozvod manželstva a úprava práv a povinností k maloletým deťom

- návrh podaný dňa 13.8.2015

- dňa 27.8.2015 pokyn tajomníčky na realizáciu prvotných úkonov, na predloženie potvrdenia o poslednom spoločnom trvalom pobyte, doklad o príjme, doručenie návrhu na vyjadrenie
- dňa 27.8.2015 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 14.10.2015 pokyn sudkyne – stanovenie termínu pojednávania a úkony spojené so stanovením termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 16.11.2015, vyhlásený rozsudok - schválená rodičovská dohoda v časti úpravy výkonu rodičovských práv k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva
- rozsudok napísaný 19.11.2015 a expedovaný dňa 20.11.2015

2P/107/2015 – uloženie výchovného opatrenia

- návrh podaný dňa 30.12.2015
- dňa 11.1.2016 pokyn sudkyne na realizovanie prvotných úkonov, ustanovenie kolízneho opatrovníka, stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 11.1.2016
- dňa 26.1.2016 vstup Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa do konania
- dňa 18.3.2016 pokyn VSÚ na doručenie žiadosti o výsluch otca dožiadanému súdu v Rakúsku
- dňa 27.4.2016 doručená žiadosť otca o vykonanie pojednávania v jeho neprítomnosti a jeho vyjadrenie vo veci
- pojednávanie dňa 19.5.2016, pred začatím pojednávania zobrať návrh späť, konanie zastavené
- uznesenie o zastavení konania napísané 27.5.2016 a expedované dňa 1.6.2016

2P/12/2016 – zvýšenie výživného

- návrh podaný dňa 8.2.2016
- dňa 10.2.2016 pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie otcovi
- dňa 10.2.2016 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 17.3.2016 pokyn sudkyne - stanovenie termínu pojednávania
- pojednávanie dňa 17.5.2016, vypočutie oboch rodičov, pojednávanie odročené na neurčito za účelom predloženia dokladov o príjme oboch rodičov,
- dňa 16.6.2016 pokyn sudkyne na stanovenie termínu pojednávania a vyžiadanie listinných dôkazov
- pojednávanie dňa 18.10.2016, vyhlásený rozsudok (vec rozhodnutá po 8 mesiacoch)
- rozsudok napísaný 20.10.2016 a expedovaný dňa 24.10.2016
- odvolanie matky zo dňa 9.11.2016
- odvolanie otca zo dňa 14.11.2016
- dňa 16.11.2016 pokyn VSÚ na doručovanie odvolaní na vyjadrenie
- dňa 2.12.2016 pokyn VSÚ na doručenie vyjadrení k odvolaniu
- dňa 20.2.2017 predložený spis odvolaciemu súdu
- dňa 24.4.2017 rozsudok Krajského súdu v Prešove – potvrdený rozsudok

2P/86/2016 – priznanie rodičovských práv a povinností

- návrh podaný dňa 28.9.2016

- dňa 11.10.2016 pokyn sudkyne na stanovenie termínu pojednávania, prvotné úkony vo veci, ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručovanie návrhu na vyjadrenie, vyžiadanie správ

- dňa 11.10.2016 ustanovenie kolízneho opatrovníka
- dňa 28.11.2016 pojednávanie, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný 1.12.2016 a expedovaný dňa 7.12.2016

2P/113/2017 – osvojenie maloletého dieťaťa

- návrh podaný dňa 20.9.2017
- dňa 26.9.2017 pokyn tajomníčky na ustanovenie kolízneho opatrovníka, vyžiadanie správ o povesti, prvotné úkony,
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 26.9.2017
- dňa 20.11.2017 žiadosť o vypátranie pobytu otca adresovaná OR PZ Stará Ľubovňa
- dňa 1.12.2017 doručená správa z OR PZ Stará Ľubovňa o pobyte otca
- dňa 18.1.2018 pokyn sudkyne na stanovenie termínu pojednávania, vyžiadanie správ,
- pojednávanie dňa 12.4.2018, odročené z dôvodu opätovného predvolania otca maloletého dieťaťa
- pojednávanie dňa 12.7.2018, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný 18.7.2018 a expedovaný dňa 19.7.2018

2P/140/2017 – ustanovenie poručníka

- návrh podaný dňa 14.11.2017
- dňa 15.11.2017 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, prešetrovanie pomerov, realizáciu prvotných úkonov a stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka dňa 15.11.2017
- pojednávanie dňa 11.1.2018, konanie zastavené z dôvodu uznania otcovstva k maloletému dieťaťu
- uznesenie napísané 15.1.2018 a expedované dňa 17.1.2018

2P/19/2018 – zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti

- návrh podaný dňa 5.2.2018
- dňa 8.2.2018 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, vyžiadanie správy o prešetrovaní pomerov, listinných dôkazov, prvotné úkony, doručenie návrhu na vyjadrenie, správy o povesti, stanovenie termínu pojednávania
- dňa 8.2.2018 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- pojednávanie dňa 30.4.2018, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný 7.5.2018 a expedovaný dňa 9.5.2018

2P/101/2018 – schválenie právneho úkonu za maloletého

- návrh podaný dňa 10.7.2018
- dňa 19.7.2018 pokyn sudkyne na realizovanie prvotných úkonov vo veci, ustanovenie kolízneho opatrovníka a doplnenie listinných dôkazov, stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 19.7.2018
- pojednávanie dňa 15.11.2018, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 19.11.2018 a expedovaný dňa 22.11.2018

2P/111/2018 – určenie mena maloletého dieťaťa

- návrh podaný dňa 16.5.2019 na Okresný súd Bardejov
- uznesenie o prenesení príslušnosti na OS Stará Ľubovňa zo dňa 17.5.2019
- dňa 2.7.2019 pokyn sudkyne na zistenie pobytu matky
- dňa 7.8.2019 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, realizáciu prvotných úkonov, stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 7.8.2019
- pojednávanie dňa 12.9.2019, odročené z dôvodu nedostavenia sa matky
- pojednávanie dňa 30.10.2019 odročené z technických dôvodov (prerušenie distribúcie elektriny)
- pojednávanie dňa 20.11.2019, vyhlásené konečné rozhodnutie vo veci)
- uznesenie napísané dňa 25.11.2019 a expedované dňa 26.11.2019

2P/193/2019 – nariadenie neodkladného opatrenia

- návrh doručený dňa 22.10.2019
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 28.10.2019
- uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 28.10.2019, expedované dňa 28.10.2019

2P/103/2020 – určenie mena pre dieťa

- návrh doručený dňa 21.8.2020
- dňa 31.8.2020 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, realizáciu prvotných úkonov, stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 31.8.2020
- pojednávanie dňa 27.10.2020 zrušené z dôvodu vyhlásenia zákazu vychádzania
- dňa 5.11.2020 pokyn sudkyne na doručenie vyjadrení a stanovenie nového termínu pojednávania na deň 10.12.2020 – odročené z dôvodu nedostavenia sa rodičov
- pojednávanie dňa 2.2.2021, vyhlásené uznesenie (meritórne rozhodnutie)
- uznesenie napísané dňa 4.2.2021 a expedované dňa 8.2.2021

2P/19/2021 – zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti

- návrh doručený dňa 18.2.2021
- dňa 26.2.2021 spis predložený VSÚ za účelom odstránenia väd podania
- dňa 1.3.2021 informatívny výsluch navrhovateľov za účelom odstránenia väd podania
- dňa 2.3.2021 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, vyžiadanie správy o prešetrení pomerov, listinných dôkazov, prvotné úkony, doručenie návrhu na vyjadrenie, správy o povesti
- dňa 2.3.2021 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 31.5.2021 pokyn sudkyne na stanovenie termínu pojednávania, na doručenie správ a vyjadrení, vyžiadanie listinných dôkazov
- pojednávanie dňa 22.6.2021, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 29.6.2021 a expedovaný dňa 30.6.2021

2P/43/2021 – úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej a určenie vyživovacej povinnosti

- návrh podaný dňa 26.4.2021

- dňa 3.5.2021 pokyn tajomníčky na vyžiadanie listinných dôkazov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie otcovi, prvotné úkony vo veci

- dňa 3.5.2021 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka

- dňa 8.6.2021 pokyn sudkyne na doručenia vyjadrenia otca matke a kolíznemu

opatrovníkovi, na doplnenie listinných dôkazov aktualizovaním príjmov oboch rodičov a stanovenie termínu pojednávania, vyžiadanie správy z prešetrenia pomerov od kolízneho opatrovníka

- pojednávanie dňa 22.7.2021, vyhlásený rozsudok – schválená rodičovská dohoda

- rozsudok napísaný dňa 23.7.2021 a expedovaný dňa 26.7.2021

2P/120/2021 – rozvod manželstva a úprava pomerov manželov k ich mal. deťom

- návrh podaný dňa 25.11.2021

- dňa 17.12.2021 pokyn tajomníčky na realizáciu prvotných úkonov, na predloženie potvrdenia o poslednom spoločnom trvalom pobyte, doklad o príjme, doručenie návrhu na vyjadrenie

- dňa 17.12.2021 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka

- dňa 13.1.2022 pokyn sudkyne – stanovenie termínu pojednávania a úkony spojené so stanovením termínu pojednávania

- pojednávanie dňa 24.2.2022, vyhlásený rozsudok - schválená rodičovská dohoda v časti úpravy výkonu rodičovských práv k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva

- rozsudok napísaný dňa 28.2.2022 a expedovaný dňa 1.3.2022

2P/142/2022 – rozvod manželstva a úprava pomerov manželov k ich mal. deťom

- návrh podaný dňa 21.11.2022

- dňa 21.12.2022 pokyn VSÚ na realizáciu prvotných úkonov, na predloženie potvrdenia o poslednom spoločnom trvalom pobyte, doklad o príjme, doručenie návrhu na vyjadrenie, ustanovenie kolízneho opatrovníka, stanovenie termínu informatívneho stretnutia

- dňa 21.12.2022 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka

- dňa 26.1.2023 informatívne stretnutie rodičov, nedošlo k uzavretiu rodičovskej dohody, spis postúpený sudkyňi na ďalšie konanie a zároveň stanovený termín

pojednávania

- pojednávanie dňa 7.3.2023, odročené na deň 2.5.2023

- pojednávanie dňa 2.5.2023, vyhlásený rozsudok

- rozsudok napísaný dňa 23.5.2023 a expedovaný dňa 25.5.2023

- odvolanie matky doručené dňa 19.6.2023

- dňa 20.6.2023 uznesenie na doplnenie a opravu odvolania

- dňa 7.7.2023 pokyn tajomníčky na doručenie odvolania matky na vyjadrenie otcovi a kolíznemu opatrovníkovi

- dňa 27.7.2023 pokyn tajomníčky na doručovanie vyjadrení k odvolaniu

- dňa 25.8.2023 spis predložený odvolaciemu súdu

- rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa 23.1.2024

- dňa 14.2.2024 pokyn sudkyne na doručenie rozsudku KS Prešov a stanovenie termínu pojednávania

- pojednávanie dňa 26.3.2024, schválená rodičovská dohoda

- rozsudok napísaný dňa 2.4.2024, expedovaný dňa 2.4.2024

2P/27/2023 – rozvod manželstva a úprava pomerov manželov k ich mal. deťom

- návrh podaný dňa 16.3.2023
- dňa 24.3.2023 uznesenie, ktorým súd vyzval manželku na doplnenie návrh na začatie konania
- dňa 5.4.2023 výzva VSÚ na zaplataenie súdneho poplatku za návrh
- dňa 17.4.2023 pokyn VSÚ na realizáciu prvotných úkonov, na predloženie potvrdenia o poslednom spoločnom trvalom pobyte, doklad o príjme, doručenie návrhu na vyjadrenie, ustanovenie kolízneho opatrovníka, stanovenie termínu informatívneho stretnutia
- dňa 17.4.2023 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 9.5.2024 inf. stretnutie rodičov, k uzavretiu rodičovskej dohody nedošlo
- dňa 24.5.2023 pokyn sudkyne – stanovenie termínu pojednávania, pokyn na doplnenie listinných dôkazov
- pojednávanie dňa 13.6.2023, odročenie za účelom abs. poradenstva
- pojednávanie dňa 8.8.2023, vyhlásený rozsudok, v časti úpravy rodičovských práv k maloletým deťom schválená rodičovská dohoda
- rozsudok napísaný dňa 14.8.2023 a expedovaný dňa 15.8.2023

2P/37/2023 – nariadenie ústavnej starostlivosti

- uznesenie o začatí konania z úradnej povinnosti zo dňa 31.3.2023
- dňa 5.4.2023 vstup Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa do konania
- dňa 18.4.2023 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, stanovenie termínu pojednávania, realizovanie prvotných úkonov, vyžiadanie listinných dôkazov
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 18.4.2023
- pojednávanie dňa 16.5.2023, odročené z dôvodu neprítomnosti matky
- pojednávanie dňa 6.6.2023, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 7.6.2023, expedovaný dňa 9.6.2023

2P/150/2023 – nariadenie neodkladného opatrenia

- návrh podaný dňa 28.12.2023
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 28.12.2023
- uznesenie o zamietnutí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 3.1.2024, expedované dňa 3.1.2024

2P/31/2024 – úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému a určenie vyživovacej povinnosti

- návrh podaný dňa 22.3.2024
- dňa 26.3.2024 pokyn VSÚ na ustanovenie kolízneho opatrovníka a žiadosť o prešetrenie pomerov
- dňa 26.3.2024 pokyn tajomníčky na ustanovenie kolízneho opatrovníka, doručenie návrhu na vyjadrenie otcovi, prvotné úkony vo veci
- dňa 26.3.2024 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- dňa 28.3.2024 pokyn sudkyne na realizáciu prvotných úkonov, zdokladovania majetkových pomerov, zároveň pokyn na predloženie spisu VSÚ za účelom informatívneho výsluchu rodičov cochem

- pokyn VSÚ na stanovenie termínu informatívneho stretnutia na deň 21.5.2024, doručenia poučení a doplnenia listinných dôkazov
- dňa 13.5.2024 pokyn VSU na zmenu termínu informatívneho stretnutia na deň 23.5.2024 na základe žiadosti matky
- informatívne stretnutia dňa 23.5.2024, dohoda rodičov na stretávaní sa maloletého s otcom v adaptačnom období s tým, že účastníci konania oznámia súdu do 31.8.2024 či je priestor a uskutočnenie druhého informatívneho stretnutia
- dňa 30.9.2024 pokyn VSÚ na termín informatívneho stretnutia na deň 24.10.2024, uzavretá rodičovská dohoda
- pojednávanie dňa 24.10.2024, schválená rodičovská dohoda
- rozsudok napísaný dňa 29.10.2024 a expedovaný dňa 31.10.2024
- spis právoplatne skončený po uplynutí lehoty 6 mesiacov, avšak rodičom bol daný priestor na uzavretie rodičovskej dohody, predĺženie konania o jeden mesiac bolo plne v prospech maloletého dieťaťa, ako aj rodičov

2P/61/2024 – osvojenie dieťaťa manželom matky

- návrh podaný dňa 24.6.2024
- dňa 27.6.2024 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, vyžiadanie správ o povesti, prvotné úkony, doručenie návrhu na vyjadrenie, stanovenie termínu pojednávania
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 27.6.2024
- pojednávanie dňa 13.8.2021, odročené pre doplnenie listinných dôkazov
- pojednávanie dňa 19.8.2024, vyhlásený rozsudok
- rozsudok napísaný dňa 21.8.2024 a expedovaný dňa 22.8.2024

2P/103/2024 – ustanovenie poručníka

- návrh podaný dňa 13.9.2024
- dňa 18.9.2024 pokyn sudkyne na ustanovenie kolízneho opatrovníka, stanovenie termínu pojednávania, realizovanie prvotných úkonov, vyžiadanie správ o povesti
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 18.9.2024
- pojednávanie dňa 17.10.2024, vyhlásený rozsudok
- rozsudok na písaný dňa 21.10.2024, expedovaný dňa 24.10.2024

4P/91/2022 – osvojenie maloletého dieťaťa manželom matky (otec maloletého dieťaťa je občan Ruskej federácie)

- návrh podaný dňa 28.7.2022
- dňa 2.8.2022 pokyn sudkyne na realizáciu prvotných úkonov, ustanovenie kolízneho opatrovníka pokyn pre VSU na pribratie prekladateľa do konania a následne doručenie návrhu a poučení otcovi a ich doručenie prostredníctvom príslušného súdu v Ruskej federácii
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 2.8.2022
- dňa 3.8.2022 vstup do konania Okresnou prokuratúrou Stará Ľubovňa
- uznesenie o ustanovení predkladateľa zo dňa 22.8.2022
- doručenie prekladu dňa 4.10.2022
- dňa 11.10.2022 pokyn VSÚ na doručenie žiadosti o doručenie písomností pre otca maloletej cestou Ministerstva spravodlivosti Ruskej federácie
- dňa 15.5.2023 urgencia zaslaná cestou podateľne Ministerstva spravodlivosti SR na doručenie písomností pre otca maloletej

- dňa 23.5.2023 doručené oznámenie Ministerstva spravodlivosti SR o tom, že pôvodná žiadosť bola doručovaná Ministerstvu spravodlivosti Ruskej federácie – doručenie nebolo vykonané z dôvodu, že otec maloletej sa neodstavil na súd v Ruskej federácii – uvedená odpoveď bola v ruskom jazyku, po preklade doručená súdu dňa 19.10.2023

- dňa 30.10.2023 pokyn VSÚ na doručenie písomností matke a výzva na matku, aby súdu oznámila miesto pobytu otca maloletej

- dňa 4.12.2023 pokyn tajomníčky na doručenie zásielky matke cestou Mestskej polície, keďže matka si zásielky nepreberá

- dňa 8.1.2024 doručené oznámenie matky o pobyte otca a telefonickom kontakte na otca

- dňa 21.2.2024 pokyn VSÚ na doručovanie uznesenia o preložení listín, predvolanie matky na informatívny výsluch na deň 14.3.2024

- matka na informatívnom výsluchu uviedla, že otec dieťaťa má vedomosť o prebiehajúcom konaní o osvojenie maloletej a s tým súhlasí, ona je s ním v telefonickom kontakte

- dňa 17.4.2024 doručené vyjadrenie otca v ruskom jazyku – pokyn VSÚ na jeho preklad

- dňa 10.5.2024 doručený preklad vyjadrenia otca

- dňa 29.5.2024 pokyn sudkyne na vyžiadanie správ

- na ďalšie žiadosti o doručovanie cestou dožiadaného súdu Ruskej federácie bolo súdu

- dňa 20.11.2024 Ministerstvom spravodlivosti SR oznámené, že Ruská federácia nereaguje na ich urgencie

- pojednávanie dňa 10.12.2024, bez prítomnosti otca, ktorý súdu doručil vyhlásenie, že súhlasí s osvojením jeho dcéry manželom matky a že súhlasí s vykonaním pojednávania v jeho neprítomnosti, vyhlásený rozsudok

- rozsudok na písaný dňa 12.12.2024, expedovaný dňa 20.12.2024, právoplatný dňa 21.1.2025

- opravné uznesenie zo dňa 20.12.2024, expedované dňa 20.12.2024

- konanie bolo právoplatne skončené až dňa 21.1.2025, po dvoch rokoch, išlo však o konanie s cudzím prvkom, súd sa snažil o konanie bez prieťahov, nebolo možné doručovať písomnosti cez dožiadaný súd v Ruskej federácii

Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov

Dôvody, pre ktoré konanie neboli skončené v primeranej lehote :

- konanie v preskúmanej veci sp. zn. 4P/91/2022 predĺžila skutočnosť, že o konanie s cudzím prvkom, súd sa snažil o konanie bez prieťahov, nebolo možné doručovať písomnosti cez dožiadaný súd v Ruskej federácii
- mnoho prieťahov spôsobujú aj účastníci konania žiadosťami o odročenie pojednávania ako aj právni zástupcovia,

Návrhy na zlepšenia a prijatie potrebných opatrení

1. dôsledne kontrolovať včasnú realizáciu pokynov zákonnej sudkyne kanceláriou súdneho oddelenia, asistentkou tajomníčkou, VSÚ,
2. kontrola lehoty u spisov zaslaných znalcom resp. predkladateľom, tak aby nedochádzalo k vzniku priesťahom
3. vo veciach starších ako 1 rok, vykonávať dohľad raz za polroka
4. pojednávania odročovať s uvedením dôvodu na konkrétny termín, nie na neurčito.

D.

Úroveň prípravy súdnych pojednávanií a priebehu súdnych pojednávanií, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávanií.

Príprava hlavného pojednávania je upravená v ust. § 246 až § 251 Tr. poriadku a príprava verejného zasadnutia je upravená v ust. § 292 Tr. poriadku.

Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že uvedené ustanovenia revidovaný súd dodržiava.

Podrobnosti o úrovni prípravy súdnych pojednávanií a o vzniknutých chybách, ako aj o príčinách odročovania hlavných pojednávanií a verejných zasadnutí v trestnom konaní a pojednávanií v civilnom konaní sú pritom uvedené v predchádzajúcich častiach tejto revíznej správy.

Príprava hlavných pojednávanií a verejných zasadnutí bola z hľadiska ich nariaďovania a predvolávania procesných strán, svedkov a znalcov celkovo na dobrej úrovni. Termíny boli nariaďované tak, aby boli zachované lehoty na prípravu, pričom ich zachovanie bolo následne zisťované aj na začiatku pojednávania.

Čo sa týka príčin odročovania, tak možno zopakovať, že najčastejšou príčinou odročovania hlavných pojednávanií bola neprítomnosť obhajcov pre kolízie s pojednávaniami na iných súdoch, resp. pre ich práceneschopnosť, pre neprítomnosť obžalovaných a svedkov z dôvodu ich práceneschopnosti a taktiež pre nemožnosť doručenia predvolania obžalovaným a svedkom.

Samotné súdne pojednávania prebiehajú dôstojne a sú nariaďované na dni, ktoré sú stanovené rozvrhom práce pre jednotlivý senát.

Zároveň možno konštatovať, že prostredie samotných pojednávacích miestností i prostredie priestorov určených pre účastníkov konania čakajúcich na pojednávanie je dôstojné.

Pojednávacie dni a pojednávacie miestnosti boli pre jednotlivých sudcov určené rozvrhom práce na príslušný rok.

Každý zo sudcov mal počas revidovaného obdobia k dispozícii pojednávaciu miestnosť spravidla dvakrát v týždni (výnimočne trikrát a JUDr. Mihóková v roku 2013 ako predsedníčka súdu 1x).

V čase začatia vnútornej revízie boli rozvrhom práce pojednávacie dni a pojednávacie miestnosti určené takto:

JUDr. Karol Krochta

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	-	-	-
2015	154	103	-
2016	149	101	-
2017	-	-	-
2018	-	-	-
2019	-	-	-
2020	-	-	-
2021	-	-	-
2022	-	-	-
2023	-	-	-
2024	17	1	1

JUDr. Erik Uhlár

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	143	113	-
2015	155	151	-
2016	146	127	-
2017	149	130	-
2018	149	129	-
2019	150	131	-
2020	150	115	-
2021	147	140	-
2022	152	135	-
2023	145	113	166
2024	151	104	148

Mgr. Danka Majdáková

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	156	115	-
2015	159	103	-
2016	156	97	-
2017	156	87	-
2018	149	96	-
2019	156	93	-
2020	101	60	-
2021	104	62	-
2022	98	72	-
2023	102	71	197
2024	102	77	223

JUDr. Jana Sroková

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	103	89	-
2015	151	93	-
2016	150	85	-
2017	123	70	-
2018	118	81	-
2019	125	70	-
2020	124	90	-
2021	125	77	-
2022	126	69	-
2023	126	74	190
2024	126	72	192

JUDr. Emília Mišenková

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	-	-	-
2015	-	-	-
2016	-	-	-
2017	-	-	-
2018	-	-	-
2019	71	27	-
2020	129	93	-
2021	126	115	-
2022	124	113	-
2023	123	73	130
2024	149	81	158

JUDr. Miriam Szárazová

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	13	-	-
2015	-	-	-
2016	-	-	-
2017	148	78	-
2018	150	99	-
2019	122	98	-
2020	102	63	-
2021	101	77	-
2022	97	90	-
2023	100	76	131
2024	100	72	112

Mgr. Vladimír Gurka

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	-	-	-
2015	-	-	-
2016	47	27	-
2017	146	116	-
2018	151	93	-
2019	137	101	-
2020	140	88	-
2021	147	101	-
2022	152	121	-
2023	145	105	161
2024	149	81	107

JUDr. Oľga Bitalová

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	101	71	-
2015	147	79	-
2016	152	71	-
2017	98	61	-
2018	93	63	-
2019	100	61	-
2020	25	6	-
2021	-	-	-
2022	-	-	-
2023	-	-	-
2024	-	-	-

JUDr. Judita Dubjelová

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	101	54	-
2015	96	38	-
2016	101	57	-
2017	66	20	-
2018	-	-	-
2019	-	-	-
2020	-	-	-
2021	-	-	-
2022	-	-	-
2023	-	-	-
2024	-	-	-

JUDr. Bohuslav Toporcer

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	60	45	-
2015	-	-	-
2016	-	-	-
2017	-	-	-
2018	-	-	-
2019	-	-	-
2020	-	-	-
2021	-	-	-
2022	-	-	-
2023	-	-	-
2024	-	-	-

JUDr. Lucia Kallová

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	-	-	-
2015	-	-	-
2016	-	-	-
2017	-	-	-
2018	-	-	-
2019	60	19	-
2020	71	33	-
2021	-	-	-
2022	-	-	-
2023	-	-	-
2024	-	-	-

Mgr. Lucia Pavlíková

Rok	Počet pridelených pojednávácích dní	Počet využitých pojednávácích dní	Počet nariadených pojednávání
2014	-	-	-
2015	-	-	-
2016	-	-	-
2017	-	-	-
2018	-	-	-
2019	-	-	-
2020	-	-	-
2021	-	-	-
2022	10	0	-
2023	44	15	-
2024	-	-	-

Počet nariadených pojednávaní bolo možné do tabuľky doplniť iba v rokoch 2023 a 2024, nakoľko podľa Spravovacieho a kancelárskeho poriadku je pri kalendároch a lehotníkoch lehota uloženia 1 rok. Teda kalendáre za predošlé roky sú už skartované.

Záver:

Z prehľadu vyplýva, že najčastejšie pojednávanie dni využíval JUDr. Erik Uhlár, u ktorého sa počet využitých pojednávacích dní výrazne približoval počtu pridelených pojednávacích dní, čo treba kvitovať aj v období, keď vykonával funkciu predsedu súdu /od 01.04.2020 do 31.08.2023/. Nad cca dve tretiny využiteľnosti pridelených dní možno konštatovať u prevažnej časti sudcov v prevažnej časti revidovaného obdobia.

E.**Úroveň práce soudních oddelení a kancelárií, úroveň soudních písomností.**

Práca v súdnych oddeleniach bola posudzovaná na podklade predložených evidenčných pomôcok, kontroly vyznačovania údajov do aplikácie Súdneho manažmentu a kontroly právoplatne skončených vecí v súlade s Vyhláškou MS SR o Spravovacom a kancelárskom poriadku č. 543/2005 Z.z. (ďalej „SaKP“) na oddelení občianskoprávnom, obchodnoprávnom a rodinnoprávnom. Zoznam odoslaných spisov (ZO) dáva prehľad o pohybe súdnych spisov, ktoré sú zasielané iným súdom, alebo iným orgánom verejnej moci, ako aj znalcom. Poverený zamestnanec súdneho oddelenia urguje vrátenie súdneho spisu podľa potreby, spravidla po troch mesiacoch (ust. § 197 ods. 7 vyhl. č. 543/2005 Z. z.). ZO knihy za jednotlivé roky sú vedené ručne, pre každý senát samostatne. Kalendár ako evidenčná pomôcka súdu dáva prehľad o veciach, v ktorých je určené hlavné pojednávanie, verejné a neverejné zasadnutie, výsluchy na konkrétny deň u konkrétného sudcu. Súdny register je vedený v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie Súdny manažment.

Súdny register má charakter evidenčnej pomôcky, je určený pre vnútornú potrebu súdov a nie je verejne prístupný. Súdny register podáva prehľad o stave každej zapísanej veci v ktoromkoľvek štádiu konania a je podkladom na vypracovanie štatistického výkazu o činnosti súdu. Súdne registre sa vedú v elektronickej podobe prostredníctvom aplikácie Súdny manažment (§ 148, § 149 SaKP).

Register sa zakladá v podateľni súdu zaznamenaním údajov v aplikácii. Každé podanie, ktorým sa dáva podnet na začatie konania alebo inú činnosť súdu, sa zapisuje do súdnych registrov príslušného súdneho oddelenia (§ 150 ods. 1 SaKP).

Za vedenie súdneho registra a správnosť a úplnosť údajov súdneho spisu až do jeho uloženia do registratúrneho strediska zodpovedá asistent (§ 151 ods. 4

SaKP). Asistent zodpovedá aj za správnosť údajov zapísaných do aplikácie (§ 151 ods. 5 SaKP).

Náhodne vybrané a kontrolované spisy v aplikácii Súdny manažment:

- 2P/119/2022, 4P/69/2023, 4Pc/23/2022, 2Csp/9/2024, 8Csp/4/2024, 6C/14/2024, 6C/36/2023, 3Cb/23/2023, 6Cb/6/2022, 1D/63/2020, 5D/203/2023, 6Cb/10/2023.

Pri zapisovaní do súdnych registrov bol dodržaný postup upravený v § 148 a nasl. SaKP. Dokumenty v Súdnom manažmente sú prenesené do aplikácie ESS. Niektoré dokumenty uložené do ESS nemajú priradené príslušné číslo listu (sp. zn. 2P/119/2022, 4P/69/2023, 4Pc/23/2022, 2Csp/9/2024, 8Csp/4/2024, 6C/14/2024, 6C/36/2023, 3Cb/23/2023, 6Cb/6/2022, 1D/63/2020, 5D/203/2023, 6Cb/10/2023). Z dôvodu prehľadnosti a rýchlej orientácie v ESS bolo by vhodné priraďovať k jednotlivým dokumentom príslušné čísla listov. V aplikácii Súdny manažment zápisnica o pojednávaní nie je podpísaná kvalifikovaným elektronickým podpisom (sp. zn. 4Pc/23/2022) alebo je podpísaná pečaťou súdu (4P/69/2023, 6Cb/6/2022). Podľa § 52 ods. 7, veta druhá, SaKP, ak sa zápisnica vyhotovuje ako elektronický úradný dokument, autorizuje ju predseda senátu.

Úschova súdnych registrov je v súlade s § 153, § 161 a 162 SaKP. Súdne registre sú vytlačené, zviazané a opatrené uzávierkou, ktorá sa vyznačí za posledný zápis v súdnom registri.

Uzávierka je opatrená odtlačkom úradnej pečiatky a vlastnoručným podpisom. Je potrebné podotknúť, že podľa § 161 SaKP sa súdny register opatrí uzávierkou s textom „Ročník ... uzavretý dňa ...“, ktorá sa vyznačí trvalým spôsobom za posledný zápis v súdnom registri. Niektoré kontrolované súdne registre neboli v súlade s § 161 SaKP.

Ukončené súdne spisy odovzdané do registratúrneho strediska sú zapísané do zoznamu súdnych spisov odovzdaných do registratúrneho strediska v zmysle § 207 SaKP.

Posúdenie práce v súdnych oddeleniach vychádzalo z náhodne vybraných právoplatne skončených vecí:

Na občianskoprávnom oddelení boli prekontrolované náhodne vybrané spisy spisových značiek:

- 6C/36/2023, 6C/14/2024, 2C/4/2024, 8C/11/2024, 7C/1/2024, 8C/5/2023, 6C/36/2022, 4C/2/2022, 5C/51/2022, 5C/49/2022, 1C/5/2016, 8Csp/4/2024, 2Csp/9/2024, 6Csp/8/2024, 7Csp/1/2024, 8Csp/8/2023, 4Csp/8/2023, 6Csp/74/2022, 5Csp/56/2022, 5Csp/47/2022, 6Csp/21/2022, 1Csp/25/2017, 2Cpr/1/2014, 4Cpr/1/2014, 1Cpr/1/2016, 2Cpr/1/2016, 7Cpr/1/2016, 1Er/548/2015, 4Er/233/2016, 3Er/140/2016, 8Er/11/2016, 2Er/14/2017, 6Er/31/2017, 1D/1/2014, 7D/152/2015, 2D/47/2016, 1D/117/2017, 6D/166/2018, 5D/112/2019, 1D/63/2020, 1D/202/2023, 5D/203/2023, 1D/180/2024, 5D/210/2024.

Všetky prekontrolované súdne spisy mali riadne vyznačené náležitosti spisového obalu, ako to vyžaduje ust. § 169 SaKP, a boli im pridelené identifikačné čísla spisov podľa § 171 SaKP.

V prekontrolovaných spisoch boli písomné úpravy sudcu, súdneho úradníka opatrené kontrolnou pečiatkou, okrem spisov sp. zn. 2C/4/2024, 8C/11/2024, 8C/5/2023, 4C/2/2022, 5C/51/2022, 8Csp/4/2024, 7Csp/1/2024, 4Csp/8/2023, 6Csp/74/2022, 5Csp/56/2022, 5Csp/47/2022, 6Csp/21/2022, 1Csp/25/2017, 1Cpr/1/2016, 2Cpr/1/2014, 2Cpr/1/2016, 6D/166/2018, 5D/112/2019, 1D/63/2020, 1D/202/2023, 5D/203/2023, 1D/180/2024, 5D/210/2024, kde táto kontrolná pečiatka v niektorých prípadoch nie je uvedená na písomnej úprave. Túto povinnosť ukladá § 183 ods. 1 SaKP, pokiaľ úprava nie je urobená v elektronickej podobe. V spise sp. zn. 5Csp/56/2022 na kontrolnej pečiatke nie je uvedený spôsob vypravenia písomnosti, počet zásielok s doručenkou a chýba podpis asistentky, ktorá písomnosť vypravila. V spise sp. zn. 4Cpr/1/2014 na kontrolnej pečiatke nie je uvedený spôsob vypravenia písomnosti a v spisoch sp. zn. 4C/2/2022, 1D/1/2014 na kontrolnej pečiatke absentuje spôsob vypravenia písomnosti a počet zásielok s doručenkou v súlade s § 183 ods. 2 SaKP.

Zakladanie dokladov o doručovaní a doručení súdnych zásielok v niektorých prípadoch nie je v súlade s § 181 SaKP. Doklad o doručení nie je pripojený

k písomnosti, ktorá sa doručuje, ale pri pokyne. V tejto oblasti bol zistený nedostatok vo veciach sp. zn. 2Cpr/1/2014, 4Cpr/1/2014, 2Cpr/1/2016, 7Cpr/1/2016, 1Er/548/2015, 7D/152/2015, 2D/47/2016, 1D/117/2017, 6D/166/2018, 1D/63/2020, 5D/203/2023. V spisoch sp. zn. 2Cpr/1/2014, 2Cpr/1/2016, 7Cpr/1/2016 na doručení je nesprávne uvedené číslo listu doručovanej písomnosti v zmysle § 144 ods. 2 SaKP. V spisoch sp. zn. 6C/14/2024, 7C/1/2024, 6C/36/2022, 4C/2/2022, 5C/51/2022, 5C/49/2022, 1C/5/2016, 2Csp/9/2024, 6Csp/8/2024, 7Csp/1/2024, 6Csp/74/2022, 5Csp/56/2022, 6Csp/21/2022, 1Csp/25/2017, 2Cpr/1/2014, 4Cpr/1/2014, 7Cpr/1/2016, 1Er/548/2015, 4Er/233/2016, 3Er/140/2016, 8Er/11/2016, 2Er/14/2017, 6Er/31/2017, 7D/152/2015, 2D/47/2016, 6D/166/2018, 5D/112/2019, 1D/202/2023, 5D/203/2023, 1D/180/2024, 5D/210/2024 niektoré doručení neobsahujú číslo listu doručovanej písomnosti v zmysle § 144 ods. 2 SaKP.

Listy súdnych spisov sú správne očíslované podľa § 172 SaKP s výnimkou spisov sp. zn. 2Cpr/1/2014, v ktorom nie je očíslované rozhodnutie Sociálnej poisťovne, sp. zn. 4Er/233/2016, v ktorom absentuje č. I. 13, sp. zn. 7D/152/2015, v ktorom sa dvakrát opakuje č. I. 16.

V spisoch sp. zn. 2Er/14/2017 a 6Er/31/2017 ako list číslo 1 nie je označené podanie, ktoré je návrhom na začatie konania, podnetom na začatie konania v zmysle § 178 ods. 1 SaKP, ale potvrdenie o prijatí podania. Potvrdenie o prijatí podania sa do súdneho spisu zakladá za podanie, ktoré je návrhom a označí sa nasledujúcim číslom listu v zmysle § 179 ods. 1 SaKP.

Písomné vyhotovenia rozsudku a uznesenia sú v súlade s § 58, § 59 a § 60 SaKP.

Písomnosti, ktoré tvoria obsah súdneho spisu, sú správne zviazané podľa § 182 SaKP.

Na spisovom obale právoplatne ukončených spisov je uvedený registratúrny znak, lehota uloženia, znak hodnoty, konečný rok úschovy a dátum odovzdania súdneho spisu do registratúrneho strediska v zmysle § 206 ods. 1 SaKP, okrem spisu sp. zn. 1Csp/25/2017, v ktorom na spisovom obale nie je uvedený registratúrny znak.

Vykonanie poplatkovej a spisovej kontroly je vyznačené na každom spisovom obale v súlade s § 204 ods. 3 SaKP.

Na obchodnoprávnom oddelení boli prekontrolované náhodne vybrané spisy spisových značiek:

- 6Cb/10/2023, 3Cb/23/2023, 6Cb/6/2022, 3Cb/97/2017, 6Cb/15/2022, 5Cb/32/2019, 3Cb/46/2016, 3Cb/218/2015, 5Cb/10/2022, 5Cb/9/2022, 3Cb/127/2014.

Všetky prekontrolované súdne spisy mali riadne vyznačené náležitosti spisového obalu, ako to vyžaduje ust. § 169 SaKP, a boli im pridelené identifikačné čísla spisov podľa § 171 SaKP.

V prekontrolovaných spisoch boli písomné úpravy sudcu a súdneho úradníka opatrené kontrolnou pečiatkou, okrem spisov sp. zn. 6Cb/6/2022, 6Cb/15/2022, 5Cb/32/2019, 3Cb/46/2016, 3Cb/218/2015, 5Cb/9/2022, 3Cb/127/2014, kde táto kontrolná pečiatka v niektorých prípadoch nie je uvedená na písomnej úprave. Túto povinnosť ukladá § 183 ods.1 SaKP, pokiaľ úprava nie je urobená v elektronickej forme. Je potrebné podotknúť, že súdny register Cb sa vedie od 1.3.2017 v elektronickej podobe a podľa § 183 ods. 3 SaKP kontrolná pečiatka sa nepoužije, ak sa úprava sudcu alebo súdneho úradníka asistentovi urobí v elektronickej podobe. V spise sp. zn. 5Cb/10/2022 na kontrolnej pečiatke nie je uvedený podpis asistentky, ktorá písomnosť vypravila, spôsob vypravenia a počet zásielok s doručenkou. V spise sp. zn. 3Cb/127/2014 absentuje na kontrolnej pečiatke podpis asistentky, ktorá písomnosť vypravila, v súlade s § 183 ods. 2 SaKP.

Zakladanie dokladov o doručovaní a doručení súdnych zásielok v niektorých prípadoch nie je v súlade s § 181 SaKP. V spise sp. zn. 3Cb/127/2014 doklady o doručení nie sú pripojené k písomnosti, ktorá sa doručuje, ale pri pokyne sudcu. V spisoch sp. zn. 3Cb/23/2023, 6Cb/6/2022, 3Cb/97/2017, 6Cb/15/2022, 5Cb/32/2019, 3Cb/46/2016, 3Cb/218/2015, 5Cb/10/2022, 5Cb/9/2022, 3Cb/127/2014 niektoré doručanky neobsahujú číslo listu doručovanej písomnosti v zmysle § 144 ods. 2 SaKP.

Listy súdnych spisov sú správne očíslované podľa § 172 SaKP s výnimkou spisu sp. zn. 3Cb/127/2014, v ktorom pokyn sudcu nie je očíslovaný.

V spise sp. zn. 5Cb/9/2022 v zápisniciach o súdnom pojednávaní na prvej strane nie je správne uvedené oddelenie.

Písomné vyhotovenia rozsudku a uznesenia sú v súlade s § 58, § 59 a § 60 SaKP.

Písomnosti, ktoré tvoria obsah súdneho spisu, sú správne zviazané podľa § 182 SaKP.

Na spisovom obale právoplatne ukončených spisov je uvedený registratúrny znak, lehota uloženia, znak hodnoty, konečný rok úschovy a dátum odovzdania súdneho spisu do registratúrneho strediska v zmysle § 206 ods. 1 SaKP.

Vykonanie poplatkovej a spisovej kontroly je vyznačené na každom spisovom obale v súlade s § 204 ods. 3 SaKP.

Na poručenskom oddelení boli prekontrolované náhodne vybrané spisy spisových značiek:

- 4P/23/2019, 2P/119/2018, 4P/5/2017, 2P/63/2016, 4P/13/2015, 2P/73/2014, 4P/114/2021, 4P/69/2023, 2P/119/2022, 2P/57/2024, 4Pc/23/2022, 2Pc/3/2023, 4Pc/5/2023, 2Pc/23/2023, 2Pc/22/2024, 2Ps/3/2022, 4Ps/14/2014, 2Ps/21/2019, 4Ps/8/2024, 2Ps/12/2020.

Všetky prekontrolované súdne spisy mali riadne vyznačené náležitosti spisového obalu, ako to vyžaduje ust. § 169 SaKP, a boli im pridelené identifikačné čísla spisov podľa § 171 SaKP.

V prekontrolovaných spisoch boli písomné úpravy sudcu a súdneho úradníka opatrené kontrolnou pečiatkou, okrem spisov sp. zn. 4P/69/2023, 4Pc/23/2022, 2Ps/3/2022, 4Ps/14/2014, 2Ps/21/2019, 4Ps/8/2024, kde táto kontrolná pečiatka v niektorých prípadoch nie je uvedená na písomnej úprave. Túto povinnosť ukladá § 183 ods.1 SaKP, pokiaľ úprava nie je urobená v elektronickej forme. V spisoch sp. zn. 4P/13/2015, 4Ps/14/2014 na kontrolnej pečiatke nie je uvedený spôsob vypravenia zásielok. V spise sp. zn. 2Ps/3/2022 na kontrolnej pečiatke nie je uvedený spôsob vypravenia a počet zásielok s doručenkou v súlade s § 183 ods. 2 SaKP.

Zakladanie dokladov o doručovaní a doručení súdnych zásielok je v súlade s § 181 SaKP. V spisoch sp. zn. 4P/23/2019, 4P/5/2017, 4P/13/2015, 4P/114/2021, 4P/69/2023, 2P/119/2022, 2P/57/2024, 4Pc/23/2022, 4Pc/5/2023, 2Pc/23/2023, 2Pc/22/2024, 4Ps/14/2014, niektoré doručanky neobsahujú číslo listu doručovanej písomnosti v zmysle § 144 ods. 2 SaKP.

Listy súdnych spisov sú správne očíslované podľa § 172 SaKP s výnimkou spisu sp. zn. 4P/23/2019, v ktorom potvrdenie o prijatí návrhu na začatie konania nie

je očíslované. V spise sp. zn. 2P/119/2018 absentuje číslo listu 31 a v spise sp. zn. 2Ps/12/2020 absentuje číslo listu 17. V spise sp. zn. 2P/63/2016 nie je očíslovaný list medzi číslom listu 36 a číslom listu 37. V spise sp. zn. 4Ps/14/2014 sa dvakrát opakujú čísla listov 72 až 77. V spise sp. zn. 2Ps/21/2019 potvrdenie o prijatí návrhu na začatie konania nie je očíslované a dvakrát sa opakuje číslo listu 18.

V spise sp. zn. 2P/73/2014 v zápisnici o súdnom pojednávaní na prvej strane nie je správne uvedené oddelenie a číslo konania.

V spise sp. zn. 4Ps/8/2024 na návrhu na začatie konania je uvedená neúplná spisová značka.

Písomné vyhotovenia rozsudku a uznesenia sú v súlade s § 58, § 59 a § 60 SaKP.

Písomnosti, ktoré tvoria obsah súdneho spisu, sú správne zviazané podľa § 182 SaKP.

Na spisovom obale právoplatne ukončených spisov je uvedený registratúrny znak, lehota uloženia, znak hodnoty, konečný rok úschovy a dátum odovzdania súdneho spisu do registratúrneho strediska v zmysle § 206 ods. 1 SaKP.

Vykonanie poplatkovej a spisovej kontroly je vyznačené na každom spisovom obale v súlade s § 204 ods. 3 SaKP.

F.

Preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce

Z ust. § 3 ods. 3, 4 zákona č. 757/2004 Z.z. vyplýva, že zákonný sudca je sudca, ktorý vykonáva funkciu sudcu na príslušnom súde a bol určený v súlade so zákonom a s rozvrhom práce na konanie a rozhodovanie o prejednávanej veci. Ak súd rozhoduje v senáte, zákonnými sudcami sú všetci sudcovia určení podľa rozvrhu práce na konanie a rozhodovanie v senáte. Zmenu v osobe zákonného sudcu možno vykonať len v súlade so zákonom a s rozvrhom práce.

Podľa § 51 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z.z. v znení účinnom do 31.8.2014, ak tento zákon neustanovuje inak, veci určené podľa predmetu konania sa v súlade s rozvrhom práce pridelujú jednotlivým senátom, samosudcom a súdnym úradníkom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Podľa znenia účinného od 1.9.2014 veci určené podľa predmetu konania sa v súlade s rozvrhom práce pridelujú jednotlivým senátom alebo samosudcom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí, pričom súdnym úradníkom sa pridelujú veci podľa rozvrhu práce tak, aby sa zabezpečilo ich rovnomerné zaťaženie a riadny chod súdu.

V rámci hodnotenia preskúmateľnosti pridelovania spisov bolo vo všeobecnosti zistené, že rozvrhy práce revidovaného súdu v preskúmanom období upravené presne a jasne pravidlami určovania zákonného sudcu tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Takéto pravidlá boli určené aj pre prípady, keď vec nebolo možné prideliť náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom. V súlade so zákonom boli v rozvrhu práce určené aj pravidlá prerozdelenia už pridelených vecí (§ 51 ods. 4 zák. č. 757/2004 Z.z.).

Z jednotlivých preverovaných spisov vyplýva, že podateľňa revidovaného súdu pri nápade veci vydala vždy písomné potvrdenie a rovnako ho vydala aj v prípade, ak došlo k zmene zákonného sudcu.

V jednotlivých rokoch revidovaného obdobia bolo k preskúmateľnosti pridelovania spisov podľa rozvrhu práce zistené nasledovné:

K uvedeným požadovaným podkladom z hľadiska preskúmania procesu tvorby znenia rozvrhu práce uvádzame nasledovné:

Rozvrhy práce ako aj dodatky k RP sa predkladajú Sudcovej rade Okresného súdu Stará Ľubovňa a tá s nimi oboznamuje sudcov tamojšieho súdu. Niekedy sú odoslané emailom, niekedy sú doručené osobne sekretariátom predsedníčky súdu do rúk predsedu Sudcovej rady OS SL.

Po schválení rozvrhu alebo dodatku a po jeho podpísaní predsedom súdu tento sa naskenuje a vo formáte Pdf sa zašle na vedomie sudcom a zamestnancom súdu. Pred zaslaním Dodatku k RP sudcom a zamestnancom okresného súdu sekretariát súdu zašle dodatok s vyznačenými zmenami v tabuľkách technikom Krajského súdu v Prešove, aby vykonali zmeny, ktoré nastali v dôsledku zmeny rozvrhu práce. Následne sa vyhotoví úplné aktuálne znenie rozvrhu práce, ktoré sa spolu s dodatkom zverejní na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR.

G.

Dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce

Rozvrhy práce Okresného súdu Stará Ľubovňa za sledované obdobie boli preskúmané každý samostatne.

Rozvrh práce na rok 2014

Sp. značka: 1SprR/6/2013 - účinný od 01.01.2014

Prerokovaný:

- so sudcami: 27.11.2013
- sudcovskou radou: 27.11.2013 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 12.12.2013

Dodatok č. 1 k RP 2014

Sp. značka: 1SprR/1/2014 - účinný od 27.3.2014

Dôvod dodatku:

- potreby zabezpečenia rovnomerného zaťaženia sudcov a súdnych oddelení

Prerokovaný:

- so sudcami: 21.3.2014
- sudcovskou radou: 26.3.2014 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 26.3.2014

Dodatok č. 2 k RP 2014

Sp. značka: 1SprR/2/2014 - účinný od 6.5.2014

Dôvod dodatku:

- Z dôvodu personálnych zmien z pôvodnej asistentky Mgr. Barbory Miklušovej na asistentku Mgr. Michaelu Havranovú (návrat z MD)

Prerokovaný:

- so sudcami: 5.5.2014
- sudcovskou radou: 5.5.2014 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 5.5.2014

Dodatok č. 3 k RP 2014

Sp. značka: 1SprR/3/2014 - účinný od 1.6.2014

Dôvod dodatku:

- Z dôvodu personálnych zmien
 - zániku funkcie sudcu JUDr. Bohuslava Toporcera
 - nástupu asistentky Marty Štellmachovej na materskú dovolenku

Prerokovaný:

- so sudcami: 28.5.2014
- sudcovskou radou: 30.5.2014 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 30.5.2014

Dodatok č. 4 k RP 2014

Sp. značka: 1SprR/4/2014 - účinný od 20.8.2014

Dôvod dodatku:

- Z dôvodu personálnych zmien

Prerokovaný:

- so sudcami: 18.8.2014
- sudcovskou radou: 18.8.2014 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 19.8.2014

Dodatok č. 5 k RP 2014

Sp. značka: 1SprR/5/2014 - účinný od 19.11.2014

Dôvod dodatku:

- Z dôvodu personálnych zmien

Prerokovaný:

- so sudcami: 18.11.2014
- sudcovskou radou: 18.11.2014 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

- Dátum zverejnenia na webovom sídle: 18.11.2014

Rozvrh práce na rok 2015

Sp. značka: 1SprR/6/2014 - účinný od 01.01.2015

Prerokovaný:

- so sudcami: 24.11.2014
- sudcovskou radou: 9.12.2014 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 11.12.2014

Dodatok č. 1 k RP 2015

Sp. značka: 1SprR/1/2015 - účinný od 28.1.2015

Dôvod dodatku:

- potreby zabezpečenia zastupovania počas dlhodobej práceneschopností sudkyne JUDr. Judity Dubjelovej

Prerokovaný:

- so sudcami: 2.1.2015
- sudcovskou radou: 5.1.2015 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 27.1.2015

Dodatok č. 2 k RP 2015

Sp. značka: 1SprR/2/2015 - účinný od 1.4.2015

Dôvod dodatku:

- Z dôvodu personálnych zmien u asistentiek sa asistentka Silvia Rindošová nahrádza asistentkou Martinou Krajňákovou a asistentka Mgr. Michaela Havranová sa nahrádza Mgr. Ivanou Jaržembovskou
- Z dôvodu zmeny nápadu vo veciach registra C a zabezpečenia rovnomerného zaťaženia súdnych tajomníkov

Prerokovaný:

- so sudcami: 25.3.2015
- sudcovskou radou: 31.3.2015 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 31.3.2015

Dodatok č. 3 k RP 2015

Sp. značka: 1SprR/3/2015 - účinný od 1.5.2015

Dôvod dodatku:

- vytvárajú sa súdne registre Cr a Csr a súčasne vznik nových súdnych oddelení

Prerokovaný:

- so sudcami: 29.4.2015
- sudcovskou radou: 30.4.2015 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 30.4.2015

Dodatok č. 4 k RP 2015

Sp. značka: 1SprR/4/2015 - účinný od 18.5.2015

Dôvod dodatku:

- Z dôvodu návratu sudkyne JUDr. Judity Dubjelovej z dlhodobej práceneschopnosti
- z dôvodu potreby zabezpečenia rovnomerného zaťaženia sudcov (a to nielen v agendách, v ktorých sa spúšťal nápad sudkyni JUDr. Judite Dubjelovej) boli upravené pomery nápadov v jednotlivých agendách

Prerokovaný:

- so sudcami: 13.5.2015
- sudcovskou radou: 14.5.2015 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 15.5.2015

Dodatok č. 5 k RP 2015

Sp. značka: 1SprR/1/2015 - účinný od 1.10.2015

Dôvod dodatku:

- Z dôvodu personálnych zmien u asistentiek sa asistentka Martina Krajňáková nahrádza asistentkou Evou Mačugovou a súčasne sa asistentka Eva Mačugová nahrádza asistentkou Lenkou Hutníkovou.

Prerokovaný:

- so sudcami: 10.9.2015
- sudcovskou radou: 29.9.2015 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 29.9.2015

Rozvrh práce na rok 2016

Sp. značka: 1SprR/6/2015 - účinný od 01.01.2016

Prerokovaný:

- so sudcami: 18.11.2015
- sudcovskou radou: 9.12.2015 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom: _____

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 11.12.2015

Dodatok č. 1 k RP 2016

Sp. značka: 1SprR/1/2016 - účinný od 5.1.2016

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny - nástup vyššieho súdneho úradníka Mgr. Pavla Zamišku.

Prerokovaný:

- so sudcami: 4.1.2016
- sudcovskou radou: 4.1.2016 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 4.1.2016

Dodatok č. 2 k RP 2016

Sp. značka: 1SprR/2/2016 - účinný od 10.3.2016

Dôvod dodatku:

- Z dôvodu personálnej zmeny sa rozvrh práce mení a dopĺňa tak, že asistentka Veronika Rybovičová sa nahrádza asistentkou Mgr. Annou Fábovou

Prerokovaný:

- so sudcami: 8.3.2016
- sudcovskou radou: 8.3.2016 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 9.3.2016

Dodatok č. 3 k RP 2016

Sp. značka: 1SprR/3/2016 - účinný od 1.6.2016

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny - asistentka Mgr. Ivana Jaržembovská sa nahrádza asistentkou Mgr. Martinou Martinkovou a vyšší súdny úradník JUDr. Eva Lampartová sa nahrádza vyšším súdnym úradníkom JUDr. Veronikou Kubalošovou

Prerokovaný:

- so sudcami: 30.5.2016
- sudcovskou radou: 31.5.2016 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom: _____

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 31.5.2016

Dodatok č. 4 k RP 2016

Sp. značka: 1SprR/4/2016 - účinný od 1.7.2016

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny - vyšší súdny úradník JUDr. Michal Sovič sa nahrádza vyšším súdnym úradníkom Mgr. Ľudmilou Kirschnerovou.
- doplňujú nové registre Csp, Pc + súdne oddelenia

Prerokovaný:

- so sudcami: 30.6.2016
- sudcovskou radou: 30.6.2016 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom: _____

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 30.6.2016

Dodatok č. 5 k RP 2016

Sp. značka: 1SprR/5/2016 - účinný od 15.7.2016

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny - z dôvodu vymenovania vyššieho súdneho úradníka Mgr. Vladimíra Gurku do funkcie sudcu a následných personálnych zmien v obsadení vyšších súdnych úradníkov

Prerokovaný:

- so sudcami: 13.7.2016
- sudcovskou radou: 14.7.2016 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 14.7.2016

Dodatok č. 6 k RP 2016

Sp. značka: 1SprR/6/2016 - účinný od 4.10.2016

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny - nástup vyššieho súdneho úradníka - Mgr. Miroslava Dlugolinská.

Prerokovaný:

- so sudcami: 3.10.2016
- sudcovskou radou: 3.10.2016 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 3.10.2016

Dodatok č. 7 k RP 2016

Sp. značka: 1SprR/7/2016 - účinný od 1.11.2016

Dôvod dodatku:

- určenie oprávnenej osoby na vykonávanie konverzie došlých dokumentov a zaručenej konverzie na Okresnom súde Stará Ľubovňa

Prerokovaný:

- so sudcami: 27.10.2016
- sudcovskou radou: 27.10.2016 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 31.10.2016

Rozvrh práce na rok 2017

Sp. značka: 1SprR/8/2016 - účinný od 01.01.2017

Prerokovaný:

- so sudcami: 21.11.2016
- sudcovskou radou: 8.12.2016 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 13.12.2016

Dodatok č. 1 k RP 2017

Sp. značka: 1SprR/1/2017 - účinný od 3.1.2017

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny - nástup vyššieho súdneho úradníka - Mgr. Dominika Bernátová.

Prerokovaný:

- so sudcami: 2.1.2017
- sudcovskou radou: 2.1.2017 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 2.1.2017

Dodatok č. 2 k RP 2017

Sp. značka: 1SprR/2/2017 - účinný od 23.1.2017

Dôvod dodatku:

- dlhodobá práceneschopnosť sudkyne JUDr. Judity Dubjelovej – pozastavenie nápadu

Prerokovaný:

- so sudcami: 19.1.2017
- sudcovskou radou: 19.1.2017 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 20.1.2017

Dodatok č. 3 k RP 2017

Sp. značka: 1SprR/3/2017 - účinný od 3.3.2017

Dôvod dodatku:

- ukončenie dlhodobej práceneschopnosti asistentky Veroniky Rybovičovej sa mení personálne obsadenie asistentiek a to tak, že namiesto asistentky Mgr. Anna Fábová sa nahrádza asistentka Veronika Rybovičová

Prerokovaný:

- so sudcami: 1.3.2017
- sudcovskou radou: 2.3.2017 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 2.3.2017

Dodatok č. 4 k RP 2017

Sp. značka: 1SprR/4/2017 - účinný od 5.4.2017

Dôvod dodatku:

- personálnej zmeny - namiesto mena a priezviska JUDr. Veronika Kubalošová sa uvádza meno a priezvisko nastupujúceho vyššieho súdneho úradníka JUDr. Alena Mašlárová.

Prerokovaný:

- so sudcami: 4.4.2017
- sudcovskou radou: 4.4.2017 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 4.4.2017

Dodatok č. 5 k RP 2017

Sp. značka: 1SprR/5/2017 - účinný od 1.6.2017

Dôvod dodatku:

- z dôvodu potreby zabezpečenia rovnomerného zaťaženia sudcov a súdnych oddelení registra T, C, Csr, Csp, Pc.

Prerokovaný:

- so sudcami: 24.5.2017
- sudcovskou radou: 29.5.2017 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 29.5.2017

Dodatok č. 6 k RP 2017

Sp. značka: 1SprR/6/2017 - účinný od 21.8.2017

Dôvod dodatku:

- z dôvodu personálnych zmien
 - prerušenie výkonu funkcie sudkyne JUDr. Judity Dubjelovej
 - ukončenie rodičovskej dovolenky asistentky Marty Štellmachovej

Prerokovaný:

- so sudcami: 10.8.2017
- sudcovskou radou: 18.8.2017 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 18.8.2017

Dodatok č. 7 k RP 2017

Sp. značka: 1SprR/7/2017 - účinný od 1.10.2017

Dôvod dodatku:

- Z dôvodu potreby zabezpečenia rovnomerného zaťaženia sudcov a vyšších súdnych úradníkov

Prerokovaný:

- so sudcami: 26.9.2017
- sudcovskou radou: 29.9.2017 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 29.9.2017

Dodatok č. 8 k RP 2017

Sp. značka: 1SprR/8/2017 - účinný od 17.10.2017

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny:
 - z dôvodu preloženia sudcu JUDr. Karola Krochtu na Krajský súd v Prešove
 - návrat vyššieho súdneho úradníka Mgr. Michala Dlugolinského z rodičovskej dovolenky

Prerokovaný:

- so sudcami: 12.10.2017
- sudcovskou radou: 16.10.2017 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom: [\[link\]](#)

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 16.10.2017

Rozvrh práce na rok 2018

Sp. značka: 1SprR/9/2017 - účinný od 01.01.2018

Prerokovaný:

- so sudcami: 21.11.2017
- sudcovskou radou: 14.12.2017 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom: [\[link\]](#)

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 14.12.2017

Dodatok č. 1 k RP 2018

Sp. značka: 1SprR/1/2018 - účinný od 12.3.2018

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny - vyšší súdny úradník Mgr. Lenka Servická sa nahrádza vyšším súdnym úradníkom JUDr. Dominika Bernátová.

Prerokovaný:

- so sudcami: 8.3.2018
- sudcovskou radou: 9.3.2018 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom: [\[link\]](#)

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 9.3.2018

Dodatok č. 2 k RP 2018

Sp. značka: 1SprR/2/2018 - účinný od 8.6.2018

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny - ukončenie pracovného pomeru technického asistenta

Prerokovaný:

- so sudcami: 6.6.2018
- sudcovskou radou: 6.6.2018 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 7.6.2018

Dodatok č. 3 k RP 2018

Sp. značka: 1SprR/3/2018 - účinný od 17.10.2018

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny – technický asistent sa dopĺňa meno a priezvisko Pavol Ščurka – technický asistent
- návrat z materskej, resp. rodičovskej dovolenky Mgr. Zuzany Kontrovej

Prerokovaný:

- so sudcami: 16.10.2018
- sudcovskou radou: 16.10.2018 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 16.10.2018

Rozvrh práce na rok 2019

Sp. značka: 1SprR/4/2018 - účinný od 01.01.2019

Prerokovaný:

- so sudcami: 28.11.2018
- sudcovskou radou: 4.12.2018 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 13.12.2018

Dodatok č. 1 k RP 2019

Sp. značka: 1SprR/1/2019 - účinný od 5.3.2019

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny
 - namiesto mena a priezviská Mgr. Miroslava Dlugolinská sa uvádza meno a priezvisko vyššieho súdneho úradníka Mgr. Peter Karaffa
 - namiesto mena a priezviska asistentky Alena Petriláková sa uvádza meno a priezvisko asistentky Lenka Hutníková

Prerokovaný:

- so sudcami: 1.3.2019
- sudcovskou radou: 4.3.2019 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 5.3.2019

Dodatok č. 2 k RP 2019

Sp. značka: 1SprR/2/2019 - účinný od 7.3.2019

Dôvod dodatku:

- potreby zabezpečenia rovnomerného zaťaženia sudcov a súdnych oddelení

Prerokovaný:

- so sudcami: 5.3.2019
- sudcovskou radou: 6.3.2019 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 6.3.2019

Dodatok č. 3 k RP 2019

Sp. značka: 1SprR/3/2019 - účinný od 3.5.2019

Dôvod dodatku:

- ukončenie dlhodobej práceneschopnosti asistentky Aleny Petrilákovvej

Prerokovaný:

- so sudcami: 26.4.2019
- sudcovskou radou: 2.5.2019 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 2.5.2019

Dodatok č. 4 k RP 2019

Sp. značka: 1SprR/4/2019 - účinný od 27.5.2019

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny - vymenovania sudkýň JUDr. Emílie Mišenkovej a Mgr. Lucie Kallovej pre Okresný súd Stará Ľubovňa

Prerokovaný:

- so sudcami: 23.5.2019
- sudcovskou radou: 24.5.2019 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 24.5.2019

Dodatok č. 5 k RP 2019

Sp. značka: 1SprR/5/2019 - účinný od 12.6.2019

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny: nástup Mgr. Ľudmily Kirchnerovej na materskú dovolenku sa namiesto vyššieho súdneho úradníka Mgr. Ľudmila Kirschnerová uvádza Mgr. Viera Duláková

Prerokovaný:

- so sudcami: 10.6.2019
- sudcovskou radou: 11.6.2019 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 12.6.2019

Dodatok č. 6 k RP 2019

Sp. značka: 1SprR/6/2019 - účinný od 19.9.2019

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny:
 - návratu z rodičovskej dovolenky Ing. Jany Rinkovskej vo funkcii správca majetku
 - dlhodobá práceneschopnosť zamestnanca vodič

Prerokovaný:

- so sudcami: 18.9.2019
- sudcovskou radou: 18.9.2019 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 18.9.2019

Dodatok č. 7 k RP 2019

Sp. značka: 1SprR/7/2019 - účinný od 10.10.2019

Dôvod dodatku:

- potreby zabezpečenia rovnomerného zaťaženia sudcov

Prerokovaný:

- so sudcami: 6.12.2019
- sudcovskou radou: 6.12.2019 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 10.12.2019

Rozvrh práce na rok 2020

Sp. značka: 1SprR/8/2019 - účinný od 01.01.2020

Prerokovaný:

- so sudcami: 28.11.2019

- sudcovskou radou: 12.12.2019 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 13.12.2019

Dodatok č. 1 k RP 2020

Sp. značka: 1SprR/1/2019 - účinný od 9.1.2020

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny
 - nástup na materskú dovolenku asistentky Mgr. Márie Pištejovej
 - nástup na rodičovskú dovolenku vyššieho súdneho úradníka JUDr. Pavla Zamišku

Prerokovaný:

- so sudcami: 7.1.2020
- sudcovskou radou: 8.1.2020 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 8.1.2020

Dodatok č. 2 k RP 2020

Sp. značka: 1SprR/2/2020 - účinný od 3.4.2020

Dôvod dodatku:

- Zániku funkcie sudcu JUDr. Oľgy Bitalovej
- odchodu do starobného dôchodku zamestnancov: Oľgy Servickej a Anny Rinkovskej
- vznik štátnozamestnaneckého pomeru so zamestnancom Mgr. Jozefom Knapom
- skončenia pracovného pomeru dohodou vyššieho súdneho úradníka Mgr. Petra Karaffu
- z dôvodu vymenovania do funkcie predsedu súdu JUDr. Erika Uhlára

Prerokovaný:

- so sudcami: 31.3.2020
- sudcovskou radou: 1.4.2020 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 2.4.2020

Dodatok č. 3 k RP 2020

Sp. značka: 1SprR/3/2020 - účinný od 20.5.2020

Dôvod dodatku:

- personálnej zmeny – asistentky Mgr. Martiny Martinkovej
- spôsob a pravidlá prerozdelenia vecí v prípade vylúčenia sudcu alebo súdneho úradníka

Prerokovaný:

- so sudcami: 14.5.2020
- sudcovskou radou: 18.5.2020 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 21.5.2020

Dodatok č. 4 k RP 2020

Sp. značka: 1SprR/4/2020 - účinný od 11.6.2020

Dôvod dodatku:

- Doplnenie Zoznamu prísediacich Okresného súdu Stará Ľubovňa

Prerokovaný:

- so sudcami: 10.6.2020
- sudcovskou radou: 10.6.2020 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 10.6.2020

Dodatok č. 5 k RP 2020

Sp. značka: 1SprR/5/2020 - účinný od 30.7.2020

Dôvod dodatku:

- odchod na materskú dovolenku sudkyne JUDr. Lucie Kallovej
- nástup na materskú dovolenku asistentky Lenky Hutníkovéj

Prerokovaný:

- so sudcami: 28.7.2020
- sudcovskou radou: 28.7.2020 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 29.7.2020

Dodatok č. 6 k RP 2020

Sp. značka: 1SprR/6/2020 - účinný od 9.11.2020

Dôvod dodatku:

- návrat vyššieho súdneho úradníka návrat JUDr. Pavla Zamišku z rodičovskej dovolenky

Prerokovaný:

- so sudcami: 5.11.2020
- sudcovskou radou: 5.11.2020 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 5.11.2020

Rozvrh práce na rok 2021

Sp. značka: 1SprR/7/2020 - účinný od 01.01.2021

Prerokovaný:

- so sudcami: 27.11.2020 a 30.11.2020
- sudcovskou radou: 10.12.2020 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 14.12.2020

Dodatok č. 1 k RP 2021

Sp. značka: 1SprR/1/2021 - účinný od 1.5.2021

Dôvod dodatku:

- doplnenie Súdneho registra vecí v konaní o potvrdení vydržania - Vyd

Prerokovaný:

- so sudcami: 29.4.2020
- sudcovskou radou: 29.4.2020 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 29.4.2020

Dodatok č. 2 k RP 2021

Sp. značka: 1SprR/2/2021 - účinný od 24.6.2021

Dôvod dodatku:

- zmena priezviska asistentky Mgr. Márie Salajovej a zamestnankyne pokladne Ing. Martiny Krajňákovvej

Prerokovaný:

- so sudcami: 22.6.2021
- sudcovskou radou: 22.6.2021 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 23.6.2021

Dodatok č. 3 k RP 2021

Sp. značka: 1SprR/3/2021 - účinný od 13.8.2021

Dôvod dodatku:

- návratu z rodičovskej dovolenky vyššieho súdneho úradníka Mgr. Miroslavy Dlugolinskej a súčasne nástupu na rodičovskú dovolenku vyššieho súdneho úradníka Mgr. Michala Dlugolinského

Prerokovaný:

- so sudcami: 11.8.2021
- sudcovskou radou: 11.8.2021 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 12.8.2021

Dodatok č. 4 k RP 2021

Sp. značka: 1SprR/4/2021 - účinný od 7.10.2021

Dôvod dodatku:

- dlhodobá práceneschopnosť asistentky Evy Mačugovej

Prerokovaný:

- so sudcami: 6.10.2021
- sudcovskou radou: 6.10.2021 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 6.10.2021

Rozvrh práce na rok 2022

Sp. značka: 1SprR/5/2021 - účinný od 01.01.2022

Prerokovaný:

- so sudcami: 29.11.2021
- sudcovskou radou: 30.11.2021 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom: [!](#)

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 8.12.2021

Dodatok č. 1 k RP 2022

Sp. značka: 1SprR/1/2022 - účinný od 7.3.2022

Dôvod dodatku:

- realizácia projektu „Implementácia opatrení na podporu reformy štruktúry a optimalizácie procesov v rodinnoprávnej agende“

Prerokovaný:

- so sudcami: 3.3.2022
- sudcovskou radou: 3.3.2022 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 4.3.2022

Dodatok č. 2 k RP 2022

Sp. značka: 1SprR/2/2022 - účinný od 25.3.2022

Dôvod dodatku:

- personálna zmena, a to návrat z rodičovskej dovolenky vyššieho súdneho úradníka Mgr. Michala Dlugolinského

Prerokovaný:

- so sudcami: 21.3.2022
- sudcovskou radou: 24.3.2022 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 24.3.2022

Dodatok č. 3 k RP 2022

Sp. značka: 1SprR/3/2022 - účinný od 29.7.2022

Dôvod dodatku:

- personálna zmena, a to návrat z rodičovskej dovolenky vyššieho súdneho úradníka Mgr. Ľudmily Kirschnerovej

Prerokovaný:

- so sudcami: 27.7.2022
- sudcovskou radou: 27.7.2022 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 28.7.2022

Dodatok č. 4 k RP 2022

Sp. značka: 1SprR/4/2022 - účinný od 06.09.2022

Dôvod dodatku:

- personálna zmena, a to skončenie štátnozamestnaneckého pomeru vyššieho súdneho úradníka Mgr. Miroslava Dlugolinská

Prerokovaný:

- so sudcami: 05.09.2022
- sudcovskou radou: 05.09.2022 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 05.09.2022

Dodatok č. 5 k RP 2022

Sp. značka: 1SprR/4/2022 - účinný od 04.11.2022

Dôvod dodatku:

- personálna zmena, a to ukončenie dlhodobej práceneschopností asistentky Evy Mačugovej

Prerokovaný:

- so sudcami: 03.10.2022
- sudcovskou radou: 03.10.2022 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 04.10.2022

Dodatok č. 6 k RP 2022

Sp. značka: 1SprR/6/2022 - účinný od 09.11.2022

Dôvod dodatku:

- personálna zmena, a to nástupu na rodičovskú dovolenku vyššieho súdneho úradníka JUDr. Pavla Zamišku

Prerokovaný:

- so sudcami: 07.11.2022
- sudcovskou radou: 08.11.2022 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 08.11.2022

Dodatok č. 7 k RP 2022

Sp. značka: 1SprR/7/2022 - účinný od 28.11.2022

Dôvod dodatku:

- personálna zmena : z dôvodu pridelenia Mgr. Lucie Pavlíkovej ako hosťujúceho sudcu na výkon funkcie sudcu na Okresnom súde Stará Ľubovňa

Prerokovaný:

- so sudcami: 22.11.2022
- sudcovskou radou: 24.11.2022 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 25.11.2022

Dodatok č. 8 k RP 2022

Sp. značka: 1SprR/8/2022 - účinný od 5.12.2022

Dôvod dodatku:

- personálna zmena : nástupu na materskú dovolenku vyššieho súdneho úradníka JUDr. Dominiky Želonkovej

Prerokovaný:

- so sudcami: 29.11.2022
- sudcovskou radou: 02.12.2022 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 02.12.2022

Rozvrh práce na rok 2023

Sp. značka: 1SprR/8/2022 - účinný od 01.01.2023

Prerokovaný:

- so sudcami: 29.11.2022
- sudcovskou radou: 13.12.2022 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 13.12.2022

Dodatok č. 1 k RP 2023

Sp. značka: 1SprR/1/2023 - účinný od 05.04.2023

Dôvod dodatku:

- personálna zmena : odchod do starobného dôchodku asistentky Evy Mačugovej a súčasného trvalého preloženia asistentky Mgr. Renáty Rybovičovej z KS v Prešove na OS Stará Ľubovňa

Prerokovaný:

- so sudcami: 04.04.2023
- sudcovskou radou: 04.04.2023 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 04.04.2022

Dodatok č. 2 k RP 2023

Sp. značka: 1SprR/2/2023 - účinný od 01.05.2023

Dôvod dodatku:

- personálna zmena : skončenie pracovného pomeru správcu majetku Ing. Jany Rinkovskej

Prerokovaný:

- so sudcami: 25.04.2023
- sudcovskou radou: 27.04.2023 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 27.04.2023

Dodatok č. 3 k RP 2023

Sp. značka: 1SprR/3/2023 - účinný od 01.06.2023

Dôvod dodatku:

- personálna zmena :
 - Z dôvodu ukončenia rodičovskej dovolenky vyššieho súdneho úradníka JUDr. Pavla Zamišku
 - preloženie JUDr. Lucii Kallovej na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Košiciach

- ukončenia pridelenia hosťujúcej sudkyne Mgr. Lucie Pavlíkovej na Okresný súd Stará Ľubovňa

Prerokovaný:

- so sudcami: 30.05.2023
- sudcovskou radou: 31.05.2023 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 31.05.2023

Dodatok č. 4 k RP 2023

Sp. značka: 1SprR/4/2023 - účinný od 13.07.2023

Dôvod dodatku:

- personálna zmena : nástup na materskú dovolenku Ing. Martiny Živčákovej – pokladník a Ing. Viktórie Romaňákovej – asistentka

Prerokovaný:

- so sudcami: 12.07.2023
- sudcovskou radou: 12.07.2023 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 12.07.2023

Dodatok č. 5 k RP 2023

Sp. značka: 1SprR/5/2023 - účinný od 01.09.2023

Dôvod dodatku:

- Z dôvodu úmrtia _____ ktorá vykonávala činnosť notára v obvode Okresného súdu Stará Ľubovňa

Prerokovaný:

- so sudcami: 28.08.2023
- sudcovskou radou: 30.08.2023 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 04.09.2023

Dodatok č. 6 k RP 2023

Sp. značka: 1SprR/6/2023 - účinný od 20.09.2023

Dôvod dodatku:

- ustanovenie

Prerokovaný:

- so sudcami: 19.09.2023
- sudcovskou radou: 19.09.2023 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 19.09.2023

Dodatok č. 7 k RP 2023

Sp. značka: 1SprR/7/2023 - účinný od 10.11.2023

Dôvod dodatku:

- personálna zmena : nástup na materskú dovolenku Lenky Kormošovej

Prerokovaný:

- so sudcami: 09.11.2023
- sudcovskou radou: 09.11.2023 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 09.11.2023

Rozvrh práce na rok 2024

Sp. značka: 1SprR/8/2023 - účinný od 01.01.2024

Prerokovaný:

- so sudcami: 30.11.2023
- sudcovskou radou: 13.12.2023 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 13.12.2023

Dodatok č. 1 k RP 2024

Sp. značka: 1SprR/1/2024 - účinný od 09.01.2024

Dôvod dodatku:

- personálna zmena : nástupu na materskú dovolenku vyššieho súdneho úradníka Mgr. Viera Kaleta

Prerokovaný:

- so sudcami: 08.01.2024
- sudcovskou radou: 08.01.2024 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 08.01.2024

Dodatok č. 2 k RP 2024

Sp. značka: 1SprR/2/2024 - účinný od 06.02.2024

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny odchodu do starobného dôchodku asistentky Heleny Ščigulinskej a tajomníčky Márie Fabovej
- nástupu na materskú dovolenku vyššej súdnej úradníčky Mgr. Viery Kalety a asistentky Mgr. Márie Kišovej

Prerokovaný:

- so sudcami: 02.02.2024
- sudcovskou radou: 05.02.2024 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 05.02.2024

Dodatok č. 3 k RP 2024

Sp. značka: 1SprR/3/2024 - účinný od 16.05.2024

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny: nástup asistentky Mgr. Renáty Rybovičovej na materskú dovolenku

Prerokovaný:

- so sudcami: 15.05.2024
- sudcovskou radou: 15.05.2024 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 15.05.2024

Dodatok č. 4 k RP 2024

Sp. značka: 1SprR/4/2024 - účinný od 04.06.2024

Dôvod dodatku:

- personálna zmena: prijatie do dočasnej štátnej služby asistentky Bc. Simony Arifi

Prerokovaný:

- so sudcami: 03.06.2024
- sudcovskou radou: 03.06.2024 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 03.06.2024

Dodatok č. 5 k RP 2024

Sp. značka: 1SprR/5/2024 - účinný od 23.09.2024

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny: vymenovanie do funkcie predsedu Okresného súdu Stará Ľubovňa JUDr. Karola Krochtu, s účinnosťou od 01.09.2024

Prerokovaný:

- so sudcami: 20.09.2024
- sudcovskou radou: 20.09.2024 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 20.09.2024

Dodatok č. 6 k RP 2024

Sp. značka: 1SprR/6/2024 - účinný od 03.10.2024

Dôvod dodatku:

- personálne zmeny: obsadenie voľného štátnozamestnaneckého miesta v dočasnej štátnej službe vo funkcii vyšší súdny úradník Mgr. Henrichom Michaelom Gallíkom

Prerokovaný so sudcami: 02.10.2024 a sudcovskou radou: 02.10.2024 (bez pripomienok a výhrad)

Spôsob doručenia sudcom a zamestnancom : mailom:

Dátum zverejnenia na webovom sídle: 02.10.2024

Spoločne pre vyššie uvedené dokumenty možno konštatovať, že rozvrhy práce obsahujú všetky náležitosti uvedené v ustanovení § 50 zák. č. 757/2004 Z. z. v spojení s vyhláškou č. 118/2005 Z. z.

Jednoznačne a zreteľne je zachované ich vnútorné členenie na úvodnú časť, časť týkajúcu sa výkonu súdnictva a záverečnú časť. Všetky obsahujú predpísané prílohy. Všetky rozvrhy práce spolu so stanoviskom sudcovskej rady sú evidované v správnom registri pod samostatnou spisovou značkou. Rovnako sú evidované aj všetky dodatky ku každému z týchto rozvrhov práce. Spisová značka správneho registra je zreteľne uvedená na prvej strane každého riadiaceho aktu predsedu súdu.

Zmeny rozvrhov práce sa v zásade vykonávajú dodatkami k rozvrhu práce a boli prerokované so sudcovskou radou. V každom dodatku je vyznačené poradové číslo takéhoto aktu, dátum, ku ktorému zmena rozvrhu práce nastáva, je opečiatkovaný okrúhlou úradnou pečiatkou súdu a podpísaný predsedom súdu.

Po vydaní bol rozvrh práce elektronicky doručený každému sudcovi, súdnemu oddeleniu a ostatným organizačným útvarom súdu, rovnako aj prijaté dodatky. Rozvrh práce, resp. dodatok bol zverejnený na internetovej stránke ministerstva v lehote do 15.12. predchádzajúceho kalendárneho roka, resp. ihneď po prijatí dodatku so stanoviskom sudcovskej rady

V úvodnej časti každého rozvrhu práce je presne vymedzený prevádzkový čas súdu, pracovný čas zamestnancov, pružný pracovný čas, základný pracovný čas, počas ktorého je zamestnanec povinný byť na pracovisku. Každý rozvrh práce obsahuje určenie úradných dní organizačných útvarov súdu, vrátane určenia času na styk s verejnosťou, určenie návštevných dní a hodín predsedu súdu, podpredsedu súdu a riaditeľa správy súdu.

Rozvrhy práce v častiach týkajúcich sa výkonu súdnictva obsahujú vymenovanie a opisy vedených súdnych registrov, alebo odkazy na ich obsah uvedený vo vyhláške č. 543/2005 Z. z., pravidlá určovania zákonného sudcu, podrobné personálne obsadenie každého súdneho oddelenia a označenie oddelení, určenie senátov (vrátane prísediacich), samosudcov, súdnych úradníkov, asistentov, tajomníkov, určenie spôsobu zastupovania sudcov, súdnych úradníkov, zamestnancov súdu zaradených do jednotlivých oddelení.

Každý rozvrh práce obsahuje určenie pojednávacích dní a pojednávacích miestností každého sudcu, zaradenie sudcov do grémií a zoznam notárov a rozvrh práce notárov pôsobiacich v obvode Okresného súdu Vranov nad Topľou. Obsahujú ustanovenie o maximálnom rozdiely v počte pridelených vecí.

Záverečná časť každého rozvrhu práce obsahuje klauzulu o prerokovaní rozvrhu práce so sudcami alebo v grémiách vrátane prípadných pripomienok. Každý rozvrh práce je označený miestom a dátumom jeho vydania, opečiatkovaný úradnou pečatou a vlastnoručne podpísaný predsedom súdu.

Prílohami sú zoznamy sudcov s nariadenou pohotovosťou a zastupujúci sudcovia, tabuľka obsahujúca údaje na pridelovanie vecí náhodným výberom, zoznam prísediacich, forma vykonania zmeny rozvrhu práce, úradný záznam o pridelení veci na základe použitia pravidiel určenia zákonného sudcu pre výnimky z náhodného výberu, poverenia pre vyšších súdnych úradníkov a súdne tajomníčky, tabuľka rozpisu pojednávacích dní a čísla pojednávacích miestností sudcov.

Súčasťou rozvrhu práce je aj príloha zoznamu sudcov vykonávajúcich funkčné povinnosti v domácom prostredí s určením dní, kedy pracujú v domácnosti a kedy na pracovisku.

Prílohou rozvrhu práce je aj poverenie sudcov pre vyšších súdnych úradníkov na konanie a rozhodovanie v presne označených procesných úkonoch podľa § 5, 6 zák. č. 549/2003 Z. z. a podľa zák. č. 7/2005 Z. z. Poverenie je vlastnoručne podpísané príslušným sudcom.

Návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov

- zmenu rozvrhu práce naďalej vykonávať len v súlade so zákonom, prijatým pravidlom v rozvrhu práce, po preukázateľnom prerokovaní s dotknutými osobami a po predchádzajúcom prerokovaní v sudcovskej rade
- pri zmenách (zastavenie nápadu, zmena pomeru nápadu, prerozdelenie vecí, personálne zmeny a pod.) uviesť stručné dôvody
- pri personálnych zmenách – odchod sudcu, PN dlhšia ako 6 týždňov a pod. – vykonať potrebné opatrenia v jednom dodatku
- špecializácia nie je dôvodom na vylúčenie aplikácie generátora na podateľni a k vylúčeniu náhodného výberu sudcu,
- pri prijímaní dodatkov k RP venovať pozornosť včasnosti ich tvorby a prijímaniu.

Špecializácia sudcov OS SL - rok 2014

Špecializácia sudcov OS SL - rok 2015

Špecializácia sudcov OS SL - rok 2015							
Súdca	T	P, PPOm, Em	C	Cb	Er	D	S
JUDr. Erik Uhlár	X	X (len prac. pohotovosť)			X	X	
Mgr. Danka Majdáková	X (len prac. pohotovosť)	X	X	X	X	X	
JUDr. Oľga Bítalová	X (len prac. pohotovosť)	X (len prac. pohotovosť)	X	X	X		X
JUDr. Janka Sroková	X (len prac. pohotovosť)	X	X		X		
JUDr. Judita Dubjelová	X (len prac. pohotovosť)	X (len prac. pohotovosť)	X	X	X	X	
JUDr. Miriam Szárazová							
JUDr. Karol Krochta	X	X (len prac. pohotovosť)	X		X	X	X
Poznámky :	JUDr. Miriam Szárazová - MD, resp. RD JUDr. Judita Dubjelová - 12.05.2015 ukončenie dlhodobej PN JUDr. Karol Krochta - od 01.01.2015 - preloženie z OS BJ						

Špecializácia sudcov OS SL - rok 2019							
Sudca	T	P, PPOm, Em	C	Cb	Er	D	S
JUDr. Erik Uhlár	X	X (len prac. pohotovosť)			X	X	
Mgr. Danka Majdáková	X (len prac. pohotovosť)	X			X	X	
JUDr. Oľga Bitalová	X (len prac. pohotovosť)	X (len prac. pohotovosť)	X	X	X		X
JUDr. Janka Sroková	X (len prac. pohotovosť)	X			X		
JUDr. Miriam Szárazová			X	X	X	X	X
JUDr. Emília Mišénková				X		X	
JUDr. Lucia Kallová			X			X	
Mgr. Vladimír Gurka	X	X (len prac. pohotovosť)	X		X		
Poznámky :	JUDr. Emília Mišénková - vymenovanie do funkcie sudcu dňa 22.05.2019 JUDr. Lucia Kallová - vymenovanie do funkcie sudcu dňa 22.05.2019						

Špecializácia sudcov OS SL - rok 2020							
Súdca	T	P, PPOm, Em	C	Cb	Er	D	S
JUDr. Erik Uhlár	X	X (len prac. pohotovosť)			X		
Mgr. Danka Majdáková	X (len prac. pohotovosť)	X			X		
JUDr. Oľga Bitalová	X (len prac. pohotovosť)	X (len prac. pohotovosť)			X		X
JUDr. Janka Sroková	X (len prac. pohotovosť)	X			X		
JUDr. Miriam Szárazová			X	X	X		X
JUDr. Emília Mišénková	X (len prac. pohotovosť)	X (len prac. pohotovosť)	X	X		X	
JUDr. Lucia Kallová			X			X	
Mgr. Vladimír Gurka	X	X (len prac. pohotovosť)	X		X		
Poznámky :	JUDr. Oľga Bitalová - odchod do starobného dôchodku dňa 31.03.2020 JUDr. Lucia Kallová - nástup na MD a RD od 19.07.2020						

Špecializácia sudcov OS SL - rok 2021							
Sudca	T	P, PPOm, Em	C	Cb	Er	D	S
JUDr. Erik Uhlár	X	X (len prac. pohotovosť)			X	X	X
Mgr. Danka Majdáková	X (len prac. pohotovosť)	X			X		
JUDr. Janka Sroková		X			X		
JUDr. Miriam Szárazová			X	X	X		X
JUDr. Emília Mišénková	X (len prac. pohotovosť)	X (len prac. pohotovosť)	X	X	X	X	X
JUDr. Lucia Kallová							
Mgr. Vladimír Gurka	X	X (len prac. pohotovosť)	X		X		
Poznámky :	JUDr. Lucia Kallová - trvanie MD resp. RD						

Zistený stav

Z tabuľkového prehľadu v kontrolovanom období vyplýva, že v každom rozvrhu práce bola snaha zachovať špecializáciu sudcov vo väčšine druhov agend. Táto bola úspešná najmä u sudcov vybavujúcich výlučne netrestnú agendu.

Ako negatívum je možné uviesť okolnosť, keď sudcovia sú súčasne zaraďovaní do povahovo zásadne odlišných agend (C a T). Tento stav bol v roku 2014, 2016, 2017, 2018, 2019 u JUDr. Erika Uhlára, v roku 2015, 2016 u JUDr. Karola Krochtu. Obaja boli pod povinnosťou v týchto rokoch vybavovať aj agendy D a Er.

V roku 2024 boli sudcovi JUDr. Karolovi Krochtovi pridelované veci len v agende C a pracovná pohotovosť v agende T a P, PPOm a Em, čo treba považovať za špecializáciu aj u tohto sudcu.

Po nástupe sudcu Mgr. Vladimíra Gurku v roku 2019 a v roku 2020 a 2021 a 2022 bol tento tiež zaradený nielen do agendy T ale aj do agendy C a Er. Až v roku 2023 nebol mu pridelovaný nápad z agendy C. V roku 2024 boli tomuto sudcovi pridelované len veci v agende T a Er, čo treba vzhľadom na reálny stav nápadu týchto agend považovať za špecializáciu aj tohto sudcu.

V roku 2020 nastala zmena k vyššej špecializácii sudcu, keď JUDr. Erik Uhlár nebol zaradený aj do agendy D, čo sa ale nepriaznivo zmenilo v roku 2021 a v roku 2022 a 2023, keď mu táto agenda ako aj agenda S bola pridelená. V roku 2024 trvalo pridelovanie vecí tomuto sudcovi v agende T, Er a D, čo treba vzhľadom na reálny stav nápadu týchto agend považovať za účinnú cestu k špecializácii aj tohto sudcu.

Sudcovia netrestných agend, v záujme zabezpečiť pracovnú pohotovosť sudcov na úseku T a na úsekoch P, PPOm, Em boli zaradení do tejto pohotovosti, napriek špecifickosti väzobných vecí.

Treba pritom zdôrazniť, že takéto nestabilné presuny ešte neznameniajú, že po zúžení pridelovania nápadu, sú sudcovi nejako odobraté dovtedy pridelené veci, teda naďalej je povinný už pridelené veci vybaviť, čo tiež bráni dôslednej špecializácii.

Treba ale zhrnúť, že účinnými a promptnými opatreniami v rámci Rozvrhu práce v podstate hneď po nástupe v roku 2024, predseda súdu jednoznačne smeruje k špecializácii všetkých sudcov súdu.

Návrhy na zlepšenie.

Treba pokračovať v trende vybavovania rovnakého druhu agend rovnakými sudcami, čo prispieva k zvyšovaniu odbornosti sudcov a zabezpečeniu kontinuity právnych názorov pri rozhodovacej činnosti. V tomto smere osobitne dokončiť špecializáciu v agende T a ostatných agendách. Javí sa byť preto vhodné zaradiť sudcov agendy T do pracovnej pohotovosti. Procesné predpisy to umožňujú. Možno v tomto smere dať do pozornosti vykonanie analýzy nápadu trestných vecí v rámci pracovnej pohotovosti a nápadu vecí agendy P, PPOm a Em v dobe pracovnej pohotovosti.

I.

Dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj dôstojnosť prostredia súdu

Poznatky členov revízneho oddelenia, týkajúce sa správania sudcov a ostatných zamestnancov súdu vychádzajú z osobných stretnutí a komunikácie so sudcami okresného súdu a s jeho ostatnými zamestnancami pri získavaní potrebných podkladov pre vypracovanie revíznej správy, ako aj pri účasti na verejných súdnych pojednávaniach. Správanie sa sudcov a zamestnancov na sledovaných pojednávaniach a v súvislosti s nimi bolo dôstojné, vo vzťahu k účastníkom konania a ostatným osobám vystupovali slušne a korektne.

Vystupovanie a komunikácia zamestnancov súdu vo vzťahu k účastníkom konania a k ostatným osobám je slušné a dôstojné. Vonkajší vzhľad, úprava i oblečenie sú primerané a zodpovedajúce prostrediu justície.

Vo vzťahu k dôstojnosti správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ostatných zamestnancov preverovaného súdu, ako aj vo vzťahu k dôstojnosti prostredia preverovaného súdu neboli zistené žiadne nedostatky a v tomto smere možno hodnotiť preverovaný súd pozitívne.

J.

Účinnosť vybavovania sťažností**1. Sťažnosti**

Právna úprava vybavovania sťažností na postup súdu je obsiahnutá v ustanoveniach § 62 a nasl. zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V súlade s ustanovením § 68 uvedeného zákona sa na vybavovanie sťažností používali aj ustanovenia zákona o sťažnostiach č. 152/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý bol s účinnosťou od 1.2.2010 nahradený zákonom č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach. Sťažnosť môže podať účastník konania alebo strana v konaní. Sťažnosť na postup súdu môže smerovať proti porušovaniu práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov alebo porušovaniu zásad dôstojnosti súdneho konania sudcami, súdnymi úradníkmi alebo zamestnancami súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva.

Účelom vybavovania sťažností je zistiť, či v danej veci boli spôsobené prieťahy v konaní alebo porušené zásady dôstojnosti súdneho konania, a odstránenie zistených nedostatkov.

Sťažnosť musí byť vybavená do 30 dní odo dňa jej doručenia orgánu príslušnému na jej vybavenie. Ak lehotu nemožno dodržať z dôvodu nemožnosti zabezpečenia podkladov na riadne vybavenie sťažnosti alebo v prípadoch náročných na prešetrenie, možno lehotu predĺžiť; sťažnosť však musí byť vybavená najneskôr do troch mesiacov odo dňa jej doručenia orgánu príslušnému na jej vybavenie. O každom predĺžení lehoty na vybavenie sťažnosti a o dôvodoch predĺženia je orgán vybavujúci sťažnosť povinný písomne upovedomiť sťažovateľa bez zbytočného odkladu, v rámci 30-dňovej lehoty. Podnet musí byť vybavený do dvoch mesiacov odo dňa jeho doručenia orgánu príslušnému na jeho vybavenie.

V sledovanom období sa ani Okresný súd Stará Ľubovňa nevyhol sťažnostiam na svoju činnosť, keď oprávnené osoby namietali sťažnosťami najmä prieťahy v konaní, v jednom prípade aj nevhodné správanie sa súdnych osôb či iné nepriaznivé skutočnosti. Celkovo bolo sťažností 451. Trend namietania prieťahov v konaní ale treba považovať za klesajúci, aj keď v období rokov 2018 až 2020 bol výrazne vysoký. Odstránil sa ale nedostatok v podobe nevhodného správania sa súdnych osôb. Okresný súd v tomto smere nemá žiadne problémy. Rovnako za výnimočný možno považovať aj výskyt iných sťažnostných dôvodov. Treba poukázať zároveň na to, že viac ako pätina sťažností bola vyhodnotená ako nedôvodná. Bude ale namieste, aby príslušní sudcovia sa dôsledne vyhýbali prieťahom pri vedení konaní, keďže počty dôvodných sťažností namietajúcich prieťahy v konaní je kolísajúci. V rokoch 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 a 2024 bol sťažovateľ o spôsobe vybavenia sťažnosti informovaný v zákonnej lehote. V rokoch 2020 až 2023 ale vedenie súdu nezabezpečilo dôsledné plnenie danej povinnosti, a to v nasledujúcich počtoch prípadov: v roku 2020 to bolo 8 sťažnostných konaní, v roku 2021 v 4 prípadoch, v roku 2022 až v 31 sťažnostných prípadoch a v roku 2023 v 4 veciach. Jedným zo zásadných prostriedkov na zlepšenie výsledkov je nepochybne dohľad predsedu súdu.

Nariadené dohľady predsedu súdu a prijaté opatrenia

Spr 410/21 – Opatrenie predsedníčky Krajského súdu v Prešove o nariadení dohľadu vo veci vedenej na Okresnom súde Stará Ľubovňa sp. zn. 1C/80/2012 - JUDr. Erik Uhlár.

Dôvod – vydaný Nález Ústavného súdu SR č. II. ÚS 110/2020-47.

Spr 533/22 - Rozhodnutie Krajského súdu v Prešove – písomné napomenutie sudcovi JUDr. Erikovi Uhlárovi vo veci 1C/80/2012 v súvislosti s dohľadom Spr 410/21.

Disciplinárne konanie – JUDr Erik Uhlár – sp. zn. 39D/23/2022 – návrh zo dňa 29.9.2022 – nekonal plynulo bez zbytočných prieťahov sp. zn. 1T/2/2018, 1T/137/2019, 1T/36/2018, 1T/16/2018, 7T/131/2010, 1T/160/2019, rozhodnutie NS SR zo dňa 23.6.2023 – uznaný vinným, zníženie platu o 50 % na obdobie 3 mesiacov.

1SprO/254/2024 – Rozhodnutie podpredsedníčky Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 15.3.2024 – písomné napomenutie JUDr. Erikovi Uhlárovi pre nečinnosť vo veciach – 1T/57/2020, 7T/131/2010, 1T/39/2023, 1T/8/2021, 8T/16/2023, 4C/46/2009 a 1C/80/2012.

1SprO/254/2024 – Upozornenie podpredsedníčky Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 19.4.2024 JUDr. Erikovi Uhlárovi pre nečinnosť vo veciach – 1T/57/2020, 7T/131/2010, 1T/39/2023, 1T/8/2021, 8T/16/2023, 4C/46/2009 a 1C/80/2012.

1SprO/710/2024 - Opatrenie predsedu súdu o nariadení dohľadu nad plynulosťou súdneho konania vo veciach vedených na tunajšom súde pod sp. zn.: 5C/216/2008, 4C/46/2009, 5C/122/2011, 1C/80/2012, 1C/93/2013, 1C/120/2013, 6C/132/2013, 5C/218/2014, 1T/118/2017, 1T/6/2022, 7T/130/2012, 1T/34/2022, 1T/5/2023, 1T/59/2020, 1Nt/2/2024, 1T/143/2007, 1T/50/2008, 1T/22/2006, 1T/15/2006, 1T/1/2014, 0T/24/2015, 1T/79/2020, 1D/308/2000, 1D/68/2014, 1D/350/2021, 1D/162/2023, 1D/22/2024 u sudcu JUDr. Erika Uhlára.

Dôvod - na základe správy dozorného úradníka a tajomníkov jednotlivých súdnych oddelení po prerokovaní vecí s dotknutým sudcom boli zistené porušenia plynulosti súdneho konania vo vyššie uvedených veciach.

Aktuálny stav - konania vedené pod sp. zn. 5C/216/2008, 5C/122/2011, 1C/93/2013, 1C/120/2013, 6C/132/2013, 5C/218/2014, 1T/143/2007, 1T/50/2008, 1Nt/2/2024, 0T/24/2015, 1D/350/2021 sú právoplatne skončené, spisy sú v archíve,

- konania vedené pod sp. zn. 1D/22/2024, 1D/162/2023, 1T/5/2023, 1T/34/2022 sú právoplatne skončené,

- v konaniach vedených pod sp. zn. 4C/46/2009, 1C/80/2012, 1T/6/2022, 1T/59/2020 bol vyhlásený rozsudok,

- vo veciach 1T/118/2017, 7T/130/2012, 1T/22/2006, 1T/15/2006, 1T/1/2014, 1T/79/2020, 1T/2/2018, 1D/68/2014, 1D/308/2000 je naďalej vykonávaný dohľad.

Vo všetkých sťažnostiach bol sťažovateľ informovaný aj o prijatých opatreniach, aby sa zistené pochybenia neopakovali.

Počet ukončených dohľadov za roky 2014-2024 – 4. Všetky sa týkali sudcu JUDr. Erika Uhlára.

Návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov

Súčasnité vedenie Okresného súdu Stará Ľubovňa prijalo účinné opatrenia na plné zachovanie pravidiel vybavovania sťažností a daný stav dôsledne zabezpečuje, možno uzavrieť, že treba trvať na tom, aby pri vybavovaní dôvodných sťažností po uložení opatrenia predsedu súdu na odstránenie stavu, bolo sledované plnenie opatrení a riadne a pravidelne kontrolované. Túto činnosť treba kontinuálne zaznamenať v Spr spise.

Je namieste kvitovať využívanie inštitútov dohľadu zo strany predsedu súdu, keďže táto zvyšuje úroveň súdu a predchádza trvaniu nedostatkov, najmä vo vzťahu k prieťahom v súdnom konaní.

2. Ústavné sťažnosti

Rok	Spisová značka	Dôvod vydania nálezu	Sankcie	Subjekt znášajúci úhradu sankcií	Výška priznaných finančných zadosťučinení	Dátum vyplatenia
2014	7T/52/2013	Prieťahy v konaní	Finančné zadosťučinenie	OS St. Ľubovňa	1.600,- eur – fin. zad. 568,16 eur – trovy	5.1.2015
2016	7Nt/5/2014	Nepriznanie cest. náhrad a náhradu za stratu času	Finančné zadosťučinenie	OS St. Ľubovňa	355,72 eur – trovy	11.4.2016
2018	5C/46/2011	Prieťahy v konaní	Finančné zadosťučinenie	OS St. Ľubovňa	3.000,- eur – fin. zad. 570,06 eur – trovy	7.9.2018
2020	2C/108/2014	Prieťahy v konaní	Finančné zadosťučinenie	OS St. Ľubovňa	2.000,- eur – fin. zad. 33,52 eur – trovy	28.2.2020
	1C/80/2012	Prieťahy v konaní	Finančné zadosťučinenie	OS St. Ľubovňa	3.000,- eur – fin. zad. 640,66 eur – trovy	27.10.2020
2021	2C/47/2017	Prieťahy v konaní	Finančné zadosťučinenie	OS St. Ľubovňa	500,- eur – fin. zad. 576,12 eur – trovy	25.10.2021
2023	1C/80/2012	Prieťahy v konaní	Finančné zadosťučinenie	OS St. Ľubovňa	2.000,- eur – fin. zad. 493,10 eur – trovy	13.7.2023

	1C/93/2013	Prieťahy v konaní	Finančné zadosťučinenie	OS St. Ľubovňa	500,- eur – fin. zad. 442,38 eur - trovy	15.2.2024
2024	2C/216/2015	Prieťahy v konaní	Finančné zadosťučinenie	OS St. Ľubovňa	3.000,- eur – fin. zad. 1.690,15 eur - trovy	13.5.2024
	8C/31/2020	Prieťahy v konaní	Finančné zadosťučinenie	OS St. Ľubovňa	500,- eur – fin. zad. 856,75 eur - trovy	8.8.2024
	8T/9/2022	Prieťahy v konaní	Finančné zadosťučinenie	OR PZ SL OP Poprad	1.500,- eur – fin. zad. 490,57 eur – trovy 1.000,- eur – fin. zad. 490,57 eur - trovy	-
	2C/108/2014	Prieťahy v konaní	Finančné zadosťučinenie	OS St. Ľubovňa	1.000,- eur – fin. zad. 856,75 eur – trovy	28.2.2025

Návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov

So zákonnými sudcami bol vykonaný predsedom súdu pohovor s tým, že títo boli upozornení v zmysle ust. § 53 ods. 1 písm. f/ zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch, aby vo veciach plynulo konali a vykonávali efektívne úkony smerujúce k rozhodnutiu vo veciach, v niektorých veciach boli uložené upozornenia predsedníčky súdu a v niektorých bol nariadený dohľad. Uvedené je potrebné dôsledne uplatňovať a kontrolovať plnenie v konkrétnych prípadoch.

Sťažnosti, v ktorých konal ESLP

Okresný súd Stará Ľubovňa za preverované obdobie neeviduje žiadne sťažnosti, v ktorých by konal ESLP.

III.

Zistené nedostatky a označenie zodpovedných osôb

Nedostatky zistené revíznym oddelením za preverované obdobie sú podrobne uvedené v časti II. tejto správy „Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Prešov“ s podrobným opisom jednotlivých zistení. Zistené nedostatky vyplývajú z činnosti osôb, ktoré sa v rozsahu svojej pôsobnosti v preverovanom období podieľali na výkone súdnictva.

IV.

Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin

A) Opatrenia navrhované predsedovi Okresného súdu Stará Ľubovňa

1/ V lehote jedného mesiaca od prerokovania revízie v Súdnej rade SR prejednať správu na pracovnej porade sudcov a ďalších zamestnancov súdu, osobitne analyzovať pochybenia rozobraté v II. časti revíznej správy a prijať účinné opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a na zamedzenie opakovania vzniku zistených pochybení.

2/ V súčinnosti s predsedami grémií prijať a vykonať účinné opatrenia na kontrolu spisov v právoplatne skončených veciach z pohľadu dodržiavania ustanovení procesných predpisov týkajúcich sa prípravy a priebehu pojednávania, náležitostí zápisníc a rozhodnutí v záujme odstraňovania vytýkaných nedostatkov.

3/ Venovať zvýšenú pozornosť kontrole zameranej na včasnosť a efektívnosť úkonov vo všetkých nevybavených reštančných veciach, s dôrazom na reštančné veci staršie ako 2 roky. Zvážiť možnosť zrušenia alebo obmedzenia povolenia plniť funkčné povinnosti v domácom prostredí alebo využitia disciplinárnych opatrení.

4/ Vykonávať kontrolu dodržiavania zákonných lehôt na vyhotovenie a odoslanie rozsudkov vo všetkých agendách. V prípade svojvoľného nerešpektovania zákonných lehôt na vyhotovenie a odoslanie rozsudku bez rozhodnutia predsedu súdu, dôsledne vyvodiť zodpovednosť.

B) Opatrenia navrhované predsedovi Krajského súdu v Prešove

Presadzovať na Ministerstve spravodlivosti SR trvalé stabilizovanie plánovaného stavu sudcov, ktorý neklesne pod 7 sudcov.

C) Opatrenia navrhované Ministerstvu spravodlivosti SR

Udržiavať personálny stav sudcov v počte, ktorý neklesne pod 7 sudcov.

V.

Dátum vypracovania správy: 01.10.2025

VI.

Dátum prerokovania správy na preverovanom súde: 12.11.2025

VII.

Dátum skončenia revízie: 12.11.2025

JUDr. Marián Sninský
vedúci revízneho oddelenia

Prílohy revíznej správy:

1. Oznámenie o začatí vnútornej revízie
2. Zápisnica o začatí vnútornej revízie
5. Poverenia na vykonanie revízie
6. Rozhodnutia o určení osoby na vykonanie revízie
7. Vyžiadania podkladov k revízii
8. Úradné záznamy o vydaní a vrátení súdnych spisov
9. Vyjadrenia sudcov OS Stará Ľubovňa
10. Vyjadrenie predsedu Okresného súdu Stará Ľubovňa
11. Stanovisko revízneho oddelenia k podaným vyjadreniam
12. Výzva na prerokovanie správy o vnútornej revízii
13. Zápisnica o výsledku prerokovania správy zo dňa 12.11.2025

Vážený pán
JUDr. Karol Krochta,
predseda Okresného súdu Stará Ľubovňa
V Prešove dňa 19.12.2024

VEC: Oznámenie o začatí vnútornej revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 vyhl. MS SR č. 119/2005 Z. z. Vám oznamujem, že dňa 30.12.2024 sa na Okresnom súde Stará Ľubovňa začne vnútorná revízia podľa § 55 ods. 1 písm. a), ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Revízia bude vykonaná revíznym oddelením Krajského súdu v Prešove na základe harmonogramu vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa v obvode Krajského súdu v Prešove schváleného uznesením Súdnej rady SR č. 359/2023 zo dňa 21.09.2023 na obdobie rokov 2023-2027.

Vnútorná revízia bude zahŕňať obdobie od skončenia predchádzajúceho referenčného obdobia do konca roka 2024.

Revízia bude podľa § 55 ods. 2 zák. č. 757/2004 Z. z. zameraná na:

- a) výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov,
- b) na stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní,
- c) dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- d) včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí,
- e) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní,
- f) úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností,
- g) preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce,
- h) dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce,
- i) zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov,
- j) dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu,
- k) účinnosť vybavovania sťažností.

Revíziu vykoná revízne oddelenie Krajského súdu v Prešove v zložení v zložení:

Vedúci revízneho oddelenia:	JUDr. Marián Sninský
Člen revízneho oddelenia:	JUDr. Peter Tobiaš – podpredseda súdu
Člen revízneho oddelenia:	JUDr. Andrej Radomský
Člen revízneho oddelenia:	JUDr. Zuzana Biščáková

Asistentky revízneho oddelenia: Lenka Malajterová, Mgr. Danka Kažimírová,
Mgr. Jana Olejárová

Súdni úradníci: - budú určení vedúcim revízneho oddelenia

Na žiadosť vedúceho revízneho oddelenia môže predseda krajského súdu podľa § 57 ods. 7 zák. č. 757/2004 Z. z. určiť na vykonanie revízie aj ďalšie osoby, ak to vyžaduje rozsah a zameranie revízie. V prípade ustanovenia ďalšej osoby Vás o tom písomne upovedomíme v zmysle § 3 ods. 5 vyhl. č. 119/2005 Z. z..

Podľa § 4 ods. 2 vyhl. č. 119/2005 Z. z. ak má predseda preverovaného súdu, sudcovia a ďalší zamestnanci tohto súdu pochybnosti o nezaujatosti členov revízneho oddelenia pri výkone revízie so zreteľom na ich vzťah k predmetu revízie, k preverovanému súdu alebo k jeho zamestnancom, môžu proti ich účasti podať písomné námietky vedúcemu revízneho oddelenia s uvedením dôvodu ich zaujatosti. Podanie námietok nemá odkladný účinok; členovia revízneho oddelenia, proti ktorým sa podali námietky zakladajúce pochybnosti o ich nezaujatosti, môžu vykonať pri revízii len také úkony, ktoré nezniesú odklad.

Podľa § 4 ods. 3 vyhl. č. 119/2005 Z. z. o opodstatnení námietok a vylúčení členov revízneho oddelenia z výkonu revízie rozhoduje predseda súdu, na ktorom je revízne oddelenie zriadené, v lehote troch pracovných dní od ich uplatnenia.

Za účelom zabezpečenia riadneho priebehu vnútornej revízie Vás žiadam o určenie osoby, ktorá bude zodpovedať za dodanie spisov a podkladov potrebných pre vykonanie revízie.

S úctou

JUDr. Marián Sninský
Vedúci revízneho oddelenia
Krajského súdu v Prešove

Zápisnica o začatí revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa

Začaté: 30.12.2024 o 09:00 hod v budove OS Stará Ľubovňa

Prítomní:

Za Krajský súd v Prešove - JUDr. Marián Sninský – vedúci Oddelenia vnútornej revízie Krajského súdu v Prešove

Za okresný súd: JUDr. Karol Krochta – predseda Okresného súdu Stará Ľubovňa

Predsedomi okresného súdu bolo odovzdané poverenie na vykonanie revízie.

Vedúci oddelenia vnútornej revízie pozdravil prítomných a po predchádzajúcom elektronickom zaslaní oznámenia o začatí vnútornej revízie zo dňa 19.12.2024 osobne prítomným oznámil, že v zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 vyhl. MS SR č. 119/2005 Z. a na základe harmonogramu vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa v obvode Krajského súdu v Prešove schváleného uznesením Súdnej rady SR č. 359/2023 zo dňa 21.09.2023 na obdobie rokov 2023-2027 bude na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonaná vnútorná revízia, ktorá bude zahŕňať obdobie od 01.01.2014 do 31.12.2024.

Revízia bude čo do obsahu zameraná na kontrolu predkladaných spisov v zmysle § 55 ods. 2 Zák. č. 757/2004 Zb. o súdoch, teda budú sa preverovať

- a) výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov,
- b) na stav a príčiny starších nevybavených vecí a prietahy v konaní,
- c) dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- d) včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí,
- e) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní,
- f) úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností,
- g) preskúmateľnosť pridelenia spisov podľa rozvrhu práce,
- h) dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce,
- i) zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov,
- j) dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu,
- k) účinnosť vybavovania sťažností.

Vedúcim oddelenia vnútornej revízie boli sudcovia informovaní o možnosti vzniesť námietky voči členom revízneho oddelenia.

Zo strany sudcov Okresného súdu Stará Ľubovňa neboli vznesené žiadne námietky voči osobám členov revízneho oddelenia.

Vedúcim revízneho oddelenia bola predsedovi okresného súdu odovzdaná výzva k súčinnosti s tým, že požiadavka na zabezpečenie spisov k fyzickej kontrole bude zaslaná v priebehu mesiaca január 2025 a následne bude určený termín samotnej fyzickej kontroly.

Nakoľko neboli vznesené ďalšie požiadavky zo strany prítomných, vedúci revízneho oddelenia konštatoval ukončenie úkonu.

Skončené: 30.12.2024 o 09:30 hod v budove OS Stará Ľubovňa

V Starej Ľubovni 30.12.2024

JUDr. Marián Sninský

JUDr. Karol Krochta



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

Spr 471/24-2

Prešov, 03.04.2025

ROZHODNUTIE O URČENÍ OSOBY NA VYKONANIE REVÍZIE

Podľa § 57 ods. 7 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

u r č u j e m

Mgr. Iva Maruščáka - sudcu Krajského súdu v Prešove
JUDr. Soňu Gernát - vyššiu súdnu úradníčku
na vykonanie revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa.

O d ô v o d n e n i e

V súlade s ustanovením § 57 ods. 6 a 7 zákona č. 757/2004 Z.z. predložil vedúci revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove žiadosť na určenie ďalších osôb na vykonanie revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa.

Svoju žiadosť odôvodnil rozsiahlosťou preverovaného obdobia od 01.01.2014 do 31.12.2025 a rozsiahlosťou trestnoprávnej agendy.

V súlade s citovaným ustanovením podpredseda Krajského súdu v Prešove určil na vykonanie revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa sudcu Mgr. Iva Maruščáka a vyššiu súdnu úradníčku JUDr. Soňu Gernát.

JUDr. Peter Tóbiaš
podpredseda Krajského súdu v Prešove
zastupujúci predsedu súdu

Telefón
+421 518880200
+421 518880180

Fax
+421 518880282

E-mail
podatelnaKSPO@justice.sk

Internet
www.justice.gov.sk

IČO
17068410



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

Spr 471/24-3

Prešov, 03.04.2025

ROZHODNUTIE O URČENÍ OSOBY NA VYKONANIE REVÍZIE

Podľa § 57 ods. 7 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

u r č u j e m

Lenku Malajterovú - tajomníčku trestnoprávneho oddelenia
Katarínu Palovičovú - dozornú úradníčku
Janku Foltynovú - dozornú úradníčku
Mgr. Danku Kažimírovú – asistentku trestnoprávneho oddelenia

na vykonanie revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa.

O d ô v o d n e n i e

V súlade s ustanovením § 57 ods. 6 a 7 zákona č. 757/2004 Z.z. predložil vedúci revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove žiadosť na určenie ďalších osôb na vykonanie revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa.

Za účelom zisťovania stavu úrovne súdnych oddelení a kancelárií a písomností na Okresnom súde Stará Ľubovňa, vedúci revízneho oddelenia odôvodnil túto svoju žiadosť rozsiahlosťou preverovaného obdobia od 01.01.2014 do 31.12.2024 a rozsiahlosťou trestnoprávnej agendy.

V súlade s citovaným ustanovením podpredseda Krajského súdu v Prešove určil na vykonanie revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa tajomníčku trestnoprávneho oddelenia Lenku Malajterovú, dozornú úradníčku Katarínu Palovičovú, Janku Foltynovú a asistentku trestnoprávneho oddelenia Mgr. Danku Kažimírovú.

JUDr. Peter Tobiáš
podpredseda Krajského súdu v Prešove
zastupujúci predsedu súdu

Telefón
+421 518880200
+421 518880180

Fax
+421 518880282

E-mail
podatelnaKSPO@justice.sk

Internet
www.justice.gov.sk

IČO
17068410

Krajský súd v Prešove

Hlavná 22
080 01 Prešov

Vážený pán predseda
JUDr. Marián Sninský

V Prešove dňa 10.06.2025

Vec: Vyžiadanie ďalších osôb k vnútornej revízii súdu

Dňa 30.12.2024 bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa a následne v roku 2025 aj na Okresnom súde Poprad začaté dve vnútorné revízie podľa § 55 ods. 1 písm. a/, ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného harmonogramu vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa v obvode Krajského súdu v Prešove.

S ohľadom na včasné a dôsledné vykonanie týchto revízií za skúmané obdobie 10 rokov, s ohľadom na rozsah a množstvo súdnych spisov podliehajúcich revízii, ako aj na doposiaľ zaužívanú prax personálneho obsadenia civilného revízneho oddelenia tunajšieho súdu, si Vás zdvorilo dovoľujem požiadať o pridelenie ďalších dvoch osôb z radu sudcov.

Zároveň si dovoľujem navrhnúť nižšie uvedené osoby, ktoré po vzájomnej osobnej konzultácii sú ochotné zúčastniť sa týchto začatých revízií.

Sudcovia ochotní zúčastniť sa začatých revízií v nasledovnom poradí :

1. doc. JUDr. Peter Molitoris, PhD.
2. JUDr. Eduard Valenčin
3. JUDr. Katarína Krochtová
4. JUDr. Roman Lajoš

Za pochopenie a kladné vybavenie mojej žiadosti vopred ďakujem.

S pozdravom

JUDr.  Andrej Radomský

Krajský súd v Prešove

Hlavná 22

080 01 Prešov

Vážený pán predsedu
JUDr. Marián Sninský

Vec: Vyžiadanie ďalších osôb k vnútornej revízii súdu

Dňa 30.12.2024 bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa a následne v roku 2025 aj na Okresnom súde Poprad začaté dve vnútorné revízie podľa § 55 ods. 1 písm. a/, ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného harmonogramu vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa v obvode Krajského súdu v Prešove.

S ohľadom na včasné a dôsledné vykonanie týchto revízií za skúmané obdobie 10 rokov, s ohľadom na rozsah a množstvo súdnych spisov podliehajúcich revízii, ako aj na doposiaľ zaužívanú prax personálneho obsadenia civilného revízneho oddelenia tunajšieho súdu, si Vás zdvorilo dovoľujem požiadať o pridelenie ďalších dvoch osôb.

Zároveň si dovoľujem navrhnúť nižšie uvedené osoby, ktoré po vzájomnej osobnej konzultácii sú ochotné zúčastniť sa týchto začatých revízií.

Osoby ochotné zúčastniť sa začatých revízií v nasledovnom poradí:

1. JUDr. Bc. Jana Lesňáková
2. Mgr. Martina Sobotová

Za pochopenie a kladné vybavenie mojej žiadosti vopred ďakujem.

S pozdravom

JUDr. Andrej Radomský

Váž. pán

JUDr. Karol Krochta

Predseda Okresného súdu

Stará Ľubovňa

Vyžiadanie podkladov k vnútornej revízii

Dňa 30.12.2024 bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa začatá vnútorná revízia podľa § 55 ods. 1 písm. a/, ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Preverovaným obdobím je obdobie od 01.01.2014 do 31.12.2024.

V rámci plánovaných úkonov vnútornej revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa **dôjde dňa 24.04.2025** k skúmaniu súdnych spisov nateraz však len z trestnoprávnej agendy Okresného súdu Stará Ľubovňa.

Vzhľadom teda na uvedené, žiadam o fyzické sprístupnenie spisov trestnoprávnej **agendy na deň 24.04.2025 k 09:00 hod.** vo vhodných priestoroch budovy Okresného súdu Stará Ľubovňa nasledovnej povahy:

1. Na účel realizácie ust. § 56 ods. 4 Zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení nesk. predpisov vo veciach, kde konanie nebolo právoplatne skončené, teda na účel nahliadnutia do spisov na zistenie stavu starších nevybavených vecí, zistení prieťahov v konaní a zistení dôvodov odročovania pojednávaní.

a/ Všetky ku dňu 31.12.2024 právoplatne neskončené veci staršie ako dva roky:

1T/4/2022 –

1T/6/2022 –

1T/25/2022 –

1T/34/2022 –

1T/8/2021 –

1T/37/2021 –

1T/56/2021 –

1T/35/2021 –

1T/54/2020 –

1T/57/2020 –

1T/76/2020 –

1T/59/2020 –
1T/92/2019 –
1T/9/2018 –
1T/98/2018 –
1T/2/2018 –
1T/131/2017
1T/134/2017
1T/118/2017
7T/88/2013 –
7T/130/2013
7T/82/2013 –
7T/130/2012
7T/160/2010
7T/131/2010

b/ Neskončené väzobné veci:

8T/42/2024 –
8T/44/2024 –
8T/54/2024 –

V týchto veciach zároveň žiadam o zabezpečenie prítomnosti osoby zodpovednej za úplnosť a neporušiteľnosť spisu a jeho príloh.

2. Za účelom preverenia dodržiavania procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí, úrovne prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčin odročovania pojednávaní, úrovne práce súdnych oddelení a kancelárií, úrovne súdnych písomností, preskúmania prideľovania spisov podľa rozvrhu práce, dôstojnosti správania sa sudcov a ďalších zamestnancov súdu, predložiť k nahliadnutiu spisy trestnoprávnej agendy, v ktorých bola vec skončená vydaním právoplatného rozhodnutia:

- 2 spisy s nápadom v roku 2014
- 2 spisy s nápadom v roku 2015
- 2 spisy s nápadom v roku 2016
- 2 spisy s nápadom v roku 2017
- 2 spisy s nápadom v roku 2018
- 2 spisy s nápadom v roku 2019
- 2 spisy s nápadom v roku 2020
- 2 spisy s nápadom v roku 2021
- 2 spisy s nápadom v roku 2022
- 2 spisy s nápadom v roku 2023
- 2 spisy s nápadom v roku 2024

Tito spisy žiadam vyberať tak, aby v nich došlo aspoň k jednej z týchto skutočností:

- na okresnom súde konalo dlhšie ako 6 mesiacov,

- bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody,
 - bol uložený súhrnný trest,
 - došlo k oslobodzujúcemu výroku,
 - bol čo i len jeden z obvinených vo väzbe,
- alebo
- bol uložený niektorý z tzv. alternatívnych trestov.

V príslušnej miestnosti Okresného súdu Stará Ľubovňa tieto spisy žiadam fyzicky oddeliť od skupiny spisov pod bodom 1.

S úctou

V Prešove dňa 27.03.2024

JUDr. Marián Sninský
Vedúci revízneho oddelenia

Váž. pani
JUDr. Karol Krochta
Predseda Okresného súdu
Stará Ľubovňa

Vyžiadanie podkladov k vnútornej revízii

Dňa 30.12.2024 bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa začatá vnútorná revízia podľa § 55 ods. 1 písm. a/, ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného harmonogramu vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa v obvode Krajského súdu v Prešove.

Sledovaným obdobím je obdobie od roku 2013 do 28.02.2022

V rámci výkonu revízie na Vašom súde v občianskoprávnej agende si tak dovoľujem požiadať Vás o súčinnosť spočívajúcu v tom, aby **ste do 30.01.2025 zabezpečili k dispozícii oddeleniu vnútornej revízie spisy v nasledovných počtoch a nasledovnej povahy:**

Právoplatne skončené veci v sledovanom období, a to:

a/ vlastnícke spory, po 3 spisy od každého sudcu vybavujúceho označenú agendu, s nepárnym číslom,

b/ spotrebiteľské spory, po 3 spisy od každého sudcu vybavujúceho označenú agendu, s párnym číslom,

c/ spory na plnenie, mimo spotrebiteľských sporov, po 3 spisy od každého sudcu vybavujúceho označenú agendu, jeden s nepárnym číslom a jeden s párnym číslom.

Počty žiadam zachovať, aj keby došlo k prelínaniu kritérií.

O zabezpečení spisov podajte ku dňu 30.01.2025 správu vedúcemu oddelenia vnútornej revízie JUDr. Mariánovi Sninskému.

S úctou

V Prešove dňa 31.12.2024

JUDr. Marián Sninský
Vedúci revízneho oddelenia

Ú r a d n ý z á z n a m
o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: Okresný súd Stará Ľubovňa

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Prešove

Dňa 06. 05. 2025 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Prešove odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 30. 12. 2024 tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	4Tp/9/2018	„T“	06. 05. 2025	0 4 06 2025
2.	8Tp/34/2019	„T“	06. 05. 2025	0 4 06 2025
3.	2Tp/35/2020	„T“	06. 05. 2025	0 4 06 2025
4.	1Tp/3/2022	„T“	06. 05. 2025	0 4 06 2025
5.	5Tp/6/2024	„T“	06. 05. 2025	0 4 06 2025
6.	1Nt/2/2015	„T“	06. 05. 2025	0 4 06 2025
7.	1Nt/2/2016	„T“	06. 05. 2025	0 4 06 2025
8.	8Nt/5/2022	„T“	06. 05. 2025	0 4 06 2025
9.	1Nt/7/2017	„T“	06. 05. 2025	0 4 06 2025
10.	8Nt/3/2023	„T“	06. 05. 2025	0 4 06 2025

.....
podpis odovzdávajúcej osoby

.....
podpis preberajúcej osoby

V Starej Ľubovni 06. 05. 2025

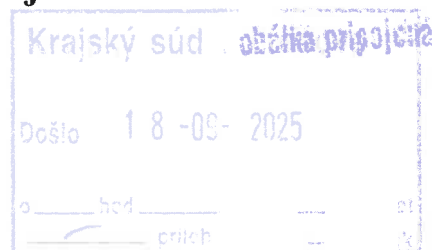
VRÁTEJTE OS STARÁ ĽUBOVŇA DŇ 4.6.2025.

PREVZKL JAKO KLUETA

Ú r a d n ý z á z n a m
o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: Okresný súd Stará Ľubovňa

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Prešove



Dňa 24. 04. 2025 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Prešove odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 30. 12. 2024 tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	0T/18/2014	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
2.	1T/75/2014	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
3.	7T/13/2015	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
4.	1T/141/2015	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
5.	1T/59/2016	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
6.	1T/136/2016	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
7.	1T/67/2017	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
8.	8T/7/2017	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
9.	1T/1/2018	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
10.	1T/22/2018	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
11.	1T/9/2019	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
12.	8T/17/2019	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
13.	1T/21/2020	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
14.	8T/30/2020	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
15.	1T/43/2021	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025

16.	8T/27/2021	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
17.	1T/52/2022	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
18.	8T/26/2022	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
19.	8T/40/2023	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
20.	1T/24/2023	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
21.	8T/7/2024	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025
22.	1T/31/2024	„T“	24. 04. 2025	12. 09. 2025

.....
podpis odovzdávajúcej osoby

V Starej Ľubovni 24. 04. 2025

.....
podpis preberajúcej osoby

Potvrdzujem vrátenie spisov podľa zoznamu.

V Starej Ľubovni 12. 09. 2025

Ján Kaleta
súdny tajomník



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

Vážený pán
JUDr. Karol Krochta
predseda
Okresného súdu
Stará Ľubovňa

V Prešove dňa 07.10.2025

Vec: Výzva na vyjadrenie k správe z vykonanej vnútornej revízie

V súlade s vyhláškou Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízii súdu, a to § 11 ods. 1, podľa ktorého Správu zasiela vedúci revízneho oddelenia alebo ním poverený člen revízneho oddelenia predsedovi preverovaného súdu spolu s výzvou, aby sa k jej obsahu, zisteným nedostatkom a zodpovednosti osôb v nej uvedených spolu s dotknutými osobami vyjadrili v lehote nie kratšej ako 15 pracovných dní a § 11 ods. 2 tejto vyhlášky, podľa ktorého Na základe písomných vyjadrení predsedu preverovaného súdu a dotknutých osôb revízne oddelenie vypracuje k týmto písomným vyjadreniam stanovisko, v ktorom uvedie, ktoré námietky sú opodstatnené a ktoré nie je možné akceptovať. Ak sú námietky obsiahnuté vo vyjadrení úplne alebo sčasti opodstatnené, môže revízne oddelenie správu opraviť alebo vyhotoviť k správe dodatok, ktorý sa prerokuje spolu s pôvodnou správou, Vám predkladám Správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa.

Žiadam o vyjadrenie k tejto správe najneskôr do 30.10.2025.

S úctou

JUDr. Marián Sninský
edúci revízneho oddelenia



Telefón
+421 518880219
+421 518880200

Fax
+421 518880131

E-mail
podatelnaKSPO@justice.sk

Internet
www.justice.gov.sk

IČO
17068410

JUDr. Erik Uhlár
Okresný súd Stará Ľubovňa

JUDr. Karol Krochta
predseda súdu
Okresný súd Stará Ľubovňa
17. novembra 30
064 27 Stará Ľubovňa

k sp. zn. 1SprO/965/2024

v Starej Ľubovni, dňa 14.10.2025

Vec

Vyjadrenie

K predloženej správe o vnútornej revízii za roky 2014 - 2024 uvádzam nasledovné:

Beriem v celom rozsahu na vedomie jej obsah, osobitne vrátane vytknutých nedostatkov a odporúčaní na ich odstránenie a predchádzanie im.

V tejto súvislosti by som vo všeobecnosti ohľadom vytknutí v jednotlivých prípadoch toho, že nie je zrejmé prečo HP vo veci sa má konať s dlhším časovým odstupom od jeho nariadenia uviedol, že v takých prípadoch ide o určenie termínu v zásade na najbližší pojednávací deň, teda s ohľadom na skutočnosť, že v danom medzioddobí už sú nariadené úkony v iných veciach.

K jednotlivým na str. 46 – 49 podrobne rozobraným veciam len doplním aktuálne zmeny stavu konaní:

- veci sp. zn. 1T/25/2022, 1T/34/2022, 1T/8/2021, 1T/37/2021, 1T/35/2021, 7T/160/2010 sú medzičasom právoplatne skončené;
- vo veciach 1T/57/2020 a 1T/76/2020 mám vedomosť, že Krajský súd v Prešove v septembri právoplatne rozhodol (spisy ešte neboli vrátené);
- vo veciach 1T/6/2022, 1T/9/2018 (tu u dvoch obžalovaných právoplatne), 7T/130/2012, 1T/59/2020, 1T/134/2017 (tu u štyroch obž. právoplatne vo vine a treste), 7T/82/2013 a 7T/130/2013 bolo rozhodnuté – jednotlivé veci sú buď už predložené krajskému súdu s odvolaním, resp. prebiehajú úkony na ich predloženie odvolaciemu súdu; vo veci 7T/130/2012 je vyhotovovaný rozsudok;
- vo veci 5C/158/2006 je nariadený termín pojednávania na deň 22.10.2025;
- vo veci 4C/46/2009 bolo rozhodnuté – prebiehajú úkony spojené s podaným odvolaním žalobkyň;
- vec 1C/80/2012 – právoplatne rozhodnutá.

Čo sa týka tabuľkového prehľadu k špecializácii – len poukazujem na pridelovanie vecí v registri Csp (v tabuľkách uvádzané nie je, zrejme to má odraz v súhrnnom vyjadrení na str. 205 správy). Vo vzťahu k činnosti v civilných oddeleniach tiež poukazujem na skutočnosť, že v jednotlivých obdobiach som počas PN JUDr. Dubjelovej túto v celom rozsahu zastupoval nad rámec 6-týždňového trvania jej neprítomnosti v práci.

K stavu vecí s nariadeným dohľadom poukazujem na naposledy začiatkom októbra 2025 podané správy k 1SprO/710/2024 a 1SprO/124/2025.

JUDr. Erik Uhlár

Vyjadrenie

k Správe o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa
/1SprO/965/2024/

S doručenou Revíznou správou o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa za roky 2014-2024 som sa oboznámila. Pokiaľ ide o hodnotenie súdnych oddelení, kde som zákonnou sudkyňou, nemám žiadne námietky k obsahu tejto Revíznej správy.

Stará Ľubovňa, dňa 15.10.2025

JUDr. Jana Sroková

sudkyňa

Krochta Karol JUDr.

Od: Mišenková Emília JUDr.
Odoslané: streda 15. októbra 2025 8:47
Komu: Krochta Karol JUDr.
Predmet: vyjadrenie

P. predseda,

oboznámila som sa s revíznou správou, nemám k nej pripomienky.

M. Mišenková

Krochta Karol JUDr.

Od: Szárazová Miriam JUDr.
Odoslané: streda 15. októbra 2025 8:31
Komu: Krochta Karol JUDr.; Majdáková Danka Mgr.; Sroková Jana JUDr.; Mišénková Emília JUDr.; Gurka Vladimír Mgr.; Uhlár Erik JUDr.
Kópia: Zima Rastislav PhDr.; Kralevičová Katarína
Predmet: Re: Revízna správa - výzva na vyjadrenie

Ahoj Karol,

k revízii nemám pripomienky - námietky. Na poradu prídem, zatiaľ pracujem z domu.

Mima

Od: Krochta Karol JUDr.
Odoslané: utorok 7. októbra 2025 10:03:05
Komu: Majdáková Danka Mgr.; Sroková Jana JUDr.; Mišénková Emília JUDr.; Szárazová Miriam JUDr.; Gurka Vladimír Mgr.; Uhlár Erik JUDr.
Kópia: Zima Rastislav PhDr.; Kralevičová Katarína
Predmet: Revízna správa - výzva na vyjadrenie

Vážená pani kolegyňa/Vážený pán kolega.

V prílohe zasielam Revíznu správu za roky 2014-2024 z 1.10.2025 s tým, aby ste sa k nej písomne vyjadrili v lehote do 15.10.2025 do 10.00hod. k 1SprO/965/2024. Následne sa v rovnaký deň o 13.00hod. v mojej kancelárii za týmto účelom uskutoční aj pracovná porada, na ktorej je Vaša účasť žiadaná.

S pozdravom

JUDr. Karol Krochta
predseda
Okresného súdu Stará Ľubovňa

Okresný súd Stará Ľubovňa
17. novembra 30
064 27 Stará Ľubovňa

Krochta Karol JUDr.

Od: Majdáková Danka Mgr.
Odoslané: streda 15. októbra 2025 8:47
Komu: Krochta Karol JUDr.
Predmet: RE: Revízná správa - výzva na vyjadrenie - odpoveď

Dobrý deň p. predseda,
k revíznej správe zaevidovanej pod sp. zn. 1SprO/965/2024 nemám žiadne výhrady.

S úctou Mgr. Danka Majdáková

Importance: High

Vážená pani kolegyňa/Vážený pán kolega.

V prílohe zasielam Revíznú správu za roky 2014-2024 z 1.10.2025 s tým, aby ste sa k nej písomne vyjadrili v lehote do 15.10.2025 do 10.00hod. k 1SprO/965/2024. Následne sa v rovnaký deň o 13.00hod. v mojej kancelárii za týmto účelom, uskutoční aj pracovná porada, na ktorej je Vaša účasť žiadaná.

S pozdravom

JUDr. Karol Krochta
predseda
Okresného súdu Stará Ľubovňa

Okresný súd Stará Ľubovňa
17. novembra 30
064 27 Stará Ľubovňa

Krochta Karol JUDr.

Od: Gurka Vladimír Mgr.
Odoslané: streda 15. októbra 2025 10:31
Komu: Krochta Karol JUDr.
Predmet: RE: Revízna správa - výzva na vyjadrenie

Vážený pán predseda súdu,
k zaslanej revíznej správe nemám žiadne výhrady pokiaľ ide o skutočnosti týkajúce sa mojej osoby.

S pozdravom

Mgr. Vladimír Gurka
sudca
Okresný súd Stará Ľubovňa
17. novembra 30
064 01 Stará Ľubovňa

>;

Subject: Revízna správa - výzva na vyjadrenie
Importance: High

Vážená pani kolegyňa/Vážený pán kolega.

V prílohe zasielam Revíznú správu za roky 2014-2024 z 1.10.2025 s tým, aby ste sa k nej písomne vyjadrili v lehote do 15.10.2025 do 10.00hod. k 1SprO/965/2024. Následne sa v rovnaký deň o 13.00hod. v mojej kancelárii za týmto účelom uskutoční aj pracovná porada, na ktorej je Vaša účasť žiadaná.

S pozdravom

JUDr. Karol Krochta
predseda
Okresného súdu Stará Ľubovňa

Okresný súd Stará Ľubovňa
17. novembra 30
064 27 Stará Ľubovňa

Vyjadrenie k správe o výsledkoch vnútornej revízie
Okresného súdu Stará Ľubovňa

k sp. zn. 1SprO/965/2024

S predloženou správou o vnútornej revízii za roky 2014-2024 som sa oboznámil a nemám k nej žiadne výhrady, ani pripomienky.

V Starej Ľubovni dňa 15.10.2025

JUDr. Karol Krochta
predseda súdu



OKRESNÝ
SÚD
STARÁ ĽUBOVŇA

sp. zn. 1SprO/965/2024

Vážený pán
JUDr. Marián Sninský
vedúci revízneho oddelenia
Krajského súdu v Prešove
Hlavná 22
080 01 Prešov

Vec

Vyjadrenie k správe o výsledkoch vnútornej revízie

Dňa 7.10.2025 bola doručená tunajšiemu súdu správa o výsledkoch vnútornej revízie za obdobie od 1.1.2014 do 31.12.2024.

V zmysle ust. § 11 ods. 1 vyhlášky č. 119/2005 Z. z. podávam nasledovné vyjadrenie:

Mám zato, že správa objektívne hodnotí personálne a materiálne podmienky, zaťaženosť sudcov, ako aj stav vybavovania agendy a vychádza z reálne zistených poznatkov v preverovanom období od 1.1.2014 do 31.12.2024, o čom svedčí aj tá skutočnosť, že žiaden z aktívnych dotknutých sudcov voči výsledku revíznej správy nemal žiadne výhrady, ani pripomienky.

Vo všeobecnosti na prvom mieste môžem konštatovať, že v revidovanom období došlo na našom súde k zníženiu zostatku nevybavených vecí a reštančných vecí. Sudcovia vybavujú viac vecí, ako je ich nápad, čím dochádza k znižovaniu zostatkov. Pre objektívnosť treba dodať, že v revidovanom období dochádzalo postupne k poklesu priemerného mesačného nápadu v hlavných agendách.

Pokiaľ ide o v revíznej správe identifikované nedostatky, ku tomu uvádzam, že po mojom nástupe do funkcie predsedu súdu od 1.9.2024 bol dňa 19.9.2024 pod sp. zn. 1SprO/710/2024 nariadený dohľad vo veciach sp. zn. 5C/216/2008, sp. zn. 4C/46/2009, sp. zn. 5C/122/2011, sp. zn. 1C/80/2012, sp. zn. 1C/93/2013, sp. zn. 1C/120/2013, sp. zn. 6C/132/2013, sp. zn. 5C/218/2014, sp. zn. 1T/118/2017, sp. zn. 1T/6/2022, sp. zn. 7T/130/2012, sp. zn. 1T/34/2022, sp. zn. 1T/5/2023, sp. zn. 1T/59/2020, sp. zn. 1Nt/2/2024, sp. zn. 1T/143/2007, sp. zn. 1T/50/2008, sp. zn. 1T/22/2006, sp. zn. 1T/15/2006, sp. zn. 1T/1/2014, sp. zn. 0T/24/2015, sp. zn. 1T/79/2020, sp. zn. 1D/308/2000, sp. zn. 1D/68/2014, sp. zn. 1D/350/2021, sp. zn. 1D/162/2023, sp. zn. 1D/22/2024, kde z kontrolovaných spisov v čase podania tohto vyjadrenia k revíznej správe došlo k právoplatnému skončeniu vecí: sp. zn. 1C/80/2012, sp. zn. 1T/34/2022.

V ďalších veciach buď bol vyhlásený rozsudok a čaká sa na právoplatnosť, resp. prebiehajú úkony spojené s podaným odvolaním, resp. v dôsledku podaného opravného prostriedku sa spisy nateraz nachádzajú na odvolacom súde, konkrétne ide o spisy vedené pod sp. zn. 4C/46/2009, sp. zn. 1T/6/2022, sp. zn. 1T/59/2020, sp. zn. 7T/130/2012.

Okrem dohľadových spisov boli ku dňu podania tejto správy zo spisov, ktoré boli predmetom revízie, právoplatne skončené veci: sp. zn. 2C/7/2022, sp. zn. 6C/49/2022, sp. zn. 6C/60/2022, sp. zn. 6C/76/2022, sp. zn. 6C/80/2021, sp. zn. 6C/52/2021, sp. zn. 6Csp/65/2022, sp. zn. 6Csp/37/2019, sp. zn. 4C/58/2018, sp. zn. 5C/27/2022, sp. zn. 5C/61/2022, sp. zn. 3C/11/2022, sp. zn. 5C/13/2021, sp. zn. 5C/80/2021, sp. zn. 5C/69/2021, sp. zn. 5C/23/2020, sp. zn. 5C/24/2020, sp. zn. 7C/42/2016, sp. zn. 3C/41/2019, sp. zn. 8C/32/2019, sp. zn. 8C/34/2022, sp. zn. 8Csp/24/2021, sp. zn. 4Pc/31/2022, sp. zn. 4P/91/2022, sp. zn. 5Cb/10/2022, sp. zn. 5Cb/19/2022, sp. zn. 5Cb/46/2020, sp. zn. 6Cb/10/2022, sp. zn. 6Cb/11/2021, sp. zn. 1T/25/2022, sp. zn. 1T/8/2021, sp. zn. 1T/37/2021, sp. zn. 1T/35/2021, sp. zn. 1T/92/2019, sp. zn. 1T/98/2018, sp. zn. 7T/160/2010 (v trestných veciach bol nariadený dohľad vo februári 2025 pod sp. zn. 1SprO/124/2025).

V ďalších veciach buď bol vyhlásený rozsudok a čaká sa na právoplatnosť, resp. prebiehajú úkony spojené s podaným odvolaním, resp. v dôsledku podaného opravného prostriedku sa spisy nateraz nachádzajú na odvolacom súde, konkrétne ide o spisy vedené pod sp. zn. 2C/216/2015, sp. zn. 6C/69/2022, sp. zn. 6C/28/2021, sp. zn. 6C/42/2020, sp. zn. 5C/147/2005, sp. zn. 2C/43/2018, sp. zn. 4C/172/2015, sp. zn. 5C/158/2006, sp. zn. 5C/327/2014, sp. zn. 6C/72/2022, sp. zn. 5C/75/2022, sp. zn. 7C/46/2015, sp. zn. 6C/100/2017, sp. zn. 5C/211/2001, sp. zn. 5Cb/6/2022, sp. zn. 5Cb/17/2022, sp. zn. 5Cb/4/2022, sp. zn. 5Cb/2/2022, sp. zn. 5Cb/8/2022, sp. zn. 5Cb/16/2021, sp. zn. 6Cb/1/2021, sp. zn. 1T/6/2022, sp. zn. 1T/57/2020, sp. zn. 1T/76/2020, sp. zn. 1T/59/2020, sp. zn. 1T/9/2018, sp. zn. 1T/134/2017, sp. zn. 7T/130/2013, sp. zn. 7T/82/2013, sp. zn. 7T/131/2010, sp. zn. 7T/130/2012 (v trestných veciach bol nariadený dohľad vo februári 2025 pod sp. zn. 1SprO/124/2025).

Rovnako po mojom nástupe bol vydaný pokyn dozornému úradníkovi na sledovanie úkonov v spisoch s tým, že v prípade, ak v konkrétnom spise nebol urobený úkon po dobu dlhšiu ako tri mesiace, uvedené sa signalizuje jednak dotknutému sudcovi, ako aj predsedovi súdu, čím sa predchádza možnému vzniku prieťahov v konaní. Taktiež sa kladie dôraz na efektívnosť a adresnosť vykonaného úkonu.

V spolupráci s dozorným úradníkom dochádzalo a dochádza ku kontrole včasnosti písania súdnych rozhodnutí (tento trend bol nastolený hlavne od septembra 2023), kde po septembri 2024 nebol zaznamenaný žiaden prípad nenapísania súdneho rozhodnutia v zákonnej, resp. v predĺženej lehote.

V trestných veciach okrem toho dvakrát v roku vždy ku 30.6. a 31.12. toho ktorého roka sudcovia predkladajú rozbor vecí starších ako 6 mesiacov a pri väzobných veciach ide o podávanie správy raz štvrťročne.

Od septembra 2024 sa kladie v rozvrhu práce dôraz na rešpektovanie zásady špecializácie sudcov na hlavné druhy agend, t. j. trestnú, civilnú a poručenskú s tým, že už pridelené veci dokončí pôvodný sudca.

Po mojom nástupe bol vydaný taktiež pokyn na vybavenie nerozhodnutých vecí v agende „Er“, kde za obdobie od septembra 2024 do 31.12.2024 bolo takto rozhodnutých celkovo 175 vecí. Rovnako v tejto agende sa už dôsledne sleduje dodržiavanie zákonných lehôt na rozhodnutie a v prípade, kde zákonná lehota daná nie je, bol daný pokyn na vydanie príslušného rozhodnutia v lehote nepresahujúcej tri mesiace.

Dozorný úradník oboznámil v revíznej správe s vytknutými nedostatkami taktiež asistentky, tajomníkov a vyšších súdnych úradníkov, aby sa uvedené už neopakovalo.

Sudcovia a ostatní zamestnanci súdu sa zúčastňovali a zúčastňujú školení.

Pokiaľ ide o budovu súdu, v roku 2025 sa odstránil havarijný stav týkajúci sa okien, kedy došlo k ich výmene. Na prelome rokov 2024/2025 došlo k rekonštrukcii kancelárií vedenia súdu.

Na záver chcem podotknúť, že príčinou zistených nedostatkov bolo aj nedostatočné personálne obsadenie súdu sudcami, kde momentálne je táto situácia zastabilizovaná.

Beriem na vedomie zistenia revíznej komisie a zohľadním návrh opatrení tak, aby k vytýkaným nedostatkom už v budúcnosti nedochádzalo. Snáď básnicky na záver, už iba samotné ohlásenie a vykonanie revízie roztopilo dovtedy hrubé ľady a rozvírilo dovtedy stojace vody.

V Starej Ľubovni dňa 30.10.2025

JUDr. Karol Krochta
predseda súdu

Príloha: Vyjadrenia zákonných sudcov 7x

**Stanovisko revízneho oddelenia k písomným vyjadreniam
predsedu okresného súdu a dotknutých osôb k správe
o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa**

Po oboznámení sa s obsahom vyjadrení predsedu Okresného súdu Stará Ľubovňa JUDr. Karola Krochtu a sudcov JUDr. Erika Uhlára, JUDr. Jany Srokovej, JUDr. Emílie Mišenkovej, JUDr. Miriam Szárazovej, Mgr. Danky Majdákovej, Mgr. Vladimíra Gurku, týkajúcich sa správy o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa revízne oddelenie konštatuje nasledovné:

Vychádzajúc z uvedených vyjadrení, vytknuté nedostatky vzali dotknuté osoby na vedomie a podľa možnosti už boli aj odstránené, čo treba kvitovať najmä u JUDr. Erika Uhlára, u ktorého boli urobené opatrenia, aby sa v budúcnosti neopakovali.

Zásadný posun v tomto smere v podrobnostiach vyplýva zo sumarizujúceho stanoviska predsedu súdu JUDr. Karola Krochtu, ku ktorému revízne oddelenie nemá žiadne výhrady.

Nezistujem žiadne údaje, pre ktoré by bolo potrebné revíziu správu ako celok opraviť alebo vyhotoviť k správe dodatok.

Na základe týchto skutočností revízne oddelenie konštatuje, že okrem uvedeného správu o výsledku revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa nie je potrebné opraviť a ani doplniť.

V Prešove dňa 03.11.2025

JUDr. Marián Sninský
vedúci revízneho oddelenia



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

JUDr. Karol Krochta
predseda
Okresného súdu
Stará Ľubovňa

V Prešove dňa 03.11.2025

Vec: Výzva na prerokovanie správy

V súvislosti so záverečnými úkonmi vnútornej revízie na Okresnom súde Stará Ľubovňa po vzájomnom telefonickom informovaní, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 vyhl. č. 119/2005 Z. z. Vám oznamujem, že sa prerokovanie Správy o vnútornej revízii na Okresnom súde Stará Ľubovňa za roky 2014-2024 uskutoční dňa 12.11.2025 o 09:00 hod. na Okresnom súde Stará Ľubovňa.

Pri prerokovaní správy je potrebná osobná prítomnosť predsedu preverovaného súdu. Preto ak by ste sa v uvedenom termíne nemohli zúčastniť na prerokovaní správy, oznámte mi bezodkladne túto skutočnosť, aby sme mohli dohodnúť nový termín.

S úctou

JUDr. Marián Sninský
vedúci revízneho oddelenia



Telefón
+421 518880219
+421 518880200

Fax
+421 518880131

E-mail
podatelnaKSPO@justice.sk

Internet
www.justice.gov.sk

IČO
17068410

Zápisnica
o výsledkoch prerokovania správy o vnútornej revízii
na Okresnom súde Stará Ľubovňa

Na Okresnom súde Stará Ľubovňa dňa 12.11. 2025 so začiatkom o 09.00 hod. bola prerokovaná správa o vnútornej revízii Okresného súdu Stará Ľubovňa za roky 2014-2024.

Prítomní:

JUDr. Karol Krochta - predseda Okresného súdu Prešov

JUDr. Marián Sninský - vedúci Revízneho oddelenia

Výzva na prerokovanie správy bola predsedovi okresného súdu elektronicky doručená dňa 03.11.2025 s tým, že prerokovanie správy sa uskutoční 12.11.2025 o 09:00 hod na Okresnom súde Stará Ľubovňa. Zároveň bolo takto predsedovi okresného súdu doručené aj písomné stanovisko revízneho oddelenia.

V rámci prerokovania správy vedúci revízneho oddelenia oboznámil prítomné osoby s obsahom správy, poukázal na zistené nedostatky a ich príčiny, ako aj na navrhované opatrenia smerujúce k ich odstráneniu, ústne oboznámil so stanoviskom revízneho oddelenia k písomným vyjadreniam predsedu okresného súdu a dotknutých osôb k správe o výsledkoch vnútornej revízie.

Stanovisko revízneho oddelenia vzali prítomné osoby na vedomie. Námietky či doplnenia nemali žiadne.

Zápisnicu vyhotovil vedúci revízneho oddelenia s tým, že bola skončená a podpísaná dňa 12.11.2025 o 09.30 hod.

V Starej Ľubovni dňa 12.11.2025

JUDr. Marián Sninský
Vedúci RO KS v Prešove

JUDr. Karol Krochta
Predseda OS Stará Ľubovňa