



NAJvyšší
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Pavol NAĐ
predseda

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
24 -09- 2025 p: 36h	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

-

Naše číslo

CS 00252/2025

Bratislava

23. september 2025

Vec: Predloženie materiálov na ďalší postup v súvislosti s výberovým konaním na sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (pán Vlastimil Pavlikovský)

Vážená pani predsedníčka,

v nadväznosti na výberové konanie na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa uskutočnilo v auguste 2025, si Vám dovoľujem predložiť materiály vzťahujúce sa na úspešného uchádzača z tohto výberového konania, pána Vlastimila Pavlikovského, sudcu Krajského súdu v Bratislave.

Dovoľujem si Vás požiadať o zabezpečenie potrebného postupu spojeného s prerokovaním uvedeného materiálu v Súdnej rade Slovenskej republiky.

S úctou



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Pavol NAĐ
predseda

Marcela Kosová
predsedníčka
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

-

Naše číslo
CS00252/2025

Bratislava
23. september 2025

Vec: Návrh na preloženie sudcu - JUDr. Vlastimil Pavlikovský

Vážená pani predsedníčka,

v nadväznosti na výberové konanie na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa uskutočnilo v auguste 2025, si Vám dovoľujem v súlade s § 14 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predložiť návrh na preloženie pána Vlastimila Pavlikovského, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. decembra 2025.

Zároveň vám v súlade s čl. IX ods. 1, ods. 2 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladáme:

- *žiadosť o zaradenie do výberového konania,*
- *profesijný životopis,*
- *motivačný list,*
- *vyhlásenie o blízkych osobách,*
- *potvrdenie o disciplinárnych konaniach,*
- *potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,*
- *výsledky výberového konania,*
- *zápisnica z výberového konania a hodnotiace hárky,*
- *hodnotenie sudcu,*

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A
821 09 Bratislava



NAJvyšší
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

- vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Bratislave k stavu vybavovania agendy JUDr. Vlastimila Pavlikovského,
- prehľad o stave vybavovania agendy JUDr. Vlastimila Pavlikovského počas dočasného pridelenia na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky,
- písomný súhlas sudcu s preložením.

S úctou

NÁVRH UZNESENIA SÚDNEJ RADY
SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

.....

UZNESENIE
SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Z

k návrhu predsedu súdu na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe
výsledkov výberového konania,

Súdna rada Slovenskej republiky

po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na preloženie Vlastimila Pavlikovského, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania,

p r e k l a d á

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Vlastimila Pavlikovského, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. decembra 2025.

JUDr. Vlastimil Pavlikovský,
Sudca Krajského súdu v Bratislave

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky	
PODATEĽŇA – ev. č. 1	
Osobne/ Obálka pripojená	
Dátum	23. 04. 2025
Hod./min. 14:15	Kolky:
Počet rovnopisov: 1	Počet prí
Číslo zápisu:	
Pridelená úvahu:	Podpis:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A
821 09 Bratislava

označenie písomnosti: **VK CS 00252/2025**

V I . . . dňa 23.04.2025

VEC: Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky – doručenie požadovaných dokladov, ktoré má predložiť uchádzač, ktorý je sudcom

V súlade s usmernením uvedeným v oznámení o vyhlásení výberového konania pod CS 00252/2025, CZ 01085/2025 zo dňa 13.03.2025 na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky vydaného predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky ako uchádzač, ktorý nie je sudcom, Vám v prílohe predkladám:

- Písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania
- Profesionálny životopis
- Motivačný list
- Vyhlásenie uchádzača o blízkych osôb, ktoré sú sudcami, zamestnancami súdov, zamestnancami ministerstva vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo členmi výberovej komisie
- Vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, či voči uchádzačovi je vedené disciplinárne konanie a či mu bola uložená disciplinárna sankcia
- Potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe

S úctou

JUDr. Vlastimil Pavlikovský

JUDr. Vlastimil Pavlikovský,
Sudca Krajského súdu v Bratislave

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A
821 09 Bratislava

V I

dňa 23.04.2025

VEC: Žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Na základe oznámenia o vyhlásení výberového konania pod CS 00252/2025, CZ 01085/2025 zo dňa 13.03.2025 na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky vydaného predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Vás zdvorilo žiadam o zaradenie do tohto výberového konania.

Adresa pre doručovanie: JUDr. Vlastimil Pavlikovský,

Telefónne číslo: +

Emailová adresa: ;

V písomnej časti výberového konania vykonám preklad určenej časti zdrojového textu v nemeckom jazyku.

K žiadosti prikladám:

- Profesionálny životopis
- Motivačný list
- Vyhlásenie uchádzača o blízkych osôb, ktoré sú sudcami, zamestnancami súdov, zamestnancami ministerstva vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo členmi výberovej komisie
- Vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, či voči uchádzačovi je vedené disciplinárne konanie a či mu bola uložená disciplinárna sankcia
- Potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe

S úctou

JUDr. Vlastimil Pavlikovský

Profesijný životopis

Osobné údaje:

JUDr. Vlastimil Pavlikovský

e-mail:

Vzdelanie:

1988 – 1993 Gymnázium Grösslingova, Bratislava

- Ukončené maturitnou skúškou

1993 – 1998 Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave

- Ukončená štátnou skúškou
- Štátna skúška: Teória štátu a práva, Rímske právo, Dejiny štátu a práva, Správne právo, Finančné právo, Medzinárodné právo súkromné, Občianske právo, Trestné právo, Obchodné právo

Profesijná prax:

01.04.1998 – 28.10.2004 Krajský súd v Bratislave

- Justičný čakateľ
- 01.10.1999 – 30.09.2000 Základná vojenská služba (Vojenský obvodový súd v Banskej Bystrici)
- 2001 Justičná skúška

29.10.2004 – 15.11.2007 Okresný súd Bratislava II

- Sudca
- Vybavovanie agendy vo veciach civilných a v konaniach o žalobách o preskúmavanie zákonnosti rozhodnutí správnych orgánov
- Dozorujúci sudca v rozkaznom konaní

16.11.2007 – 30.06.2010 Ministerstvo spravodlivosti SR

- Vedúci služobného úradu

01.07.2010 – 31.05.2023 Krajský súd v Bratislave

- Sudca správneho kolégia
- Predseda senátu zodpovedný za chod senátu
- Poverený riadením správneho kolégia, neskôr predseda správneho kolégia
- Rozhodovanie vo veciach správneho súdnictva
- Sudca dozorujúci rozhodnutia Justičnej pokladnice

01.06.2023 – doposiaľ Krajský súd v Bratislave

- Sudca obchodného kolégia
- Predseda senátu

Od 01.10.2024 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

- Člen trojčlenného senátu vykonávajúceho kasačnú rozhodovaciu činnosť vo veciach správnych

Osobitné vedomosti:

- Práca s počítačom (kancelársky balík MS Office, Apple, súdny manažment)
- Nemecký jazyk - mierne pokročilý
- Anglický jazyk - pasívne
- Ruský jazyk – pasívne

V : dňa 23.04.2025

JUDr. Vlastimil Pavlikovský

Motivačný list

Vážený pán predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky JUDr. Pavol Nad',
Vážená výberová komisia,

Byť sudcom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky vrcholného súdneho orgánu vo veciach správneho súdnictva môže znamenať vo všeobecnosti pre právnické profesie najvyšší cieľ kariérneho rastu. Pre mňa je možnosť uchádzať sa o pridelenie na výkon funkcie sudcu na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky zároveň príležitosťou zúročiť moje mnohoročné skúsenosti v oblasti správneho súdnictva k prospechu spoločnosti ako zmyslu, ku ktorému smerujem svojou každodennou prácou v justícii už 27 rokov.

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky zabezpečuje jednotu a zákonnosť rozhodovania v správnom súdnictve, čím významne bráni narúšaniu princípu právnej istoty - stavu, ktorý by orgánu štátu umožňoval konať podľa vlastnej ľubovôle nad zákon alebo v rozpore s ním. Uvedená generálna požiadavka znásobuje nároky na odborné a osobnostné vlastnosti človeka, ktorý sa uchádza o funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Vyslovujem, plne si uvedomujúc nevyhnutnosť zodpovednosti, koncentrácie a oddanosti k povinnostiam, moje odhodlanie konať konformne s uvedenými požiadavkami. Prácu sudcu vnímam predovšetkým ako službu záujmu na presadzovaní, rozvoji a upevnení právneho štátu, pričom ako sudca rozhodujúci vo veciach správneho súdnictva postupujem zhodne s týmto princípom, v každej rozhodovanej veci sa usilujem rozpoznať cez zákon spravodlivosť, v rozhodnutiach logicky argumentovať a v súlade so stabilizovanou judikatúrou dospieť k zrozumiteľnému a rozumne odôvodnenému vysvetleniu textu právnej normy a jej účelu.

Môj prvý praktický kontakt s agendou správneho súdnictva bol po absolvovaní justičnej skúšky v roku 2001, kedy som bol ako justičný čakateľ pridelený na Krajský súd v Bratislave k vtedy jedinému senátu rozhodujúcemu vo veciach správneho súdnictva. Na základe tejto pre mňa mimoriadne oslovujúcej skúsenosti som môj nasledujúci profesionálny život zamerlal na snahu stať sa sudcom správneho súdu. Aj z tohto dôvodu som po vymenovaní za sudcu od 29.10.2004 na Okresnom súde Bratislava II okrem hlavnej civilnoprávnej agendy na moju žiadosť vybavoval všetky veci podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku spadajúce do vecnej a miestnej príslušnosti tohto súdu. Od 01.07.2010 som sa stal sudcom (členom senátu) správneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, od roku 2015 som zastával funkciu predsedu senátu a následne funkciu predsedu senátu zodpovedného za chod senátu. V roku 2019 som bol poverený riadením správneho kolégia a v roku 2023 som bol zvolený za predsedu správneho kolégia Krajského súdu v Bratislave. Snažil som sa neprestajne odborne zdokonaľovať a nadobudnuté vedomosti som sa usiloval v čo najširšej miere využiť pri poskytovaní ochrany pred nezákonnosťou a pri hľadaní a uplatňovaní spravodlivosti, pričom práve táto správnym súdom daná možnosť ma pri výkone môjho povolania naplňala profesijným uspokojením.

Od 01.10.2024 som Súdnou radou Slovenskej republiky dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, kde som rozvrhom práce pridelený ako člen k trojčlennému senátu vykonávajúcemu kasačnú rozhodovaciu činnosť vo veciach

správnych. Som veľmi vďačný za túto príležitosť, ktorú sa snažím opätovať usilovnou prácou na požadovanej odbornej úrovni, maximálnou kooperáciou pri rozhodovaní senátu a čo najskorším vybavením mne pridelených spisov. Podieľajúc sa na práci senátu i účasťou na odborných seminároch organizovaných Justičnou akadémiou Slovenskej republiky si prehlbujem vedomosti i praktické skúsenosti v širokom spektre odborného záberu agendy správneho súdnictva. Využívam možnosť na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky oboznámiť sa aj s agendou doposiaľ mnou nevyskúšanou, napríklad vo veciach disciplinárnych, vo veciach volebných, vo veciach rozhodovaných veľkým senátom alebo vo veciach rozhodovaných kompetenčným senátom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Svojim doterajším životom a praxou som sa snažil umocňovať kladné vnímanie a dôveru v justíciu a svoju prácu aj naďalej budem vykonávať v súlade so zákonom, čestne a dôstojne. Vyjadrujem presvedčenie, že získané schopnosti a ochota zodpovedne pristupovať k povinnostiam môžu byť na prospech Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a jeho rozhodovacej činnosti.

S úctou

JUDr. ~~V~~lastimil Pavlikovský

JUDr. Vlastimil Pavlikovský,
Súdca Krajského súdu v Bratislave

Vyhlásenie

Vyhlasujem, že medzi mojimi blízkymi osobami nie sú sudcovia, zamestnanci súdov, zamestnanci Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva a medzi mojimi blízkymi osobami nie je ani žiaden z kandidátov na člena výberových komisií na výber sudcov menovaných ministrom spravodlivosti, zvolených Súdnou radou Slovenskej republiky alebo z ďalších v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do úvahy pripadajúcich členov výberovej komisie.

V _____ : dňa 23.04.2025

~~JUDr.~~ ~~Vlastimil~~ Pavlikovský



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Vlastimil Pavlikovský

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	IC/51/2025	Patková/02 32133260	02.4.2025

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **02.4.2025** **neeviduje** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Vlastimil Pavlikovský, nar. :

bytom

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

S úctou

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail: dana.patkova@nssud.sk

telefón: +421 2/321 33 260 | office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A

821 09 Bratislava

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

P O T V R D E N I E

Osobný úrad Krajského súdu v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava týmto potvrdzuje, že **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**, nar. _____ v Bratislave, **vykonáva právnickú prax** ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t. j. ku dňu 16. 04. 2025 celkovo **27 rokov a 16 dní**, pričom priebeh výkonu právnickej praxe je nasledovný:

Od	Do	Funkcia	Prax
01. 04. 1998	28. 10. 2004	justičný čakatel'	6 rokov a 211 dní
29. 10. 2004	15. 11. 2007	sudca OS BA II	3 roky a 18 dní
16. 11. 2007	30. 06. 2010	vedúci služobného úradu MS SR	2 roky a 227 dní
01. 07. 2010	doposiaľ	sudca KS BA	14 rokov a 290 dní

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

V Bratislave, 16. 04. 2025

Mgr. Martina Kubinová
vedúca osobného úradu



Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

-

Naše číslo

CS 00252/2025

Bratislava

22. september 2025

Vec: Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Vážená pani predsedníčka,

dovoľujem si Vám týmto oznámiť, že vo výberovom konaní na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, vyhlásenom predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky dňa 13. marca 2025 pod číslom: CS 00252/2025, ktoré sa konalo v dňoch 25. augusta 2025 (písomná časť), 26. augusta 2025 (psychologické posúdenie) a 28. augusta 2025 (ústna časť) **uspeli nasledovní uchádzači:**

1. **JUDr. Eva Vékonyová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne** – celkový počet bodov 207
2. **JUDr. Vlastimil Pavlikovský, sudca Krajského súdu v Bratislave** – celkový počet bodov 206

S úctou

JUDr. Marián Trenčan
predseda výberovej komisie



Z á p i s n i c a

z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu

Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podľa § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), vyhlásil 13. marca 2025 pod číslom CS 00252/2025 **výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.**

Termín na doručenie žiadosti o zaradenie do výberového konania a predloženie požadovaných dokladov bol stanovený do **30. apríla 2025 (vrátane)**. Termín písomnej časti výberového konania bol určený na deň 16. jún 2025 so začiatkom o 10:00 hod., s miestom konania sídlo Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Uchádzači prihlásení do výberového konania boli v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky pozvaní na toto výberové konanie zaslaním pozvánky na nimi uvedené e-mailové adresy. Tí uchádzači, ktorí k žiadosti o zaradenie do výberového konania nepredložili všetky požadované doklady a písomnosti boli v pozvánke vyzvaní, aby ich doplnili v lehote desiatich pracovných dní (§ 4 ods. 2 vyhlášky).

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sa na základe vyhlásenia malo uskutočniť v budove Najvyššieho správneho



súdu Slovenskej republiky, Trenčianska 56/A, Bratislava so začiatkom písomnej časti dňa 16. júna 2025 o 10:00 hod.

Pre výberové konanie bola zriadená päťčlenná výberová komisia v zložení:

1. **JUDr. Katarína Benczová** - vymenovaná predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnou radou Slovenskej republiky (náhradník *JUDr. Ing. Miroslav Mandák*),
2. **JUDr. Marián Fečík** - vymenovaný predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z databázy kandidátov na členov výberovej komisie vymenovaných ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (náhradníčka *JUDr. Nora Halmová*),
3. **prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.** - vymenovaný predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z databázy kandidátov na členov výberovej komisie vymenovaných ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (náhradníčka *doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD.*),
4. **JUDr. Petra Příbelská, PhD.** - zvolená Sudcovskou radou Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (náhradník *JUDr. Michal Dzurďák, PhD.*),
5. **JUDr. Marián Trenčan** - zvolený Plénom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (náhradník *JUDr. Pavol Nadř*).

Členom výberovej komisie bola po uplynutí lehoty stanovenej vo vyhlásení výberového konania na podanie žiadosti o zaradenie do tohto výberového konania, po zverejnení žiadostí, životopisov, motivačných listov a vyhlásení o blízkych osobách u všetkých prihlásených uchádzačov, v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky e-mailom z 9. mája 2025 zaslaná URL adresa, na ktorej boli zverejnené uvedené písomnosti.

Do výberového konania sa v stanovenom termíne do 30. apríla 2025 (vrátane) prihlásili nasledovní uchádzači a uchádzačky:

1. **JUDr. Martin Cibulřa**
2. **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**
3. **JUDr. Eva Vékonyová**



Priebeh výberového konania

16. jún 2025, sídlo Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, Trenčianska 56/A, Bratislava, miestnosť č. 201

Pred otvorením výberového konania:

Členky a členovia výberovej komisie v zložení: JUDr. Katarína Benczová, JUDr. Marián Fečík, prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD., JUDr. Petra Příbelská, PhD. a JUDr. Marián Trenčan sa na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky stretli pred otvorením výberového konania dňa 16. júna 2025 v miestnosti č. 101 (1. posch.) o 9:30 hod. V zmysle § 29 ods. 4 zákona o sudcoch si zvolili predsedu výberovej komisie. Za predsedu výberovej komisie bol navrhnutý a následne zvolený JUDr. Marián Trenčan (za: 4, proti: 0, zdržal sa: 1). Predseda výberovej komisie poveril spísaním a vyhotovením zápisnice z výberového konania JUDr. Mariána Fečíka, člena výberovej komisie.

V súlade s ustanovením § 4 ods. 3 vyhlášky boli výberovej komisii predložené všetky doručené žiadosti spolu s pripojenými dokladmi a súčasne bola výberovej komisii poskytnutá informácia, že:

- žiaden uchádzač nepodal žiadosť po uplynutí lehoty (§ 4 ods. 3 písm. s) vyhlášky,
- uchádzač JUDr. Martin Cibul'a e-mailom z 13. júna 2025 (bez zaručeného alebo kvalifikovaného elektronického podpisu) ospravedlnil svoju neúčast' na výberovom konaní,
- uchádzačka JUDr. Eva Vékonyová e-mailom zo 16. júna 2025 (bez zaručeného alebo kvalifikovaného elektronického podpisu) ospravedlnila svoju neúčast' na výberovom konaní a vzala žiadosť o zaradenie do výberového konania späť.

Výberová komisia po preskúmaní dokladov zistila, že v súvislosti s výberovým konaním nebolo vykonané hodnotenie sudcov JUDr. Vlastimila Pavlikovského a JUDr. Evy Vékonyovej podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch a ostatné hodnotenia menovaných sudcov podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch sú staršie ako jeden rok.



Výberová komisia sa jednomyseľne uzniesla, že výberové konanie sa odkladá s tým, že:

- JUDr. Martin Cibulka bude písomne požiadaný o **písomné vyjadrenie** k jeho e-mailu z 13. júna 2025, ktorý nespĺňal formálne náležitosti spät'vzatia žiadosti o zaradenie do výberového konania, či na svojej žiadosti o zaradenie do výberového konania trvá,
- JUDr. Eva Vékonyová bude písomne požiadaná o **písomné vyjadrenie** k jej e-mailu z 16. júna 2025, ktorý nespĺňal formálne náležitosti spät'vzatia žiadosti o zaradenie do výberového konania, či na svojej žiadosti o zaradenie do výberového konania trvá,
- príslušná hodnotiaca komisia bude požiadaná o **vypracovanie hodnotenia** sudcov JUDr. Vlastimila Pavlikovského a prípadne aj JUDr. Evy Vékonyovej, ak táto písomne uvedie, že na svojej žiadosti o zaradenie do výberového konania trvá.

Výberová komisia o uvedenej skutočnosti ústne upovedomila uchádzača JUDr. Vlastimila Pavlikovského o 10:35 hod. s tým, že nový termín písomnej časti výberového konania bude oznámený dodatočne.

Členovia výberovej komisie sa rozišli o 10:45 hod.

Písomným podaním z 18. júna 2025 uchádzačka JUDr. Eva Vékonyová oznámila, že žiada, aby výberové komisia na jej podanie zo 16. júna 2025 neprihliadala a ďalej sa ňou konalo ako s účastníčkou výberového konania. Predchádzajúce spät'vzatie žiadosti zaslané e-mailom dňa 16. júna 2025 zdôvodnila tým, že v pôvodne stanovenom termíne by sa z objektívnych dôvodov nemohla zúčastniť vybraných častí výberového konania. Vzhľadom na odloženie termínu výberového konania na svojej účasti trvá.

E-mailom zo dňa 24. júna 2025 uchádzač JUDr. Martin Cibulka dal na vedomie, že jeho oznámenie z 13. júna 2025 je potrebné posudzovať ako spät'vzatie žiadosti o zaradenie do výberového konania.



Po vyhotovení a doručení konečných hodnotení sudcov JUDr. Vlastimila Pavlikovského a JUDr. Evy Vékonyovej prihlásených do výberového konania zo strany príslušnej hodnotiacej komisie došlo k vzájomnej dohode členov výberovej komisie ohľadom určenia nového termínu písomnej časti výberového konania. Tento bol stanovený na 25. august 2025 so začiatkom o 10:00 hod. Uchádzači boli upovedomení o novom termíne konania písomnej časti výberového konania e-mailom zo dňa 7. augusta 2025.

Členky a členovia výberovej komisie v zložení: JUDr. Katarína Benczová, JUDr. Marián Fečík, prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD., JUDr. Petra Príbelská, PhD. a JUDr. Marián Trenčan sa na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky stretli pred otvorením výberového konania dňa 25. augusta 2025 v miestnosti č. 101 (1. posch.) o 9:30 hod.

Výberová komisia následne v zmysle § 4 ods. 4 vyhlášky posúdila predložené žiadosti a pripojené doklady a jednomyselne rozhodla, že:

- do výberového konania **nezaradí JUDr. Martina Cibuľu** z dôvodu, že pred otvorením výberového konania vzal svoju žiadosť späť,
- do výberového konania **zaradí ostatných** prihlásených uchádzačov, menovite **JUDr. Vlastimila Pavlikovského a JUDr. Evu Vékonyovú.**

Predseda výberovej komisie **otvoril výberové konanie** o 10:12 hod. Na úvod privítal uchádzačov, predstavil členov výberovej komisie, informoval o voľbe predsedu komisie a o priebehu výberového konania.

Po vykonaní prezencie uchádzačov výberová komisia konštatovala, že na výberové konanie sa dňa 25. augusta 2025 dostavili dvaja uchádzači, menovite:

1. **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**
2. **JUDr. Eva Vékonyová**

Výberová komisia tiež konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona o sudcoch v stanovenej lehote a ani neskôr neboli vznesené ďalšie výhrady voči prihláseným uchádzačom.



Predseda výberovej komisie konštatoval, že vzhľadom na skutočnosť, že uchádzači vo výberovom konaní sú sudcovia a u oboch bola splnená podmienka podľa § 27g zákona o sudcoch, uchádzači sa vo výberovom konaní zúčastnia len prekladu textu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti.

Písomný preklad z cudzieho jazyka

Prekladu textu z cudzieho jazyka sa zúčastnili uchádzači JUDr. Vlastimil Pavlikovský (nemecký jazyk) a JUDr. Eva Vékonyová (anglický jazyk).

Podľa § 7 ods. 2 vyhlášky text na účely písomného prekladu z anglického jazyka do slovenského jazyka bol vygenerovaný za prítomnosti všetkých členov a členiek výberovej komisie o 10:06 hod. v miestnosti č. 101 z jednotnej databázy vedenej Justičnou akadémiou Slovenskej republiky pred začatím vypracovania písomného prekladu. Následne bol o 10:08 hod. za rovnakých podmienok vygenerovaný text na účely písomného prekladu z nemeckého jazyka do slovenského jazyka.

Jednotliví uchádzači si o 10:15 hod. vylosovali poradové čísla, ktorými označili svoje preklady.

Časový limit na vypracovanie písomného prekladu textu z anglického, resp. nemeckého jazyka bol 60 minút, pričom uchádzači mohli využiť možnosť použitia prekladového slovníka v listinnej podobe (§ 7 ods. 3 vyhlášky). Uchádzači začali vypracovávať preklad z cudzieho jazyka o 10:17 hod.

Kľúč k vyhodnoteniu prekladu z anglického jazyka výberová komisia vyžrebovala o 10:56 hod. a kľúč k vyhodnoteniu prekladu z nemeckého jazyka o 10:58 hod. tak, aby sa mohla s prekladom oboznámiť a vyhodnotiť jeho vypracovanie hneď po odovzdaní uchádzačmi.

Obaja uchádzači odovzdali preklady z cudzieho jazyka pred uplynutím časového limitu - uchádzačka JUDr. Eva Vékonyová odovzdala preklad o 10:58 hod. a uchádzač JUDr. Vlastimil Pavlikovský o 11:12 hod.



Výberová komisia po vyhodnotení prekladov z cudzieho jazyka prideliла:

Prekladu č. 1 23 bodov

Prekladu č. 2 22 bodov

Z prekladu bolo možné získať najviac 25 bodov.

Po vyhlásení výsledkov hodnotenia prekladu z cudzieho jazyka o 11:35 hod. boli stotožnení uchádzači s vylosovanými číslami, pričom výsledky prekladu z cudzieho jazyka boli nasledovné:

JUDr. Vlastimil Pavlikovský, číslo 1, dosiahol počet bodov **23**

JUDr. Eva Vékonyová, číslo 2, dosiahla počet bodov **22**

Podľa pravidiel hodnotenia ustanovených vo vyhláške na základe počtu bodov získaných za preklad sa uchádzač v samostatnom výberovom konaní neoznačuje za úspešného, resp. neúspešného (§ 9 ods. 1 vyhlášky), čiže vo výberovom konaní pokračuje bez ohľadu na počet získaných bodov z prekladu.

Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzači (sudcovia) sa vo výberovom konaní zúčastnili len prekladu z cudzieho jazyka (§ 27g zákona o sudcoch), v zmysle § 10 ods. 3 vyhlášky výberová komisia prideliла uchádzačom za prípadovú štúdiu zhodne 16 bodov a za každé z vypracovaných súdnych rozhodnutí 26 bodov.

Výberová komisia vykonala u uchádzačov súčet bodov získaných za prípadovú štúdiu, obe súdne rozhodnutia a preklad z cudzieho jazyka, pričom počet bodov získaných uchádzačmi za jednotlivé časti je nasledovný:

Meno a priezvisko	Počet bodov celkovo (prípadová štúdia a rozhodnutia)	Preklad z cudzieho jazyka	Počet bodov celkovo (prípadová štúdia, rozhodnutia, preklad)
JUDr. Vlastimil Pavlikovský	68	23	91



JUDr. Eva Vékonyová	68	22	90
------------------------	----	----	-----------

Predseda výberovej komisie vyhlásil výsledky písomnej časti a uchádzačov informoval o organizačných aspektoch psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční 26. augusta 2025 o 8:00 hod. v budove Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava a ústnej časti výberového konania, ktorá sa uskutoční 28. augusta 2025 o 12:00 hod. v sídle Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Písomná časť výberového konania bola ukončená dňa 25. augusta 2025 o 11:41 hod.

Psychologické posúdenie – 26. august 2025 o 8:000 hod., Ústav na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, Chorvátska 5, Bratislava

Uchádzači JUDr. Vlastimil Pavlíkovský a JUDr. Eva Vékonyová sa ako úspešní uchádzači písomnej časti výberového konania dňa 26. augusta 2025 od 8:00 hod. podrobili psychologickému posúdeniu osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Psychologické posúdenie vykonali dvaja psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v čase od 8:00 hod. do 12:30 hod.

Záveru psychologického posúdenia uchádzačov boli predložené členom výberovej komisie v listinnej podobe v zapečatenej obálke dňa 28. augusta 2025 o 8:00 hod.

Ústna časť – 28. august 2025, sídlo Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, Trenčianska 56/A, Bratislava, miestnosť č. 604

Výberová komisia sa zišla dňa 28. augusta 2025 o 11:30 hod. v zložení: JUDr. Katarína Benczová, JUDr. Marián Fečík, prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD., JUDr. Petra Príbelská, PhD. a JUDr. Marián Trenčan.



Pred otvorením ústnej časti výberového konania sa členovia výberovej komisie oboznámili so závermi psychologického posúdenia, v zmysle ktorých boli uchádzači JUDr. Vlastimil Pavlikovský a JUDr. Eva Vékonyová odporučeniami pre výkon funkcie sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Predseda výberovej komisie následne ešte pred samotným otvorením výberového konania odovzdal uchádzačom psychologické posudky a uchádzači sa s ich obsahom oboznámili. Predseda výberovej komisie poučil uchádzačov o možnosti požiadať písomne o konzultáciu záverov psychologického posúdenia.

Ústnu časť výberového konania otvoril predseda výberovej komisie o 12:04 hod. Uchádzačov informoval o priebehu a organizácii ústnej časti výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že ústna časť pozostáva z predstavenia uchádzača o jeho doterajších skúsenostiach a dôvodoch, kvôli ktorým sa uchádza o funkciu sudcu, ktorá sa obsadzuje vo výberovom konaní, ako aj z jeho odpovedí na otázky členov výberovej komisie. Zároveň oboznámil uchádzačov so skutočnosťou, že ústna časť bude zaznamenaná pomocou technického zariadenia na zaznamenávanie zvuku a takto vyhotovený zvukový záznam bude spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania uverejnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne bolo o 12:06 hod. vyžrebované poradie uchádzačov, pričom uchádzači si vyžrebovali poradové čísla nasledovne:

por. č. 1 uchádzač JUDr. Vlastimil Pavlikovský

por. č. 2 uchádzačka JUDr. Eva Vékonyová

Uchádzači predstúpili jednotlivo pred členov výberovej komisie vo vyžrebovanom poradí. V ústnej časti uchádzači v úvode prezentovali pred výberovou komisiou svoju osobu, doterajšiu odbornú prax a motiváciu pre prácu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Uchádzači ďalej odpovedali na otázky členov výberovej komisie. Otázky boli zamerané na overenie odborných znalostí a osobnostných predpokladov uchádzača, a to: intelektové



schopnosti, tvorivosť, komunikačné schopnosti, sebapoznanie, kultivované vystupovanie, dôveryhodnosť a emocionálna stabilita.

Predstavenie uchádzačov, ako aj ich odpovede na otázky členov výberovej komisie sú zaznamenané na zvukovom zázname, ktorý sa z priebehu ústnej časti vyhotovuje podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 14:10 hod.

Po skončení ústnej časti každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzačov v ústnej časti za každú skutočnosť, ktorá sa overuje výberovým konaním, na vlastnom hodnotiacom hárku pridelením bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad v rozmedzí od 0 do 10 bodov (§ 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky) a za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky v rozmedzí 0 až 2 body (§ 15 ods. 1 písm. b) vyhlášky).

K pridelenému počtu bodov za odborné znalosti a za všeobecný prehľad a za jednotlivé súčasti osobnostných predpokladov uviedol každý člen výberovej komisie stručné odôvodnenie a hodnotiaci hárok podpísal.

Výsledky výberového konania

Po vyplnení hodnotiacich hárkov ich členovia výberovej komisie odovzdali predsedovi komisie, ktorý zistil celkový počet bodov, ktorý uchádzačom prideliť všetci členovia výberovej komisie (§ 16 ods. 2 vyhlášky).

Na základe predložených hodnotiacich hárkov predseda výberovej komisie konštatoval, že:

JUDr. Vlastimil Pavlíkovský v ústnej časti uspel s počtom bodov 115

JUDr. Eva Vékonyová v ústnej časti uspela s počtom bodov 117



Výberová komisia vykonala súčet počtu bodov získaných uchádzačmi v písomnej časti a v ústnej časti:

Meno a priezvisko	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
JUDr. Vlastimil Pavlikovský	91	115	206
JUDr. Eva Vékonyová	90	117	207

Predseda výberovej komisie oznámil konečné poradie úspešných uchádzačov, ktoré je nasledovné:

1. **JUDr. Eva Vékonyová - 207 bodov**
2. **JUDr. Vlastimil Pavlikovský - 206 bodov**

Výsledky výberového konania vyhlásila výberová komisia verejne a oznámila ich uchádzačom bezprostredne po ukončení výberového konania, t. j. 28. augusta 2025 o 15:10 hod. v miestnosti č. 604. Predseda výberovej komisie zagrataloval úspešným uchádzačom a poďakoval im, ako aj členkám a členom výberovej komisie za účasť vo výberovom konaní a výberové konanie ukončil o 15:15 hod. Súčasťou zápisnice sú aj hodnotiace hárky.

Predseda výberovej komisie a členky a členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Zápisnicu vypracoval: JUDr. Marián Fečík, poverený člen výberovej komisie.

V Bratislave 28. augusta 2025



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Podpisy členov a členiek výberovej komisie:

1. JUDr. Katarína Benczová
2. JUDr. Marián Fečík
3. prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.
4. JUDr. Petra Příbelská, PhD.
5. JUDr. Marián Trenčan

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

Výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CS 00252/2025)

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:21..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. august 2025

.....
JUDr. Marián Trenčan
predseda výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

Výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CS 00252/2025)

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	------------------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. august 2025

.....
JUDr. Petra Príbelská PhD.
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

Výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CS 00252/2025)

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 23 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. august 2025

.....
JUDr. Katarína Benczová
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

Výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CS 00252/2025)

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	------------------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. august 2025

.....

JUDr. Marián Fečík
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

Výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CS 00252/2025)

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
Emocionálna stabilita (najviac 2 body)		<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 23 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. august 2025

.....
prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.
člen výberovej komisie



V Bratislave 28. augusta 2025
CS 00252/2025

Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti

v súlade s § 28c ods. 3, ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho
správneho súdu Slovenskej republiky, konaného dňa 25. augusta 2025 (písomná časť), 26.
augusta 2025 (psychologické posúdenie) a 28. augusta 2025 (ústna časť)**

Poradie úspešnosti uchádzačov:

1. **JUDr. Eva Vékonyová** – celkový počet bodov 207
2. **JUDr. Vlastimil Pavlikovský** – celkový počet bodov 206

JUDr. Marián Tienčan
predseda výberovej komisie

Hodnotiaca komisia č. 2

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa zák.č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

CR 987/2025

H O D N O T E N I E

JUDr. Vlastimila P a v l i k o v s k é h o,
sudcu Krajského súdu v Bratislave,

prihláseného do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho
správneho súdu Slovenskej republiky, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č.
385/2000Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení
neskorších predpisov.

Predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky vyhlásil dňa 13. marca 2025 pod č. CS 00252/2025 a CZ 01085/2025 výberové konanie na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Lehota na podanie žiadosti o zaradenie do výberového konania skončila dňom 30.04.2025.

Listom zo dňa 20. júna 2025 predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podľa § 27a ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu sa prihlásil i sudca Krajského súdu v Bratislave **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**, ktorému je potrebné vypracovať hodnotenie.

Naposledy bol JUDr. Vlastimil Pavlikovský komplexne hodnotený podľa § 151w ods. 2 písm. c/ zák. č. 385/2000 Z. z. ako sudca vybavujúci veci správneho súdnictva, hodnotením vypracovaným dňa 31.03.2017 pod reg. zn. Spr. č. 306/16-OÚ výrokom „výborný“, s počtom bodov 99.

JUDr. Vlastimil Pavlikovský pôsobí v justícii od 01.04.1998, keď začínal ako justičný čakatel' v obvode Krajského súdu v Bratislave. Funkciu sudcu začal vykonávať dňa 29.10.2004 ako sudca Okresného súdu Bratislava II. Odo dňa 16. novembra 2007 do 30. júna 2010 mal prerušený výkon funkcie sudcu z dôvodu vymenovania do funkcie vedúceho služobného úradu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Po úspešnom absolvovaní výberového konania bol od 1. júla 2010 preložený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave a stal sa členom správneho kolégia. Dňa 16. marca 2015 bol menovaný do funkcie predsedu senátu.

Zákomom č. 150/2022 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení zákona č. 398/2022 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a zákonom č. 151/2022 Z. z. o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov bolo zavedené nové usporiadanie súdov, tzv. nová súdna mapa, na základe ktorej agenda správneho súdnictva bolo prenesená na novozriadené správne súdy, ktoré začali svoju činnosť od 01.06.2023. Z uvedeného dôvodu na Krajskom súde v Bratislave zaniklo správne kolégium, ktorého bol JUDr. Vlastimil Pavlikovský členom a na základe Dodatku č. 5 k Rozvrhu práce pre rok 2023, účinnom od 01.06.2023 sa stal členom obchodnoprávneho kolégia a boli mu pridelené veci agendy obchodnej.

S účinnosťou od 01.10.2024 je do 30. 09. 2025 dočasne preložený na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Hodnoteným obdobím v súvislosti s výberovým konaním, pre ktoré sa hodnotenie uskutočňuje je doba od **01.01.2022 do 31.05.2025**.

S poukazom na oznámenie predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky o potrebe uskutočniť hodnotenie uchádzača prihláseného do výberového konania, Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b/ zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pristúpila podľa § 27c a § 27d zák. č. 385/2000Z.z. k vyžiadaniu podkladov, potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovaného sudcu.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Pre potreby výberového konania zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu, vykonávanom podľa § 27a odsek 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z.z., ktorého cieľom je overiť spôsobilosť sudcu na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať tak z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, ako i výsledkov spravidla za obdobie dvoch až troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých kasačných senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska príslušnej sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa overí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení vychádzala v súlade s ust. § 27c zák. č. 385/2000 Z.z.

- a/ z ročných štatistických výkazov za roky 2022, 2023, 2024,
- b/ zo stanovísk kasačných senátov,
- c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu ,
- d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§27b),
- e/ zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcom,
- f/ z prehľadu o výkone súdnictva počas pôsobenia na Najvyššom správnom súde SR od 01.01.2025 do 31.05.2025.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročné štatistické výkazy sudcu za rok 2022, 2023, 2024,
2. prehľad o výkone súdnictva od 01.01.2025 do 31.05.2025 na NSS SR,
3. vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Bratislave,
4. prehľad o počte sťažností podaných voči hodnotenému uchádzačovi,
5. stanovisko kasačných senátov Najvyššieho správneho súdu SR a stanovisko

- riadiaceho predsedu senátu, ktorého je aktuálne hodnotený sudca členom,
6. stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnoteným sudcom.

Hodnotiaca komisia pri spracovaní hodnotenia postupovala podľa ust. § 27c písm. a/ a ust. § 27d ods. 1 až 3 zák. č. 385/2000 Z.z., podľa ktorých hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na a/ dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, b/ včasnosť vybavenia a presvedčivosť rozhodnutí, c/ úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov, zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudcu JUDr. Vlastimila Pavlikovského bolo vykonané aj v zmysle týchto Zásad s prihliadnutím na nutnú zmenu špecializácie.

Hodnotiaca komisia prieskum zamerala na výsledky rozhodovacej činnosti JUDr. Vlastimila Pavlikovského a preskúmala výkon súdnictva menovaného sudcu na základe zabezpečených podkladov o jeho rozhodovacej činnosti.

Pri spracovaní hodnotenia ale bolo potrebné vziať do úvahy podstatnú a pre hodnotenie významnú skutočnosť, ktorou bola zmena jeho dlhoročnej špecializácie a ktorá výrazne ovplyvnila i údaje zisťované pre bodové hodnotenie prieskumu.

Z ročných štatistických výkazov sudcu za roky 2022, 2023, 2024 a z prehľadu stavu oddelenia ako sudcu dočasne prideleného na Najvyšší súd za obdobie od 01.01.2025 do 31.05.2025 hodnotiaca komisia zistila, že JUDr. Vlastimil Pavlikovský bol ako predseda senátu do 31.05.2023 zaradený do správneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, od 01.06.2023 sa stal sudcom obchodného kolégia uvedeného súdu.

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2022 mal hodnotený sudca, špecializovaný na agendu správneho súdnictva, pridelených 126 vecí registra S, žiadnu nemal prerozdelenú. Rozhodol 79 vecí, z nich meritórne 30, vybavil 48 vecí, nevybavených mal na konci roku 2022 celkom 249 vecí, z toho 133 vecí reštančných. Oproti začiatku roku, kedy mal nevybavených vecí 171 a z nich bolo reštančných 93 vecí sa tento stav zhoršil, čo bolo zrejme spôsobené vysokým počtom pridelených vecí v porovnaní s počtom priemerne pridelených vecí na Krajskom súde v Bratislave i s celorepublikovým priemerom.

Kasačný súd podľa ročného štatistického výkazu za rok 2022 preskúmal 19 vecí, z nich 14 potvrdil a 5 vecí zrušil. V roku 2022 sudca odpracoval 230 dní, pojednávacích dní mal 52, z toho využitých bolo 24 dní. V tomto roku bol v jeho oddelení vydaný i 1 nález Ústavného súdu SR.

Hodnotiaca komisia sa podrobne oboznámila s predmetným nálezom vydaným pod sp. zn. III. ÚS 503/2021 zo dňa 13. januára 2022, ktorým ústavný súd rozhodol, že uznesením Krajského súdu v Bratislave, č. k. 2S/165/2013 zo dňa 21. decembra 2020 bolo porušené právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods.1 Ústavy SR, základné právo na rovnosť účastníkov konania podľa čl. 47 ods. 3 Ústavy SR a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Predmetné uznesenie bolo ústavným súdom zrušené a vec bola vrátená na ďalšie konanie. Z obsahu nálezu vyplýva, že zo strany súdu, v mene ktorého konal vyšší súdny úradník, nebol dodržaný princíp kontradiktórnosti konania a rovnosti zbraní, keď sťažnosť žalovaného nebola sťažovateľovi doručená na vyjadrenie.

Za nedostatok spočívajúci v subjektívnom pochybení konajúceho sudcu zistenom pri prieskume jeho rozhodovacej činnosti sa spravidla znižuje v zmysle Zásad príslušné bodové hodnotenie o 1 bod. V predmetnom prípade ale vzala hodnotiaca komisia do úvahy, že vyšší súdny úradník ako zamestnanec súdu tiež zodpovedá za svoju činnosť v rozsahu mu prislúchajúcich kompetencií, z toho dôvodu nedostatky konštatované v náleze ústavného súdu nepovažuje za subjektívny nedostatok zistený z činnosti hodnoteného sudcu a bodové hodnotenie mu za nález ústavného súdu neznižuje.

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2023 mal sudca JUDr. Pavlikovský od 01.01.2023 do 31.05.2023 pridelených 63 vecí registra S, rozhodol 26 vecí, vybavil 50 vecí. Nevybavených mal 373, z nich 215 reštančných.

Kasačný súd za toto obdobie rozhodol 20 vecí, z nich 11 potvrdil, 7 zmenil a 2 zrušil.

Z dôvodu prechodu výkonu súdnictva prešli všetky veci správneho súdnictva od 1. júna 2023 na novovzniknutý Správny súd v Bratislave a hodnotený sudca sa stal od 01.06.2023 členom obchodného kolégia a ako sudca vybavujúci veci obchodné, mal pridelené veci registrov Cob, CoR, CoZm a Ncb v počte 74, rozhodol a aj vybavil 25 vecí.

Sudca odpracoval v roku 2023 celkom 247 dní, čomu zodpovedá 50 pojednávacích dní, z toho využitých mal 14.

V roku 2024 v období od 01.01.2024 do 30.09.2024 ako sudca Krajského súdu v Bratislave a člen obchodného kolégia mal pridelené veci registrov Cob a Ncb v počte 31, žiadnu nemal prerozdelenú, rozhodol a vybavil 63 vecí, nevybavenú nemal vedenú žiadnu vec.

V tomto roku odpracoval 241 dní, čomu zodpovedá 37 pojednávacích dní, z toho využitých 24.

Od 1.10.2024 bol JUDr. Pavlikovský dočasne pridelený na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, na ktorom, podľa ročného štatistického výkazu za obdobie od 01.10.2024 do 31.12.2024, mal pridelených 30 vecí registrov Sfk, Stk a Svk, prerozdelenú

nemal žiadnu. Za toto obdobie rozhodol a vybavil 12 vecí. Nevybavených má vedených 18 vecí, žiadnu nemá reštančnú. Odpracoval 62 dní, pojednávacie mal 3 dni, využité tiež 3 dni. Okrem toho sa podieľal ako člen senátu 4S na rozhodovacej činnosti v ďalších 40-tich veciach.

Z prehľadu o výkone súdnictva predloženom Najvyšším správny súdom SR vyplýva, že za obdobie od 01.01.2025 do 30.05.2025 mal pridelených 17 vecí, k nim mal prerozdelených 29 vecí, celkom mu napadlo za toto obdobie 46 vecí. Rozhodol 28 vecí, 1 vec rozhodol inak. K 30.05.2025 mal evidovaných 17 vecí, z nich 1 reštančnú.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za rok 2022 a do 31.05.2023, čo je 17 mesiacov, mal JUDr. Pavlikovský ako sudca špecializovaný na agendu správneho súdnictva pridelených celkom 189 vecí registra S, čo je priemerne 11,1 vecí mesačne, rozhodol 105 vecí registra S, čo je 6,1 vecí.

Od 01.06.2023 mal pridelených 74 vecí obchodných, čo je priemerne mesačne 10,6 vecí, z nich rozhodol 25 vecí, čo je priemerne mesačne 3,6 vecí.

Vzhľadom na odlišný procesný i hmotný charakter vecí správneho súdnictva a vecí agendy obchodnej, hodnotiaca komisia nepovažuje za objektívne hľadisko uvádzať ich spoločný priemer.

Pomer reštančných vecí k celkovému počtu vecí nevybavených za roky 2022 a k 31.05.2023 vedených v registri S je v percentuálnom vyjadrení 55%. Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií obsiahnutých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov, podľa Časti II. čl. 3. bod 7., znižuje bodové hodnotenie maximálne o 3 body, (ak je podiel v rozpätí 46% a viac).

Hodnotiaca komisia prihliadla pri tomto kritériu na výkonnosť sudcu, ako i na počet pridelených vecí, ktorý výrazne prevyšuje celoslovenský priemer, čo sa preto negatívne prejavilo i v percentuálnom pomere vecí reštančných k nevybaveným, na základe čoho považuje za správne a opodstatnené, napriek zistenému výsledku, sudcovi za tento ukazovateľ bodové hodnotenie neznižovať.

Počas obdobia od 01.01.2022 do 30.09.2024 bolo podľa oznámenia Krajského súdu v Bratislave vo veciach hodnoteného sudcu podaných 5 sťažností, žiadne nebola dôvodná.

Hodnotiaca komisia pri prieskume rozhodovacej činnosti sudcu nezistila žiadne nedostatky takého charakteru, ktoré by mohli mať vplyv na zníženie bodového hodnotenia, na základe čoho v súlade s § 27d ods. 3 zák. č. 385/2000 Z.z. prideliť hodnotenému sudcovi **30 (slovom tridsať) bodov.**

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení vychádzala i zo stanovísk kasačných senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, zo stanoviska Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a z vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu.

Predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v stanovisku podanom dňa 14. júla 2025, č. CS 00537/2025, CZ02956/2025 odkázal na vyjadrenie riadiacej predsedníčky senátu 4S, ktorého je hodnotený sudca aktuálne členom a ktorá uviedla, že JUDr. Vlastimil Pavlikovský vykonáva funkciu sudcu konajúceho vo veciach správneho súdnictva už dlhodobo s vysokou mierou profesionality a odbornosti. Počas dočasného pôsobenia na NSS SR (od 1.10.2024) sa preukázal ako mimoriadne zodpovedný, precízny a nezávislý sudca, ktorý rozhoduje v súlade so zákonom a judikatúrou. Jeho rozhodnutia sú kvalitne odôvodnené, logicky usporiadané, procesné lehoty dôsledne dodržiava a efektívne prispieva k činnosti senátu 4S. Na doplnenie uviedla, že hodnoteného sudcu pozná i osobne asi 15 rokov z doby ich spoločného pôsobenia na Krajskom súde v Bratislave. JUDr. Pavlikovský je priateľský, zodpovedný a skúsený sudca a spĺňa všetky predpoklady k tomu, aby zodpovedne a kvalifikovane zastával funkciu sudcu NSS SR.

K rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu sa vyjadrili i riadiace predsedníčky senátov 5S a 8S.

Predseda senátu 5S poukázala na kvalitu jeho rozhodovacej činnosti, ktorá je na vysokej odbornej úrovni a je jej známa ešte z obdobia, keď bola sudkyňou správneho kolégia NS SR a tiež ako sudkyňa NSS SR. Hodnotený sudca je v rozhodovacej činnosti správneho súdnictva náležite zorientovaný, čo preukazuje i aplikovaním relevantnej judikatúry SD EÚ a ÚS SR vo svojich rozhodnutiach.

Predseda senátu 8S rovnako poukázala na kvalitu rozhodnutí, ktoré vydal ako sudca Krajského súdu v Bratislave. Rozhodnutia boli na požadovanej obsahovej úrovni, vrátane ich právneho posúdenia, neboli mu vytýkané vady nepreskúmateľnosti pre nedostatočné alebo neurčité odôvodnenie.

Ostatné senáty NSS SR sa k jeho rozhodovacej činnosti nevyjadrili.

Na základe vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia zo štatistických výkazov sudcu za roky 2021, 2022 a do 31.05.2023 mala preukázané, že výkonnosť JUDr. Vlastimila Pavlikovského, konajúceho vo veciach správneho súdnictva, najmä vecí registra S, je porovnateľná s priemerom výkonnosti Krajského súdu v Bratislave i celoslovenským priemerom.

Podľa ročných štatistických výkazov za obdobie rokov 2022 a do 31.05.2023 kasačné senáty preskúmali celkom 39 vecí, z nich 25 vecí potvrdili, čo predstavuje 64%.

Podľa časti II. čl. 3. bod 6. Zásad sa hodnotenému sudcovi znižuje počet bodov na základe výsledkov kasačného konania maximálne o 4 body, ak je percentuálne vyjadrenie v rozpätí 50% - 69%.

Hodnotený sudca dosiahol na základe percentuálneho vyjadrenia pomeru vecí preskúmaných kasačnými senátmi a vecami potvrdenými 64% z čoho vyplýva, že kvalita jeho rozhodovacej činnosti a presvedčivosť rozhodnutí je na primeranej úrovni. Hodnotiaca komisia pri pridelení počtu bodov vzala do úvahy veľmi pozitívne stanoviská podané ku kvalite rozhodovacej činnosti kasačnými senátmi Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktoré označujú hodnoteného sudcu za odborne zdatného, rozhodnutia za veľmi dobré a kvalitné, pričom odkázali i na kvalitu jeho rozhodnutí preskúmaných kasačnými senátmi ešte v čase pred vznikom Najvyššieho správneho súdu SR, čo je za obdobie pred 1. januárom 2021.

K uvedenému odkazu hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2019 - 2021 zistila, že kasačné senáty za toto obdobie preskúmali celkom 82 vecí a hodnotený sudca v tomto období dosiahol 78% úspešnosť rozhodnutí. Na základe týchto skutočností neznižuje hodnotenému sudcovi bodové hodnotenie.

Pri hodnotení hodnotiaca komisia vychádzala i zo stanoviska Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.06.2025 prijatom formou uznesenia č. 9/2025, v ktorom sudcovská rada konštatuje, že nemá žiadne poznatky o akýchkoľvek nedostatkoch v dodržiavaní zásad sudcovskej etiky sudcom JUDr. Vlastimilom Pavlikovským.

Na základe stanoviska Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanoviska Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu hodnotiaca komisia pridělila hodnotenému sudcovi **35** (slovom **tridsaťpäť**) **bodov** (§ 27d ods. 5 zák. č. 385/2000 Z.z.).

III.

Hodnotiacej komisii bola predložená i písomná správa predsedu Krajského súdu v Bratislave SprO/7387/2025 zo dňa 30. júna 2025, podaná podľa § 27c písm. c/ v spojení s §27d ods.6 zák. č. 385/2000 Z.z.

Predseda Krajského súdu v Bratislave hodnotiacej komisii oznámil, že sudca JUDr. Vlastimil Pavlikovský vykonáva funkciu sudcu od 29. októbra 2004, kedy bol pridelený na Okresný súd Bratislava II. Od 16. novembra 2007 do 30. júna 2010 mal z dôvodu vymenovania do funkcie vedúceho služobného úradu Ministerstva spravodlivosti SR prerušený výkon funkcie sudcu.

Na základe výsledkov výberového konania bol od 1. júla 2010 súdnou radou preložený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave a zaradený bol do správneho kolégia. S účinnosťou od 16. marca 2015 bol vymenovaný do funkcie predsedu senátu a v čase od 1. februára 2023 do 31. mája 2023 vykonával funkciu predsedu správneho kolégia. Po nadobudnutí účinnosti zák. č. 151/2022 Z.z. v znení zák. č. 398/2022 Z.z., na základe

ktorého prešiel výkon správneho súdnictva na novozriadené správne súdy, bol od 1. júna 2023 rozvrhom práce zaradený do obchodnoprávneho kolégia. Od 1. októbra 2024 do 30. septembra 2025 je dočasne pridelený na výkon funkcie na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Podľa štatistického výkazu za rok 2022 a v období od 1. januára 2023 do 31. mája 2023, kedy rozhodoval veci správneho súdnictva, patril medzi sudcov so stabilným a vyšším počtom vybavených vecí.

V období od 1. júna 2023 do 30. septembra 2024, v ktorom už vybavoval obchodnoprávnu odvolaciu agendu, patril v porovnaní s ostatnými sudcami preradenými zo zaniknutého správneho kolégia do kolégia obchodnoprávneho, k sudcom s vyšším počtom vybavených vecí.

JUDr. Vlastimil Pavlikovský konal a rozhodoval veci správneho súdnictva viac ako 13 rokov, je skúsený, erudovaný a odborne kvalifikovaný sudca, ktorý spĺňa predpoklady pre výkon funkcie sudcu na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky.

Na základe vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu a údajov vyplývajúcich zo štatistických výkazov, predseda Krajského súdu v Bratislave pridelil sudcovi JUDr. Vlastimilovi Pavlikovskému podľa ust. § 27d ods.6 zák.č. 385/2000 Z.z. **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov.

IV.

Hodnotenie JUDr. Vlastimila Pavlikovského je vykonané z dôvodu výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, do ktorého sa menovaný sudca prihlásil. Posledné hodnotenie sudcu bolo vykonané podľa §151w ods.2 písm.c/ zák. č. 385/2000 Z.z zo dňa 31.marca 2017, Spr. č. 306/16-Oú, v ktorom bolo sudcovi pridelených 99 bodov, čomu zodpovedal výrok výborný.

Z podkladov predložených hodnotiacej komisii, konkrétne z výkazov za obdobie od 01.01. 2022 do 31.12.2024 a z prehľadu jeho rozhodovacej činnosti od 01.01.2025 do 30.05. 2025 vyplýva, že výkonnosť sudcu je na veľmi dobrej úrovni.

Kasačné senáty Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky nemali voči rozhodovacej činnosti JUDr. Vlastimila Pavlikovského žiadne výhrady a označili ju za vysoko odbornú.

Predseda Krajského súdu v Bratislave vo vyjadrení podľa § 27d ods.6 zák.č. 385/2000 Z.z. označil menovaného sudcu za skúseného, odborne kvalifikovaného a erudovaného sudcu.

Hodnotiacia komisia pri spracovaní tohto hodnotenia vzala do úvahy, že hodnotený JUDr. Vlastimil Pavlikovský od roku 2010 do 31.05.2023 sa venoval špeciálne rozhodovaniu vo veciach správneho súdnictva, ale od 01.06.2023 bol preradený do obchodnoprávneho

kolégia. Táto zmena špecializácie ovplyvnila i výsledky zistené z ročných štatistických výkazov, ktoré z toho dôvodu nie sú objektívnym odrazom jeho dlhoročnej odbornosti a nadobudnutých skúseností.

Vychádzajúc z bodov pridelených predsedom súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35, dosiahol hodnotený sudca spolu **100** (slovom **sto**) **bodov**, na základe ktorých záverom hodnotíme sudcu Krajského súdu v Bratislave JUDr. Vlastimila Pavlikovského výrokom

„ v ý b o r n ý “

V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote je hodnotenie sudcu konečné (§ 27e ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podá, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečné (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

V Trnave, v Lučenci a v Prešove dňa 21. júla 2025

Členky Hodnotiacej komisie

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 16. september 2025
1SprO/7387/2025

Vážený pán
JUDr. Pavol Nad'
predseda najvyššieho správneho súdu
Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A
821 09 Bratislava

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na Váš list číslo: CS 00252/2025 zo dňa 4. septembra 2025, ktorým ste v zmysle čl. IX ods. 2 písm. e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o vyjadrenie k stavu vybavovania agendy v kolégiu, v ktorom je rozvrhom práce zaradený **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**, sudca krajského súdu, a to pre účely predloženia návrhu na jeho preloženie na výkon funkcie na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania, Vám predkladám požadované vyjadrenie:

JUDr. Vlastimil Pavlikovský bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na najvyšší správny súd, a to na obdobie od 1. októbra 2024 do 30. septembra 2025. Stav jeho súdneho oddelenia bol ku dňu jeho dočasného pridelenia nasledovný:

Prevzaté veci k 1. 1. 2024:	47
Nápad veci k 30. 9. 2024:	71
Rozhodnuté veci k 30. 9. 2024:	63
Nevybavené veci k 30. 9. 2024:	55
Reštančné veci k 30. 9. 2024:	2

Nevybavené veci boli zákonným spôsobom prerozdelené na konanie iným sudcom obchodnoprávneho kolégia.

S pozdravom

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu



Prehľad o výkone súdnictva

JUDr. Vlastimila Pavlikovského a JUDr. Evy Vékonyovej

za obdobie od 01.10.2024 do 31.08.2025

	JUDr. Pavlikovský	JUDr. Vékonyová
pridelené veci	29	48
prerozdelené veci	29	48
rozhodnuté veci	52	45
vybavené veci	1 inak	
nevybavené veci	9	3
reštančné veci	1	3

JUDr. Vlastimil Pavlikovský mal k 1.10.2024 pridelených 29 vecí zo senátu 4S riadiacou predsedníčkou senátu JUDr. Monikou Valašikovou, PhD., LL.M., následne mu boli v senáte 4S spisy pridelované priebežne.

JUDr. Eva Vékonyová mala k 15.10.2024 prerozdelených 48 spisov náhodným výberom zo senátu 3S.

JUDr. Vlastimil Pavlikovský

sudca Krajského súdu v Bratislave

toho času dočasne pridelený na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Súhlas s preložením

JUDr. Vlastimil Pavlikovský, sudca Krajského súdu v Bratislave, týmto dávam súhlas s preložením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, ako úspešný uchádzač na základe výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

V _____, dňa 09. septembra 2025

JUDr. Vlastimil Pavlikovský