



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Pavol NAĐ
predseda

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava - i -	
24 - 09 - 2025	
10:36h	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

-

Naše číslo
CS 00252/2025

Bratislava
23. september 2025

Vec: Predloženie materiálov na ďalší postup v súvislosti s výberovým konaním na sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (pani Eva Vékonyová)

Vážená pani predsedníčka,

v nadväznosti na výberové konanie na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa uskutočnilo v auguste 2025, si Vám dovoľujem predložiť materiály vzťahujúce sa na úspešnú uchádzačku z tohto výberového konania, pani Evu Vékonyovú, sudkyňu Krajského súdu v Trenčíne.

Dovoľujem si Vás požiadať o zabezpečenie potrebného postupu spojeného s prerokovaním uvedeného materiálu v Súdnej rade Slovenskej republiky.

S úctou



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Pavol NAĐ
predseda

Marcela Kosová
predsedníčka
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

-

Naše číslo
CS00252/2025

Bratislava
22. september 2025

Vec: Návrh na preloženie sudkyne - JUDr. Eva Vékonyová

Vážená pani predsedníčka,

v nadväznosti na výberové konanie na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa uskutočnilo v auguste 2025, si Vám dovoľujem v súlade s § 14 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predložiť návrh na preloženie pani Evy Vékonyovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. decembra 2025.

Zároveň vám v súlade s čl. IX ods. 1, ods. 2 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladáme:

- *žiadosť o zaradenie do výberového konania,*
- *profesijný životopis,*
- *motivačný list,*
- *vyhlásenie o blízkych osobách,*
- *potvrdenie o disciplinárnych konaniach,*
- *potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,*
- *výsledky výberového konania,*
- *zápisnica z výberového konania a hodnotiace hárky,*
- *hodnotenie sudkyne,*



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

- vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Trenčíne k stavu vybavovania agendy JUDr. Ery Vékonyovej,
- prehľad o stave vybavovania agendy JUDr. Ery Vékonyovej počas dočasného pridelenia na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky,
- písomný súhlas sudkyne s preložením.

S úctou

NÁVRH UZNESENIA SÚDNEJ RADY
SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

.....

UZNESENIE
SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z

k návrhu predsedu súdu na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe
výsledkov výberového konania,

Súdna rada Slovenskej republiky

po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na preloženie Evy Vékonyovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania,

p r e k l a d á

v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Evu Vékonyovú, sudkyňu Krajského súdu v Trenčíne, na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. decembra 2025.

JUDr. Eva Vékonyová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne

VK CS 00252/2025

Najvyšší správny súd SR

Trenčianska 56/A

Bratislava

V , dňa 30. apríla 2025

Vec: Žiadosť o zaradenie do výberového konania

Vážený pán predseda,

týmto žiadam o zaradenie do výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu, ktoré výberové konanie bolo vyhlásené dňa 13. marca 2025 pod č. CS 00252/2025, CZ 01085/2025.

K svojej žiadosti predkladám nasledovné doklady:

- profesijný životopis,
- motivačný list
- potvrdenie o dĺžke právnickej praxe
- vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu zo dňa 16.4.2025
- vyhlásenie o blízkych osobách

Súčasne uvádzam, že v rámci písomnej časti výberového konania sa podrobím prekladu z anglického jazyka.

Pokiaľ ide o kontaktné údaje, tak mojou adresou pre doručovanie je adresa môjho
trvalého bydliska emailová adresa:
telefónne číslo

JUDr. Eva Vékonyová

Profesijný životopis

Meno a priezvisko, titul: Eva Vékonyová, JUDr.

Dátum a miesto narodenia:

Bydlisko:

Vzdelanie

1993-1998	Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave
2002	rigorózna skúška v odbore právo
2003	advokátska skúška

Zamestnanie

od 1.7.1999 – 30.12.2000	advokátsky koncipient, JUDr. Mária Bustinová, advokát
1.1.2001- 30.6.2003	advokátsky koncipient, JUDr. Danica Birošová, advokát
od 1.7.2003 do 19.6.2005	advokát
20.6.2005 – do 31.8.2014	sudkyňa Okresného súdu Trenčín
1.9.2014 – 31.5.2023	sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, správne kolégium
1.6.2023 – doposiaľ	sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, civilné kolégium
Od 1.10.2024-30.9.2025	dočasne pridelená na Najvyšší správny súd SR

Jazykové znalosti

Anglický jazyk – aktívne, Nemecký jazyk – pasívne, Ruský jazyk - pasívne

V dňa 30. apríla 2025

JUDr./Eva Vékonyová

Motivačný list

Na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu pre Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, ktoré vyhlásil predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky dňa 13.marca 2025 pod číslom CS 00252/2025, CZ 01085/2025, si dovoľujem predložiť tento motivačný list, v ktorom stručne uvádzam dôvody mojej účasti vo výberovom konaní.

Chcela by som poukázať na to, že som sudkyňou od roku 2005, teda celkovo 20 rokov. Do roku 2014 som pôsobila na Okresnom súde Trenčín, kde som bola najprv zaradená na občianskoprávny úsek. Neskôr som bola pridelená na obchodný úsek, kde som vybavovala agendu konkurzných vecí, reštrukturalizácie a obchodného registra a od roku 1.1.2009 som bola opäť zaradená na občianskoprávny úsek a vybavovala som civilnú agendu, exekučné a dedičské veci a to až do doby môjho preloženia na Krajský súd v Trenčíne.

Od 1.9.2014 som sudkyňou Krajského súdu v Trenčín s tým, že do 31.5.2023 som bola zaradená do správneho kolégia. Počas tohto obdobia som bola od 1.9.2014 do 31.12.2019 členkou senátu 13S a súčasne mi po celý tento čas bola pridelovaná agenda aj ako sudkyni (resp. samosudkyni). Od 1.9.2021 som bola zaradená na vybavovanie agendy Sa a od 1.7.2022 som bola opäťovne súčasťou senátu 13S.

Od 1.10.2024 som dostala príležitosť znova sa vrátiť k tomuto svojmu pôvodnému zameraniu a špecializácii, keď som bola dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Chcela by som poukázať na to, že počas môjho dlhodobého pôsobenia na prvostupňovom správnom súde som získala vedomosti a zručnosti z oblasti správneho práva a správneho súdnictva, ktoré som si prehlbujem počas môjho súčasného pôsobenia na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky, ktoré je pre mňa veľkým prínosom.

Ako členka správneho kolégia správneho súdu som okrem svojej rozhodovacej činnosti, taktiež podávala vyjadrenia k rozhodnutiam Najvyššieho správneho súdu určeným na publikovanie. Vzhľadom na povahu práce sudcu správneho kolégia, som systematicky

sledovala aj judikatúru Súdneho dvora Európskej únie a vždy som sa zasadzovala za to, aby rozhodovacia činnosť senátu promptne reagovala na jeho aktuálnu rozhodovaciu činnosť.

Na potvrdenie svojich odborných schopností a vedomostí by som chcela poukázať na to, že právne závery prijaté vo veciach, v ktorej som bola sudcom spravodajcom resp. sudkyňou boli podkladom pre publikované právne vety v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky (ďalej Zbierka stanovísk). Najvyšší súd Slovenskej republiky sa v týchto publikovaných rozhodnutiach v plnom rozsahu stotožnil s právnou argumentáciou obsiahnutou v rozhodnutiach, ktoré som vypracovala buď ako sudca alebo ako sudca spravodajca.

Príležitosť uchádzať sa o výkon funkcie sudcu na kasačnom súde považujem za osobnú a profesijnú výzvu, ponúkam svoje dlhoročné znalosti, skúsenosti, schopnosť pracovať samostatne aj v tíme, flexibilitu a pracovné nasadenie. Verím, že spĺňam kritéria potrebné pre výkon takejto náročnej a zodpovednej funkcie.

V Bratislave, dňa 30. apríla 2025

JUDr. Eva Vékonyová

JUDr. Eva Vékonyová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne

Najvyšší správny súd
Slovenskej republiky

VEC: Vyhlásenie o blízkych osobách

Pre účely výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, vyhláseného predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky dňa 13.3.2025 uvádzam zoznam blízkych osôb, ktoré sú sudcami, zamestnancami súdov, Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky:

Manžel: JUDr. Denis Vékony

Sudca

Krajský súd v Trenčíne

V dňa 30. apríla 2025

JUDr. ~~E~~va Vékonyová



NAJvyšší
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Eva Vékonyová

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	IC/57/2025	Patková/02 32133260	16.4.2025

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **16.4.2025** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Eva Vékonyová, nar.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

S úctou

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail: dana.patkova@nssud.sk

telefón: +421 2/321 33 260 | office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJvyššieho SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A

821 09 Bratislava



KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Vážená pani
JUDr. Eva Vékonvová

Váš list/zo dňa

Naše číslo

Spr. 3104/2025-OÚ

Vybavuje/linka

Bc. Jalakšová

032/8830901

Trenčín

15.04.2025

Vec

Potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe

- JUDr. Eva Vékonyová

Osobný úrad Krajského súdu v Trenčíne potvrdzuje, že **JUDr. Eva Vékonyová**,
narodená _____, vykonáva na tunajšom súde funkciu sudcu od
01.09.2014 doteraz.

Dĺžka výkonu právnickej praxe k 15.04.2025 je 27 rokov a 31 dní.

S pozdravom

JUDr. Eva Podhorová
osobný úrad krajského súdu



Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

-

Naše číslo
CS 00252/2025

Bratislava
22. september 2025

Vec: Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Vážená pani predsedníčka,

dovoľujem si Vám týmto oznámiť, že vo výberovom konaní na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, vyhlásenom predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky dňa 13. marca 2025 pod číslom: CS 00252/2025, ktoré sa konalo v dňoch 25. augusta 2025 (písomná časť), 26. augusta 2025 (psychologické posúdenie) a 28. augusta 2025 (ústna časť) **uspeli nasledovní uchádzači:**

1. **JUDr. Eva Vékonyová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne** – celkový počet bodov 207
2. **JUDr. Vlastimil Pavlikovský, sudca Krajského súdu v Bratislave** – celkový počet bodov 206

S úctou

JUDr. Marián Trenčan
predseda výberovej komisie



Z á p i s n i c a

z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podľa § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), vyhlásil 13. marca 2025 pod číslom CS 00252/2025 **výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.**

Termín na doručenie žiadosti o zaradenie do výberového konania a predloženie požadovaných dokladov bol stanovený do **30. apríla 2025 (vrátane)**. Termín písomnej časti výberového konania bol určený na deň 16. jún 2025 so začiatkom o 10:00 hod., s miestom konania sídlo Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Uchádzači prihlásení do výberového konania boli v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky pozvaní na toto výberové konanie zaslaním pozvánky na nimi uvedené e-mailové adresy. Tí uchádzači, ktorí k žiadosti o zaradenie do výberového konania nepredložili všetky požadované doklady a písomnosti boli v pozvánke vyzvaní, aby ich doplnili v lehote desiatich pracovných dní (§ 4 ods. 2 vyhlášky).

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sa na základe vyhlásenia malo uskutočniť v budove Najvyššieho správneho



NAJvyšší
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

súdu Slovenskej republiky, Trenčianska 56/A, Bratislava so začiatkom písomnej časti dňa 16. júna 2025 o 10:00 hod.

Pre výberové konanie bola zriadená päťčlenná výberová komisia v zložení:

1. **JUDr. Katarína Benczová** - vymenovaná predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnou radou Slovenskej republiky (náhradník *JUDr. Ing. Miroslav Mandáček*),
2. **JUDr. Marián Fečík** - vymenovaný predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z databázy kandidátov na členov výberovej komisie vymenovaných ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (náhradníčka *JUDr. Nora Halmová*),
3. **prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.** - vymenovaný predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z databázy kandidátov na členov výberovej komisie vymenovaných ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (náhradníčka *doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD.*),
4. **JUDr. Petra Příbelská, PhD.** - zvolená Sudcovskou radou Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (náhradník *JUDr. Michal Dzurďák, PhD.*),
5. **JUDr. Marián Trenčan** - zvolený Plénom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (náhradník *JUDr. Pavol Nadř*).

Členom výberovej komisie bola po uplynutí lehoty stanovenej vo vyhlásení výberového konania na podanie žiadosti o zaradenie do tohto výberového konania, po zverejnení žiadostí, životopisov, motivačných listov a vyhlásení o blízkych osobách u všetkých prihlásených uchádzačov, v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky e-mailom z 9. mája 2025 zaslaná URL adresa, na ktorej boli zverejnené uvedené písomnosti.

Do výberového konania sa v stanovenom termíne do 30. apríla 2025 (vrátane) prihlásili nasledovní uchádzači a uchádzačky:

1. **JUDr. Martin Cibul'a**
2. **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**
3. **JUDr. Eva Vékonyová**



Priebeh výberového konania

16. jún 2025, sídlo Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, Trenčianska 56/A, Bratislava, miestnosť č. 201

Pred otvorením výberového konania:

Členky a členovia výberovej komisie v zložení: JUDr. Katarína Benczová, JUDr. Marián Fečík, prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD., JUDr. Petra Příbelská, PhD. a JUDr. Marián Trenčan sa na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky stretli pred otvorením výberového konania dňa 16. júna 2025 v miestnosti č. 101 (1. posch.) o 9:30 hod. V zmysle § 29 ods. 4 zákona o sudcoch si zvolili predsedu výberovej komisie. Za predsedu výberovej komisie bol navrhnutý a následne zvolený JUDr. Marián Trenčan (za: 4, proti: 0, zdržal sa: 1). Predseda výberovej komisie poveril spísaním a vyhotovením zápisnice z výberového konania JUDr. Mariána Fečíka, člena výberovej komisie.

V súlade s ustanovením § 4 ods. 3 vyhlášky boli výberovej komisii predložené všetky doručené žiadosti spolu s pripojenými dokladmi a súčasne bola výberovej komisii poskytnutá informácia, že:

- žiaden uchádzač nepodal žiadosť po uplynutí lehoty (§ 4 ods. 3 písm. s) vyhlášky,
- uchádzač JUDr. Martin Cibul'a e-mailom z 13. júna 2025 (bez zaručeného alebo kvalifikovaného elektronického podpisu) ospravedlnil svoju neúčast' na výberovom konaní,
- uchádzačka JUDr. Eva Vékonyová e-mailom zo 16. júna 2025 (bez zaručeného alebo kvalifikovaného elektronického podpisu) ospravedlnila svoju neúčast' na výberovom konaní a vzala žiadosť o zaradenie do výberového konania späť.

Výberová komisia po preskúmaní dokladov zistila, že v súvislosti s výberovým konaním nebolo vykonané hodnotenie sudcov JUDr. Vlastimila Pavlikovského a JUDr. Evy Vékonyovej podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch a ostatné hodnotenia menovaných sudcov podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch sú staršie ako jeden rok.



Výberová komisia sa jednomyseľne uzniesla, že výberové konanie sa odkladá s tým, že:

- JUDr. Martin Cibul'a bude písomne požiadaný o **písomné vyjadrenie** k jeho e-mailu z 13. júna 2025, ktorý nespĺňal formálne náležitosti späťvzatia žiadosti o zaradenie do výberového konania, či na svojej žiadosti o zaradenie do výberového konania trvá,
- JUDr. Eva Vékonyová bude písomne požiadaná o **písomné vyjadrenie** k jej e-mailu z 16. júna 2025, ktorý nespĺňal formálne náležitosti späťvzatia žiadosti o zaradenie do výberového konania, či na svojej žiadosti o zaradenie do výberového konania trvá,
- príslušná hodnotiaca komisia bude požiadaná o **vypracovanie hodnotenia** sudcov JUDr. Vlastimila Pavlikovského a prípadne aj JUDr. Evy Vékonyovej, ak táto písomne uvedie, že na svojej žiadosti o zaradenie do výberového konania trvá.

Výberová komisia o uvedenej skutočnosti ústne upovedomila uchádzača JUDr. Vlastimila Pavlikovského o 10:35 hod. s tým, že nový termín písomnej časti výberového konania bude oznámený dodatočne.

Členovia výberovej komisie sa rozišli o 10:45 hod.

Písomným podaním z 18. júna 2025 uchádzačka JUDr. Eva Vékonyová oznámila, že žiada, aby výberové komisia na jej podanie zo 16. júna 2025 neprihliadala a ďalej sa ňou konalo ako s účastníčkou výberového konania. Predchádzajúce späťvzatie žiadosti zaslané e-mailom dňa 16. júna 2025 zdôvodnila tým, že v pôvodne stanovenom termíne by sa z objektívnych dôvodov nemohla zúčastniť vybraných častí výberového konania. Vzhľadom na odloženie termínu výberového konania na svojej účasti trvá.

E-mailom zo dňa 24. júna 2025 uchádzač JUDr. Martin Cibul'a dal na vedomie, že jeho oznámenie z 13. júna 2025 je potrebné posudzovať ako späťvzatie žiadosti o zaradenie do výberového konania.



Po vyhotovení a doručení konečných hodnotení sudcov JUDr. Vlastimila Pavlikovského a JUDr. Evy Vékonyovej prihlásených do výberového konania zo strany príslušnej hodnotiacej komisie došlo k vzájomnej dohode členov výberovej komisie ohľadom určenia nového termínu písomnej časti výberového konania. Tento bol stanovený na 25. august 2025 so začiatkom o 10:00 hod. Uchádzači boli upovedomení o novom termíne konania písomnej časti výberového konania e-mailom zo dňa 7. augusta 2025.

Členky a členovia výberovej komisie v zložení: JUDr. Katarína Benczová, JUDr. Marián Fečík, prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD., JUDr. Petra Príbelská, PhD. a JUDr. Marián Trenčan sa na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky stretli pred otvorením výberového konania dňa 25. augusta 2025 v miestnosti č. 101 (1. posch.) o 9:30 hod.

Výberová komisia následne v zmysle § 4 ods. 4 vyhlášky posúdila predložené žiadosti a pripojené doklady a jednomyseľne rozhodla, že:

- do výberového konania **nezaradí JUDr. Martina Cibuľu** z dôvodu, že pred otvorením výberového konania vzal svoju žiadosť späť,
- do výberového konania **zaradí ostatných** prihlásených uchádzačov, menovite **JUDr. Vlastimila Pavlikovského a JUDr. Evu Vékonyovú**.

Predseda výberovej komisie **otvoril výberové konanie** o 10:12 hod. Na úvod privítal uchádzačov, predstavil členov výberovej komisie, informoval o voľbe predsedu komisie a o priebehu výberového konania.

Po vykonaní prezencie uchádzačov výberová komisia konštatovala, že na výberové konanie sa dňa 25. augusta 2025 dostavili dvaja uchádzači, menovite:

1. **JUDr. Vlastimil Pavlikovský**
2. **JUDr. Eva Vékonyová**

Výberová komisia tiež konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona o sudcoch v stanovenej lehote a ani neskôr neboli vznesené ďalšie výhrady voči prihláseným uchádzačom.



Predseda výberovej komisie konštatoval, že vzhľadom na skutočnosť, že uchádzači vo výberovom konaní sú sudcovia a u oboch bola splnená podmienka podľa § 27g zákona o sudcoch, uchádzači sa vo výberovom konaní zúčastnia len prekladu textu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti.

Písomný preklad z cudzieho jazyka

Prekladu textu z cudzieho jazyka sa zúčastnili uchádzači JUDr. Vlastimil Pavlikovský (nemecký jazyk) a JUDr. Eva Vékonyová (anglický jazyk).

Podľa § 7 ods. 2 vyhlášky text na účely písomného prekladu z anglického jazyka do slovenského jazyka bol vygenerovaný za prítomnosti všetkých členov a členiek výberovej komisie o 10:06 hod. v miestnosti č. 101 z jednotnej databázy vedenej Justičnou akadémiou Slovenskej republiky pred začatím vypracovania písomného prekladu. Následne bol o 10:08 hod. za rovnakých podmienok vygenerovaný text na účely písomného prekladu z nemeckého jazyka do slovenského jazyka.

Jednotliví uchádzači si o 10:15 hod. vylosovali poradové čísla, ktorými označili svoje preklady.

Časový limit na vypracovanie písomného prekladu textu z anglického, resp. nemeckého jazyka bol 60 minút, pričom uchádzači mohli využiť možnosť použitia prekladového slovníka v listinnej podobe (§ 7 ods. 3 vyhlášky). Uchádzači začali vypracovávať preklad z cudzieho jazyka o 10:17 hod.

Kľúč k vyhodnoteniu prekladu z anglického jazyka výberová komisia vyžrebovala o 10:56 hod. a kľúč k vyhodnoteniu prekladu z nemeckého jazyka o 10:58 hod. tak, aby sa mohla s prekladom oboznámiť a vyhodnotiť jeho vypracovanie hneď po odovzdaní uchádzačmi.

Obaja uchádzači odovzdali preklady z cudzieho jazyka pred uplynutím časového limitu - uchádzačka JUDr. Eva Vékonyová odovzdala preklad o 10:58 hod. a uchádzač JUDr. Vlastimil Pavlikovský o 11:12 hod.



Výberová komisia po vyhodnotení prekladov z cudzieho jazyka pridělila:

Prekladu č. 1 23 bodov

Prekladu č. 2 22 bodov

Z prekladu bolo možné získať najviac 25 bodov.

Po vyhlásení výsledkov hodnotenia prekladu z cudzieho jazyka o 11:35 hod. boli stotožnení uchádzači s vylosovanými číslami, pričom výsledky prekladu z cudzieho jazyka boli nasledovné:

JUDr. Vlastimil Pavlikovský, číslo 1, dosiahol počet bodov **23**

JUDr. Eva Vékonyová, číslo 2, dosiahla počet bodov **22**

Podľa pravidiel hodnotenia ustanovených vo vyhláske na základe počtu bodov získaných za preklad sa uchádzač v samostatnom výberovom konaní neoznačuje za úspešného, resp. neúspešného (§ 9 ods. 1 vyhlášky), čiže vo výberovom konaní pokračuje bez ohľadu na počet získaných bodov z prekladu.

Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzači (sudcovia) sa vo výberovom konaní zúčastnili len prekladu z cudzieho jazyka (§ 27g zákona o sudcoch), v zmysle § 10 ods. 3 vyhlášky výberová komisia pridělila uchádzačom za prípadovú štúdiu zhodne 16 bodov a za každé z vypracovaných súdnych rozhodnutí 26 bodov.

Výberová komisia vykonala u uchádzačov súčet bodov získaných za prípadovú štúdiu, obe súdne rozhodnutia a preklad z cudzieho jazyka, pričom počet bodov získaných uchádzačmi za jednotlivé časti je nasledovný:

Meno a priezvisko	Počet bodov celkovo (prípadová štúdia a rozhodnutia)	Preklad z cudzieho jazyka	Počet bodov celkovo (prípadová štúdia, rozhodnutia, preklad)
JUDr. Vlastimil Pavlikovský	68	23	91



JUDr. Eva Vékonyová	68	22	90
------------------------	----	----	----

Predseda výberovej komisie vyhlásil výsledky písomnej časti a uchádzačov informoval o organizačných aspektoch psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční 26. augusta 2025 o 8:00 hod. v budove Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava a ústnej časti výberového konania, ktorá sa uskutoční 28. augusta 2025 o 12:00 hod. v sídle Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Písomná časť výberového konania bola ukončená dňa 25. augusta 2025 o 11:41 hod.

Psychologické posúdenie – 26. august 2025 o 8:000 hod., Ústav na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, Chorvátska 5, Bratislava

Uchádzači JUDr. Vlastimil Pavlíkovský a JUDr. Eva Vékonyová sa ako úspešní uchádzači písomnej časti výberového konania dňa 26. augusta 2025 od 8:00 hod. podrobili psychologickému posúdeniu osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Psychologické posúdenie vykonali dvaja psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v čase od 8:00 hod. do 12:30 hod.

Závery psychologického posúdenia uchádzačov boli predložené členom výberovej komisie v listinnej podobe v zapečatenej obálke dňa 28. augusta 2025 o 8:00 hod.

Ústna časť – 28. august 2025, sídlo Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, Trenčianska 56/A, Bratislava, miestnosť č. 604

Výberová komisia sa zišla dňa 28. augusta 2025 o 11:30 hod. v zložení: JUDr. Katarína Benczová, JUDr. Marián Fečík, prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD., JUDr. Petra Příbelská, PhD. a JUDr. Marián Trenčan.



Pred otvorením ústnej časti výberového konania sa členovia výberovej komisie oboznámili so závermi psychologického posúdenia, v zmysle ktorých boli uchádzači JUDr. Vlastimil Pavlíkovský a JUDr. Eva Vékonyová odporučeniami pre výkon funkcie sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Predseda výberovej komisie následne ešte pred samotným otvorením výberového konania odovzdal uchádzačom psychologické posudky a uchádzači sa s ich obsahom oboznámili. Predseda výberovej komisie poučil uchádzačov o možnosti požiadať písomne o konzultáciu záverov psychologického posúdenia.

Ústnu časť výberového konania otvoril predseda výberovej komisie o 12:04 hod. Uchádzačov informoval o priebehu a organizácii ústnej časti výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že ústna časť pozostáva z predstavenia uchádzača o jeho doterajších skúsenostiach a dôvodoch, kvôli ktorým sa uchádza o funkciu sudcu, ktorá sa obsadzuje vo výberovom konaní, ako aj z jeho odpovedí na otázky členov výberovej komisie. Zároveň oboznámil uchádzačov so skutočnosťou, že ústna časť bude zaznamenaná pomocou technického zariadenia na zaznamenávanie zvuku a takto vyhotovený zvukový záznam bude spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania uverejnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne bolo o 12:06 hod. vyžrebované poradie uchádzačov, pričom uchádzači si vyžrebovali poradové čísla nasledovne:

por. č. 1 uchádzač JUDr. Vlastimil Pavlíkovský

por. č. 2 uchádzačka JUDr. Eva Vékonyová

Uchádzači predstúpili jednotlivo pred členov výberovej komisie vo vyžrebovanom poradí. V ústnej časti uchádzači v úvode prezentovali pred výberovou komisiou svoju osobu, doterajšiu odbornú prax a motiváciu pre prácu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Uchádzači ďalej odpovedali na otázky členov výberovej komisie. Otázky boli zamerané na overenie odborných znalostí a osobnostných predpokladov uchádzača, a to: intelektové



schopnosti, tvorivosť, komunikačné schopnosti, sebapoznanie, kultivované vystupovanie, dôveryhodnosť a emocionálna stabilita.

Predstavenie uchádzačov, ako aj ich odpovede na otázky členov výberovej komisie sú zaznamenané na zvukovom zázname, ktorý sa z priebehu ústnej časti vyhotovuje podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 14:10 hod.

Po skončení ústnej časti každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzačov v ústnej časti za každú skutočnosť, ktorá sa overuje výberovým konaním, na vlastnom hodnotiacom hárku pridelením bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad v rozmedzí od 0 do 10 bodov (§ 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky) a za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky v rozmedzí 0 až 2 body (§ 15 ods. 1 písm. b) vyhlášky).

K pridelenému počtu bodov za odborné znalosti a za všeobecný prehľad a za jednotlivé súčasti osobnostných predpokladov uviedol každý člen výberovej komisie stručné odôvodnenie a hodnotiaci hárok podpísal.

Výsledky výberového konania

Po vyplnení hodnotiacich hárkov ich členovia výberovej komisie odovzdali predsedovi komisie, ktorý zistil celkový počet bodov, ktorý uchádzačom prideliť všetci členovia výberovej komisie (§ 16 ods. 2 vyhlášky).

Na základe predložených hodnotiacich hárkov predseda výberovej komisie konštatoval, že:

JUDr. Vlastimil Pavlíkovský v ústnej časti uspel s počtom bodov 115

JUDr. Eva Vékonyová v ústnej časti uspela s počtom bodov 117



Výberová komisia vykonala **súčet** počtu bodov získaných uchádzačmi **v písomnej časti a v ústnej časti**:

Meno a priezvisko	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
JUDr. Vlastimil Pavlikovský	91	115	206
JUDr. Eva Vékonyová	90	117	207

Predseda výberovej komisie oznámil konečné poradie úspešných uchádzačov, ktoré je nasledovné:

1. **JUDr. Eva Vékonyová - 207 bodov**
2. **JUDr. Vlastimil Pavlikovský - 206 bodov**

Výsledky výberového konania vyhlásila výberová komisia verejne a oznámila ich uchádzačom bezprostredne po ukončení výberového konania, t. j. 28. augusta 2025 o 15:10 hod. v miestnosti č. 604. Predseda výberovej komisie zagrataloval úspešným uchádzačom a poďakoval im, ako aj členkám a členom výberovej komisie za účasť vo výberovom konaní a výberové konanie ukončil o 15:15 hod. Súčasťou zápisnice sú aj hodnotiace hárky.

Predseda výberovej komisie a členky a členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Zápisnicu vypracoval: JUDr. Marián Fečík, poverený člen výberovej komisie.

V Bratislave 28. augusta 2025



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Podpisy členov a členiek výberovej komisie:

1. JUDr. Katarína Benczová

.....

2. JUDr. Marián Fečík

.....

3. prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.

.....

4. JUDr. Petra Příbelská, PhD.

.....

5. JUDr. Marián Trenčan

.....

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

Výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CS 00252/2025)

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Eva Vékonyová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:21..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. august 2025

.....
JUDr. Marián Trenčan
predseda výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

Výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CS 00252/2025)

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Eva Vékonyová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	--------------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. august 2025

.....
JUDr. Petra Príbelská PhD.
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

Výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CS 00252/2025)

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Eva Vékonyová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:24..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. august 2025

.....
JUDr. Katarína Benczová
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

Výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CS 00252/2025)

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Eva Vékonyová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	/
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	/
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúchal, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúchal, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. august 2025

.....
JUDr. Marián Fečík
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

Výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CS 00252/2025)

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Eva Vékonyová**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	--------------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. august 2025

.....
prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.
člen výberovej komisie



V Bratislave 28. augusta 2025
CS 00252/2025

Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti

v súlade s § 28c ods. 3, ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, konaného dňa 25. augusta 2025 (písomná časť), 26. augusta 2025 (psychologické posúdenie) a 28. augusta 2025 (ústna časť)

Poradie úspešnosti uchádzačov:

1. **JUDr. Eva Vékonyová** – celkový počet bodov 207
2. **JUDr. Vlastimil Pavlikovský** – celkový počet bodov 206

JUDr. Marián Tienčan

predseda výberovej komisie

Hodnotiaca komisia č. 2

Najvyšší správny súd SR

JUDr. Pavol Nad', predseda NSS SR

Trenčianska 56/A

821 09 Bratislava

CR – 1002/2025

V Prešove dňa 24.07.2025

Vec: Zaslanie hodnotenia CR – 1002/2025

V prílohe si Vám dovoľujeme zaslať hodnotenie CR – 1002/2025 JUDr. Evy Vékonyovej, prihlásenej do výberového konania na funkciu sudcu NSS SR, ktoré sa stalo konečným dňa 23.07.2025.

S pozdravom

členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Božena Husárová

Príloha: 1x hodnotenie CR – 1002/2025 s doložkou, kedy sa stalo konečným

Za správnosť vyhotovenia

Hodnotiaca komisia č. 2 pre obvod Krajského súdu v Trenčíne
(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods.1 zák. č. 385/2000 Z. z.)

CR 1002/2025

H O D N O T E N I E
JUDr. Evy V é k o n y o v e j,
sudkyne Krajského súdu v Trenčíne,

vykonané podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, prihlásenej do výberového konania na miesto sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky vyhlásil dňa 13.03.2025 pod č. CS 00252/2025, CZ 01085/2025 výberové konanie na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Lehota na podanie žiadosti o zaradenie do výberového konania skončila dňom 30.04.2025.

Listom zo dňa 20.06.2025 č. CS 00252/2025, CZ 02547/2025, podľa § 27a ods.2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zák. č. 385/2000 Z.z.) predseda súdu hodnotiacej komisii oznámil, že do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sa prihlásila aj sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne **JUDr. Eva Vékonyová** a je potrebné vypracovať jej hodnotenie.

JUDr. Eva Vékonyová bola vymenovaná do funkcie sudcu dňa 20.06.2005 s pridelením na výkon funkcie na Okresný súd Trenčín, na ktorom pôsobila do 31.08.2014. Od 01.09.2014 je sudkyňou Krajského súdu v Trenčíne, na ktorom pôsobila do 31.05.2023 ako sudkyňa správneho kolégia. Zákomom č. 150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení zákona č. 398/2022 Z.z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a zákonom č. 151/200 Z.z. o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, bolo zavedené nové usporiadanie súdov, tzn. nová súdna mapa. Agenda správneho súdnictva bola prenesená na novozriadené správne súdy, ktoré začali svoju činnosť od 01.06.2023. Na základe tejto skutočnosti na Krajskom súde v Trenčíne zaniklo správne kolégium a **JUDr. Eva Vékonyová** sa od 01.06.2023 až doposiaľ, stala členkou občianskoprávneho kolégia. Od 01.10.2024 je dočasne pridelená na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z. z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Naposledy bola **JUDr. Eva Vékonyová** hodnotená v súvislosti s výberovým konaním na funkciu predsedu senátu správneho kolégia podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z.z. a to hodnotením č. CR 1687/2022 zo dňa 07.01.2023, počtom bodov 100 a výrokom výborný. Ide teda o hodnotenie staršie ako jeden rok.

V súvislosti s výberovým konaním na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (na súd vyššej inštancie), zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia, ako tomu je pri pravidelnom komplexnom hodnotení sudcu vykonanom podľa § 27a ods.1 písm. a/ zák. č. 385/2000 Z. z., a tak hodnotiaca komisia vychádzala zo samotného účelu výberového konania, ktorým je overenie odborných znalostí uchádzača vyplývajúcich zo zákona, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinností sudcu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality a kvantity rozhodnutí

vecí, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedené je dôvodné pri vypracovaní hodnotenia uchádzača vychádzať z prieskumu jeho rozhodovacej činnosti, ako i výsledkov spravidla za obdobie dvoch až troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých kasačných senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska príslušnej sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia si hodnotiaca komisia zabezpečila aj posledné hodnotenie sudkyne.

V prípade spracovania tohto hodnotenia bolo potrebné vziať do úvahy okrem zmien súvisiacich s novou súdnou mapou a presunom spisov správnej agendy na novozriadené správne sudy, aj zmenu špecializácie u hodnotenej sudkyne (od 01.06.2023) , jej krátke pôsobenie vo funkcii sudkyne občianskoprávneho kolégia (do 30.09.2024) a krátke pôsobenie vo funkcii dočasne pridelennej sudkyne na súde vyššej inštancie (od 01.10.2024) . Tieto skutočnosti, ktoré sú objektívnej povahy, čiastočne ovplyvňujú aj údaje zistené pre potreby vypracovania tohto hodnotenia.

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili Zásady hodnotenia sudcov, zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia, v zmysle ktorých je vykonané i hodnotenie sudkyne JUDr. Evy Vékonyovej.

Hodnoteným obdobím je obdobie od 01.01.2022 do 31.05.2025.

Hodnotiaca komisia si na vykonanie hodnotenia sudkyne JUDr. Evy Vékonyovej zabezpečila tieto podklady:

- ostatné hodnotenie sudkyne zo dňa 07.01.2023,
- ročné štatistické výkazy sudkyne za roky 2022 až 2024 (§ 27 ods.6 zák. č. 385/2000 Z. z.),
- prehľad o výkone súdnictva hodnotenej sudkyne v roku 2025 - stav k 31.05.2025 a to nápad, výkon, počet reštančných vecí (§27c písm. e) zák. č. 385/2000 Z.z.),
- stanovisko kasačných senátov Najvyššieho správneho súdu SR,
- stanovisko predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu (§ 27c písm. c/ v spojení s § 27d ods. 6 385/2000 Z. z.),

- stanovisko riadiaceho predsedu senátu, do ktorého bola hodnotená uchádzačka zaradená ako členka podľa rozvrhu práce,
- informáciu o sťažnostiach na hodnotenú sudkyňu,
- stanovisko Sudcovej rady Krajského súdu v Trenčíne k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky (§27d ods.5 zák. č. 385/2000 Z.z.),
- stručný prehľad pôsobenia hodnotenej sudkyne v justícii.

I.

Podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. prieskum podľa § 27c písm. a) vykonáva hodnotiaca komisia. Pri prieskume súdneho oddelenia sudcu vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hosťujúci sudca. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameriava najmä na a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, b) včasnosť vybavovania a presvedčivosť rozhodnutí, c) úroveň súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Podľa informácie podpredsedníčky Krajského súdu v Trenčíne revízia súdnych oddelení v rozhodnom období vykonaná nebola.

Z uvedeného dôvodu hodnotiaca komisia vykonala na podklade aktuálnych výsledkov prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania podľa § 27c písm. a/, § 27d ods. 1 a 3 zák. č. 385/2000 Z. z..

Vzhľadom na účel výberového konania, ktoré je vypísané na obsadenie funkcie sudcu na súde vyššej inštancie, sa hodnotiaca komisia zamerala predovšetkým na rozhodovaciu činnosť JUDr. Evy Vékonyovej ako členky senátu, do ktorého bola podľa rozvrhu práce zaradená.

V roku 2022 bola JUDr. Eve Vékonyovej ako členke senátu správneho kolégia podľa ročného štatistického výkazu pridelená agenda registrov S a Sa. Mala pridelených 76 vecí a ďalších 42 vecí jej bolo prerozdelených so znamienkom plus (spolu 118 vecí). Rozhodla 72 vecí, z toho 47 vecí meritórne, vybavila 79 vecí. Na začiatku roka mala nevybavených 19 vecí, z toho 0 vecí reštančných, na konci roka mala nevybavených 58 vecí, z toho 6 vecí reštančných. Kasačné senáty rozhodli v roku 2022 o 23 kasačných sťažnostiach tak, že 14

vecí potvrdili, 1 vec zmenili a 8 vecí zrušili (60,8%). Sudkyňa odpracovala 224 dní, čomu zodpovedalo 75 pojednávacích dní, využila 28 dní. V roku 2022 neboli vydané žiadne rozhodnutia ústavného súdu, neboli ani prijaté žiadne opatrenia zo strany predsedu súdu.

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2023 boli JUDr. Eve Vékonyovej pridelené veci registrov : Co, Cob, CoCsp, CoD, CoEk, CoP, CoPr, NcC, S a Sa. Napadlo jej 65 vecí a 42 vecí (veci reg. S a Sa) jej bolo prerozdelených so znamienkom mínus (celkom 23 vecí). Rozhodla 64 vecí, z toho 37 vecí meritórne, vybavila 70 vecí .Na začiatku roka mala nevybavených 58 vecí, z toho 6 vecí reštančných, na konci roka to bolo 11 nevybavených vecí, 0 vecí reštančných. Kasačné senáty rozhodli o 9 kasačných sťažnostiach tak, že 8 vecí potvrdili a 1 vec zmenili (88 %). Sudkyňa odpracovala 223 dní, čomu zodpovedalo 50 pojednávacích dní, využila 12 dní. Nebolo vydané žiadne rozhodnutie ústavného súdu, nebolo prijaté žiadne opatrenie zo strany predsedu súdu.

V období od 01.01.2024 do 30.09.2024 boli hodnotenej sudkyni pridelené veci registrov : Co, CoCsp, CoD, CoEk, CoPr, NcC. Celkom jej napadlo 35 vecí, jedna vec jej bola prerozdelená so znamienkom mínus (spolu 34 vecí). Rozhodla 45 vecí, z toho 31 vecí meritórne, vybavila 45 vecí. Na začiatku roka mala nevybavených 11 vecí, z toho 0 vecí reštančných, k 31.09.2024 nemala žiadnu nevybavenú ani reštančnú vec. Kasačné senáty za toto obdobie rozhodli o 11 kasačných sťažnostiach tak, že 10 vecí potvrdili a 1 vec zrušili (90%). JUDr. Eva Vékonyová odpracovala 160 dní, čomu zodpovedalo 37 pojednávacích dní, využila 10 dní. Nebolo vydané žiadne rozhodnutie ústavného súdu, nebolo prijaté žiadne opatrenie zo strany predsedu súdu.

Podľa ročného štatistického výkazu za obdobie od 01.10.2024 do 31.12.2024 boli JUDr. Eve Vékonyovej , dočasne pridelennej na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky , pridelené veci registrov Sfk, Shk, Stk, Svk, v počte 48 vecí. Rozhodla a vybavila 13 vecí, z toho 12 vecí meritórne. Na začiatku nemala žiadnu nevybavenú ani reštančnú vec, k 31.12.2024 mala 35 nevybavených a zároveň aj reštančných vecí. Sudkyňa odpracovala 48 dní, čomu zodpovedali 3 pojednávacie dni, ktoré využila.

Z prehľadu o výkone súdnictva za obdobie od 01.01.2025 do 31.05.2025 vyplýva, že počas dočasného pridelenia JUDr. Evy Vékonyovej na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, jej napadlo 35 vecí a 48 vecí jej bolo prerozdelených so znamienkom plus (spolu 83 vecí). Rozhodla 24 vecí a zostalo jej nevybavených a zároveň aj reštančných 11 vecí.

Počas celého obdobia sa hodnotená sudkyňa zúčastňovala vzdelávacích aktivít.

Vychádzajúc z ročných štatistických výkazov je potrebné pozitívne zdôrazniť, že s výnimkou roka 2022 (kedy boli hodnotenej sudkyni okrem bežného nápadu prerozdelené veci v počte 42 so znamienkom plus, čo sa zákonite prenieslo aj do začiatku roka 2023), nemala do 30.09.2024 žiadne reštančné veci a nevybavené veci postupne znižovala z 58 na 11

a 0. Aj počas jej dočasného pridelenia na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky znížila počet nevybavených a zároveň reštančných vecí z 35 na 11 vecí. Tento údaj ale ovplyvnila aj skutočnosť, že všetky spisy správnej agendy boli presunuté na novozriadené správne súdy a nízky nápad vecí občianskoprávných (23 a 34). Z uvedeného dôvodu v zmysle kritérií hodnotenia sudcov, ako sú uvedené v Zásadách hodnotenia sudcov, nie je dôvodné pristúpiť k žiadnemu znižovaniu bodového hodnotenia.

Rovnako výsledky rozhodnutí kasačných senátov potvrdzujú, že kvalita rozhodovacej činnosti JUDr. Evy Vékonyovej na úseku správneho súdnictva je na vysokej odbornej úrovni. Za hodnotené obdobie celkom rozhodli o 43 kasačných sťažnostiach, z ktorých bolo 32 vecí potvrdených, čo predstavuje 74,4%.

Hodnotiaca komisia po oboznámení sa s ostatným hodnotením sudcu a podkladmi o rozhodovacej činnosti za obdobie od 01.01.2022 do 31.05.2025 nezistila žiadne kvalitatívne ani kvantitatívne nedostatky takeého charakteru, ktoré by boli dôvodom na zníženie bodového hodnotenia, preto hodnotenej sudkyňi JUDr. Eve Vékonyovej prideluje podľa § 27d ods. 3 zák. č. 385/2000 Z. z. 30 (slovom **tridsať**) bodov.

II.

Pri hodnotení sudkyne v súvislosti s výberovým konaním na funkciu sudcu súdu vyššej inštancie, hodnotiaca komisia vychádzala i zo stanovísk kasačných senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, zo stanoviska riadiaceho predsedu senátu, ktorého je hodnotená sudkyňa dočasne členkou, zo stanoviska Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a z vlastných poznatkov, ktoré získala počas vykonávania tohto hodnotenia (§ 27d ods. 5 zák. č. 385/2000 Z. z.).

Predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky vo svojom písomnom stanovisku č. CS 00538/2025, CZ 02957/2025 zo dňa 14.07.2025 odkázal na vyjadrenia riadiacich predsedníčok kasačných senátov 4S, 5S a 8S, ktoré o rozhodovacej činnosti hodnotenej JUDr. Evy Vékonyovej nemali žiadne negatívne poznatky ani k nej nemali výhrady. Predsedníčka senátu 4S zdôraznila, že menovanú sudkyňu pozná z jej rozhodovacej činnosti, ktorú je možné hodnotiť ako dlhodobu stabilnú, vecnú a presvedčivú. V rozhodnutiach preukazuje výbornú znalosť hmotného aj procesného práva, relevantnej judikatúry súdov, ako aj rozhodovacej činnosti ESD aj ESĽP, čo je prínosom pre rozvoj správneho súdnictva. Po formálnej stránke sú jej rozhodnutia jasne a logicky odôvodnené. Na základe jej doterajšej praxe a odbornej úrovne je možné konštatovať, že má všetky predpoklady na to, aby zodpovedne a kvalifikovane zastávala funkciu sudkyne NSS SR.

Predseda senátu 5S uviedla, že rozhodnutia JUDr. Evy Vékonyovej sú na vysokej odbornej úrovni. Menovaná sudkyňa na sebe neustále pracuje, pri rozhodovaní

aplikuje relevantnú judikatúru SD EÚ aj ÚS SR a je náležite zorientovaná v rozhodovacej činnosti NSS SR.

Aj predsedníčka senátu 8S sa mala možnosť oboznámiť s rozhodovacou činnosťou hodnotenej sudkyne. Rozhodnutia boli spravidla na zákonom požadovanej obsahovej úrovni, vrátane právneho posúdenia vecí, neboli im vytýkané vady nepreskúmateľnosti pre neurčitosť, alebo nedostatočné odôvodnenie.

V závere predsedsa Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky konštatoval, že ostatné kasačné senáty č. 1, 2, 6 a 7, ani veľký senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sa k rozhodovacej činnosti JUDr. Evy Vékonyovej nevyjadrili.

Riadiaca predsedníčka senátu 3S, ktorého je hodnotená sudkyňa dočasne členkou, v stanovisku zo dňa 08.07.2025 uviedla, že JUDr. Eva Vékonyová bola dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na NSS SR dňa 01.10.2024. V predchádzajúcom období pracovala ako sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, pričom tam vykonávala dlhšiu dobu funkciu samosudkyne a neskôr aj predsedníčky senátu správneho kolégia. Na základe vedomostí o jej rozhodovacej činnosti senát 3S uvítal jej dočasné pridelenie na výkon funkcie sudcu na NSS SR.

Po pridelení vecí v ktorých rozhoduje senát 3S, začala JUDr. Eva Vékonyová vo všetkých druhoch agendy postupovať efektívne a pripravovať veci na prejednanie v senáte, ako aj koncepty rozhodnutí spoľahlivo a na veľmi dobrej odbornej úrovni. Pokiaľ ide o prácu v senáte, je kooperatívna a ochotná, schopná rešpektovať a zohľadniť aj prípadné odlišné právne názory a vecne sa s nimi vysporiadať. Vysoko hodnotí jej ochotu a schopnosť dôkladného štúdia aj staršej judikatúry a odbornej literatúry súvisiacej s rozhodovacou činnosťou, vrátane rozhodovania v agende, s ktorou sa v rámci pôsobenia na krajskom súde nemala možnosť stretnúť (konania vo veciach ochrany hospodárskej súťaže).

Má za to, že JUDr. Eva Vékonyová spĺňa požiadavky kladené na výkon funkcie sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Sudcovská rada Krajského súdu v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 26.06.2025 prijala Uznesenie č. 1, v ktorom konštatovala, že nemá žiadne vedomosti o konaní JUDr. Evy Vékonyovej, ktoré by sa priečilo zásadám sudcovskej etiky.

Na základe stanoviska predsedov kasačných senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanoviska predsedníčky senátu, ktorého je hodnotená sudkyňa dočasne členkou, stanoviska príslušnej sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a tiež na základe vlastných poznatkov získaných z predložených podkladov, hodnotiaca komisia nezistila žiadne dôvody pre krátenie príslušného bodového hodnotenia a prideľuje hodnotenej sudkyňi **35 (slovom tridsaťpäť) bodov**.

III.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudkyne vychádza i z vyjadrenia podpredsedníčky Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 04.07.2025, č. Spr/3154/2025 - OÚ (§ 27c písm. c/ zák. č. 385/2000 Z. z.), predloženom formou písomnej správy (§27d ods. 6 zák. č. 385/2000 Z. z.).

K činnosti JUDr. Evy Vékonyovej uviedla, že do funkcie sudcu bola vymenovaná dňa 20.06.2005, s pridelením na výkon funkcie na Okresný súd Trenčín, na ktorom vykonávala funkciu sudcu do 31.08.2014. Od 01.09.2014 doposiaľ je sudkyňou Krajského súdu v Trenčíne. Od nástupu na krajský súd bola menovaná sudkyňa členkou správneho kolégia, až do 01.06.2023, odkedy v dôsledku súdnej reformy sa stala členkou občianskoprávneho kolégia. Dňa 01.04.2023 bola vymenovaná do funkcie predsedu senátu a od 01.10.2024 je dočasne pridelená na výkon funkcie na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky. Ďalej podpredsedníčka krajského súdu v svojom vyjadrení citovala údaje zo štatistických listov JUDr. Evy Vékonyovej za roky 2022, 2023, do 30.09.2024 na základe ktorých, ako aj vlastných poznatkov (s hodnotenou sudkyňou rozhodovala a spolupracovala v správnom kolégiu) konštatovala, že ide o skúsenú a odborne zdatnú sudkyňu, ktorá si príkladne plní svoje povinnosti. Má všetky predpoklady úspešne plniť funkciu sudcu na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky.

Vedomosti a odbornosť si hodnotená sudkyňa dôsledne a neustále dopĺňa štúdiom literatúry a judikátov, zúčastňuje sa na školeniach a seminároch organizovaných Justičnou akadémiou Slovenskej republiky.

Vo veciach, ktoré jej boli pridelené na prejednanie a rozhodnutie, neboli zistené zbytočné prieťahy, ani porušenie zásad dôstojnosti konania. Sudkyňa plní svoje povinnosti s vysokou odbornosťou a tejto odbornosti zodpovedá aj jej príprava na rozhodovanie a referovanie veci členom senátu. Jej zodpovednosť a odbornosť prispieva nielen k zachovaniu, ale aj k zvyšovaniu úrovne rozhodovacej činnosti. Rozhodnutia vypracovávala v zákonom stanovenej lehote. Ako podpredsedníčka súdu má vedomosť o tom, že JUDr. Eva Vékonyová venuje veľkú pozornosť obsahu vyhotovovaných súdnych rozhodnutí, ktoré sú na vysokej odbornej, jazykovej a štylistickej úrovni, ich odôvodnenie je zrozumiteľné a presvedčivé. Hodnotená sudkyňa je komunikatívna, je jej vlastná slušnosť, úcta, vzájomný rešpekt a empatia, či už voči kolegom, alebo vo vzťahu k účastníkom konania. K riešeniu problémov pristupuje s rozvahou, otvorenosťou a objektivitou, jej pomoc je nezištná. Svoj právny názor vie prezentovať a náležite odôvodniť, podporiť judikatúrou súdov. Je schopná sa aktívne a plnohodnotne zapojiť do odborných diskusií, vecne odôvodniť svoje argumenty, na druhej strane vie prijať odborné názory a závery kolegov a riadiť sa nimi v rozhodovacej činnosti. Jej práca so súdnym oddelením bola systematická a na dobrej úrovni. Prácu si vie zorganizovať, kontrolovať a dohliadať na ňu. Súdnym úradníkom a asistentom vydávala organizačné pokyny a poskytovala im potrebnú súčinnosť. V pracovnej činnosti a v súdnych oddeleniach, do ktorých bola hodnotená sudkyňa zaradená, neboli zistené žiadne nedostatky, ktoré by si vyžadovali zásah zo strany predsedu, alebo podpredsedu súdu.

V hodnotenom období neboli podané vo veciach pridelených JUDr. Eve Vékonyovej žiadne sťažnosti na prieťahy v konaní, nebolo vydané žiadne rozhodnutie ústavného súdu, sudkyňa neupozornila predsedu súdu podľa § 30 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z.z..

Hodnotená sudkyňa dodržiava pri výkone súdnictva etické zásady, jej morálny štandard a integrita sú zárukou riadneho a zodpovedného vykonávania funkcie sudcu a predsedu senátu.

Podľa § 27d ods. 6 zák. č. 385/2000 Z. z. podpredsedníčka krajského súdu pridelila JUDr. Eve Vékonyovej **35 (slovom tridsaťpäť) bodov**.

IV.

Na základe hodnotiacou komisiou vykonaného prieskumu rozhodovacej činnosti a plynulosti súdnych konaní, predložených vyjadrení a stanovísk podaných predsedníčkou senátu, ktorého je hodnotená sudkyňa dočasne členkou, podpredsedníčkou Krajského súdu v Trenčíne, kasačnými senátmi Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a Sudcovskou radou Krajského súdu v Trenčíne hodnotiaca komisia konštatuje, že ide o sudkyňu, ktorá vybavuje pridelenú agendu zodpovedne, na veľmi dobrej odbornej a profesionálnej úrovni, od roku 2014 sa venuje správne súdnictvu, má osobnostné aj odborné predpoklady na to, aby vykonávala prácu v senáte na súde vyššieho stupňa, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, vrátane dodržiavania etických zásad, morálneho štandardu a integrity.

Na podklade uvedených zistení a záverov, vychádzajúc z počtu bodov pridelených podpredsedníčkou krajského súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35 bodov, spolu **100 (slovom sto) bodov**, hodnotíme sudkyňu Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Evu Vékonyovú podľa § 27e ods. 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z. z. výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote je hodnotenie sudcu konečné (§ 27e ods. 4 zák. č. 385/2000 Z.z.).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podľa rozhoduje o nich hodnotiacia komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečné (§ 27e ods. 5 zák. č. 385/2000 Z.z.).

Ak hodnotiacia komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojuje k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiacia komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27c ods. 5 zák. č. 385/2000 Z.z.).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zák. č. 385/2000 Z.z.).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

V Prešove, v Lučenci a v Trnave dňa 21. júla 2025

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Ľuboslava Mrušková

JUDr. Kristína Gilezgová

JUDr. Božena Husárová

Hodnotená sudkyňa prevzala hodnotenie CR-1002/2025 dňa 22.07. 2025.

Dňa 22. 07. 2025 oznámila, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Hodnotenie CR-1002/2025 sa tak stalo konečným dňa 23.07. 2025.

členky Hodnotiacej komisie č. 2

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Božena Husárová



KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A
821 09 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

CS 00252/2025/04.09.2025

Naše číslo

Spr/154/2025

Vybavuje/

kancelária predsedu súdu
032-88 30 814

Trenčín

11.09.2025

VEC : Vyjadrenie k stavu vybavovania agendy – JUDr. Eva Vékonyová

JUDr. Eva Vékonyová bola do 31.05.2023 členkou správneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne, kde jej boli pridelené veci v súdnych registroch „S“ a „Sa“. V dôsledku súdnej reformy bola menovaná sudkyňa od 01.06.2023 zaradená do občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne, kde je boli pridelené veci v súdnych registroch „Co, Cob, CoCsp, CoD, CoEk, CoP, CoPr a NcC“.

Za rok 2023 sudkyňa spolu vo všetkých uvedených registroch rozhodla 64 vecí a ku koncu roka jej zostalo 11 nevybavených vecí v občianskoprávnej agende, keď všetky nerozhodnuté a nevybavené veci v správnej agende prešli od 01.06.2023 na Správny súd v Banskej Bystrici. Sudkyňa nemala ku koncu roka žiadnu reštančnú vec.

Za rok 2024, t.j. od 01.01.2024 do 30.09.2024 (t.j. do pridelenia sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na dočasný výkon funkcie) bolo sudkyňi v občianskoprávnej agende spolu pridelených 35 vecí, 1 vec bola prerozdelená a sudkyňa rozhodla spolu 45 vecí. Sudkyňa nemala ku koncu roka žiadnu nevybavenú vec.

Od 01.10.2024 je menovaná sudkyňa dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

S úctou

JUDr. ~~Michal~~ Antala
poverený plnením úloh
predsedu krajského súdu

Príloha : ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2023
ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2024

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2024

1. Sudca: Vékonyová Eva JUDr							2. Súd: Krajský súd Trenčín							3. Zaradenie v senáte: predseda senátu						
4. Pridelené a prerozdelené veci:																				
agenda	Co	CoCsp	CoD	CoEk	CoPr	NcC										spolu:				
pridelené	23	6	1	2	1	2										35				
prerozdelené	0	-1	0	0	0	0										-1				
5. Rozhodnuté veci:																				
agenda	Co	CoCsp	CoD	CoEk	CoPr	NcC										spolu:				
počet	30	7	2	2	2	2										45				
meritórne	23	6	0	0	2	0										31				
procesné	7	1	2	2	0	2										14				
verejne prejednané	0	0	0	0	0	0										0				
6. Vybavené veci:																				
agenda	Co	CoCsp	CoD	CoEk	CoPr	NcC										spolu:				
počet	30	7	2	2	2	2										45				
7. Nevybavené veci:																				
	zač. roka	koniec roka																		
agenda		Co	CoCsp	CoD	CoEk	CoPr	NcC									spolu:				
počet	11	0	0	0	0	0	0									0				
reštančné	0	0	0	0	0	0	0									0				
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0									0				
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0									0				
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:																				
agenda	S	Sa														spolu:				
potvrdené	8	2														10				
zmenené	0	0														0				
zrušené	0	1														1				
odmietnuté	0	0														0				
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)																				
agenda	Co	CoCsp	CoD	CoEk	CoPr	NcC														
pridelené	35 / 45	10 / 10	3 / 3	1 / 9	1 / 3	2 / 4														
rozhodnuté	39 / 47	12 / 15	3 / 3	1 / 10	2 / 3	2 / 5														
verejne prejednané	1 / 2	0 / 2	- / 0	- / 0	0 / 0	- / 0														
vybavené	39 / 47	12 / 15	3 / 3	1 / 10	2 / 3	2 / 5														
nevybavené	10 / 24	2 / 9	0 / 1	0 / 2	0 / 1	0 / 1														
10. Počet odpracovaných dní: 160							11. Počet pojednávacích dní: 37							12. Z toho využitých: 10						
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:																				
Vydané o							prietahy pred pridelením vecí o													
14. Dôvody zníženia nápadu:																				
- Od 1.9.2024 - zastavený nápad z dôvodu prípravy dočasného pridelenia sudkyne na NSS SR;																				
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:																				
- Aktuálne otázky pracovného práva - 1 deň; - Právne následky porušenia práva na priaznivé životné prostredie z rôznych aspektov - 2 dni;																				
16. Odôvodnenie (poznámky):																				
- Od 1.10.2024 - sudkyňa dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na NSS SR;																				
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:																				
- Bez opatrení																				
18. Dátum vyhotovenia: 21.1.2025							19. Vyhotovil: JUDr. Iveta Záleská													

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2023

1. Sudca: Vékonyová Eva JUDr				2. Súd: Krajský súd Trenčín				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu				
4. Pridelené a prerozdelené veci:												
agenda	Co	Cob	CoCsp	CoD	CoEk	CoP	CoPr	NcC	S	Sa	spolu:	
pridelené	21	2	6	2	2	2	1	3	16	10	65	
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0	-29	-13	-42	
5. Rozhodnuté veci:												
agenda	Co	Cob	CoCsp	CoD	CoEk	CoP	CoPr	NcC	S	Sa	spolu:	
počet	14	2	4	1	2	2	0	3	23	13	64	
meritórne	6	0	2	0	0	0	0	0	23	6	37	
procesné	8	2	2	1	2	2	0	3	0	7	27	
verejne prejednané	0	0	0	0	0	0	0	0	23	6	29	
6. Vybavené veci:												
agenda	Co	Cob	CoCsp	CoD	CoEk	CoP	CoPr	NcC	S	Sa	spolu:	
počet	14	2	4	1	2	2	0	3	28	14	70	
7. Nevybavené veci:												
agenda	zač. roka	koniec roka										
		Co	Cob	CoCsp	CoD	CoEk	CoP	CoPr	NcC	S	Sa	spolu:
počet	58	7	0	2	1	0	0	1	0	0	0	11
reštančné	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolačieho) súdu:												
agenda	S	Sa										
potvrdené	3	5										
zmenené	1	0										
zrušené	0	0										
odmietnuté	0	0										
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)												
agenda	Co	Cob	CoCsp	CoD	CoEk	CoP	CoPr	NcC	S	Sa		
pridelené	28 / 47	24 / 53	10 / 16	2 / 2	1 / 7	30 / 71	2 / 3	4 / 7	23 / 26	10 / 9		
rozhodnuté	27 / 48	25 / 40	10 / 17	2 / 2	1 / 4	28 / 57	1 / 3	4 / 7	20 / 24	10 / 10		
verejne prejednané	1 / 2	0 / 1	0 / 0	- / -	- / -	0 / 2	- / 0	- / 0	- / 6	- / 1		
vybavené	27 / 48	25 / 40	10 / 17	2 / 2	1 / 4	28 / 57	1 / 3	4 / 7	20 / 28	11 / 11		
nevybavené	11 / 26	22 / 34	3 / 7	0 / 1	0 / 2	7 / 19	1 / 2	0 / 1	52 / 154	17 / 31		
10. Počet odpracovaných dní: 223				11. Počet pojednávacích dní: 50				12. Z toho využitých: 12				
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:												
Vydané o						prietahy pred pridelením vecí o						
14. Dôvody zníženia nápadu:												
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:												
- Medicínsko-právne spory - 2 dni; - Aktuálna daňová judikatúra - 1 deň; - Vybrané problémy vecných bremien - 2 dni; - Celokrajské školenie sudcov z obvodu KS TN - 1 deň												
16. Odôvodnenie (poznámky):												
- Od 1.4.2023 vyššia sudcovská funkcia predsedu senátu. Do 31.5.2023 sudkyňa rozhodovala správne veci. Nevybavené veci boli postúpené k 1.6.2023 Správnemu súdu v Banskej Bystrici (vyznačené ako veci prerozdelené). Od 1.6.2023 sudkyňa rozhoduje občianskoprávne veci.												
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:												
- Bez opatrení												
18. Dátum vyhotovenia: 13.2.2024				19. Vyhotovil: JUDr. Iveta Záleská								



Prehľad o výkone súdnictva

JUDr. Vlastimila Pavlikovského a JUDr. Evy Vékonyovej

za obdobie od 01.10.2024 do 31.08.2025

	JUDr. Pavlikovský	JUDr. Vékonyová
pridelené veci	29	48
prerozdelené veci	29	48
rozhodnuté veci	52	45
vybavené veci	1 inak	
nevybavené veci	9	3
reštančné veci	1	3

JUDr. Vlastimil Pavlikovský mal k 1.10.2024 pridelených 29 vecí zo senátu 4S riadiacou predsedníčkou senátu JUDr. Monikou Valašikovou, PhD., LL.M., následne mu boli v senáte 4S spisy prideľované priebežne.

JUDr. Eva Vékonyová mala k 15.10.2024 prerozdelených 48 spisov náhodným výberom zo senátu 3S.

JUDr. Eva Vékonyová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, toho času dočasne
pridelená na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Súhlas s preložením

Dolu podpísaná JUDr. Eva Vékonyová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, ako úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, týmto podľa § 14 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach dávam súhlas s preložením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

V Trenčíne dňa 9. septembra 2025

JUDr. Eva Vékonyová