

**Prepis
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Dobre, takže vraciame sa k bodu 8 a to je návrh predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na preloženie Vlastimila Pavlíkovského, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania. Uveďte prosím, do zasadacej miestnosti Vlastimila Pavlíkovského. Dobrý deň. Víтам vás, pán kolega, v podstate sa u nás.

Konštatujem, že ste úspešne absolvovali výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest tu na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky, ktoré sa konalo dvadsiateho piateho, dvadsiateho šiesteho a 28. Augusta 2025 na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky navrhol 23. Septembra 2025 preloženie pána kolegu v nadväznosti na výsledky výberového konania, pôvodne to teda bolo s účinnosťou od 1. Decembra, avšak aj po komunikácii s pánom predsedom, aj s vami je ustálený ten dátum na 1. Januára 2026. Predseda Krajského súdu v Bratislave sa vyjadril k stavu vybavovania agendy u sudcu a sudca vyjadril súhlas s preložením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky. Kontrolná komisia číslo 5 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila, či naďalej spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Pán kolega, mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi?

Rečník 9

So zápisnicou som sa oboznámil.

Rečník 1

Viete k nim niečo uviesť?

Rečník 9

Nie? Ďakujem.

Rečník 1

Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 5 jednomyseľne prijala návrh stanoviska, že už sudcu Vlastimila Pavlíkovského nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu. A ešte Pružinec.

Rečník 7

Dobrý deň, ahoj. Prihlásila, pardon, prihlásila som sa iba preto, lebo Vlasta Pavlíkovského poznám od momentu, ako sa stal sudcom, pretože bol môj kolega na Okresnom súde Bratislava 2 a som veľmi rada, že ide to z toho sudcu, ktorý následne išiel na Krajský súd v Bratislave na správne kolégium a o sudcu, ktorý neprešiel na správny súd v Bratislave, ale ostal pôsobiť na Krajskom súde v Bratislave. Na obchodnom úseku. A to je to, o čom sme sa tu rozprávali, že odborníci, ktorí robili, teda špecialisti na nejaké odvetvie práva, neprešli po implementácii súdnej mapy na súd, kde mohli pokračovať v tom, čo robili doposiaľ alebo venovať sa tej agende, ktorú vybavovali napr. ako doktor Pavlíkovský, myslím 15 rokov na Krajskom súde v Bratislave, a preto som veľmi rada, že uspel vo výberovom konaní

na Najvyšší správny súd, lebo som presvedčená, že ide o odborníka v správku a určite bude pre správny najvyšší správny súd prínosom a nemám žiadnu otázku. Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Do rozpravy sa už nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a dávam hlasovať o návrhu uznesenia k splňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti u sudcu.

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu na splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska kontrolnej komisie číslo 5 Súdnej rady Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno H Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HC ODS. 2 zákona č. 185 roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Vlastimil Pavlikovský, sudca úspešný vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa dodržiava povinnosť sudcu splňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté, pokračujeme hlasovaním o návrhu uznesenia k preloženiu sudcu Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na preloženie Vlastimila Pavlikovského, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania prekladá v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno D Ústavy Slovenskej republiky. Vlastimila Pavlikovského, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. Januára 2026. Hlasujme, prosím. Teraz.

Máme technický problém, takže budeme opakovať hlasovanie.

Môžem poprosiť, vybrať kartičku a.

Áno, ideme. Ešte raz.

Poprosím, hlasujme teraz.

Rečník 3

Dobre. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím palce.