



KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/ 

Trenčín

Spr 3325/2025-OÚ

JUDr. Martina Brinčíková
8830150

05.01.2026

Vážená pani predsedníčka súdnej rady, vážení členovia súdnej rady,

v súlade s ustanovením § 12 odsek 2 Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach
v platnom a účinnom znení od 01.01.2026 podávam týmto v zmysle § 12 odsek 1, odsek 3
citovaného zákona návrh na dočasné pridelenie hosťujúceho sudcu **Mgr. Martina Vozára** na
výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou
od **01. februára 2026 do 31. januára 2028**.

Podaný návrh odôvodňujem nasledovnými skutočnosťami :

Krajský súd v Trenčíne je dlhodobou personálne poddimenzovaný počtom členov
trestnoprávneho kolégia, ktoré pracuje iba v troch senátoch (minimálny počet pre riadny chod
trestnoprávneho kolégia na krajskom súde), v ktorých aktuálne rozhoduje 8 sudcov krajského
súdu a 1 sudkyňa Okresného súdu Trenčín, ktorá bola dočasne pridelená na výkon funkcie
sudcu na krajskom súde s účinnosťou od 01. septembra 2025 do 31. augusta 2026. Ďalšia
sudkyňa mestnoprávneho kolégia krajského súdu Trenčín funkčné povinnosti sudcu plniť
nemôže z dôvodu jej pôsobenia v súlade s ustanovením § 35 odsek 2 Zákona č. 385/2000 Z. z.
o sudcoch a prísediach v platnom znení na Európskom súde pre ľudské práva v Štrasburgu
v termíne do 31. augusta 2026. Ďalší člen mestnoprávneho kolégia, hoci sa zúčastňuje
rozhodovania, vzhľadom na skutočnosť, že plní funkčné povinnosti predsedu krajského súdu,
nie sú mu pridelené veci ako sudcovi spravodajcovi (mimo vecí, v ktorých bol sudcom
spravodajcom a ktoré sú opakovanne predložené do sťažnostného či odvolacieho konania).
Situáciu v mestnoprávnom kolégiu výrazne komplikuje navyše ďalšia nová skutočnosť
spočívajúca v tom, že ďalší člen mestnoprávneho kolégia dňom 12. januára 2026 odchádza
na dlhšie trvajúcu otcovskú dovolenku, čím sa značne sťažuje prejednávanie a rozhodovanie
v mestných veciach, v ktorých nápad nemá v žiadnom prípade tendenciu sa znižovať.

Personálne obsadenie iným zákonným spôsobom v mestnoprávnom kolégiu Krajského
súdu v Trenčíne sa doposiaľ reálne nepodarilo relevantne zabezpečiť v takom rozsahu,
aby nebolo reálne ohrozené vybavovanie mestnoprávnej agendy, pričom je všeobecne známe,
že problémom personálneho obsadenia mestnoprávneho kolégia nie je iba problémom
Krajského súdu v Trenčíne.

Preto vítame legislatívnu zmenu v Zákone o sudcoch a prísediach, ktorá umožňuje od 01. januára 2026 riadny chod vybavovania vecí na krajskom súde zabezpečiť aj prípadným dočasným pridelením hosťujúceho sudcu v pôsobnosti krajského súdu.

Hosťujúci sudca Mgr. Martin Vozár plní funkčné povinnosti už viac ako 4 roky nepretržite s pridelením na Okresnom súde Trenčín, kedy takmer počas celej doby vybavuje trestnoprávnu agendu, v súčasnej dobe v režime podľa ustanovenia § 11a odsek 2 písm. b) Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach. Menovaný sudca vyslovil okrem iného aj svoj súhlas s dočasným pridelením na výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Trenčíne.

Dočasným pridelením hosťujúceho sudcu Mgr. Martinom Vozárom sa tak predovšetkým vyrieši fakticky iba náhrada v senáte za sudcu krajského súdu, ktorý odchádza na už uvádzanú rodičovskú dovolenku, čím sa ale podstatne zníži reálne riziko ohrozenia vybavovania agendy v trestnoprávnom kolegiu Krajského súdu v Trenčíne.

V prílohe predkladáme písomné vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Trenčín k predmetnému návrhu, kde doposiaľ pôsobí vo funkcii hosťujúceho sudcu Mgr. Martin Vozár a tiež jeho vyjadrenie k dočasnému prideleniu.

Na záver si dovoľujem reagovať na písomné vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Trenčín, ktorá vyslovila nesúhlas s predmetným návrhom na dočasné pridelenie hosťujúceho sudcu Mgr. Martina Vozára na Krajský súd v Trenčíne. Som toho názoru, že aj keď sa pani predsedníčka okresného súdu snaží odôvodniť svoje negatívne stanovisko tak, ako vyplýva z obsahu jej vyjadrenia, resp. jej argumentov, je potrebné zdôrazniť, že ňou popisovaná situácia v rámci personálneho obsadenia trestnoprávneho grémia Okresného súdu Trenčín nie je tak dramaticky vážna, ako je naproti tomu situácia v trestnoprávnom kolegiu Krajského súdu v Trenčíne, čo si pani predsedníčka okresného súdu dostatočne neuvedomuje, hoci verbálne vyslovila, že túto situáciu v rámci trestnoprávneho kolegia Krajského súdu v Trenčíne chápe. Ak ona považuje optimálny počet sudcov na Okresnom súde Trenčín v rámci trestnoprávneho grémia za 11 až 12 sudcov, tak Krajský súd v Trenčíne považuje rovnako za optimálny počet 12 sudcov v rámci trestnoprávneho kolegia, čo sú štyri odvolacie, resp. sťažnostné senáty pre riadny výkon súdnictva v tomto kolegiu. Predsedníčka okresného súdu uvádza, že v súčasnej dobe má trestnoprávne grémium okresného súdu 10 sudcov v reálnom výkone, pričom po preložení hosťujúceho sudcu Mgr. Vozára na Krajský súd v Trenčíne sa tento počet zníži o jedného sudcu, čo nie je možné skutočne považovať za kritický stav, keď práceneschopnosť JUDr. Pavloviča presiahla šesť týždňov 17.12.2025, pričom predsedníčka okresného súdu opomenula uviesť, že v rámci trestnoprávneho grémia okresného súdu sa na výkone súdnictva v tomto grémiu podieľa v súčasnej dobe tak, ako to vyplýva z platného rozvrhu práce pre Okresný súd Trenčín na rok 2026, aj jeden sudca z občianskoprávneho grémia JUDr. Stachovič ako sudca pre prípravné konanie, ktorý už takto plní tieto funkčné povinnosti dlhodobo, pričom v roku 2025 takéto funkčné povinnosti plnili aj sudcovia z iného grémia - JUDr. Pavlovičová a JUDr. Kačmár. Naproti tomu paradoxne sudcovia trestnoprávneho grémia okresného súdu JUDr. Hluchán a JUDr. Kovačínová od času zrušenia Okresného súdu Považská Bystrica funkčné povinnosti sudcu pre prípravné konanie v rámci nariaďovania pohotovosti neplnia tak, ako je tomu u spomínaných troch sudcov, ktorí vybavujú prevažne inú než trestnoprávnu agendu. Z uvedeného je možné urobiť záver o tom, že títo majú záujem sa podieľať aj na rozhodovaní v rámci trestnoprávnej agendy. Preto osobne nevidím problém riešiť dočasnú práceneschopnosť jedného sudcu iba takým spôsobom, že Mgr. Vozárovi ako hosťujúcemu

sudcovi nebude umožnené jeho dočasným pridelením účinne pomôcť krajskému súdu vo vybavovaní trestnoprávnej agendy. Pani predsedníčka okresného súdu tiež opomenula uviesť, že Mgr. Vozár ako hosťujúci sudca v priebehu roka 2025 vybavoval po istú dobu aj občianskoprávnu agendu. Rovnako opomenula uviesť, hoci poukazuje na nepriaznivý personálny stav sudcov v rámci trestnoprávneho grémia Okresného súdu Trenčín, že po celý rok 2025 ani v tzv. jarnom a ani v jesennom termíne nežiadala Ministerstvo spravodlivosti SR o pridelenie nových miest sudcov, či hosťujúcich sudcov, pričom predtým mnou deklarovala, že tak nerobí z dôvodu, že personálny stav sudcov na okresnom súde takúto žiadosť neodôvodňuje. Taktiež opomenula uviesť, že v roku 2025 bol ako hosťujúci sudca Okresnému súdu Trenčín pridelený JUDr. Kubánek, ktorý nebol zaradený do trestnoprávneho grémia, ale do občianskoprávneho grémia, hoci pani predsedníčka okresného súdu vo svojom vyjadrení uvádza, že situácia je podľa nej dramatická (aj keď to takto nepomenovala) pokiaľ ide o personálny stav trestnoprávneho grémia okresného súdu. Pani predsedníčka okresného súdu vo svojom vyjadrení spomenula aj preloženie sudkyne JUDr. Dunčkovej. Mne však osobne nie je absolútne zrejmé a ani logické, prečo ak pokladala a pokladá doposiaľ personálny stav za zlý v rámci trestnoprávneho grémia Okresného súdu Trenčín, súhlasila s jej preložením z Okresného súdu Trnava na Okresný súd Trenčín počas plynutia jej rodičovskej dovolenky, navyše ak ide o sudkyňu, ktorá nikdy trestnoprávnu agendu na súde prvého stupňa nevybavovala a predpokladám, že ani vybavovať chcieť nebude. Naproti tomu, v tom čase žiadala o preloženie iná sudkyňa z Okresného súdu Žilina, ktorá trestnoprávnu agendu vybavovala a mala záujem trestnoprávnu agendu vybavovať aj po preložení na Okresný súd Trenčín s nástupom hoci aj ihneď. Napokon nie je celkom korektné ani vyjadrenie pani predsedníčky okresného súdu, že obvodový systém v trestnej špecializácii v rámci Okresného súdu Trenčín bol zrušený iba v dôsledku častých zmien v obsadenosti okresného súdu. K tomuto došlo viac menej v dôsledku takéhoto zámeru, o čom mám vedomosť od podpredsedu Okresného súdu Trenčín, ktorý má na starosti trestnoprávny úsek, a to ešte z obdobia, keď som bol vo funkcii predsedu trestnoprávneho kolégia krajského súdu.

Aj napriek negatívne stanovisku predsedníčky Okresného súdu Trenčín trvám na podanom návrhu a na jeho prejednaní so zaradením do programu najbližšieho zasadnutia Súdnej rady SR.

S úctou,

JUDr. Michal Antala
predseda Krajského súdu v Trenčíne

Prílohy:

- Vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Trenčín k dočasnému prideleniu Mgr. Martina Vozára
- Súhlas hosťujúceho sudcu Mgr. Martina Vozára s dočasným pridelením

Mgr. Martin Vozár
hostujúci sudca pre obvod Krajského súdu v Trenčíne

Krajský súd v Trenčíne
Námestie sv. Anny 28
911 50 Trenčín
Spr 3325/2025-OÚ

V Trenčíne, dňa 31.12.2025

**Vec : Udelenie súhlasu na účely dočasného pridelenia na výkon funkcie
hostujúceho sudcu na Krajský súd v Trenčíne**

Podpísaný Mgr. Martin Vozár, hostujúci sudca pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, s poukazom na § 12 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach v znení účinnom od 01.01.2026, **udelujem súhlas** na moje dočasné pridelenie na výkon funkcie hostujúceho sudcu na Krajský súd v Trenčíne.

S úctou

Mgr. ~~Martín~~ Vozár

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

Krajský súd v Trenčíne
Nám. sv. Anny 28
Trenčín

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 1559/2025

Vybavuje/☎
Stopková/8831140

Trenčín
31. december 2025

Vážený pán predseda Krajského súdu v Trenčíne,

k Vašej žiadosti k plánovanému dočasnému prideleniu hosťujúceho sudcu Mgr. Martina Vozára na Krajský súd v Trenčíne mi dovoľte vyjadriť svoj nesúhlas z nasledovných dôvodov:

V súčasnosti je vo výkone na trestnoprávnom oddelení 10 sudcov (Mgr. Michal Frátrik, JUDr. Mária Šadláková, JUDr. Eva Tóthová, JUDr. Michal Fiala, JUDr. Marián Manduch, JUDr. Ing. Lucia Novysedláková, JUDr. Ivo Hlucháň, JUDr. Lucia Kovačínová, Mgr. Peter Vojsovič ako hosťujúci sudca na zastupovanie JUDr. Šibíkovej a Mgr. Martin Vozár ako hosťujúci sudca z dôvodu dočasnej preťaženia trestného oddelenia), pričom JUDr. Ivo Hlucháň **je v dôchodkovom veku**. Tento počet sudcov je s poukazom na nápad vecí na tunajšom súde, ktorý je súdom v sídle kraja a má vo svojom obvode 3 ÚVTOS, nedostatočný počet, pričom za optimálny počet sudcov považujem 11 až 12 sudcov.

Mojej žiadosti zo dňa 24.11.2025 o zmenu pridelenia hosťujúceho sudcu Mgr. Martina Vozára zo súčasného dôvodu podľa § 11a ods. 1 písm. b) bod 2 Zákona č. 385/2000 Z. z. (dočasná preťaženosť) na pridelenie podľa § 11a ods. 1 písm. a) bod 2 Zákona č. 385/2000 Z. z. počas šesť týždňov presahujúcej práceneschopnosti JUDr. Ivana Pavloviča, nebolo vyhovené, v dôsledku čoho došlo k prerozdeleniu jeho spisov. Odchodom Mgr. Martina Vozára sa zníži počet sudcov trestnoprávneho oddelenia na 9 sudcov a súčasne dôjde k ďalšiemu prerozdeleniu spisov. Je síce pravdou, že s veľkým časovým odstupom o dočasnom pridelení hosťujúceho sudcu Mgr. Martina Vozára na Krajský súd v Trenčíne mám vedomosť, táto zmena však mala nastať **za predpokladu pridelenia nového hosťujúceho sudcu** a súčasne za situácie, kedy malo na trestnoprávnom oddelení zostať **minimálne 10** sudcov, šesť týždňov presahujúca práceneschopnosť JUDr. Ivana Pavloviča sa nepredpokladala. Situácia na trestnoprávnom oddelení sa tak v dôsledku šesť týždňov presahujúcej práceneschopnosti JUDr. Ivana Pavloviča a nepridelenia nového hosťujúceho sudcu ako náhrady za Mgr. Martina Vozára (hosťujúci sudca bol pridelený Okresnému súdu v Prievidzi), výrazne zmenila.

Dávam do pozornosti, že z dôvodu dlhodobej preťaženia sudcov trestného oddelenia Okresného súdu Trenčín, boli v jesennom termíne 2024 tunajšiemu súdu určené dve voľné miesta sudcov, s ktorými súd počítal na zaradenie na trestné oddelenie. Na jedno voľné miesto

Telefón
032/88 31 111 ústredňa
032/88 31 100 predseda
032/88 31 140 riaditeľ správy súdu podatelnaOSTN@justice.sk

Fax
032/8831 191
E-mail

Bankové spojenie
Štátna pokladnica, Bratislava

IČO/DIČO
00165 701
2021309796

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

2

určené v jesennom termíne 2024 bola preložená sudkyňa JUDr. Linda Dunčková, ktorá nevykonávala ani nevykonáva funkciu sudcu z dôvodu čerpania rodičovskej dovolenky (na základe jej oznámenia až do decembra 2026 napriek tomu, že pred Súdnou radou pri prerokovaní jej preloženia, deklarovala nástup 01.01.2026), a to bez náhrady host'ujúcim sudcom a druhé voľné miesto sudcu bolo obsadené JUDr. Máriou Šadlákovou, host'ujcou sudkyňou na tunajšom súde, čím došlo k zníženiu počtu host'ujúcich sudcov určených pre Okresný súd Trenčín z troch na dvoch (tento počet sa neskôr v priebehu roku 2025 zmenil - vrátil späť na troch host'ujúcich sudcov). Pôvodný počet host'ujúcich sudcov určených tunajšiemu súdu bol však štyria host'ujúci sudcovia, pričom JUDr. Dagmar Mičkovej bolo zmenené určenie miesta výkonu funkcie host'ujúcej sudkyne na Okresný súd Prievidza (a to práve ako náhrada Okresnému súdu Prievidza za sudcu, prechádzajúceho na Krajský súd v Trenčíne); toto miesto host'ujúceho sudcu bolo určené pôvodne Okresnému súdu Nové mesto nad Váhom namiesto riadneho miesta sudcu v dôsledku zvolenia JUDr. Evy Macúchovej za členku hodnotiacej komisie, ktorá je stále v stave sudcov tunajšieho súdu, avšak nie je vo výkone. V dôsledku častých zmien v obsadenosti Okresného súdu Trenčín bolo nevyhnutné zrušiť obvodový systém v trestnej špecializácii.

Plne chápem situáciu Krajského súdu v Trenčíne, avšak s poukazom na vyššie opísanú situáciu Okresného súdu Trenčín, s preložením Mgr. Martina Vozára nemôžem súhlasiť.

S pozdravom

Okresný súd Trenčín
Piaristická 27
911 80 Trenčín
129

Mgr. Patricie Kepeňová
predsedníčka okresného súdu

Trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne



Predseda trestnoprávneho kolégia

Krajský súd v Trenčíne, Nám . sv. Anny 28

Váž. pán
JUDr. Michal Antala
predseda krajského súdu
Krajský súd v Trenčíne
Nám. sv. Anny 28
911 50 Trenčín

reg. zn.: 1/2026

V Trenčíne, dňa 08. januára 2026

Vec: Žiadosť o zaujatie stanoviska trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne k dočasnému prideleniu sudcu Mgr. Martina Vozára, host'ujúceho sudcu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu do trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne na obdobie dvoch rokov, s účinnosťou od 01. februára 2026.

Vážený pán predseda,

aj napriek vašej osobnej účasti na dnešnom 6. zasadnutí trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne si Vám dovoľujem zaslať na vedomie prijaté stanovisko trestnoprávneho kolégia č. 1/2026 v súvislosti s Vašou predmetnou žiadosťou o zaujatie stanoviska trestnoprávneho kolégia na dočasné pridelenie sudcu Mgr. Martina Vozára.

Stanovisko č. 1/2026

Trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne s ú h l a s í s dočasným pridelením Mgr. Martina Vozára, host'ujúceho sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na plnenie funkčných povinností sudcu v trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Trenčíne, s účinnosťou od 01. februára 2026.

S úctou

JUDr. Juraj Valášek, v. r.

prevzal/a osobne : dňa :

Zápisnica z 6. zasadnutia trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne

Miesto konania: Krajský súd v Trenčíne, m. č. 128

Dátum: 08. január 2026 so začiatkom o 08.45 hod.

Prítomnosť členov kolégia: podľa priloženej prezenčnej listiny

Zasadnutie kolégia otvoril jeho predseda a privítal prítomných členov kolégia. Ďalej uviedol, že vzhľadom na neodkladnosť riešenia ním navrhnutého jediného bodu programu zasadnutia, kolégium zvolal na dnešný deň aj bez dodržania lehoty v zmysle platného rokovacieho a volebného programu kolégia, ktorý v takomto prípade pripúšťa výnimku. Konštatoval, že z 10-tich členov kolégia sú prítomní všetci členovia až na JUDr. Luciu Horvátovú, čím je kolégium na dnešnom zasadnutí plne uznášaniaschopné. Predseda kolégia za zapisovateľa navrhol svoju osobu a za overovateľa zápisnice navrhol JUDr. Milana Straku, ktorý nemal k tomu návrhu pripomienky a následne dal predseda kolégia hlasovať o týchto svojich dvoch návrhoch. Ďalšie iné návrhy v tomto smere neboli.

Zapisovateľ : navrhnutý kandidát JUDr. Juraj Valášek

Výsledok hlasovania: Za: 8

Zdržal sa : 1

Proti: 0

Predseda kolégia skonštatoval, že bol na dnešnom zasadnutí kolégia zvolený za zapisovateľa.

Overovateľ zápisnice : navrhnutý kandidát JUDr. Milan Straka

Výsledok hlasovania : Za: 8

Zdržal sa : 1

Proti: 0

Predseda kolégia skonštatoval, že za overovateľa zápisnice z dnešného zasadnutia kolégia bol zvolený JUDr. Milan Straka.

Predseda kolégia oboznámil prítomných členov kolégia, že pred konaním zasadnutia kolégia zaslal písomnú pozvánku aj s navrhovaným programom zasadnutia a oboznámil ich

s príslušným sprievodným materiálom prostredníctvom obsahujúcim žiadosť, ktorá je predmetom navrhovaného prvého bodu programu. Keďže iné návrhy na doplnenie dnešného programu neboli, následne dal predseda kolégia hlasovať o dnešnom ním navrhovanom programe zasadnutia kolégia.

Navrhovaný program zasadnutia kolégia s jeho doplnením :

1. Žiadosť o vyjadrenie trestnoprávneho kolégia k návrhu na dočasné pridelenie Mgr. Martina Vozára, hosťujúceho sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na plnenie funkčných povinností sudcu do trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne s účinnosťou od 01. februára 2026

2. Rôzne

Výsledok hlasovania: Za : 9

Zdržal sa: 0

Proti : 0

Predseda kolégia konštatoval, že navrhnutý program zasadnutia bol jednomyseľne schválený.

K bodu 1. : Predseda kolégia otvoril diskusiu k tomu bodu programu, v rámci ktorého členovia kolégia vyjadrili podporu návrhu na dočasné pridelenie Mgr. Vozára.. Následne dal predseda kolégia hlasovať v tomto bode programu zasadnutia o spoločne navrhnutom znení stanoviska.

Stanovisko č. 1/2026

Trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne s ú h l a s í s dočasným pridelením Mgr. Martina Vozára, hosťujúceho sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na plnenie funkčných povinností sudcu v trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Trenčíne, s účinnosťou od 01. februára 2026.

Výsledok hlasovania : Za : 9

Zdržal sa : 0

Proti : 0

Predseda kolégia skonštatoval, že navrhnuté stanovisko bolo jednomyseľne prijaté.

K bodu 2. : JUDr. Eliaš upozornil na opakujúci sa problém spojený s nesprávnym zapisovaním trestných vecí, ktoré by podľa vecnej stránky mali byť riadne zapísané do registra Tov, avšak boli zapísané do registra To vzhľadom na skutočnosť, že na okresnom súde boli tieto veci vedené nesprávne v registri T a nie Tv. Navrhol aby na takéto nesprávny vecný zápis vecí do registrov boli upozornené okresné súdy vykonávajúce agendu Tv na prvom stupni.

Predseda kolégia ukončil zasadnutie kolégia o 09.00 hod.

Zapisovateľ: JUDr. Juraj Valášek, v. r.

Overovateľ obsahu zápisnice : JUDr. Milan Straka, v. r.

Z á p i s n i c a

**zo zasadnutia Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 8. januára 2026 prostredníctvom
telekomunikačných prostriedkov (e-mailovej pošty)**

Zasadnutia sudcovskej rady sa zúčastnili členovia: JUDr. Mária Vrochová, Mgr. Marek Anovčín, JUDr. Juraj Valášek a Mgr. Ivan Kubínyi. Členovia súhlasili so zasadnutím a hlasovaním prostredníctvom telekomunikačných prostriedkov, ani jeden člen sudcovskej rady nepožiadala o prejednanie programu na riadnom zasadnutí sudcovskej rady.

Hlasovanie prebehlo v nasledujúcom poradí bodov:

1/ Hlasovanie o zapisovateľovi a overovateľovi zápisnice

Zapisovateľ: Mgr. Ivan Kubínyi

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nemal hlasovacie právo : 1

Overovateľ: Mgr. Marek Anovčín

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nemal hlasovacie právo : 1

2/ Hlasovanie o programe zasadnutia

Bod. 1 Stanovisko sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne k dočasnému prideleniu sudcu Mgr. Martina Vozára na Krajský súd v Trenčíne

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nemal hlasovacie právo : 0

Program bol schválený.

3/ Hlasovanie k jednotlivým bodom programu

Návrh uznesenia k bodu 1. programu

Sudcovská rada Krajského súdu v Trenčíne nemá pripomienky k dočasnému prideleniu sudcu Mgr. Martina Vozára na Krajský súd v Trenčíne.

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nemal hlasovacie právo : 0

Bolo prijaté uznesenie č. 1

„Sudcovská rada Krajského súdu v Trenčíne nemá pripomienky k dočasnému prideleniu sudcu Mgr. Martina Vozára na Krajský súd v Trenčíne.“

V Trenčíne 8. januára 2026

Zápisnicu vyhotovil: Mgr. Ivan Kubínyi

Zápisnicu overil: Mgr. Marek Anovčín

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

Krajský súd
Nám. Sv. Anny 28
911 50 Trenčín

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 26/2026

Vybavuje/☎ Trenčín
Dobová/032/8831152 07. januára 2026

Na základe Vašej žiadosti si dovoľujem zaslať stav vybavovania agendy hostujúceho sudcu Mgr. Martina Vozára ku dňu 31.12.2025:

Agenda T:

nerozhodnuté veci - 38 vecí / 40 osôb z toho 36 vecí / 37 osôb reštančných

nevybavené veci - 54 vecí / 60 osôb z toho 52 vecí / 57 osôb reštančných

Agenta Pp:

nerozhodnuté veci - 18 vecí / 18 osôb

nevybavené veci - 18 vecí / 18 osôb

Agenda Nt:

nerozhodnuté veci - 36 vecí / 36 osôb

nevybavené veci - 36 vecí / 36 osôb

S pozdravom

Mgr. Patricie Kepeňová
predsedníčka okresného súdu

Za správnosť vyhotovenia:

Mária Dobová

Telefón

032/88 31 111 ústredňa

032/88 31 100 predseda

032/88 31 140 riaditeľ správy súdu

Fax

032/88 31 191

E-mail

podatelnaOSTN@justice.sk

IČO/DIČO

00165 701

2021309796