

**Prepis
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 5

Ďakujem. Uved'te prosím, do zasadacej miestnosti Petra Šamka, čudná veta.

Vítam ťa na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky a v úvode ti udeľujem slovo za účelom stručnej prezentácie.

Rečník 2

Ďakujem veľmi pekne, tak pozdravujem všetky. Ešte raz stručne k môjmu nejakému životopisu. Pôsobil v mojej obci ako prokurátor okresnej, ako aj Krajskej prokuratúry, potom následne ako sudca Okresného súdu, momentálne Krajského súdu. Pokiaľ ide o justičnú akadémiu, tak už prepojený som s ňou už takmer 15 rokov ako externý člen pedagogického zboru, keď chodím teda každý rok prednášať, a to nielen teda pre justičnú akadémiu, ale aj pre iné subjekty. Vždy som zobral tak alebo roky, že teda moja úloha by mala byť, ak niečo, tak pedagogická činnosť, teda učiť, skôr učiť niekoho, ako skúšať. A teda dlho som sa bránil tomu pôsobiť v nejakých skúšobných komisiách alebo v senátoch, ale prvýkrát som s tým začal asi 7 8 rokov dozadu v rámci Slovenskej advokátskej komory, kde teda som členom skúšobnej, skúšobnej komisie, naposledy som skúšal teraz v pondelok, kde teda dočej miery som zistil, že nie je podstatné len ako tá pedagogická činnosť alebo učiť tých potencionálnych, napr. v tomto prípade koncipientov, ale zároveň asi nejakým spôsobom aj overiť tie vedomosti, či nejaké majú v rámci tých skúšok.

Keďže som pôsobil ako prokurátor, aj ako sudca. Justičná akadémia sa týka práve prokuratúry a súdov. Tak v tomto smere sa mi zdá podstatné vstúpiť aj do tých skúšobných komisií, ktoré sú na justičnej akadémii, na justičnej akadémii a nejakým spôsobom sa podieľať nielen na tom učení ich potencionálnych sudcov a prokurátorov, ale aj na tých púšťaní, pokiaľ ide o to, akým spôsobom ja pristupujem k tomu skúšaniu na Slovenskej advokátskej komore, tak ja som, skôr sa zameriavam na tie praktické veci, teda ja mám ten zvyk taký, že ak niekto si vytiahne napr. domovú prehliadku a prehliadku iných priestorov, tak nechcem od neho počuť to, čo je v zákone, lebo to vlastne sa učí už na fakulte, ale skôr mu namodelujem nejaký prípad, ako by to malo vyzeráť napr. že je advokát a prídu mu policajti s príkazom na prehliadku, A K chcú od neho zmluvy, sú od neho, kde je jeho klient? Chcú od neho počítačové údaje a čo teda bude robiť, hej? V praxi?

Akonáhle povie, že začne spolupracovať, tak hneď viem, že teda nie je vhodný na to, aby teraz vstúpil do advokátskeho stavu, lebo teda zabudol na povinnosť mlčanlivosti a proste takýmto spôsobom ja fungujem pri tom skúšaní, teda nie dril toho zákona, ale skôr modelovať nejaké praktické veci. Celkom dobre bolo, sa mi osvedčilo aj v minulosti, keď bol ešte iné zloženie tej skúšobnej komisie, čo som bol, že sme niekedy v podstate sa dohodli dvaja a nejakým spôsobom sa prepojili pri tom skúšaní napr. uchádzač si vytiahol v civile nájomnú zmluvu, hovoril o nájomnej zmluve. Ja som do toho vstúpil. A s tým, že sa hovorí v médiách, hovorí sa o knihách a všade sa hovorí o nájomných vraždách, hovorí sa o tom, ako si niekto najal vraha, že a keď by bola vražda pravde dovolená, takže či by teda to pokrývala nájomná zmluva napr. hej?

No a takto potom sa bavíme, na tom sa dá. Je to bizarný príklad, ale na tom sa dá odlíšiť veľmi pekne, rôzne tie typy zmlúv, nájomná zmluva o sprostredkovaní a t d'. mimochodom,

nie sme, doteraz sme sa nezhodli na tom, že aký typ zmluvy by to mal byť, ja som teda zástanca, že by tu bola zmluva o dielo, ale neviem.

Rečník 5

Keby bolo dokonané dielo, hej, že kedy sa dá odkopíť.

Rečník 2

No tým sa len naznačiť, že aj na takých bizarných prípadoch sa niekedy dá veľmi pekne vyskúšať ten človek a veľmi pekne sa dá zistiť, či chápe tie inštitúty alebo rozdiely v tých zmluvách na konkrétnych prípadoch a teda ak by som teda bol úspešný a podieľal sa aj na teda skúšaní v rámci justičnej akadémie, tak tam by som tiež chcel skôr pristupovať k tomu skúšaní, takto modelovať tie prípady nejakým spôsobom a na tom zisťovať, že či ten uchádzač niečo vie, keďže už to nie je študent Právnickej fakulty, ale už je to niekto, ktorý bol v nejakej praxi alebo má za sebou nejakú prax a aspiruje, aspiruje ďalej teda nejakým prokurátorom alebo súdom.

Rečník 5

Ďakujem pekne, ďakujem, otváram rozpravu. Magdaléna Hromcová. Ja len chcem nadviazať na teba, že práve aj to je zámerom našej Slovenskej advokátskej komory, aby práve na tých skúškach tak kládol na tú praktickú zôra, takže je veľmi fajn na takto. Verím, že to bude na tých vstupnej akadémii a tie vlastne prednášaš na akadémii, tak som opýtať, že je postačujúci ten vzdelávanie na akadémii, ale aký si ešte na to možno aj nejaký systém a aký máš názor aj na prednášky online?

Jak cez covid som prednášal online a nebol som toho zástancom, lebo proste bolo to, je to odtrhnuté, proste ty nie je tam tá interakcia, ja vlastne chodím často na prednášky tak, že prídem s nejakým názorom a odídem s iným, t zn. často vlastne tí ľudia, ktorí sú tam, presvedčia alebo presvedčia, odargumentujú to tak, že teda prichádzam k zmene názoru alebo toto sa nedá pri online, to sa nedá, že často tí ľudia sa nechcú spýtať, keď prepojení, ale keď je, keď napr. skončí nejaká oficiálna časť a už je neformálna debata alebo niečo, vtedy sa ten človek dozvie v podstate najviac. Ja keď som písal aj knihy, tak v podstate ja som ich písal tak, že to boli, najskôr som to prednášal a s tými názormi chodil na tú prednášku a potom vlastne aj s tými opozičnými názormi som to celé dával a do toho som robil tu nejakú knihu, takže ja za online nie som, ale samozrejme nejaké situácie sú také, pokiaľ ide o to samotné vzdelávanie, tak ja si niekedy myslím, že mali by byť niekedy tie prednášky možno zamerané niekedy cielene na prokurátorov, že len prokurátorov a cielene na sudcov, lebo keď to máme niekedy spojené, tak čast', keď beriete to prípravné konanie, tak áno, je to dôležité aj pre toho sudcu, ale ako tvoriť ten skutok pri vznesení obvinenia napr. aby mal všetky tie znaky a t d'. to je doména hlavne prokuratúry, t zn. že niekedy možno by mali byť tie ciele také tie prednášky aj nie spojené, ale že aj na tých prokurátorov a na tých, na tých sudcov.

Rečník 5

Ďakujem aj ešte Pružinec.

Rečník 11

Pečko, ja budem veľmi stručná, len sa ti chcem tiež poďakovať za to, že si vôbec prijal túto

ponuku a som veľmi rada, že teda okrem toho, že prednášaš na, v justíčke, budeš sa podieľať aj na skúšaní teda budúcich adeptov na sudcu pri zložení skladaní justičnej skúšky a nebudeš sa podieľať iba na tom, aby do advokácie sa dostávali kvalitní odborník, zdatní ľudia, teda budúci ad advokáti, ale aj sudcovia. Ďakujem ešte raz.

Rečník 2

Ďakujem veľmi pekne.

Rečník 5

Ďakujem. Martin Bezák.

Prečo mňa zaujal ten tvoj, tá tvoja pripomienka ohľadne toho, keď advokátsky koncipient, čiže adept na advokáta odpovie, že mi teda spolupracoval s políciou pri domovej prehliadke. No všetci asi ako sedíme, bez ohľadu na to by sme sudcovia, prokurátori, no tak, lebo teda zástupcovia iných právnických povolání. Vieme, že to je absolútne porušenie všetkých základných zásad, teda a princípov advokácie, poskytovať súčinnosť polícii a nehájiť teda dôsledne záujmy svojho klienta. Mali sme tu aj v minulosti vyjadrenia, evidentne niektorí asi kolegovia zo skúšobných senátov Slovenskej advokátskej komory boli, si svoju povinnosť nespĺnili úplne dôsledne, lebo boli tu aj vyjadrenia nie advokátskej, koncipientov a advokátov, ktorí, ktorí teda prezentovali, že oni zastupujú iba tých, tých teda klientov, ktorí sa priznávajú a spolupracujú s políciou. To je pre mňa úplne šokujúce vyhlásenie, ale keď už som začal s tými pochybeniami pri skúšaní advokátskych koncipientov, viacerí moji aj predrečníci alebo spoluobchádzajúci o tú funkciu člena vlastne skúšobného senátu jasr uviedli, že aj v komore sa vlastne chystajú teraz nejaké zmeny ohľadne skúšania a na to aj ja chcem nadviazať svoju otázku.

Aj reflektuješ, o aké zmeny má ísť, že či sú to zmeny, ktoré napr. majú zosúladiť tie postupy aj v rámci skúšok na viaceré vo vzťahu k sudcom a t d'. ako ich vnímaš? Prípadne čo by si zlepšil? Čo by si, čo napr. považuješ tých skúšobných procesoch za nadbytočné a čo by si tých procesov vlastne vyňal. Ďakujem.

Rečník 2

Pokiaľ ide o Slovenskú advokátsku komoru, hej?

Rečník 6

Nielen o, že či tá reflektuje, ešte vieš, o aké zmeny tam má ísť, či to približuje ten systém skúšania vo vzťahu aj k tomu systému skúšania na justičnej akadémii a t d'.

Rečník 2

No ja sa teraz, keď som bol pondelok, skúša, tak som počul, že tam nejaké zmeny budú, zmenili sa tie zloženia skúšobných senátov nejakým, nejakým spôsobom, ale nepočul som ďalej, že či to je len toto, tá formala, zmena alebo niečo iné, nejakým spôsobom by malo nastať, ale pokiaľ v tej niekoľkoročnej praxe viem, tak ako v podstate aj ja, ale aj kolegovia v tých skúšobných senátoch sa snažia tú prax do toho dať, hej? Takže vlastne pre mňa je to alfa omega, to, že nie, už som to spomínal, že nie sme na tej právnickej fakulte, t zn. že tie odrážky v tom zákone ako nie sú až tak podstatné pre mňa, aby on vycitoval ako skôr

nejaké tie modelové, modelové prípady, ale na obranu tých koncipientov, musím povedať, že oni v podstate 90 % z nich nerobí trestné právo, ja sa preto vždy aj pýtam dopredu ich, keď idú na tú skúšku, že robili ste vôbec niekedy trestné právo.

Nikdy ma nikto nepustil k nemu, tak ja aj tomu prispôsobujem tie otázky, hej, že nebudem tam krvaviť nejakého koncipienta chudáka, ktorý v podstate nikdy sa k tomu trestnému právu nedostal nie vlastnou vinou, ale preto, že proste v takej, takej, takej kancelárii. Takže čo zlepšiť? Ja myslím v rámci tej justičnej akadémie, ale to už sme tu aj rozoberali v iných bodoch programu. Tá justičná akadémia by sa mala zaoberať a takisto aj Slovenská advokátska komora čisto na tú prax nejakú takú, hej, že čo teda pre toho advokáta, sudcu, prokuratúra je dôležité. Ja nie som fanúšik etika, stolovania a takéto tie, čo teraz, čo mi chodia stále do mailu, že čo robí justičná akadémia, nie je, proste ten sudca má vedieť napr. ten sudca má vedieť, keď teraz budeme mať o daňových trestných činoch, tak má vedieť, čo je, ja neviem, legálna daňová optimalizácia, čo je agresívne daňové plánovanie, čo je zneužitie práva, čo už môže byť daňové podvodné konanie. Ja proste má to vedieť na príkladoch, že teda peniaze sa pošlú na Cyprus a neviem čo, t zn. neviem memorovať niečo teda nejakým spôsobom, ale tá justičná akadémia je Slovenská advokátska komora, už by čisto malo byť akože praktická, takže ja by som sa zameriaval len na to, samozrejme, môžu byť také právne filozofické, to aj ja mám rád také prednášky, že chodil profesor Holender a nádherne prednášal tú právnu filozofiu. To prosím, to môže byť tiež ale gro našej práce alebo práce advokáta je tá prax a ten musí v podstate nejakým, a to sa má nejako cibriť a na konkrétnych prípadoch je to úplne najlepšie. Tak kauzisticky takýto bol prípad, takýto bol problém. Takto sa riešil, či sa riešil dobre, zle, čo na to hovoril Najvyšší súd? Čo na to povedal Európsky súd pre ľudské práva, kde si to môžu nájsť napr. aj to, tie rozhodnutia a prípadne aj nejaký ten, ten výcuc tých vecí rozposlať každému, aby to mohli poslať ešte ďalej aj tým, čo napr. tú prednášku nejakým spôsobom sa nedostali.

Rečník 5

Ďakujem. Do rozpravy sa už nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a odovzdávam slovo predsedníčke volebnej komisie, ďakujem za slovo.

Rečník 1

Súdna rada po vypočutí Šamka pristupuje k hlasovaniu a voľbe kandidáta na člena a náhradného účtu na skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky prostredníctvom hlasovacieho zariadenia, predkladám návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby kandidáta na člena skúšobných komisií a náhradného člena skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky zvolila za kandidáta na člena náhradného člena Súdnej komisie pre oblasť vecného práva Petra Šamka, sudcu pre.

Rečník 3

Hlasujeme, prosím.

Teraz.

Rečník 1

Ďakujem pekne, oznamujem výsledky hlasovania o kandidátovi Petrovi Šamkovi,

za hlasovalo 14 členov Súdnej rady, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Konštatujem teda, že Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby kandidáta na člena skúšobných komisií, náhradného člena sobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky zvolila za kandidáta na člena náhradného člennej komisie pre oblasť trestného práva práva pred Petra Šamka, sudcu v Bratislave.