

Prepis
zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Uveďte prosím do zasadacej miestnosti Bibianu Jamborovú.

Dobrý deň, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky.

Kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 20. Októbra 2025 - 31. Októbra 2025 v obvode Krajského súdu v Košiciach kontrolná komisia číslo 1 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a totiž spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti, mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi.

Rečník 13

Áno, mala.

Rečník 1

Ďakujem. Chcete k nim niečo uviesť? Nie. Ďakujem, ďakujem aj ja. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 1 jednomyseľne prijala návrh stanoviska, že ju kandidátky na funkciu sudcu Vybiany Jamborovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu.

Ak. Alena Hroncová.

Rečník 3

Dobrý deň.

Rečník 13

Pre vás. Znamená sudcovská etika, etika v praxi?

Rečník 5

Tak to.

Rečník 13

Správanie sudcu ako aby bol dôveryhodný, nezávislý, nestranný a to, ako sa správa svojom osobnom živote v každodennom živote, prosím, v každodennom živote áno, v každodennom áno.

To pre vás znamená pojem a autorita sudcu, ako by ste ju budovali, tak jednak v tej rozhodovacej činnosti a hlavne čo sa týka odôvodnení rozhodnutí, aby boli dôsledne odôvodnené tie rozhodnutia a tak isto aj v pojednávacej miestnosti. A ten rešpekt si vybudovať. A myslíte si, že dobrý sudca by mal byť aj empatický a ľudský? Áno, určite.

Rečník 1

Ďakujem. Peter Šamko.

Rečník 2

Chcel sa spýtať na takú oblasť mimo pracovnú zo strany sudcu, čítal som, myslím, že to bolo v Nemecku alebo Rakúsku, že v podstate sudkyne viaceré urobili, sa dali na taký jednorazový modeling a urobili kalendár, nie, že by boli holé alebo niečo, ale na každý mesiac z tej justície, na každý sme sa, z tej justície bola nejaká, bola nejaká sudkyňa a v podstate takto s tým mysleli, že pod nejakým spôsobom, že sa môže aj tá justícia prezentovať, čo si myslíte vy, že je to vhodné, nevhodné, ale teraz nehovorím, že by to boli eroticky ladené alebo nejaké, už vôbec nejaké pornograficky klasické fotky, akože prierez, že justícia môže byť aj krásna, či takto nejako bolo to motto nejaké, že čo si o tom myslíte?

Rečník 13

No tak neviem, či toto takéto správanie môže zvýšiť dôveryhodnosť, justíciu. Ťažko povedať, akože ako vyzerali tie fotky, keby som videl akože, ale či.

Rečník 2

Ja sa videl nejaké a vyzerali akože úžasne, ale to bolo, to bolo v tom, že približujeme sa ako kvázi ľuďom, hej, že nie sme kasta, to bolo myslené takto asi nejako, ja som to tak pochopil z tých agentúrnych správ, že takto bolo myslené a na jednej strane to bolo akože prijímané, že super tou väčšinou mužskej časti a na druhej strane akože to bolo veľmi kritizované, väčšinou z ženského časti, ak som to pochopil. Takže vy by ste sa prikláňali, keby vás niekto oslovil? Na to?

Rečník 13

Určite nie, ja si myslím, že to je, nie je vhodné, no je to môj názor.

Rečník 2

Že nie je vhodné.

Rečník 13

Že to nie je vhodné.

Rečník 2

A čo by mohla, mohla byť sudkyňa napr. byť tvárou niečoho ušľachtilejšieho, napr. nemocnice alebo nejakej, že by propagovala nejaké centrum, kde by sa mohli uchýliť ženy proti násiliu alebo niečo také, že by mohla byť tvárou niečoho, že takého napr. čo by bolo spojené s nejakým prospechom alebo verejnoprávnym nejakým? Myslím, že tam, že by to bolo okej alebo radšej vôbec nie, lebo môže byť problém.

Rečník 13

Ak by bola, pardon, áno, kľudne. Ja by som bola zdržanlivá voči takýmto veciam.

Rečník 2

Úplne, hej? Že vôbec môže to byť žalované, niekedy na súde, hocikto nie a dobre.

Ďakujem, veľmi pekne.

Rečník 1

Ďakujem, faktická poznámka. Martin Bezák.

Rečník 6

Petrovej otázke, že ma zaujalo, že teda väčšinou to negatívne prijímali tie ženy a nie tí muži, lebo keď to boli kalendáre iba so ženami, tak by som si potom položil otázku so strany muža, že keď justícia môže byť krásna iba bez mužov, či tí muži sú teda v zásade vždy škaredý. No ďakujem.

Rečník 3

No.

Rečník 1

Ďakujem Tomáš Lalik.

Rečník 14

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám na vás takú krátku otázku, ako sudkyňa, tak budete mať obrovskú moc v spoločnosti a ja sa vás chcem spýtať, že ako vidíte úlohu sudcu, sudkyne v spoločnosti? Čo ten sudca, akú interakciu by s tou spoločnosťou mal mať? Ako tú moc, ktorú budete mať, inými slovami povedať, budete, budete spravovať.

Tým, že vlastne budete rozhodovať akékoľvek spory, či už v rodinnoprávnej, pracovnoprávnej, trestnoprávnej agende, tak budete rozhodovať o osudoch ľudí a bude to mať vplyv, samozrejme, na tých ľudí veľmi výrazný, a preto možno tá otázka, že ako vidíte svoju úlohu v spoločnosti ako, ako budúca sudkyňa.

Rečník 13

Ako by som sa správala alebo.

Rečník 14

Jednoducho ako tú moc by ste spravovali?

Teraz nenapadá nič také, veľmi.

Rečník 13

Ja by som sa správala ľudsky akože empatiu.

Rečník 14

Akú zodpovednosť v podstate ten sudca pre spoločnosť alebo spoločnosť má mať aj z hľadiska práve toho, že spoločnosť mu dáva veľmi významnú moc tým, že rozhoduje individuálne spory, ktoré majú veľký vplyv na konkrétnych účastníkov konania, tak sudca má veľkú moc. Preto mnohí autori hovoria, že to súdenie, vlastne to, že ľudia, ľudia, ľudia nie je prirodzené, lebo môže súdiť len niekto, kto je nad tými ľuďmi, preto vlastne Boh alebo bohovia sú tí, ktorí môžu súdiť ľudí, hej? A preto vlastne, že to robia ľudia, tak majú významnú moc, a preto sa pýtam, že ako, ako vy vnímate to spravovanie moci ako tretej moci v štáte popri zákonodarnej, výkonnej, tak súdnu moc, tak ako to vy vnímate, akú máte a keď to, ako to budete naplňovať v tom každodennom živote sudkyne, samozrejme.

Rečník 13

Tak a tou nezávislosťou, neviem.

Rečník 1

Trošku hlasnejšie vás poprosím, lebo sem vôbec nepočuť, čo hovoríte.

Rečník 13

Že tou nezávislosťou svojou? Naviem ako inak odpovedať neviem.

Rečník 3

Dobre.

Rečník 1

Ďakujem, Zuzana Čížová.

Prešli viacerými tými agendami, ktorá je vám taká najbližšia?

Rečník 13

Asi to civilné právo.

Rečník 1

Civilné právo a v rámci toho civilné. Rodina.

Rečník 13

Rodinu som nerobila, nikdy ste ne.

Rečník 1

Nerobím dobre. Dal som sa opýtať, kde je podľa vás hranica medzi právom sudcu angažovať sa v spoločnosti a potrebou byť nezávislý a nestranný? Aby ste tak aj boli vnímaní vašej rozhodovacej praxi.

Rečník 13

Tak sudca má právo sa angažovať, hlavne čo sa týka otázok justície, ale byť zdržanlivý a taký ten správny jazyk a tak zdržanlivo.

Takže vlastne v ktorých takých inštitúciách by sa mohol angažovať podľa vás, ktorý nie.

Nikde.

Rečník 13

Nie, tak môže, môže, má právo na slobodu prejavu, ale.

Neviem, tak, aby zvyšoval tú dôveryhodnosť verejnosti a čo sa týka justície.

Rečník 4

Ďakujem. Adrián Kucek.

Rečník 10

Dobrý deň. Chcem sa opýtať, aké osobnostné vlastnosti považujete za kľúčové pre výkon

funkcie sudcu.

Rečník 13

Tak zodpovednosť, pracovitosť, ľudskosť.

Rečník 10

A keby ste vyberali medzi charakterom a odbornosťou sudcu, čo by ste vybrali ako prvé?

Rečník 13

Asi charakter.

Rečník 3

Ďakujem.

Rečník 13

Ďakujem Jaroslav Klatík.

Rečník 16

Ďakujem pekne, dobrý deň. Ja iba na margo tej otázky pána profesora Lalíka, lebo to bola aj politologická otázka, to je taký inak zaujímavý aj termín brániaca sa demokracia, povedať, niekedy dáva odpoveď na takéto otázky, ale k tomu, samozrejme, nechcem nič diskutovať. Vy ste pracovali ako vyššia súdna úradníčka v rámci občianskoprávnej, trestnej a právnej agenda. Áno a tá moja otázka znie, využili ste niekedy ako vyššia súdna úradníčka pri spracovaní vašej agendy umelú inteligenciu? A ďalšia časť otázky, viete si ako sudkyňa predstaviť využívanie u umelej inteligencie? A je podľa vás umelá inteligencia prínosom pre súdnictvo.

Rečník 13

Tak ja som nevyužila nikdy, ale je tu tá otázka na stole, nakoľko tá spoločnosť sa vyvíja, aj tá umelá inteligencia sa vyvíja, čo sa týka dnes, nemyslím si, že je to vhodné ešte používať, nakoľko sa môže aj myliť tá umelá inteligencia a vždy sudca by mal mať to posledné slovo, aj keď použije, asi by nemal ešte teraz, ale mal by on sa postaviť za to rozhodnutia a prebrať tú zodpovednosť, čiže si overovať fakty.

Teda bolo by, bolo by využiť umelej inteligencie porušením nejakého princípu spravodlivosti.

Tak závisí od toho, aké by, v akom rozsahu by bola použitá tá umelá inteligencia.

Ďakujem, faktická poznámka. Dana Jehlinková.

Rečník 13

Ja len som chcela na margo toho, že v decembri 2018 p. Jej vydalo etický kódex pre využitie umelej inteligencie v súdnictve, ktorý žiaľ teda nie je preložený do slovenčiny. Bolo by fajn, keby si to napr. niekto z justičnej akadémie zobral pod svoje krídla a nejakým spôsobom tam tie princípy sú definované úplne jasne a hraničné je to, pokiaľ by napr. Ministerstvu spravodlivosti alebo justičná správa alebo niekto uložil sudcom povinnosť rozhodovať podľa nejakého softwaru, to tam bolo proste nejakým spôsobom zadefinované okrem iných, takže

je to téma, ktorú je už vyriešená iks rokov, len ešte na Slovensku nebola celkom dobre uchopená, možno preto, že to nebolo aktuálne.

Rečník 1

Ďakujem, Peter Šramko. Faktická.

Rečník 2

Ja len narýchlo k tomu, možno z iného pohľadu. My by sme stále chceli od ministerstva, aby nám, alebo tak ako to aj v zahraničí, aby nám umožnil napr. používať umelú inteligenciu namiesto prekladateľov, tam si to viem teda predstaviť, že oni by urobili nejakú verziu umelej inteligencie, ktorá by bola použiteľná pre súdy a tým by sme odstránili prekladateľov a bolo by to tým, že robíme napr. tie európske zatykače a máme permanentne ten cudzí prvok a musíme brať tých prekladateľov, dlhé je to väzobné veci, takže tam si viem predstaviť, že tá umelá inteligencia by mohla byť veľmi nápomocná. Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu. Chcete nám vy, pani kandidátka, niečo na záver povedať?

Rečník 5

Nie?

Rečník 1

Ďakujem, ďakujem aj ja. Prednášam návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002, zbier zákonov o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Bibiána Jánborová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím palce.

Rečník 5

Ďakujem pekne.

Rečník 1

Majte sa, dovidenia. Prosím.