

**Prepis
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Uved'te prosím do zasadacej miestnosti Michaelu Balážovú.

Dobrý deň. Pýtam vás. Na zasadnutí Súdnej rady v podstate sa u nás kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo v dňoch dvadsiateho až 24. Októbra 2025. Po bode Krajského súdu v Prešove kontrolná komisia číslo 6 spolupráce s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a totiž spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti, mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi. Áno, mala som, chcete k nim niečo uviesť? Nie?

Rečník 18

Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 6 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudcu Michaely Balážovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu.

Do rozpravy sa prihlásil Peter Šamko.

Rečník 2

Ja som bol účastný výberového konania v Prešove, kde teda odkiaľ, kde uspela pani doktorka? A tam sme sa bavili v rámci ústnej aj o tom predávaní psov, nie tuším, že teda, že či teda vlastne na to smeruje tá otázka, keďže sa bavíme o sudcovskej spôsobilosti, že či teda vlastne nie, či by sa sudca mohol alebo nejakým spôsobom venovať takémuto svojmu koníčku. Nie ako podnikateľská činnosť, ale v podstate, že máte nejakú hlavnú stanicu a občas to niekomu dáte, občas to predáte a občas a teda možno zaplavíte aj krajcely, lebo vlastne máte tých psíkov veľa rada alebo že či to vidíte nejaký problém. A jak to teda dopadlo u vás?

Rečník 18

Ďakujem. Zistovala som si to naozaj a zistila som, že teda.

Rečník 11

V prípade, ak by som chcela vykonávať nejakú inú zárobkovú činnosť, ak by som to chcela reálne predávať.

Rečník 11

Tak by som chcela.

Rečník 18

Požiadat'.

Rečník 11

Predsedu súdu, najprv by sa k tomu nejako.

Rečník 18

Vyjadril a potom vlastne mohla by to byť vlastne aj etická otázka pre sudcovskú radu, pre Súdnu radu, ale ak môžem uviesť k tomu, nemám chovateľskú stanicu, venujem sa tomu len ako hobby a ani zatiaľ ani neplánujem, ale nemám ani 1 vrch odchova, nemám papierové veci, ale zatiaľ ako k tomuto vôbec nesmeruje.

Rečník 2

A čo tu bola? Zara, sa ešte zabudol.

Rečník 18

Je to kráľovský pudel.

Rečník 2

To je také veľké, hej, že no dobre, ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem.

Zuzana Čížová.

Rečník 18

Dobrý deň. Motivačného listu vášho vyplynulo, že ste sa venovali viacerým agendám, ktorá agenda je vám. Taká blízka.

Mne bola kedysi najbližšia poručenská agenda. Tam akože žena, tak som k nej inklinovala, ale musím sa priznať, že keď som nastúpila teraz po materskej dovolenke na doporu, prosím, tak stačilo. Nie, nie, nie. Musím sa priznať, že dala som sa zaradiť na trestné oddelenie a naozaj napriek tomu, že to veľmi náročná agenda aj časovo, aj naozaj, aj čo sa týka psychiky a celkom mi prirástla k srdcu, ja napriek tomu teda, že vám prirástla k srdcu táto trestná agenda, opýtam sa niečo z tej poručenskej v rámci poručenskej agendy sú také metodiky, ktoré vám odporúča tie metodiky ako na uplatňovanie participačných práv detí, metodika na určovanie vlastne výživného, aký máte názor na uplatňovanie metódy týchto konkrétnych dvoch, ktoré vlastne sú z dielne Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pri rozhodovacej agende v rámci poručenských vecí, máte na mysli ako tie tabuľky.

Rečník 11

Na určenie výživného alebo.

Rečník 18

No ono sa to volá metodika poručovaní výživného a druhá metodika je vlastne na uplatňovanie participačných práv detí. Neobidve ma zaujímajú, že aký máte názor na to a na ich aplikáciu pri. Rozumiem.

Rečník 11

Tak ja si myslím, že pri tých maloletých deťoch, vzhľadom.

Rečník 18

Na vek je to už vlastne na samotnom sudcovi posúdiť teda, či je schopné porozumieť tomu konaniu a ho vypočúť, ak je to možné. V tých, my máme aj na súde aspoň detskú izbu, takže buď v tejto izbe alebo ak sú tie deti staršie a vedia pochopiť, čo sa vlastne od nich chce, aby bolo vlastne, aby vyslovili svoj názor. Tak ich môžeme vypočúť aj na pojednávaní. No a čo sa týka tabuliek na výživné, je to také, podľa mňa je to metodika, je to stále také orientačné, od čoho by sa mali odraziť sudcovia, aby bolo aspoň, aby mali tí účastníci konania aspoň nejaký predpoklad, čo môžu očakávať, pri akom príjme. Aspoň môj pohľad je na to taký, ale aktuálne sa nevenujem teda poručenskej agende.

Rečník 4

Dobre, keď sa budete venovať, tak možno spomenie.

Rečník 1

Ďakujem Ľudmila diistovová, dobrý deň. Ja by som sa vás spýtala. V motivačnom mieste píšete, že niektoré vaše vlastnosti ako zásadovosť, dôslednosť, pracovitosť, odborné znalosti sú práve vlastnosti, ktoré sa v praxi pretavia do zákonného spravodlivého rozhodnutia. Vy si predstavujete pod zákonným a spravodlivým rozhodnutím, resp. musí byť vždy zákonné rozhodnutie, spravodlivé rozhodnutie.

Rečník 18

Tak ako reálne v praxi pre niekoho môže byť, pre lajskú verejnosť to rozhodnutie nemusí byť aj spravodlivé, stále teda väčšinou 1 strana na tom nazerá, hej, že je to pre ňu nespravodlivé, ak nebolo rozhodnuté v jej prospech, ale sudca sa stále musí pohybovať len v tých zákonných medziach, takže hľadať tú spravodli zákonne teda je limitovaný zákonom.

Ja.

Rečník 1

Ďakujem, ďakujem Adrián Kucek.

Rečník 10

Pekne za slovo, dobrý deň. Veľmi ma zaujala pozitívne tá informácia, že vám je blízke trestné právo, teda pokiaľ, pokiaľ, tak ja som sa chytil toho trestného práva. Pán Majterský. Nie? Dobre, tak každý toho svojho, takže ja toho trestného práva, no a tak, keby ste sa teda stali sudkyňou a ešte teda trestnou sudkyňou, tak predstavujem takú modelovú situáciu a ako by ste sa zachovali vy? Povedzme modelová situácia. Spravidla na ten pojednávací deň je tam viacero trestných vecí a spravidla nie je to teda bežné, teda nie je to pravidlo, ale spravidla tie všetky trestné veci má.

Rečník 3

1 prokurátor.

Rečník 10

A pokiaľ by teda mal, vychádzame z tohto predpokladu, tak tie pojednávania sa menia a tí obhajcovia sa menia a nechali by ste prokurátora, keby vás teda požiadal, že by tam si mohol nechať svoje veci. A teda prípadne medzi striedaním tých jednotlivých pojednávaní, že by on zostal v pojednávačke a potom by ste zavolali obhajcu alebo ako by ste postupovali?

Rečník 16

V žiadnom.

Rečník 10

Prípade.

Rečník 4

Ako by ste postupovali.

Rečník 18

Nie stále v skončení pojednávania, majúť mieste veci aj so svojimi vetami.

Rečník 3

A.

Rečník 18

Až následne po vyvolaní veci, keď asistentka, teda keď tá pokyn sústa, že môže zavolať prokurátora, obhajcu, až vtedy si vlastne prinesú svoje veci. Napätnú.

Rečník 10

Áno, ja rozumiem, len ešte by som bol rád, keby ste mi povedali aj prečo, ale viete, že to je ten prokurátor, ktorý akože celý deň bude sami pojednávať, viete, že celý deň majú pojednávať, má veľa vecí, spisov, že by si ich teda nechal v tej pojednávačke a v tej pojednávacej miestnosti, aby sme boli úplne formálny v pojednávacej miestnosti a v podstate všetky tie trestné veci bude mať on. A prečo by ste teda tak konali?

Rečník 18

No ja mu nezaručím k tomu, do tých vecí pôjde a je to aj moja taká nestrannosť a nezávislosť, aby som nevzbudila nejaké podozrenie.

Z iných trestných vecí, ktoré by nasledovali, že by sa tam niečo mohlo.

Rečník 10

Neviem, čo by sa mohlo.

Rečník 18

Ohroziť tú dôveryhodnosť v justícii ako mňa, ako nestranného a nezávislého sudcu.

Mne to príde také.

Vzbudenie nejakého už teda možnosti vzbudenia nejakého podozrenia, že máme nejaké priateľské vzťahy kamarátke a.

Aspoň ja by som opatrnosti k tomu takto pristupovala.

Rečník 10

Ďakujem.

Rečník 3

Ďakujem.

Rečník 1

Do rozpravy už nie je nikto prihlásený, ukončujem rozpravu. Chcete na záver pani kandidátke niečo uviesť?

Rečník 4

Vy? Nie?

Rečník 1

Ďakujem, ďakujem. Predkladám návrh uznesenia, Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a od 56 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27. H zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Michaela Balážová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím palce.

Rečník 18

Ďakujem veľmi pekne.

Rečník 1

Dovidenia, dovidenia.