

**Prepis**  
**zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

## **Rečník 1**

Prosím. Uviesť zo zasadacej miestnosti Miroslavu Rosovú Husovskú.

## **Rečník 1**

Dobrý deň. Pýtam vás. Na zasadnutí Súdnej rady, pani kandidátka.

Kandidátka na funkciu sudcu, úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo dvadsiateho až 24. Októbra 2025 v obvode Krajského súdu v Prešove, kontrolná komisia číslo 6 spolupráce s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a totiž spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Mali ste možnosť oboznámiť s týmito podkladmi?

## **Rečník 13**

Áno, mala.

## **Rečník 1**

Chcete k nim niečo uviesť? Nie? Ďakujem pekne, ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 6 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudcu Miroslavy Rosovej Husovskej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne. Zároveň vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli odznieť osobe kandidátky, navrhujem prerokovať časť tohto bodu s vylúčením verejnosti, pokiaľ voči tomu nikto nemá námietky, predkladám návrh uznesenia, Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 od päťk 2 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z.

O Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vylučuje verejnosť v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní piateho bodu, písmena G schváleného programu prvého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky. Hlasujme, prosím, teraz.

Ďakujem, hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, zahlasovalo 16. Proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo schválené, prosím realizovať schválené uznesenie. Odchodom otváram diskusiu k verejnej časti pri vypočutí kandidátky.

Magdaléna Hroncová.

## **Rečník 18**

Dobrý deň. Pani kolegyňa, sa chcem opýtať, keď sa aj chceta, váš životopis máte veľmi zaujímavý. Skončili aj Slovenskú zdravotnícku univerzitu, kde aj advokátka, chcem sa opýtať, to bolo takou hlavnou motiváciou sanou. A po prípade divácej oblasti tr. Najprv je aj správne právo.

Ďakujem za otázku. Tak čo bolo hlavnou motiváciou toho, že som sa rozhodla vlastne uchádzať o túto funkciu, bolo najmä tá túžba venovať sa teda najmä teda právu, pretože samotné povolanie advokácie, ako mám rada, je to krásne povolanie, avšak veľmi vlastne ako

ženu zaťažovalo aj to, že ten advokát musí byť nielen dobrý právnik, ale často vlastne musí byť aj manažér, v prvom rade mám pocit, že to je podnikateľ, musí si tých klientov hľadať, problém pre mňa predstavuje často aj, že musí byť dobrý obchodník a dojednávať tú odmenu tak, aby vlastne vlastne bol spokojný ten klient, ale ešte aby aj vy ste dostali primeranú odmenu za tú prácu. Čiže pôsobil to na mňa tak dosť zaťažujúco v tomto smere, ale tiež vlastne často, keď ste tým advokátom, máte trošku zviazané ruky, pretože napriek tomu, že vlastne tušíte, že tá možno formálna pravda je niekde inde, vy musíte stále hľadať to riešenie, ktoré je ideálne pre toho vášho klienta.

Na práci sudcu sa mi páči vlastne to, že je v tomto slobodnejší a vlastne vychádzate z formálnej pravdy a jednoducho musíte teda, mali by ste teraz aplikovať ten najsprávnejší, teda správny zákon a v rámci toho ešte môžete vlastne hľadať tú mieru spravodlivosti.

### **Rečník 18**

A ak by ste chceli teda pôsobiť, keby ste boli sudkyňou. Viaceroa mi také najbližšie tie oblasti tam.

### **Rečník 13**

Tým, že ja som vlastne poskytovala aj právne služby v oblasti medicínskeho práva, s tým som sa vlastne najviac akože stretla, ale okrem samotného medicínskeho práva sme tam riešili vlastne aj pracovnoprávne spory a tieto veci, čiže celkom inklinujem k tejto agende, ale aj táto medicínska oblasť ma tiež zaujíma.

### **Rečník 18**

Ďakujem.

### **Rečník 1**

Ďakujem. Martin, v Zväzák.

Mňa zaujal, vo vašom životopise zaujal teda údaj, že ste od roku 2 0 12 do roku 2 0 14 bola konateľkou obchodnej spoločnosti, ktorá sa zameriالا teda na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a poskytovanie právnych služieb v tejto oblasti. A ja by som vás poprosil o vysvetlenie vzhľadom na to, že právne služby môžu po poskytovať iba advokáti, pokiaľ teda ich poskytujú tzv. advokátske spoločenstvá tak nesmú mať iný predmet podnikania, než je poskytovanie právnej služieb. Čiže len aby sme sa, aby sme si to uviedli na správnu mieru, že máte to takto exaktne, ako som to odcitoval, uvedené v životopise.

### **Rečník 13**

No nie. Poskytovala, teda, bola som konateľkou, ale konateľkou som bola, vlastne, nebola som teda v žiadnom pracovnom pomere a vykonávala som tu dokonca len ako čestnú funkciu. A keďže predmetom vlastne tie zdravotné poskytovanie zdravotných služieb, tak právne poradenstvo bolo poskytované v tejto oblasti.

### **Rečník 6**

Ale tá samotná spoločnosť neposkytovala teda právne služby ako odplatne, hej.

**Rečník 13**

Ako advokát, ale to bolo nie.

**Rečník 6**

Ja sa pýtam, kvôli tomu, že tam vyslovene uvedené, že tá podporná spoločnosť poskytovala právne služby.

**Rečník 13**

Ale ktorá obchodná spoločnosť myslí?

**Rečník 6**

Obchodná spoločnosť v. S.r.o.

**Rečník 13**

Nie, ona neposkytovala.

**Rečník 6**

Lebo je to tam tak uvedené. Preto mňa to tak ako zarazilo, hej, keď som si to nie pozrela, preto som to chcel iba objasniť.

**Rečník 13**

Dobre to bolo myslené skôr, že tá advokátska spoločnosť, myslím moja, poskytovala právne služby pre tú.

**Rečník 6**

To potom dáva zmysel, ale v životop to máte uvedené tak, že ste pôsobil od roku 2 0 12, v roku 2 0 14 ako konateľ obchodnej spoločnosti. Vec pre zamerané poskytovanie zdravotnej starostlivosti, poskytovanie právnych služieb v tejto oblasti. Čiže len to som si chcel objasniť. Toto, čo hovoríte, teda mi dáva zmysel. Ďakujem.

**Rečník 1**

Ja. Jaroslav Klátik.

**Rečník 16**

Ja sa vás chcem opýtať na váš vlastný názor, odborný názor, že novelou 3 12. Alebo 2 0 20 sme mali zavedený taký zaujímavý trestný čin ohýbania práva, Nužku, bol upravený, spresnený novelou 40 z roku 2 0 2 4. Chcem sa vás opýtať, aký je váš vlastný názor na zákonné opodstatnenie tohto trestného činu. A som podľa vás, vy ste mohli nejakú situáciu povedať, spočíva, že by sudca svojvoľne uplatnil právo, kedy môže ísť podľa vášho osobného názoru o svojvoľné uplatnenie práva.

Pravdupovediac. Vlastne som sa len raz stretla vo svojej prakti s tým, že teda chcel nech to dávať ako podnet na sudcu. Za ohýbanie práva.

Ale.

Ako viem o tom teda, že aj v odbornej verejnosti je to vlastne vnímané,

že je to nadkvalifikovaný trestný čin alebo zbytočný, že vlastne máme už teda trestný čin zneužitie právomoci verejného činiteľa a že tento vlastne postačuje na prípadné svojvoľné uplatnenie ako práva, že nie je potrebné ešte teda ďalší, ďalšia skutková podstata trestného činu ohýbania práva.

Môže podávať pod vzdelaním. Na.

### **Rečník 13**

Nie, samozrejme, že nie tak. A navyše sudca za právne názory nemôže byť ani trestné stíhaný.

Ďakujem Peter BeBe.

Ďakujem za slovo. Zaujímalo ma, zaujalo. Má to, že máte záľubu v medicínskom práve a len takú možno aj stručnú odpoveď, existuje podľa vás nejaká ustálená súdna judikatúra v tejto oblasti z hľadiska dajme tomu skúmania nárokov pozostalých alebo nemajetkovej ujmy? V prípade napr. posudzovania príčinnej súvislosti alebo tam vidíte nejaký problém.

### **Rečník 13**

Tak neviem teda, či exaktne odpoviem na to, čo ste sa pýtali, ale v príčinnej súvislosti je, tam zvyknú teda súdy aplikovať aj tú teóriu straty šancí. Neviem, či k tomu smerovala vaša otázka, ale vlastne s touto teóriou som sa akože potýkala na pojednávaniach a nie vždy sa mi vlastne to javilo ako teda vhodné uplatnenie, ale teda rozumiem, prečo asi ju štúdia aplikujú.

### **Rečník 17**

Iba Miša, táto teória alebo teória adekvátnej príčinnej súvislosti?

### **Rečník 13**

Práveže v medicínskom, ako súhlasím s tou teóriou v tom, že medicínskom práve a nie je možné vlastne na 100 % určitú príčinu, súvislosť, čiže že tak áno, teória šancí je v tom smere bližšia, hej? Lebo straty šancí, myslím.

### **Rečník 17**

Všetko. Ja mám opačný názor, ale rešpektujem.

### **Rečník 1**

To, sam je diskusia. Dobré, ďakujem. Do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu. Chcete na záver vy niečo uviesť? Pani kandidátka? Nie? Ďakujem. Predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. Súdnej rady Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Miroslava Rosová, husovská kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujeme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky,

za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím palce. V ďalšom procese.

**Rečník 18**

Ďakujem pekne.

**Rečník 1**

Prerušujem zasadnutie do 15. 30.