

**Prepis
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Vzhľadom na schválený program je v zmysle rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky potrebné zvoliť volebnú komisiu, to bude plniť úlohy spojené s hlasovaním počas celého zasadnutia, ako vždy som zohľadnila to, kto bol naposledy vo volebných komisiách, kto prípadne niekoho navrhoval, aby sme nemali tam kolídiu, takže navrhujem zvoliť členov Súdnej rady Martina Bezáka, Zuzanu Čížovú, Miroslava Mandáka. Má niekto iný návrh alebo prípadne títo členovia Súdnej rady nesúhlasia so svojou nomináciou? Keď k tomu tak nie je? Dávam hlasovať o schválení jednotlivých členov volebnej komisie samostatne s tým, že potom komisia si zvolí svojho predsedu, teda dávam hlasovať o Martinovi Bezákovi. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie schvaľuje ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbách bodoch 2 A4 schváleného programu prvého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 6 spĺňajú zákonné náležitosti a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Martina Bezáka.

Hlasujme, prosím, teraz.

Rečník 1

Ďakujem. Hlasovalo 14 prítomných členov Súdnej rady, za bolo 14, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Dávam hlasovať o Zuzane Čížovej. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie schvaľuje ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbách bodoch 2 A4 schváleného programu prvého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 6 spĺňajú zákonné náležitosti a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania. Zuzanu Čížovú hlasujme, prosím. Teraz.

Máme technický problém.

Takže zopakujeme si hlasovanie. Skúsime u pána profesora Klátika overiť to, aký tam je problém. A budeme opakovať hlasovanie.

Skús si, vytiahol si kartičku, no + vytiahnuť a znovu a zistíme.

Môžeme opakovať hlasovanie, hlasujme prosím, teraz.

Rečník 1

Ďakujem. Hlasovalo 14 prítomných členov Súdnej rady, za bolo 14, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto a dávam hlasovať o Miroslavovi Mandákovi. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie schvaľuje ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbách bodoch 2 A4 schváleného programu prvého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 6 spĺňajú zákonné náležitosti a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Miroslava Mandáka. Hlasujme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo 14 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 14, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Volebnú komisiu máme schválenú.

Rečník 1

Ideme teraz do bodu 2 a to je voľba členov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. 10. Novembra 2025 som v súlade s § 47 b, ods. 1 zákona 432 z roku 2021 o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a s odkazom na § 27 a ODS. 3 v spojení s § 27, FB, ODS. 3 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky vyhlásila voľbu členov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v určenej lehote do 15. Decembra 2025. Bolo Súdnej rade Slovenskej republiky doručených 28 návrhov na členov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, 1 kandidátka na členku disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky zobrala svoj súhlas s kandidatúrou 5A1. Kandidátka bola navrhnutá dvoma návrhovými subjektami.

Návrh na Petra Svierka, sudcu právneho súdu v Banskej Bystrici, podala Sudcovská rada Správneho súdu v Banskej Bystrici dňa 5. Decembra 2025. Návrh na Alisu Žingoorovú, sudkyňu Okresného súdu Rimavská Sobota, podalo kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Banskej Bystrici dňa 10. Decembra 2025. Návrh na Alenu Poláčkovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podala Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 11. Decembra 2025. Návrh na Eriku Čanádiovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podala Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 11. Decembra 2025. Návrh na Miroslava Šeptáka, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podala Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 11. Decembra 2025. Návrh na Emila Dubnianského, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podala Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 11. Decembra 2025. Návrh na Soňu Pekarčíkovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podala Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 11. Decembra 2025 a Združenie sudcov Slovenska 12. Decembra 2025. Návrh na Mariána Mačuru, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podala Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 11. Decembra 2025. Návrh na Marcu Barkovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, podalo kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave 11. Decembra 2025. Návrh na Evu Bielikovú, sudkyňu Okresného súdu Pezinok, podalo kolégium predsedu sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave 11. Decembra 2025. Návrh na Ivetu Halvoňovú, sudkyňu Mestského súdu Bratislava 1, podalo kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave 11. Decembra 2025. Návrh na Annu Kaššayovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, podalo kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave 11. Decembra 2025. Návrh na zcu Leinbergerovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, podalo kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave 11. Decembra 2025.

Návrh na Moniku Jakubovú, sudkyňu Okresného súdu Dunajská Streda, podalo kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Trnave 12. Decembra 2025. Návrh na Moniku Liptákovú, sudkyňu Krajského súdu v Žiline, podalo Združenie sudcov Slovenska 12. Decembra 2025. Návrh na Zuzanu Kučerovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, podalo Združenie sudcov Slovenska 12. Decembra 2025. Návrh na Petra Pulmana, sudcu Špecializovaného trestného súdu, podalo Združenie sudcov Slovenska 12. Decembra 2025.

Návrh na Jozefa Mačēja, sudcu Krajského súdu v Trnave, podalo Združenie sudcov Slovenska 12. Decembra 2025. Návrh na Petra Rajňáka, sudcu Mestského súdu.

Rečník 1

Tak 2. Mám tu les, som si napísala. Bratislava 2 podalo Združenie sudcov Slovenska 12. Decembra 2025. Návrh na Alenu Mazúrovú, sudkyňu Mestského súdu Košice, podalo Združenie sudcov Slovenska dňa 12. Decembra 2025. Návrh na Stanislava Vojtka, sudcu Okresného súdu Michalovce, podalo Združenie sudcov Slovenska 12. Decembra 2025. Návrh na Editu Paukovú, sudkyňu Okresného súdu Trebišov, podalo Združenie sudcov Slovenska 12. Decembra 2025. Návrh na Marianu Gineliovú, sudkyňu Mestského súdu Košice, podalo Združenie sudcov Slovenska 12. Decembra 2025. Návrh na Ivana Kubíniho, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, podalo kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Trenčíne 17. Decembra 2025. Návrh na Luciu Bašistovú, sudkyňu Krajského súdu v Prešove, podalo kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Prešove 17. Decembra 2025. Návrh na Ivana Maruščáka, sudcu Krajského súdu v Prešove, podalo kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Prešove dňa 17. Decembra 2025. Prerušujem teraz rokovanie Súdnej rady na potrebný čas, aby volebná komisia posúdila náležitosti návrhov kandidátov vo voľbách a poprosím bod 2 aj bod 4 schváleného programu štandardne, ako postupujeme členom rokovaní Súdnej rady Slovenskej republiky s tým, že konštatujem, že do zasadacej miestnosti sa dostavil člen Súdnej rady Tomáš Lalik, takže nás je 16. Vyzývam predsedníčku volebnej komisie Zuzanu Čížovú, aby Súdnej rade oznámila závery posúdenia náležitosti návrhov kandidátov na členov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Ďakujem pekne za slovo.

Volebná komisia konštatuje, že návrhy kandidátov na členov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktorými sú návrh na Petra Kvietika, návrh Nagorovú, návrh na Alenu Poláčkovú, návrh na Eriku Snádiovú, návrh na Miroslava Šeptáka, návrh na Emila Tupňanského, návrh na Petarčíkovú, návrh na Mariána Kacuru, návrh na Martu Barkovú, návrh na Evu Bielikovú, návrh na Ivetu Palvoňovú, návrh na Annu Kašayovú, návrh na Editu Leinbergerovú, návrh na Moniku Jakubovú, návrh na Moniku Liptákovú, návrh na Zuzanu Kučerovú, návrh na Petra Pulmana, návrh na Jozefa Mateja, návrh na Petra Rajňáka, návrh na Alenu Mazúrovú, návrh na Stanislava Vojka, návrh na Eku Pavkovú, návrh na Mariannu Innelyovú, návrh na Ivana Kubínyho, návrh na Luciu Bašistovú, návrh na marčáka splňa zákonné náležitosti uvedené v § 27, f, p, ods. 2 zákona č. 108 o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene zákonov.

Volebná komisia zároveň, aby prijala uznesenie, ktorým konštatuje, že návrh kandidáta Petra Kvietika, ktorého navrhovateľom je Súdna rada správneho súdu, je Bystrici, návrh kandidátky Alice Igorovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Banskej Bystrici, návrh kandidátky Aleny Poláčkovej, ktorej navrhovateľom je slovenskej návrh kandidátky Eriky Čanádovej, ktorej navrhovateľom je Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, návrh kandidáta Miroslava Čeptáka, ktorého navrhovateľom je Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, návrh kandidáta Emila Dupňanského, ktorého navrhovateľom je Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, návrhy kandidátky Sone Petarčíkovej, ktorej navrhovateľmi Rada Najvyššieho

súdu Slovenskej republiky a súd Slovenska, návrh kandidáta Mariána Macura, ktorého navrhovateľom je Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Návrh kandidátky Marty Barkovej, ktorej navrhovateľ kolégium predsedov sudcov senátky, Krajský súd je v Bratislave, návrh kandidátky Evy Bielikovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcov v Bratislave, návrh kandidátky Ivety Halvoňovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských Krajskom súde v Bratislave, návrh kandidátky Anny Kaššayovej, ktorej je navrhovateľom, je kolégium, predseda kandidátky v Bratislave, návrh kandidáta kandidátky City Lanbergerovej, ktorej navrhovateľovi kolégium predsedov patrí v Krajskom súde v Bratislave, návrh kandidátky Moniky Jakubovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri súde v Bratislave, návrh kandidátky Moniky Liptárovej, ktorej je navrhovateľom Združenie Slovenska, návrh kandidátky Zuzany Kuterovej, ktorej je navrhovateľom vystúpení Slovenska, návrh kandidáta Petra Pulmana, ktorého navrhovateľom združenie Slovenska, návrh kandidáta má. Jozefa Mateja, ktorého navrhovateľom je Združenie Slovenska, návrh kandidáta Petra Rajnáka, ktorého navrhovateľom je združenie zo Slovenska, návrh kandidátky Aleny Mazúrovej, ktorej navrhovateľom je úzením zo Slovenska, návrh kandidáta Stanislava Vojka, ktorého navrhovateľom je Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidátky Edity Palkovej, ktorej navrhovateľom je združením zo Slovenska, návrh kandidátky Mariany Gélyovej, ktorej navrhovateľom je Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidáta Ivana Kubíniho, ktorého navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Trenčíne, návrh kandidátky Lucie Bašistovej, ktorej navrhovateľom je kolégium, predseda sudcovských radci v Prešove, návrh kandidáta Ivana Maručáka, ktorého pred navrhovateľom je kolégium predsedov v Prešove, spĺňa zákonné náležitosti uvedené v § 27 f) zákona 187/2002 Z.z. súdnej Slovenskej republiky a o zmene a doplnení.

Takže navrhujete prijať uznesenie, ktoré spĺňajú. Ďakujem. Po odporúčaní volebnej komisie otváram rozpravu.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu, rokovací poriadok nepustí, dávam hlasovať o uznesení, opäť prečítam všetky mená aj navrhovateľov, je to poslednýkrát v tomto bode, ale inak to nevieme urobiť a potom už pristúpime k schváleniu poradia tak, že čítam návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po posúdení návrhov kandidátov na členov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky konštatuje, že návrh kandidáta kandidáta Petra Kvietka, ktorého navrhovateľom je Sudcovská rada Správneho súdu v Banskej Bystrici, návrh kandidátky Alici Žingorovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Banskej Bystrici, návrh kandidátky Aleny Poláčkovej, ktorej navrhovateľom je Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, návrh kandidátky Eriky Čanádyovej, ktorej navrhovateľom je Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, návrh kandidáta Miroslava Šeptáka, ktorého navrhovateľom je Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, návrh kandidáta Emila Dubňanského, ktorého navrhovateľom je sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, návrh kandidátky Sone Pekarčíkovej, ktorej navrhovateľmi sú Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidáta Mariána Mačuru, ktorého navrhovateľom je Sudcovská rada Najvyššieho

súdu Slovenskej republiky, návrh kandidátky Marty Barkovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v.

Rečník 2

Bratislave.

Rečník 1

Návrh kandidátky Evy Bielikovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave, návrh kandidátky Ivety Halvoňovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave, návrh kandidátky Anny Kaššayovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave, návrh kandidátky z Ity Leinbergerovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave, návrh kandidátky Moniky Jakubovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Trnave, návrh kandidátky Moniky Liptákovej, ktorej navrhovateľom je Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidátky Zuzany Kučerovej, ktorej navrhovateľom je Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidáta Petra Pulmana, ktorého navrhovateľom je Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidáta Jozefa Mačēja, ktorého navrhovateľom je Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidáta Petra Rajňáka, ktorého navrhovateľom je Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidátky Aleny Mazurovej, ktorého navrhovateľom je Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidáta Stanislava Vojtka, ktorého navrhovateľom je Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidátky Edity Paukovej, ktorej navrhovateľom je Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidátky Mariany Ginelyovej, ktorej navrhovateľom je Združenie sudcov Slovenska, návrh kandidáta Ivana Kubíniho, ktorého navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Trenčíne, návrh kandidátky Lucie Bašistovej, ktorej navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Prešove, návrh kandidáta Iva Maruščáka, ktorého navrhovateľom je kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Prešove, spĺňa zákonné náležitosti uvedené v § 27 FB, ODS. 2 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Hlasujme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté, predkladám návrh uznesenia, že budeme hlasovať bez použitia hlasovacieho lístka v zmysle čl. 19, 83 rokovacieho poriadku Súdnej rady a to z toho dôvodu, že ako iste viete, vyhlásila som voľbu na aspoň 15 členov disciplinárnych senátov, t. zn. že napriek tomu úžasnému množstvu kandidátov, ktoré máme prerokovať, môžeme zvoliť aj všetkých, nie sme limitovaný žiadnym počtom, takže z tohto dôvodu nie je potrebné, aby sme mali hlasovací lístok a hlasovali použitím hlasovacieho lístka. Takže predkladám návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k spôsobu hlasovania počas prvého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026 vo voľbách v zmysle čl. 19 odpred pri rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky schválila, že bude hlasovať vo voľbách v bode voľba členov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky bez použitia hlasovacieho lístka.

Hlasujme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté, ďalej predkladám návrh uznesenia, že vypočujeme kandidátov v abecednom poradí v zmysle čl. 19 ods. 4 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky, Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k poradiu vypočutia navrhnutých kandidátov na členov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v zmysle čl. 19 ods. 4 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky schválila, že navrhnutých kandidátov na členov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky vypočuje. A besednom poradí hlasujme. Prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté, schválili sme vypočutie podľa abecedného poriadku v zmysle § 27, b, ods. 2 zákona o Súdnej rade a v záujme zabezpečenia rovnakých podmienok na prezentáciu kandidátov. Prosím, aby títo nesledovali live stream vypočutia a kladenia otázok predchádzajúcich kandidátov. Kancelária zabezpečí, že to, čo štandardne v tej čakárni je pustené, tak to vypíname, takže z našej strany je to zabezpečené. Ďakujem. Zároveň nastala situácia, že sa nám ozvala kandidátka, pani Alena Poláčková teraz, že bohužiaľ musí aktuálne odísť na pohreb o pol hodinu, schválili sme si poradie vypočutia kandidátov podľa abecedy, pani Poláčková by prišla na rad až niekedy poobede, bez vypočutia to urobiť nevieme, takže musíme sa teraz konkludentne dohodnúť, či ju vieme napriek schválenému uzneseniu preadriť alebo tým pádom bude vyradená ako kandidátka, preadriť je konkludentný súhlas, všetci súhlasíme.