

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Nasleduje kandidátka Eva Bieliková, ktorá je prítomná osobne. Prosím uviesť ju do zasadacej miestnosti. Medzitým konštatujem, že akurát mi písal člen Súdnej rady Martin Puchala, že dneska sa už nezúčastní z celého dňa, nevie sa dostať, uvidíme, čo bude zajtra, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky a poprosím vás o stručnú prezentáciu.

Rečník 7

Ďakujem veľmi pekne za pozvanie. Najskôr by som chcela všetkým členom za prijať do srdca jasný a úspešný Nový rok, či už vo svojomnom alebo v pracovnom živote. Krátke, krátke odôvodnenie.

Rečník 3

Pardon, áno.

Rečník 7

Krátke by som tak chcela predstaviť, ja mám pomerne veľmi krátky životopis na dnešné pomery v justícii, pôsobím v roku 2 000, kedy som skončila Právnickú fakultu Univerzity Komenského, nastúpila som na Krajský súd v Bratislave ako súdna tajomníčka, nakoľko som v čase sa neprijímal justiční čakatelia, ale keď ja som mala systém pracovať v justícii, ako som bola veľmi rada, že som mala možnosť zažiť tú prácu o asistenta až po tajomníka, následne v roku 2 0 20 v januári som urobila výberové konanie na justičného čakatela, kde som pôsobila až do roku 2 00 6 v podstate ako pridelený justičný čakatel pre krajský v Bratislave, avšak pôsobila som aj na Krajskom súde v Bratislave, kde som prešla obchodný úsek, civilný úsek, aj trestný úsek a potom na Okresnom súde Bratislava 5 a Okresnom súde Bratislava 2, kde som bola v roku 2 6. Marci vymenovaná za kyňu, najskôr na obchodný úsek, kde som pôsobila 2 roky po materskej dovolenke, som sa vrátila, bola som pridelená na občianskoprávny úsek, kde som pôsobila do roku 2 0 2 3 ako civilný sudca.

V roku 2 0 2 3 som v rámci súdnej mapy, kedy došlo k zániku Okresného súdu Bratislava II, požiadala o preloženie na okresný Pezinok, kde pôsobím dodnes na občianskoprávu.

Rečník 3

Ďakujem pekne, otváram rozpravu. Jelinková.

Rečník 4

Dobrý deň. Pani kolegyňa, predtým, než pristúpim k otázke, ktorá v podstate je taká všeobjímajúca pre všetkých z mojej strany, že aká je motivácia prijať takúto ponuku, pôsobiť v disciplinárnych senátoch. Dúfam, že sa na mňa nenahneváte. Ja si dovoľím trochu veľmi v stručnosti okomentovať 1 uznesenie, ktoré sa týkalo práve vášho disciplinárneho stíhania, kde ste boli oslobodená spod disciplinárneho návrhu, ale napriek tomu v odôvodnení sa nachádza, v odôvodnení sa nachádza 1 odsek, že ste mali porušiť zásady sudcovskej etiky a ja si dovoľím vzhľadom na to, že toto rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky nemohlo prejsť testom ústavnosti, vzhľadom na to, že v podstate vy ste boli v merite oslobodená, hlasovanie tam bolo 3 2. Ja si dovoľím veľmi v stručnosti pri plnom rešpektovaní autority Najvyššieho správneho súdu nesúhlasiť s jedným odsekom, ktoré sa nachádza v tom odôvodnení a síce resp. s dvomi.

Ja som tento váš, pre mňa príbeh, pre vás teda to bola disciplinárna záležitosť, sledovala od začiatku, aj som podávala odlišné stanoviská na odlišné stanovisko k stanovisku Súdnej rady, pretože sa jedná o slobodu prejavu sudcu a pretože sa jedná o podľa môjho názoru v tom čase šikanózný návrh, ktorý bol podaný bývalou ministerkou spravodlivosti. Myslím si, že vzhľadom na to, v stručnosti by som mohla povedať asi toľko, že vy ste sa mali podľa tohto jedného odseku v odôvodnení dopustiť etického prehrešku, že vás mala 1 osoba, ktorá stála za dverami pojednávacej miestnosti, o čom spísala ona úradný záznam, čo bol jediný dôkaz, na základe ktorého bolo preukázané, že skutok sa stal. Mala vás počuť, ako telefonujete a komentujete práve túto osobu výrazom. Vychrtli nás z ministerstva a niečo nemali mať rúška na papuli.

Ja si dovoľím poukázať na to, že nemyslím si, že z výsledkov dokazovania, tak ako som si podrobne prečítala, uvedené tie 3 1. D. 16 / 2 0 2 2. Bolo preukázané vôbec, že ten skutok sa stal tak, ako to tvrdila uvedená pani, ktorá vidím, že podľa disciplinárneho návrhu tu bola označená, že teda prišla z ministerstva asi na kontrolu, na ktorú neviem, či mala oprávnenie, to sa už potom rozhodnutí nedozviem. Ako sa z ministerskej kontroly zrazu pretransformujeme na verejnosť. To mi tam ako nejakým spôsobom chýbalo, ale dobre, čiže tá dôkazná núdza podľa mňa tam bola jako, ja som si to potom vysvetlila, že o mne. Ako. V pojednávacej sieni si potom môže Ktokoľvek vonku spísať úradný záznam, 1 jediná osoba, ktorá bude počuť, že som niečo tvrdila a vlastne bude to stačiť disciplinárnemu súdu, čo je pre mňa z tohto pohľadu dosť znepokojujúce a po druhé, pokiaľ by aj bolo preukázané, že ten skutok sa stal.

Pre mňa vychrťliná nie je vôbec pejoratívny, ja dokonca to považujem za, za kompliment a môžem teda povedať, že s jedným členom Súdnej rady sme sa aj tak dohodli, že by ma tak mohol nazývať, pretože mne takto nikto nikdy nepovedal, ja som si to pozrela aj v slovníku. V češtine je to hubeňovver alebo niekto, kto je kosť a koža, žijeme takú dobu, že ten buddyhhaing alebo buddijeding je povýšený na absolútne pre mňa absurdnú úroveň. Keď má niekto veľké uši, tak je ušatý, keď má niekto veľké zuby, tak je zubatý a keď je niekto tlstý, tak je tlstý a keď je niekto Chudý, no tak pre mňa je to, ak by sa to aj takto stalo, pre mňa je to opis osoby a nie je to nejaké dehonestujúce, ako vravím, z môjho pohľadu, pre mňa je to kompliment, keby mi to teda niekto povedal taktiež, že mať rúška na papuli, neviem, že teda o akú situáciu tam malo ísť, že či niekto nemal a mal mať rúška a t d'. teraz už v tejto dobe vieme, že ani policajti nemali oprávnenie kontrolovať a sankcionovať v nejakom priestupkovom konaní, či má niekto rúško alebo nemá niekto rúško. To už myslím, že to bol senát doktorky Príbelskej, ak si dobre pamätám.

Ak nie, tak sa ospravedlňujem kolegom. To už nejakým spôsobom bolo riešené, že zo zákona tie právomoci neboli dané tak, aby niekto mohol efektívne prísť a povedať, ty nemáš rúško, ty si niečo porušil, ja ťa sankcionujem a t d'. čiže ak tam bola nejaká rúšková patrola poslaná z Ministerstva spravodlivosti, ktorá teda nemala oprávnenie a pretransformovala sa na verejnosť, ak to naozaj takto bolo, tak z môjho pohľadu bolo potrebné sa tým nejakým spôsobom vysporiadať, dovoľím si naozaj nesúhlasiť a to si dovoľím nesúhlasiť aj z pohľadu osoby, ktorá sa venuje slobode prejavu sudcu, aj z pohľadu osoby, ktorá tie zásady sudcovskej etiky vykladá aj v kontexte medzinárodných odporúčaní a rozhodnutí Európskeho súdu pre

ľudské práva. Ja si myslím, že okrem toho, že nebolo preukázané, že skutok sa stal, aj keby sa takto stal, podľa mňa nejde o porušenie zasa sudcovskej etiky.

Chcela som to povedať, dúfam, že vám to nevadí, že som vám pripomenula túto situáciu a teraz by som sa vás opýtala na tú motiváciu, prečo ste súhlasili s kandidatúrou. Ďakujem pekne.

Rečník 7

Ďakujem pekne za slovo.

Takže v prvom rade moja motivácia bola, priznám sa, že aj v dôsledku tejto mojej osobnej skúsenosti, za ktorú nesmierne ďakujem, lebo takéto skúsenosti nás práve posúvajú ďalej a nemenila by som nič na tej dobe, ktorú sme si zažili od toho roku 2 0 20 až do toho môjho oslobodenia roku 2 0 2 4.

Ale prioritná motivácia mola bola v podstate poskytnúť službu sudcom, nakoľko ja poskytujem službu občanom, od kedy som bola vymenovaná za sudkyňu v roku 2 00 6 a svoju prácu považujem za poslanie s tým, že v prvom rade podľa mňa sudca nesmie stratiť ten ľudský rámec. Práve preto ja som rada, že som na Okresnom súde, pretože potrebujem mať kontakt s tým občanom, o ktorom mám rozhodovať a z tohto dôvodu si dovoľím povedať, že viem poskytnúť svoje dvadsaťročné skúsenosti, takmer v marci budem 20 rokov vo výkone svojim kolegom v rámci eventuálneho členstva v disciplinárnom senáte. Avšak klamala by som, keby aj táto životná skúsenosť v rámci môjho, podľa mňa, dovoľím si to povedať, plnou zodpovednosťou politicky motivovaného disciplinárneho stíhania, kedy vieme, že bol hon na čarodejnice vo vzťahu k študcom, ktorí mali iný názor na rešpektovanie nejakých opatrení, ako mala väčšina s tým, že neklamala by som, keby som povedala, že to bolo jednoduché, nakoľko v tom čase ja som sa rozhodla zobrať deti zo Základnej školy a doma ich vzdelávať, takže som mala doma 2 deti na Základnej škole na druhom stupni, ktoré mali domáce vzdelávanie.

Do toho som mala disciplinárne stíhanie, ktoré plným rešpektom pre všetkých sudcov Najvyššieho správneho súdu nebolo objektívne z môjho pohľadu, napriek tomu všetkému som teda bola oslobodená a proti oslobodzujúcemu rozhodnutiu som podala ústavnú sťažnosť, keďže tam nebol žiadny účinný prostriedok napravy, avšak teda Ústavný súd konštatoval, že v podstate žiadne moje právo porušené nebolo, nakoľko som bola oslobodená, ja som žiadala v podstate preskúmať ten zákonný dôvod, na základe ktorého bolo začaté disciplinárne stíhanie, pretože sama pani Mgr. Kolíková v návrhu uviedla, že to podáva v podstate z preventívnych dôvodov. Veľmi smutné bola, bolo pre mňa najmä. To je podľa mňa úplne irelevantné, čo bolo povedané v pojednávacej miestnosti, podstatný bol ten zákonný rámec tej kontroly, ktorý do dnešného dňa podľa mňa nebol pomenovaný, nebol preukázaný. Najvyšší správny súd sa s ním vôbec nezaoberal s tým, že pre mňa ako sudcu je absolútne neakceptovateľné, aby išli ústavného činiteľa kontrolovať nejakí zamestnanci z ministerstva bez predloženia akéhokoľvek oprávnenia na vykonanie kontroly, to sa týka všetkých sudcov, nielen mňa.

Toto je proste principiálna záležitosť. A čo ma najviac mrzelo s týmto dôkazom, ktorý som ja predložila v rámci pojednávania, kde som listinnými dôkazmi preukázala, že svedkyňa

v priamom prenose klamala. Kde vypovedala. Pred senátov Najvyššieho správneho súdu pod prisahou, tak s týmto sa absolútne Najvyšší správny súd nevysporiadala, s tým som ja mala problém ako sudca veľký, otca priznávam, bez učenia, takže aj to bol 1 z dôvodov, prečo som sa rozhodla, keď je takáto možnosť kandidovať.

Rečník 4

A ja ešte si dovoľm teda dodať takú informáciu. Ja som vlastne sledovala a aj komentovala, vy ste čelili pomerne silnému, nielen vy, ale aj vaša rodina, vaše deti, silnému mediálnemu tlaku a lynču a ustáli ste ho s absolútnou gráciou? Za to klobúk dole.

Rečník 7

Ďakujem.

Rečník 3

Ďakujem, Marián Fečík.

Ja v podstate nemám otázku, ale nadviažem na to, čo sa tu hovorilo vo vzťahu k vašej disciplinárnej veci, ak sa nemýlim, napriek tomu, že to vaše rozhodnutie disciplinárne bolo prijaté pomerom 3 2, tak tá menšina sudcov nepripojila k tomu rozhodnutiu boli odlišný názor.

Rečník 6

Bolo to tak.

Rečník 7

Áno.

Rečník 8

Možno ak budete úspešná, nech je to pre vás nejaké, by som povedal, headline, ktorý vás bude viesť k tomu, ak by ste boli prehlasovaná, aby ste ten svoj názor vždy ste vyjadrili. Ja k tej vlastnej skúsenosti disciplinárneho sudcu poukážem na rozhodnutie 3 2. 16 / 2 0 2 2, kde teda 5 0 boli oslobodený ten disciplinárny sudca. Napriek tomu náš menšinový disentaný stav dvoch sudcov si podal vo vzťahu k dôvodom oslobodenia odlišné stanovisko, kde sa snažil vyargumentovať, prečo ten disciplinárny návrh z pozície ministerky spravodlivosti mal byť nahliadaný vo vzťahu k dôvodom oslobodenia aj v širšom kontexte. A tá vec je zaujímavá pre nás všetkých, ktorí nejakým spôsobom v rámci rozhodovania zasahujeme aj do civilnej oblasti justície. Že následne po troch rokoch Najvyšší súd prijal judikát, kde vlastne sa stotožnil s tým právnym názorom, ktorý prezentoval ten prvostupňový sudca. Takže toto by bol ten klasický prípad možnej obnovy konania, pretože ten právny názor, za ktorý bol ten sudca teraz už Krajského súdu v Košiciach stíhaný, sa ukázal právne správny.

Takže to len.

A ešte Pružinec.

Rečník 5

Dobrý deň, pani kolegyňa, my s doktorkou Bielikovou sa poznáme od momentu, ako pani doktorka vstúpila do justície, pôsobili sme dlhé roky spolu na Okresnom súde Bratislava 2, teda nie veľmi dlhé, ale, lebo ste boli na materskej, ale poznáme sa teda ešte z Okresného súdu Bratislava 2. Myslím si, že návrh kolégia sudcovských rád na vás je veľmi správny aj z toho pohľadu, okrem toho samozrejme, že ste skúsená sudkyňa, ale aj z dôvodu, že byť disciplinárne obvineným je neprenosná skúsenosť, čiže vy ste si to zažili a podľa môjho názoru teda o to spravodlivejšie alebo teda cez prizmu vlastných skúsenosti s takýmto disciplinárnym stíhaním, ktoré sme vtedy s vami prežívali intenzívne, aj sme sledovali tie články, ktoré tomu predchádzali a držali sme vám samozrejme palce. Si myslím, že budete veľkým prínosom aj z tohto dôvodu.

Disciplinárnych senátoch, teda ak budete zvolená za chvíľu. Ďakujem pekne.

Rečník 3

Ďakujem na záver, teda, pokiaľ sa už nikto neprihlási, mám otázku na vás, pani doktorka, asi predvídateľnú odpoveď, ale rada by som počula konkrétne, že to nasvietenie z vášho pohľadu, že čo znamená pre sudcov podľa vás to, že sme sa vrátili k dvojinstančnému disciplinárnemu konaniu?

Rečník 7

No minimálne nejaký pocit právnej istoty, lebo to som považovala za mimoriadne nespravodlivé, aby bežný účastník sa mohol obrátiť na minimálne 2 inštancie súdne, kde by každý sme omylný, každý človek je omylný. Kde by teda mohlo byť to rozhodnutie súdu prvého stupňa, prípadne súdu druhého stupňa preskúmané.

Rečník 2

A.

Rečník 7

Toto si dovoľím povedať, že súvisí aj s úmyslom, ktorým bol zo strany pani Mgr. Kolíkovej kreovaný Najvyšší správny súd.

Proste absolútne som to nemohla akceptovať, že sudca, ktorý sa dostane z jedného dňa na druhý do pozície kvázi obžalovaného, pretože tam nie je žiadne prípravné konanie, vlastne podaním návrhu na začatie disciplinárneho stíhania. Ideme pána Raógia, s trestným poriadkom sa dostanem do pozície obžalovaného, nemám v podstate žiadne prípravné konanie a nakoniec, keď rozhodne päťčlenný senát, z ktorého sú dvaja sudcovia profesionáli v mojom prípade, lebo tam boli traja, nie sudcovia predchádzajúcej profesii, kým teda sa stali sudcami Najvyššieho správneho súdu, rozhodne o vašom, vašej budúcnosti. V podstate, lebo si veľmi potrpím na svojom dobrom mene a to je asi jediné, okrem mojich dvoch zdravých detí, čo mám a toto som ja považoval za neakceptovateľné, takže ja som nesmierne vďačná, že takáto právna úprava bola prija.

Rečník 3

Ďakujem pekne. Keďže do rozpravy nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu

a odovzdávam slovo predsedníčke volebnej komisie, ktorá bude viesť hlasovanie a vyhlási výsledok. Ďakujem pekne. Súdna rada po vypočutí Evy Bielikovej pristupuje k hlasovaniu a voľbe navrhutej kandidátky na členku Najvyššieho správneho Slovenskej republiky. Zariadenia. Predkladám návrh uznesenia, Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby člena disciplinárneho správneho súdu Slovenskej republiky zvolila za členku disciplinárneho senát Najvyššieho správneho.

Rečník 2

Súdu.

Rečník 3

Evu Bielikovú by okresného väzňov.

Rečník 2

Ďakujem.

Rečník 3

Oznamujem výsledky hlasovania o kandidátke Bielikovej, hlasovalo za, hlasovalo 15 členov Súdnej rady, proti 0, zdržalo sa 1, zdržalo sa 1 člen Súdnej rady, hlasovalo 0. Konštatujem, že Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby na disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky zvolila za členku disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Evu Bielikovú, sudkyňu okresu.

Gratulujeme a držíme palce.

Rečník 7

Veľmi pekne ďakujem za prejavenu dôveru a verím, že vás nesklamem.

Rečník 3

Majtesta, dovidenia.