

**Prepis
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 3

Dobrý deň, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady. V podstateďte sa u nás.

A odovzdávam vám slovo v stručnej prezentácii, nech sa páči.

Rečník 6

Ďakujem. Volám sa Emil Dubňanský, v justícii pôsobím od júna roku 2 00 7, kedy som bol prezidentom Slovenskej republiky, menovaný zástupcu Okresného súdu v Prešove, kde som pôsobil na trestnoprávnom úseku od 1. Septembra 2 00 8 som pôsobil alebo som bol preložený na Krajský súd v Prešove a od 1. 1. 2 0 12 v pozícii predsedu senátu, kde som pôsobil až do 1. Septembra roku 2 0 2 4, kedy som bol dočasne preložený na Najvyšší súd Slovenskej republiky, takisto na trestnoprávne kolégium a po úspešnom absolvovaní výberového kanónu. Ja som bol Súdnu radou 1. 9. 2 0 2 5 preložený na Najvyšší súd Slovenskej republiky, kde v súčasnosti pôsobím v senáte. T takisto na trestnoprávnom úseku.

Rečník 3

Ďakujem pekne, otváram rozpravu. Hana Jelinková.

Rečník 4

Dobrý deň. Pán kolega, ja nadviažem na takú, jemný náznak diskusie, ktorý bol v sudcovskej pošte ohľadom toho, že rakúsky Najvyšší súd v novembri 2 0 2 5 odmietol sa zaoberať meritórne odvolaním podaným v trestnej veci z dôvodu, že podľa názoru Najvyššieho súdu bol obsah toho podania vytvorený umelou inteligenciou bez kontroly odbornej kontroly konkrétneho advokáta. Chcem sa vás. Zároveň tam niekto, aj nejaká kolegyňa naša hodila link, že napr. Ústavný súd Českej republiky k tomuto nepristúpil, len sankcionoval, len uložil poriadkovú pokutu advokátovi, ale zároveň sťažovateľovi určil dodatočnú lehotu, aby vlastne ústavnú sťažnosť napravil. Čiže chcela som sa vás opýtať v kontexte napr. aj fungovania v disciplinárnych senátoch, či si viete predstaviť v priebehu dvoch, troch rokov to môže byť u nás naozaj reálny problém, ktorý budeme mať na stole, že tie podania budú ako keby genericky vyzerat ± rovnako zároveň tam nebude uvedené, že by boli vyhotovené za pomoci umelej inteligencie. Či si viete predstaviť takú situáciu, že by ste sa tým napr. ako disciplinárny senát mohli zaoberať, že nejaké podanie ako obrana, lebo v tomto prípade by to bol, no ja verím teda, že disciplinárny navrhovateľ, že Minister spravodlivosti napr. nebude dávať návrhy vygenerované umelou inteligenciou, ale môže byť, že či si viete predstaviť, ku ktorému, prípadne z týchto nástrojov by ste eventuálne mali bližšie. Poriadková pokuta.

A pokiaľ by bolo naozaj preukázané, že sú tam zjavné nezmysly, že to bol prosto ten Ústavný súd Českej republiky. Napísal, že tam boli angliky, ako sa to bude, anglicizmus proste a neúplné frázy a t d. že ako keď dostanete ten podvodný e mail, ktorý je do slovenčiny preložený strojom. Že k čomu by ste inklinovali, keby náhodou táto otázka bola na stole, že či odmietnuť sa vôbec zaoberať, že tou, tým podaním a že teda tú zodpovednosť za toho voľbu advokáta a to, že ten advokát by napr. siahol po umelej inteligencii bez toho, aby si to skontroloval, že či by tú zodpovednosť ten účastník konania znášal v tom slova zmysle, že by sa tým meritórne vôbec súdne zaoberal alebo variant B, že by bola daná pokuta,

ale zároveň dodatočná lehota, aby sa ten úkon nezmeškal. Čisto teoreticky môže to nastať za 2 roky, to môže byť aj disciplinárnych senátoch normálne.

To, čo už teraz napr. v tom Rakúsku a v Čechách riešia.

Rečník 6

Samozrejme umelá inteligencia v súčasnosti, by som povedal, takou favorizovanou témou, čo sa týka rozhodnutí v tomto prípade, vzhľadom k tomu, že a určite si to vyžaduje širšiu, by som povedal, odbornú diskusiu, ale ak zoberieme, že disciplinárne konanie je povahou príbuzné alebo v podstate totožné s trestnoprávnym konaním a ak si zoberieme, že sa podporne používa tr. por. tak bez ohľadu na to, či napíše alebo nepíše to odvolanie, v podstate umelá inteligencia, ten Odvolací súd je v podstate viazaný tým, že už bolo podané samotné odvolanie bez ohľadu na jeho obsah, čiže v tomto prípade legislatívny, resp. trestnoprávny proces nepustí nikde inde, dokonca v prípade trestnoprávneho konania obžalovaný ani ho zdôvodňovať nemusí. Stačí, že napíše. Podávam vám odvolanie voči rozsudku a Odvolací súd je povinný sa týmto odvolaním zaoberať a preskúmať ho v zmysle príslušných ustanovení tr. por.

Samozrejme, čo sa týka odôvodnenia obhajcu tr. por. v tomto smere je dosť striktný a káže v prípade, ak podávam v mene toho obžalovaného alebo momentálne disciplinárne stíhaného odôvodnenie, v tomto prípade naozaj aj v takomto prípade by sa disciplinárny sa musel zaoberať týmto podľa mňa odvolaním. Nič mu iné neostáva a zatiaľ ja som sa vo svojej súdnej praxi, čo som robil 16 rokov odvolacím senátom, nestretol s tým, aby sme vedeli sankcionovať obhajcu za to, že aj keď podal v podstate nezmyselné odvolanie, bez ohľadu na to, či opísal sám alebo písala umelá inteligencia. Čiže ja si myslím, že v tomto smere, ak by sme chceli pristúpiť k nejakému postihu, čiže pokute, viem si to predstaviť, tá situácia, ak by to bolo nejakým spôsobom trestnoprávne upravené, ja si spomínam, že ak v tomto dobre zavnímal tú situáciu, tak ten český Ústavný súd, myslím, že riešil tú situáciu, že tá umelá inteligencia si dokonca vymyslela čísla judikátov, rozhodnutia a podobných záležitostí, čiže len ja si myslím, že ústavný orgán asi v tomto smere trochu v inom postavení ako náš Ústavný súd, ktorý má možnosť de facto aj v prípade ústavných sťažností konštatovať, že keďže nebola zdôvodnená, tak oni sa napr. touto časťou vôbec ústavnej sťažnosti nebudú zaoberať, koniec koncov aj odvolaní sa hovorí, že v podstate ten výsledok toho odvolacieho konania je priamo úmerný aj kvalite odôvodnenia toho odvolania.

Rečník 4

Ďakujem pekne za odpoveď. Tam ten český Ústavný súd použil veľmi pekný výraz, že halucinujúca argumentácia, vymyslené časti, dezinterpretované rozhodnutia. Čiže ja si myslím, že skôr či neskôr, ale keď hovoríte, že v trestnom práve je to nejakým spôsobom špecificky upravené, tak OK, ale skôr či neskôr sa s tým budeme musieť na súdoch všeobecných nejakým spôsobom vysporiadať. Ďakujem pekne.

Rečník 3

Ďakujem. Vladimír Monok.

Rečník 9

Ďakujem. Ja doktora Dubňanského poznám mnoho rokov, tiež pôsobil na Krajskom súde v Prešove právnemu kolégiu a vlastne aj teraz touto spojou odpoveďou ide o odborníka na vysokej úrovni, ktorému veľmi výkon komisia prepájame Veľmi.

Rečník 3

Ďakujem pekne. Do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu a odovzdam slovo predsedníčke volebnej komisie.

Rečník 2

Ďakujem.

Rečník 3

Súdna rada po vypočutí Emila Žitňanského pristupuje k hlasovaniu a voľbe navrhnutého kandidáta na členov rady na Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky prostredníctvom zariadenie.

Predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby konat' disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky zvolila za člen disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Emila Tupňanského z Najvyššieho súdu.

Držíme palce.

Dovidenia.