

Prepis
zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenanej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 14

Prosím. Uviest' zo zasadacej miestnosti Soňu Pekarčíkovú.

Dobrý deň, vítam vás, v podstate sa.

Vítam vás na zasadnutí Súdnej rady a odovzdávam vám slovo za účelom stručnej prezentácie, tak moja prezentácia bude určite stručná, pretože v mojom životopise nejak veľa.

Rečník 4

Zmien.

Rečník 14

Významných, ktoré by bolo to, ktoré by bolo teda prezentovať. Ale začnem teda od roku 1 9 9 3, kedy som nastúpila na Krajský súd v Bratislave ako justičná čakatel'ka, kde som teda po úspešnom absolvovaní teda skúšky zostala pracovať na Krajskom súde v Bratislave ako sudca prvostupňového súdu. Toto obdobie bolo veľmi významné pre mňa aj z hľadiska toho, že aby som teda zdôraznila významnosť inštitútu justičného čakatel'a, ktoré je skutočne veľmi dobrým základom pre ďalšiu prax a teda vytvorenie si určitých takých zásad a práce. So spisom. Potom vlastne ako prvostupňový sudca po niekoľkých rokoch som sa stala predsedom odvolacieho senátu Krajského súdu v Bratislave a pôsobila som na tomto súde až do roku 1 9 19. Nie, nie 2 0 19, kde vlastne som potom nastúpila na Najvyšší súd na dočasné pridelenie a od novembra 2 0 19 som sa stala riadnou členkou obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu.

V priebehu týchto rokov som okrem teda justičnej činnosti vykonávala aj prácu v revíznom oddelení a tak isto v disciplinárnom, v disciplinárnom a bola som disciplinárnym sudcom vyše 5 rokov, čiže s touto činnosťou mám viac ako päťročné skúsenosti, no a potom som bola aj členkou sudcovskej rady pri Krajskom súde v Bratislave, no a v súčasnom, teda v súčasnosti už vykonávam činnosť len sudcu a mám nejakú. Začala som robiť prednáškovú činnosť, no a to je vlastne asi tak všetko. Čiže môj životopis je relatívne stručný.

Rečník 3

Náhodou. Ďakujeme pekne, otváram rozpravu.

A ešte Pružinec.

Rečník 5

Ahoj, Soňa, poznáme sa 2 5 rokov. Nebudem sa tváriť, preto ti budem týkať. Poznám aj Soňu, odkedy vstúpila do justície, ja som v nej už vtedy bola, čiže poznáme sa, ja neviem, už neviem to ani vysloviť, 3 5 rokov alebo koľko. Soňa bola vždycky nesmierne zodpovedná, teda aj je určite zodpovedná sudkyňa. Hovorím o období, keď sme spolu pôsobili na Krajskom súde v Bratislave. Odborne veľmi zdatná a ten benefit, ktorým disponuje, že bola skoro 6 rokov členkou disciplinárneho senátu do roku 2 0 19 je perfektný, pretože z tých životopisov, čo sme doteraz mali kandidátov, som si ani u jedného nevšimla, že už majú takúto skúsenosť za sebou, okrem teda disciplinárneho obvinenia, že niekto má za sebou, tak niekto má aj s rozhodovacou činnosťou v disciplinárnom senáte. Takže úplne super a veľmi sa teším, že Združenie sudcov Slovenska navrhlo takúto kandidátku.

Rečník 3

Ďakujem, bola si členkou disciplinárneho senátu, vtedy to bolo tuším, že to volal 1 disciplinárny senát, aj keď ich bolo viacej, mínali sme sa v tom období, tiež som bola, vtedy sme vlastne boli zložený, tiež sme tam už mali aj advokátov v tých disciplinárnych senátoch. Ja som bola ešte v období, keď boli pri Najvyššom súde, neviem, či ty už ste bola, keď boli pod Súdnu radou alebo ešte najvyššom a. No a chcem sa dopracovať.

Rečník 14

Ja som, ja som pôsobila, áno, a dám ste sledovať červené svetielko, ja som pôsobila najprv pri Najvyššom súde a potom pri Súdnej rade, čiže ja som prešla týmito dvoma obdobiami a ja som teda v senáte mala profesorku, pani doktorku Gajdoš Gajdošovou, Martinku, takže my sme mali teda takto akože z praxe.

Rečník 3

No a chcem sa dostať k tomu, že to bolo obdobie, keď to disciplinárne konanie bolo dvojinštančné, potom sme mali obdobie, obdobie, keď bolo 1 inštančné a teraz sa teda vraciame jednak tomu, že dvojinštančné disciplinárne konanie a zároveň aj k tomu, že súčasťou tých disciplinárnych senátov budú aj sudcovia iných súdov ako Najvyššieho správneho súdu. Ako toto tak, ako vyhodnotila.

Rečník 14

Tak ja tým, že som mala túto skúsenosť, ešte kým ja som bola disciplinárny sudca, som to vyhodnocovala ako úplne ako teda vnímala ako úplne prirodzenú vec dvojinštančnosť, pretože ja si osobne myslím, že každý disciplinárne stíhaný, buď sudca alebo teda v súčasnosti už aj iné subjekty majú mať možnosť opravného prostriedku a pokiaľ aj v jedinom prípade bolo možné podať odvolanie podľa tej starej predchádzajúcej právnej úpravy, v prípade toho najťažšieho vlastne trestu, ktorým bolo vlastne odňatie výkonu funkcie sudcu, tak ja si nemyslím, že len tento prípad by mal byť preskúmaný odvolacím súdom a ja si myslím, že v každom jednom prípade by mal mať každý sudca možnosť obrátiť sa na Odvolací súd, pretože nedá sa stotožňovať preskúmanie rozhodnutia alebo stotožňovať prieskum nadriadeného súdu alebo teda odvolacieho súdu a Ústavného súdu, to sa nedá stotožňovať, pretože to má úplne inú, inú kvalitu, úplne iné skutočnosti sa tam preskúmajú, čiže ja si myslím, že to je absolútne namieste, táto dvojinštančnosť.

No a čo sa týka tej účasti vlastne tých sudcov, ktoré, o ktoré teda miesto sa aj ja teda uchádzam, tak ja si myslím, že aj toto je veľkým prínosom, či už je to sudca okresného, krajského alebo teda Najvyššieho súdu, myslím si, že je veľmi dobré, že do zákona bola ukotvená tá povinnosť, aby takýto sudca mal tú desaťročnú prax, pretože či už je to sudca Okresného súdu s desaťročnou praxou alebo Krajského súdu, ale tá prax je tam veľmi dôležitá, lebo či už okresný, krajský alebo sudca Najvyššieho súdu tu vec, alebo sú to navyknutí z praxe, posudzovať ten prípad zo svojho pohľadu, každý máme iné skúsenosti, resp. my, čo sme už povedzme na Najvyššom súde, sme prešli teda všetkými stupňami, hej, toho, tej práce so spisom, s vecou, ale ja si myslím, že je to prínosné aj z pohľadu okresného, aj krajského a Najvyššieho súdu, ale je veľmi dobré práve tá desaťročná prax, že každý môže byť v niečom z toho pohľadu procesného, hmotného prínosný.

Rečník 3

Ďakujem veľmi pekne. Do rozpravy sa nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a odovzdam slovo predsedníčke volebnej komisie.

Ďakujem pekne. Súdna rada po vypočutí písomne Pekarčíkovej pristupuje k hlasovaniu a voľbe navrhutej kandidátky na članku disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky prostredníctvom hlasovacieho zariadenia. Predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby člena disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky zvolila za členku disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky ňu Pekarčíkovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, hlasujme, prosím.

Rečník 2

Teraz.

Rečník 3

Ďakujem pekne. Oznamujem výsledky hlasovania o kandidátke strany Pekarčipovej, výsledok hlasovania je nasledovný, za hlasovalo 16 členov Súdnej rady, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Rečník 2

Konštatujem teda.

Rečník 3

Že Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby člen na disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky zvolila za členku disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Soňu Stekarčicovú, sudkyňu.

Rečník 2

Najvyššieho súdu republiky.

Rečník 14

Ďakujeme aj my, dovidenia.