

**Zápisnica z 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
24. – 25. februára 2026 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Martin Bezák
- 5) Zuzana Čížová
- 6) Marián Fečík
- 7) Magdaléna Hromcová
- 8) Ludmila Joanidisová
- 9) Jaroslav Klátik
- 10) Adrián Kucek
- 11) Ľuboš Kunay
- 12) Tomáš Ľalík
- 13) Vladimír Monok
- 14) Martin Puchalla
- 15) Peter Šamko

Neprítomný:

- 1) Miroslav Mand'ák

Druhé zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2026 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady; predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predseda súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná; prítomných bolo 15 členov súdnej rady. Člen súdnej rady Miroslav Mand'ák ospravedlnil svoju neúčast' počas celého zasadnutia súdnej rady.

Ako overovateľ zasadnutia nasledoval podľa abecedy Peter Bebej a v prípade potreby Martin Bezák.

Predseda súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Predseda súdnej rady informovala verejnosť, že so zreteľom na zánik funkcie členky Súdnej rady Slovenskej republiky Dany Jelinkovej Dudzíkovej podľa § 26 ods. 1 písm. b)

zákona o súdnej rade vyhlásila dňa 21. januára 2026 voľbu člena súdnej rady sudcami v západoslovenskom obvode na deň 25. marca 2026.

Členkám a členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu 2. zasadnutia súdnej rady v roku 2026.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k návrhu konsolidovaného programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o konsolidovanom návrhu programu.

Hlasovanie: schválenie programu

HLASOVANIE č. 1

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 74/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **s c h v a ľ u j e** program 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Prerokovanie počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním určených ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (CR-44/2026)
3. Memorandum o porozumení medzi Súdnu radou Slovenskej republiky a Najvyššou radou súdnictva Moldavskej republiky (CR-50/2026)
4. Zmena zloženia Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-335/2026)
5. Návrh zmien a doplnení postupu vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky, predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky alebo Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky (CR-575/2026)
6. Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa (CR-52/2026)

7. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovej spôsobilosti u Evy Malíkovej, úspešnej uchádzačky na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline (CR-93/2026)
8. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovej spôsobilosti u Evy Kyselovej, úspešnej uchádzačky na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline (CR-93/2026)
9. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovej spôsobilosti u Ľuboša Baku, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Okresného súdu Levice (CR-92/2026)
10. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovej spôsobilosti u Jána Šmrholu, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Okresného súdu Levice (CR-92/2026)
11. Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Denisa Dubinová s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-117/2026)
 - b) Tomáš Vachan s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-115/2026)
12. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Petra Lengyela, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (CR-524/2026)
13. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Martina Zahorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (CR-525/2026)
14. Návrh predsedu Správneho súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Martina Špaka, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach (CR-557/2026)
15. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o nomináciu zástupcu Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovnej skupiny na tému úpravy ochrany dôvernosti medzi advokátom a klientom (CR-619/2026)
16. Návrh novej úpravy zloženia a kreovania hodnotiacich komisií (CR-539/2026)
17. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:
 - a) Jana Dzurendová (CR-127/2026)
 - b) Zuzana Zmijová (CR-135/2026)
 - c) Gabriela Blažková (CR-116/2026)

- d) Andrea Bacíková (CR-109/2026)
- e) Radoslav Hlavina (CR-107/2026)
- f) Karina Divékyová (CR-81/2026)
- g) Katarína Berkešová (CR-80/2026)
- h) Katarína Kellnerová (CR-106/2026)
- i) Karina Morgošová (CR-114/2026)
- j) Michaela Pagáčiková (CR-108/2026)
- k) Marián Mészáros (CR-105/2026)

18. Doplnenie člena Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-386/2026)

19. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov (CR-511/2026)

2. Prerokovanie počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním určených ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (CR-44/2026)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu v súvislosti s § 28 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého súdna rada prerokúva počty miest na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním určených ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky a na základe doručeného oznámenia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky zo dňa 4. februára 2026 o určených počtoch miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním pre obvody jednotlivých krajských súdov.

Predsedníčka súdne rady informovala členov súdnej rady a verejnosť o aktuálnom stave kandidátov na funkciu sudcu a počte určených miest v databáze nasledovne:

- v databáze pre obvod Krajského súdu v Bratislave sú 3 kandidáti a minister určil 28 miest,
- v databáze pre obvod Krajského súdu v Trnave je 7 kandidátov a minister určil 1 miesto,
- v databáze pre obvod Krajského súdu v Trenčíne je 5 kandidátov a minister určil 4 miesta,
- v databáze pre obvod Krajského súdu v Žiline je 5 kandidátov a minister určil 2 miesta,
- v databáze pre obvod Krajského súdu v Nitre sú 4 kandidáti a minister určil 8 miest,
- v databáze pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici sú 5 kandidáti a minister určil 15 miest,
- v databáze pre obvod Krajského súdu v Košiciach je 7 kandidátov a minister určil 7 miest,
- v databáze pre obvod Krajského súdu v Prešove je 8 kandidátov a minister určil 3 miesta.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Fečík, A. Pružinec Eren, P. Bebej, M. Kosová, P. Šamko.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Kosová, A. Pružinec Eren, M. Puchalla.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: počet miest kandidátov na sudcov určených ministrom HLASOVANIE č. 2

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 75/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním **k o n š t a t u j e**, že v nadväznosti na list ministra spravodlivosti Slovenskej republiky číslo: S-MSSR-000507/2025 zo dňa 4. februára 2026 nemá pripomienky k určenému počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním pre obvod:

Krajského súdu v Bratislave	28 miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Trnave	1 miesto kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Trenčíne	4 miesta kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Žiline	2 miesta kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Nitre	8 miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Banskej Bystrici	15 miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Košiciach	7 miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Prešove	3 miesta kandidátov na funkciu sudcu

3. Memorandum o porozumení medzi Súdnu radou Slovenskej republiky a Najvyššou radou súdnictva Moldavskej republiky (CR-50/2026)

Predseda súdnej rady predložila bod programu v nadväznosti na návrh predsedu Najvyššej rady súdnictva Moldavskej republiky Sergia Caramana na rozšírenú bilaterálnu spoluprácu a vypracovanie Memoranda o porozumení medzi Najvyššou radou súdnictva Moldavskej republiky a Súdnu radou Slovenskej republiky s cieľom spolupráce, výmeny osvedčených postupov a získanie pomoci zameranej na posilnenie nezávislosti súdnictva v Moldavskej republike.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku o 9.37 hod. za účelom prípravy uznesenia.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 3. bode schváleného programu o 9.49 hod.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: memorandum o porozumení

HLASOVANIE č. 3

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 76/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **o c e ň u j e** aktivitu Najvyššej rady súdnictva Moldavskej republiky smerujúcu k začatiu bilaterálnej diskusie s cieľom preskúmať možné formy spolupráce, akou je aj vypracovanie Memoranda o porozumení medzi Najvyššou radou súdnictva Moldavskej republiky a Súdnou radou Slovenskej republiky; **p r i s t u p u j e** k začatiu bilaterálnej diskusie a poveruje predsedníčku Súdnej rady Slovenskej republiky začať komunikáciu za týmto účelom s predsedom Najvyššej rady súdnictva Moldavskej republiky.

4. Zmena zloženia Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-335/2026)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu so zreteľom na skutočnosť, že členke súdnej rady Dane Jelinkovej Dudzíkovej podľa § 26 ods. 1 písm. b) zákona o súdnej rade zanikla funkcia členky súdnej rady s účinnosťou od 20. januára 2026. V záujme zabezpečenia funkčnosti Kontrolnej komisie č. 3. predsedníčka súdnej rady navrhla preradiť člena súdnej rady Miroslava Mandáka z Kontrolnej komisie č. 4 do Kontrolnej komisie č. 3. Miroslav Mandák udelil súhlas s preradením do Kontrolnej komisie č. 3.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: zmena zloženia kontrolných komisií

HLASOVANIE č. 4

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 77/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na zmenu zloženia Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky **p r e r a d' u j e** Miroslava Mand'áka, člena Kontrolnej komisie č. 4, do Kontrolnej komisie č. 3.

5. Návrh zmien a doplnení postupu vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky, predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky alebo Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky (CR-575/2026)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu v súvislosti s návrhom, ktorým sa dopĺňa pravidlo pre aktualizáciu zoznamu dvojíc spravodajcov a náhradníkov v prípade neúplného počtu členov súdnej rady, ak je počet členov párny, a taktiež sa dopĺňa pravidlo, ak je neobsadené miesto spravodajcu a zároveň je neobsadené aj miesto náhradníka.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdne rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: zmena postupu vybavovania podaní

HLASOVANIE č. 5

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č.78/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu zmien a doplnení postupu vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky, predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky alebo Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** zmeny a doplnenia postupu vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky, predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky alebo Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie

disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky, ktoré tvoria prílohu tohto uznesenia.

6. Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa (CR-52/2026)

Predsedníčka súdnej rady privítala Mariána Sninského, vedúceho revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove a Karola Krochtu, predsedu Okresného súdu Stará Ľubovňa na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu v nadväznosti na § 61 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a z dôvodu vykonanej riadnej revízie podľa schváleného harmonogramu revízií Krajského súdu v Prešove za preverované obdobie od 1.1.2014 do 31.12.2024 a za preverovaný Okresný súd Stará Ľubovňa za účelom vyhodnotenia jej obsahu, zaujatia stanoviska k nej a k navrhovaným opatreniam.

Následne predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Mariánovi Sninskému, vedúcemu revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove a v prípade potreby Karolovi Krochtovi, predsedovi Okresného súdu Stará Ľubovňa.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, M. Fečík, A. Kucek, M. Kosová.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval M. Puchalla.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu.

Na záver predsed Okresného súdu Stará Ľubovňa Karol Krochta využil slovo a vyjadril sa.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: správa o výsledkoch vnútornej revízie

HLASOVANIE č. 6

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 79/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa **b e r i e n a v e d o m i e** Správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa.

7. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u Evy Malíkovej, úspešnej uchádzačky na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline (CR-93/2026)

Eva Malíková, sudkyňa Krajského súdu v Žiline, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala Evu Malíkovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že Eva Malíková je úspešnou uchádzačkou vo výberovom konaní na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline, ktoré sa uskutočnilo 7. novembra 2025 na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady a zároveň vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemala k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril P. Bebej.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Eva Malíková – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 7

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 80/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Eva Malíková**, úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline,

dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

8. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u Evy Kyselovej, úspešnej uchádzačky na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline (CR-93/2026)

Eva Kyselová, sudkyňa Krajského súdu v Žiline, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala Evu Kyselovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že Eva Kyselová je úspešnou uchádzačkou vo výberovom konaní na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline, ktoré sa uskutočnilo 7. novembra 2025 na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady a zároveň vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudkyňa uviedla, že využila možnosť oboznámiť sa so zápisnicou z rokovania Kontrolnej komisie č. 6.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Bebej, A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Na záver sudkyňa využila možnosť vyjadriť sa.

Hlasovanie: Eva Kyselová – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 8

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 81/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Eva Kyselová**, úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline,

dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

9. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u Ľuboša Baku, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Okresného súdu Levice (CR-92/2026)

Ľuboš Baka, sudca Okresného súdu Levice, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala Ľuboša Baku na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že Ľuboš Baka je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Levice, ktoré sa uskutočnilo 7. novembra 2025 na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady a zároveň vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudca uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, A. Kucek, T. Ľalík.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Ľuboš Baka – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 9

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 82/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Ľuboš Baka**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Levice, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

10. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u Jána Šmrhola, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Okresného súdu Levice (CR-92/2026)

Ján Šmrhola, sudca Okresného súdu Levice, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala Jána Šmrhola na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že Ján Šmrhola je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Levice, ktoré sa uskutočnilo 7. novembra 2025 na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady a zároveň vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudca uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, M. Kosová, A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Ján Šmrhola – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 10

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 83/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Ján Šmrhola**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Levice, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku o 10.59 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 11. bode schváleného programu od 10.16 hod.

11. Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu:

c) Denisa Dubinová s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-117/2026)

d) Tomáš Vachan s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-115/2026)

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidáti na funkciu sudcu sa zúčastňujú zasadnutia dištančnou formou na základe súdnu radou schváleného uznesenia č. 319/2022 z 30. novembra 2022.

Následne ich privítala na zasadnutí súdnej rady a skonštatovala, že úspešní kandidáti z hromadného výberového konania splnili predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu budú vykonávať riadne, absolvovali prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelili súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na konkrétny súd.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhoch uznesení.

Hlasovanie: Denisa Dubinová - vymenovanie

HLASOVANIE č. 11

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 84/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Denisu Dubinovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Mestský súd Bratislava IV; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Denisy Dubinovej za sudcu.

Predseda súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady Martin Puchalla sa nenachádzal v čase hlasovania ku kandidátovi Tomášovi Vachanovi v zasadacej miestnosti.

Hlasovanie: Tomáš Vachan - vymenovanie

HLASOVANIE č.12

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 85 /2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta Tomáša Vachana na vymenovanie za sudcu s pridelením na Mestský súd Bratislava IV; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Tomáša Vachana za sudcu.

12. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Petra Lengyela, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (CR-524/2026)

Peter Lengyel, sudca Okresného súdu Trebišov, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil dištančnou formou.

Predseda Krajského súdu v Košiciach v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva na trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Košiciach dočasne prideliť Petra Lengyela, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. marca 2026 do 28. februára 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach, o vyjadrení predsedu Okresného súdu Trebišov, stanovisku sudcovej rady Okresného súdu Trebišov, stanovisku sudcovej rady Krajského súdu v Košiciach, stanovisku spoločného trestnoprávneho grémia Okresného súdu Michalovce, Okresného súdu Trebišov, Okresného súdu Spišská Nová Ves a Okresného súdu Rožňava, stanovisku trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach a o stave vo vybavovaní súdnej agendy dočasne pridelovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Košiciach.

Sudca Peter Lengyel sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadril Ľ. Kunay.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Peter Lengyel – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 13

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 86/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach, na dočasné pridelenie Petra Lengyela, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Petra Lengyela, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. marca 2026 do 28. februára 2027.

13. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Martina Záhorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (CR-525/2026)

Martin Záhorčák, sudca Okresného súdu Trebišov, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil dištančnou formou.

Predseda Krajského súdu v Košiciach v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva na občianskoprávnom úseku Krajského súdu v Košiciach dočasne prideliť Martina Záhorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. marca 2026 do 28. februára 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach, o vyjadrení predsedu Okresného súdu Trebišov, stanovisku sudcovskej rady Okresného súdu Trebišov, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach, stanovisku občianskoprávneho grémia Okresného súdu Trebišov, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach a o stave vo vybavovaní súdnej agendy dočasne pridelovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridením na Krajský súd v Košiciach.

Sudca Martin Záhorčák sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Ľ. Kunay, A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Martin Záhorčák – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 14

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 87/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach, na dočasné pridelenie Martina Zahorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Martina Zahorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. marca 2026 do 28. februára 2027.

14. Návrh predsedu Správneho súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Martina Špaka, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach (CR-557/2026)

Martin Špak, sudca Okresného súdu Spišská Nová Ves, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Správneho súdu v Košiciach v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva na Správnom súde v Košiciach dočasne prideliť Martina Špaka, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach na obdobie od 1. marca 2026 do 29. februára 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Správneho súdu v Košiciach, o vyjadrení predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves, stanovisku sudcovej rady Okresného súdu Spišská Nová Ves, stanovisku sudcovej rady Správneho súdu v Košiciach, stanovisku kolégia sudov Správneho súdu v Košiciach, stanovisku občianskoprávného grémia Okresného súdu Spišská Nová Ves a o stave vo vybavovaní súdnej agendy dočasne pridelovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridením na Správny súd v Košiciach.

Sudca Martin Špak sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Ľ. Kunay, A. Pružinec Eren, M. Fečík, M. Kosová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Martin Špak – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 15

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 88/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Správneho súdu v Košiciach, na dočasné pridelenie Martina Špaka, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Martina Špaka, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach na obdobie od 1. marca 2026 do 29. februára 2028.

15. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o nomináciu zástupcu Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovnej skupiny na tému úpravy ochrany dôvernosti medzi advokátom a klientom (CR-619/2026)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu v súvislosti so žiadosťou ministra spravodlivosti Slovenskej republiky z 9. februára 2026 o nomináciu zástupcu do pracovnej skupiny na tému úpravy ochrany dôvernosti medzi advokátom a klientom.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, M. Fečík, P. Šamko, M. Bezák.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: A. Pružinec Eren, M. Kosová, Z. Čížová, L. Joanidisová, M. Puchalla, P. Bebej, M. Fečík, A. Kucek.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: nominácia zástupcu do pracovnej skupiny

HLASOVANIE č. 16

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 89/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **n o m i n u j e** Marcelu Kosovú, predsedníčku Súdnej rady Slovenskej republiky a Martina Bezáka, člena Súdnej rady Slovenskej republiky za zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovnej skupiny na tému úpravy ochrany dôvernosti medzi advokátom a klientom.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila obedovú prestávku o 12.04 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 15. bode schváleného programu od 13.01 hod.

16. Návrh novej úpravy zloženia a kreovania hodnotiacich komisií (CR-539/2026)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu v nadväznosti na návrh členov súdnej rady Mariána Fečíka, Ayše Pružinec Eren, podpredsedníčky súdnej rady, Jaroslava Klátika, Ľuboša Kunaya, Martina Bezáka, Zuzany Čížovej, Vladimíra Monoka, Adriána Kuceka, Ludmily Joanidisovej a Petra Bebeja na doplnenie bodu programu za účelom novej úpravy hodnotiacich komisií, a to predovšetkým v súvislosti s vymedzením obvodov, kreovaním hodnotiacich komisií a voľby členov hodnotiacich komisií, ako aj pridelovania hodnotení sudcov hodnotiacim komisiám.

Následne predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo členovi súdnej rady Mariánovi Fečíkovi.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, P. Šamko, M. Fečík, Ayše Pružinec Eren, A. Kucek.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Kosová, A. Kucek, P. Šamko, M. Fečík, A. Pružinec Eren.

Člen súdnej rady Marián Fečík navrhol odloženie bodu programu na marcové zasadnutie súdnej rady a podpredsedníčka súdnej rady Ayše Pružinec Eren navrhla prerokovanie bodu programu na pracovnom stretnutí, ktoré sa uskutoční pred marcovým zasadnutím súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: procedurálny návrh – odloženie 16. bodu programu

HLASOVANIE č. 17

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Vzhľadom na technické problémy počas hlasovania dala predsedníčka súdnej rady pokyn na opakované hlasovanie hlasovacím zariadením.

Hlasovanie: procedurálny návrh – odloženie 16. bodu programu

HLASOVANIE č. 18

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 90/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu novej úpravy zloženia a kreovania hodnotiacich komisií **o d k l a d á** prerokovanie bodu 16 schváleného programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky na pracovné stretnutie členov Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa uskutoční pred 3. zasadnutím Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026.

Predsedníčka súdnej rady ukončila prvý rokovací deň 2. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 šiestnástym bodom schváleného programu a oznámila, že druhý rokovací deň 2. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 bude pokračovať 25. februára 2026 od 9.00 hod.

Prvý rokovací deň 2. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 bol ukončený o 15.19 hod.

**Druhý rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
v roku 2026, ktorý sa konal 25. februára 2026**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Martin Bezák
- 5) Zuzana Čížová
- 6) Marián Fečík
- 7) Magdaléna Hromcová
- 8) Ludmila Joanidisová
- 9) Jaroslav Klátik
- 10) Adrián Kucek
- 11) Ľuboš Kunay
- 12) Tomáš Ľalík
- 13) Vladimír Monok
- 14) Martin Puchalla
- 15) Peter Šamko

Neprítomný:

- 1) Miroslav Mand'ák

Druhý rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2026 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady, zároveň predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predseda súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 15 členov súdnej rady. Člen súdnej rady Miroslav Mand'ák ospravedlnil svoju neúčast' aj počas druhého dňa rokovania súdnej rady.

Overovateľom zasadnutia počas druhého rokovacieho dňa 2. zasadnutia súdnej rady bol Peter Bebej a v prípade potreby Martin Bezák.

Predseda súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Predseda súdnej rady uviedla, že rokovanie súdnej rady bude pokračovať 17. bodom schváleného programu zasadnutia.

17. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:

a) Jana Dzurendová (CR-127/2026)

Jana Dzurendová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 23. októbra 2025 a 31. októbra 2025 pre obvod Krajského súdu v Košiciach. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Ľ. Kunay, A. Pružinec Eren, M. Hromcová, P. Bebej, Z. Čížová, T. Ľalík, M. Bezák.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Puchalla, M. Kosová, P. Šamko, M. Bezák, M. Fečík, A. Pružinec Eren.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Jana Dzurendová – predpoklady

HLASOVANIE č. 19

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 91/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Jana Dzurendová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **s p l ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) Zuzana Zmijová (CR-135/2026)

Zuzana Zmijová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 20. –22. októbra a 24. októbra 2025 pre obvod Krajského súdu v Prešove. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, M. Hromcová, T. Lalík, Z. Čížová, A. Kucek, M. Kosová.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval M. Puchalla.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver využila možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Zuzana Zmijová – predpoklady

HLASOVANIE č. 20

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 92/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Zuzana Zmijová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

c) Gabriela Blažková (CR-116/2026)

Gabriela Blažková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 23. októbra 2025 a 31. októbra 2025 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Kucek, P. Šamko, M. Hromcová.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovala Z. Čížová.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Gabriela Blažková – predpoklady

HLASOVANIE č. 21

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 93/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Gabriela Blažková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

d) Andrea Bacíková (CR-109/2026)

Andrea Bacíková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 22. októbra 2025 a 29. októbra 2025 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, P. Šamko, Z. Čížová, M. Kosová.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Predseda súdnej rady v čase hlasovania o kandidátke konštatovala, že sa v zasadacej miestnosti nenachádzala členka súdnej rady Zuzana Čížová.

Hlasovanie: Andrea Bacíková – predpoklady

HLASOVANIE č. 22

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 94/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Andrea Bacíková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

e) Radoslav Hlavina (CR-107/2026)

Radoslav Hlavina, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 22. októbra 2025 a 29. októbra 2025 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej

komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, P. Šamko, Z. Čížová, J. Klátik, A. Pružinec Eren, P. Bebej.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval T. Ľalík.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Radoslav Hlavina – predpoklady

HLASOVANIE č. 23

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 95/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Radoslav Hlavina**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

f) Karina Divékyová (CR-81/2026)

Karina Divékyová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 23. októbra 2025 a 7. a 10. novembra 2025 pre obvod Krajského súdu v Trnave. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: L. Joanidisová, M. Hromcová, P. Šamko, T. Ľalík, A. Pružinec Eren, M. Fečík, J. Klátik.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Karina Divékyová – predpoklady

HLASOVANIE č. 24

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 96/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Karina Divékyová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku o 10.40 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 17. bode schváleného programu od 10.55 hod.

g) Katarína Berkešová (CR-80/2026)

Katarína Berkešová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 23. októbra 2025 a 7. a 10. novembra 2025 pre obvod Krajského súdu v Trnave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, M. Kosová.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Katarína Berkešová – predpoklady

HLASOVANIE č. 25

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 97/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Katarína Berkešová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

h) Katarína Kellnerová (CR-106/2026)

Katarína Kellnerová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 22. októbra 2025 a 31. októbra 2025 pre obvod Krajského súdu v Nitre. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, P. Šamko, M. Fečík, A. Kucek.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: T. Ľalík, M. Kosová.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Katarína Kellnerová – predpoklady

HLASOVANIE č. 26

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 98/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Katarína Kellnerová** kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Nitre, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

i) Karina Morgošová (CR-114/2026)

Karina Morgošová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 22. októbra 2025 a 28. októbra 2025 pre obvod Krajského súdu v Žiline. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, P. Šamko, A. Kucek.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: T. Ľalík, J. Klátik.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Karina Morgošová – predpoklady

HLASOVANIE č. 27

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 99/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Karina Morgošová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

j) Michaela Pagáčiková (CR-108/2026)

Michaela Pagáčiková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 22. októbra 2025 a 29. októbra 2025 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Bebej, M. Hromcová, Z. Čížová, P. Šamko, A. Kucek, M. Bezák, J. Klátik.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali M. Puchalla, P. Bebej, A. Pružinec Eren, M. Kosová, P. Šamko.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Návrh uznesenia

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Michaela Pagáčiková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Hlasovanie: Michaela Pagáčiková – predpoklady

HLASOVANIE č. 28

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 10

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila obedovú prestávku o 12.19 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 17. bode schváleného programu od 13.08 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že sa v zasadacej miestnosti sa nenachádzala členka súdnej rady Zuzana Čížová a svoju neúčasť na zasadnutí súdnej rady ospravedlnil člen súdnej rady Tomáš Lalík.

k) Marián Mészáros (CR-105/2026)

Marián Mészáros, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 22. októbra 2025 a 31. októbra 2025 pre obvod Krajského súdu v Nitre. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátovi odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda Súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Marián Mészáros - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 29

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 100/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 17. bodu písm. k) schváleného programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 13.10 hod.

Predseda Súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 13.24 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predseda Súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, M. Hromcová, A. Kucek, P. Šamko.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval M. Fečík.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predseda Súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Marián Mészáros – predpoklady

HLASOVANIE č. 30

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 101/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky oboznámiac sa so záverom Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Marián Mészáros**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky

pre obvod Krajského súdu v Nitre, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predseda súdnej rady konštatovala, že sa zo zasadnutia súdnej rady ospravedlnil člen súdnej rady Jaroslav Klátik.

18. Doplnenie člena Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-386/2026)

Predseda súdnej rady predložila bod programu v súvislosti s návrhom na doplnenie člena Stálej etickej komisie súdnej rady minimálne o jedného člena súdnej rady so zreteľom na skutočnosť, že členke súdnej rady Dane Jelinkovej Dudzíkovej zánikom funkcie členky súdnej rady s účinnosťou od 20. januára 2026 zaniklo aj členstvo v Stálej etickej komisii súdnej rady. V zmysle článku II ods. 2 Smernice o postupe Súdnej rady Slovenskej republiky pri realizácii pôsobnosti v oblasti etiky sudcov členov etickej komisie volí a odvoláva súdna rada.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, M. Kosová, A. Pružinec Eren.

Predseda súdnej rady navrhla za členku Stálej etickej komisie členku súdnej rady Zuzanu Čížovú a podpredseda súdnej rady navrhla za člena Stálej etickej komisie člena súdnej rady Vladimíra Monoka.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhoch uznesení ku každému navrhnutému kandidátovi samostatne.

Hlasovanie: doplnenie člena komisie - Zuzana Čížová

HLASOVANIE č. 31

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 102/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na doplnenie člena do Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky **z v o l i l a** do Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky členku Súdnej rady Slovenskej republiky Zuzanu Čížovú.

Hlasovanie: doplnenie člena komisie - Vladimír Monok

HLASOVANIE č. 32

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 103/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na doplnenie člena do Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky **z v o l i l a** do Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky člena Súdnej rady Slovenskej republiky Vladimíra Monoka.

Predseda Súdnej rady konštatovala, že sa zo zasadnutia súdnej rady ospravedlnil člen súdnej rady Adrián Kucek.

19. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov (CR-511/2026)

Predseda Súdnej rady predložila bod programu v súvislosti so zverejnenými videami.

Predseda Súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, M. Fečík, M. Bezák, A. Pružinec Eren, M. Kosová.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Kosová, P. Bebej, M. Bezák, A. Pružinec Eren, M. Fečík.

Predseda Súdnej rady ukončila rozpravu, predniesla návrh znenia uznesenia a následne dala hlasovať o jeho návrhu.

Predseda Súdnej rady zároveň konštatovala, že sa zo zasadnutia súdnej rady ospravedlnila členka súdnej rady Zuzana Čížová.

Hlasovanie: stanovisko k verbálnym útokom na sudcov

HLASOVANIE č. 33

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 104/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **A. opakovane pripomína**, že plne rešpektuje právo na kritiku súdnych rozhodnutí aj jednotlivých sudcov. Takáto kritika je prirodzenou súčasťou verejnej diskusie v demokratickej spoločnosti. Musí však byť vecná, odborná a vedená s rešpektom k princípom nezávislosti súdnej moci. **B. zároveň zásadne odmieta** všeobecné a neodôvodnené obviňovanie sudcov z politickej motivácie či z účelového rozhodovania. **C. dôrazne odsudzuje** verejné dehonestovanie osôb sudcov a verejné podnecovanie k nenávisti alebo k iným negatívnym emóciám voči osobám sudcov.

Predsedníčka súdnej rady poďakovala členom súdnej rady za účasť na zasadnutí súdnej rady.

Druhý rokovací deň 2. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 bol ukončený o 14.45 hod.

V zmysle čl. XV ods. 6 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky neoddeliteľnou súčasťou zápisnice sú výsledky hlasovaní, ktoré zahŕňajú aj informácie o spôsobe hlasovania každého prítomného hlasujúceho člena vrátane informácie o tom, ktorý prítomný člen nehlasoval.

Overovateľ:

Peter Bebej

Zapísala:

Anna Žabková

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 09:09

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 2. - Prerokovanie počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním určených ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 09:29

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZDRŽAL SA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Luboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Lalík		ZA
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	1
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 3. - Memorandum o porozumení medzi Súdnuou radou Slovenskej republiky a Najvyššou radou súdnictva Moldavskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 09:51

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Lalík		ZA
13		Miroslav Mandžák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		NEHLASOVAL
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		NEHLASOVAL
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	13
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 4. - Zmena zloženia Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 09:54

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 5. - Návrh zmien a doplnení postupu vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky, predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky alebo Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 09:56

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		NEHLASOVAL
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 6. - Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie
Okresného súdu Stará Ľubovňa***(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 10:21

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 7. - Vykonanie dohľadu nad spíňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti u Evy Malíkovej, úspešnej uchádzačky na funkciu predsedu Krajského súdu v
Žiline**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 10:33

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 8. - Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov
sudcovej spôsobilosti u Evy Kyselovej, úspešnej uchádzačky na funkciu predsedu Krajského súdu v
Žiline**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 10:44

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 9. - Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti u Ľuboša Baku, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Okresného súdu
Levice**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 10:53

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mandák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 10. - Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u Jána Šmrholu, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Okresného súdu Levice

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 10:59

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mandák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 11. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Dubinová)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 11:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Lalík		ZA
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 11. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Vachan)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 11:19

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Luboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		NEHLASOVAL
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 12. - Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Petra Lengyela, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 11:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 13. - Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Martina Zahorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 11:29

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mandák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 14. - Návrh predsedu Správneho súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Martina Špaka, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 11:42

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZDRŽAL SA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZDRŽAL SA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZDRŽAL SA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mandák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZDRŽAL SA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	11
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	4
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 15. - Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o nomináciu zástupcu Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovnej skupiny na tému úpravy ochrany dôvernosti medzi advokátom a klientom

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 12:03

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		NEHLASOVAL
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZDRŽAL SA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	15	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 16. - Návrh novej úpravy zloženia a kreovania hodnotiacich komisií

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 15:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		NEHLASOVAL
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mandák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 16. - Návrh novej úpravy zloženia a kreovania hodnotiacich komisií

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 24.02.2026 15:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mandák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Dzurendová)***Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026****Dňa: 25.02.2026 09:30**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Zmijová)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 09:48

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Blažková)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 09:55

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Bacíková)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 10:03

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		NEHLASOVAL
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZA
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Hlavina)***Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026****Dňa: 25.02.2026 10:22**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Divékyová)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 10:40

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Berkešová)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 11:01

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Kellnerová)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 11:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Morgošová)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 11:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Pagáčiková)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 12:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZDRŽAL SA
3	30	Martin Bezák		ZDRŽAL SA
4	11	Zuzana Čížová		ZDRŽAL SA
5	3	Marián Fečík		ZDRŽAL SA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZDRŽAL SA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZDRŽAL SA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10	20	Adrián Kucek		ZDRŽAL SA
11	22	Luboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Lalík		ZDRŽAL SA
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZDRŽAL SA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZDRŽAL SA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	5
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	10
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Mészáros)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 13:09

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		NEHLASOVAL		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		NEHLASOVAL		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	2
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Mészáros)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 13:38

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13		Miroslav Mandák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 18. - Doplnenie člena Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 13:47

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZDRŽAL SA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8		Jaroslav Klátik		NEPRÍTOMNÝ		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO:	12	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 18. - Doplnenie člena Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 13:48

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8		Jaroslav Klátik		NEPRÍTOMNÝ		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10	20	Adrián Kucek		ZA		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZDRŽAL SA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO:	12	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 19. - Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k
verbálnym útokom na sudcov

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202606 - 2. zasadnutie SR 2026

Dňa: 25.02.2026 14:45

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4		Zuzana Čížová		NEPRÍTOMNÝ		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8		Jaroslav Klátik		NEPRÍTOMNÝ		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		11	ZA HLASOVALO:	11	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		7	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				