

**Prepis  
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie  
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť  
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu  
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

## **Rečník 2**

Pokračujeme bodom 6 a to je prerokovanie správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa, prosím, uviesť do zasadacej miestnosti Karola Krochtu, predsedu Okresného súdu Stará Ľubovňa a Mariána Sninského, vedúceho revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove, dobrý deň, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady. V podstate sa u nás.

Bod programu som predložila na základe doručenej správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa v zmysle § 6 1 ods. 2 zákona o súdoch. Revízia bola vykonaná za obdobie od 1. Januára 2014 do 31. Decembra 2024. Áno, áno.

A informáciu o správe nám podá vedúci revízneho oddelenia Marián Sninský, ktorému teraz odovzdávam slovo. Prípadne doplní pán predseda alebo otázky potom následne zo strany členov Súdnej rady môžu smerovať na obidvoch. Nech sa páči.

## **Rečník 6**

Dobrý deň. Vážená pani predsedníčka Súdnej rady, vážena pani podpredsedníčka Súdnej rady, vážené, vážení členovia Súdnej rady.

## **Rečník 1**

Podal.

## **Rečník 6**

Vnútorňa revízia na Okresnom súde Stará Ľubovňa bola vykonaná vo vláde s plnením harmonogramu vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa. V úvode Krajského súdu v Prešove schválená uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky číslo 59 / 2023 sme dňa 21. 9. Na obdobie rokov 2023 - 5. V poradí. Išlo o druhú revíziu s tým, že na nej pracovalo 18 osôb, a ovalo 9 sudcov a preverované obdobia sme zvolili desaťročné. Aj za tým účelom teda vykryli určitý rece minulosti a aby teda plynulé nadväzovanie.

Minulosť, samotná vnútorňa revízia sa zaoberala všetkými oblastami, ktoré zákon vyžaduje, teda už výsledkov práce s prídu, aj so stretom na výpovede, personálneho materiál, podmienky a zaťaženosť až počín vybavovania sťažnosti. Pokiaľ ide o jednotlivé časti, konštatoval, že konštatuje, že vo všetkých druhoch agend, CP a ostatných v priebehu revidovaného obdobia došlo ku každoročne bez západu, pričom dochádzalo k nepravidelnému poklesu reštančných vecí. Nešlo ale objekty len o objektívny stav, ale aj výsledok zvýšeného úsilia jednotlivých úsekov. Najčastejšou príčinou nevybavenia predmetných vecí bola neprimerane dlhá príprava tie štúdium spisu, predvídaním presného rozkazu, či nariadenia hlavného pojednávania, doručovanie vecí na nie primerane dlhú doú bez toho, aby boli v potrebnom rozsahu využívané zákonné prostriedky donútenia prístupnej účasti potrebných osôb bez tých plne skúného konania. To, čo sa týkalo hlavne úseku t na ostatných úsekoch popri relatívne objektívnych skutočnostiach, ako boli pre prebiehajúce konkurzné či dedičské konania spomenuté spomenuté nedostatky v konaní sú výnimočné.

Raz konštatujem, že pokiaľ sme.

Vytýkali určité v skutočnosti a navrhovali aj prijatie opatrení, stretli sme sa na Okresnom súde

s plnou spoluprácu, s plnou súčinnosťou, je to, pripomienky boli zapracované a určite.

### **Rečník 6**

Predseda Okresného súdu samotné súdne pojednávania prebiehali dôstojne a boli nariadované na dni, ktoré boli stanovené rozruom práce pred, teda tu môžem poukázať aj na sudcu, doktora Erika Uhlára, ktorý takmer 100 % pridelené pre vyjednávacíe dni alebo pojednávania miestnosti využil na svoju činnosť u ostatných sudcov tak 2 tretiny využitia.

### **Rečník 1**

Dni.

### **Rečník 6**

Zásadné nedostatky v súdnom manažmente ani vútnych registroch nezistili, rovnako neboli nezistené ani zásadné pripomienky v dôstojnosti správania súdnych úradníkov, ostatných zamestnancov preverovaného súdu, rozvrhy práce v týchto prípadoch tiež nezistili žiadne zásadné nedostatky. Rozvrhy práce, všetky zákonné náležitosti, zmeny rozvrhov práce sa v zásade vykonávajú dodatkami, rozvrh práce a boli riadne prerokované touto radou. Pokiaľ ide o špecializáciu sudcov, stav na tomto súde bol zistený taký, že u sudcov, ktorí vykonávali činnosť trestnej agende, bol zistený nepriaznivý stav v tom smere, že boli im za toto obdobie, hlavne teda v prvej polovici tohto obdobia pridelované povahy odlišné agendy. Tento stav bol v rokoch 2014, 2016 - 19 u doktora Erika Uhlára, v rokoch 2015 2016 sú prítomného pána doktora Roch. Tu navyše obaja venovaní sudcovia v tom období mali aj povinnosť upravovať agen, D a R v roku 20. Sudca Erik Bu Kollár už agentdu t nevybavoval, mimochodom, bolo to v období, kedy vykonal funkciu predsedu súdu, no napriek tomu v rokoch 5 2 1 skončil výkon tejto funkcie, mu táto agen bola nová pridelená a vrátane agend.

### **Rečník 1**

S.

### **Rečník 6**

Odmeny vedenia súdu. V roku 2013. Dochádza k stabilizácii aj na úseku t. Sudcovi doktorovi Januárovi boli pridelované veci t a menej vsadená agenda R a t a D. Magistrovi Vladimírovi Gurkovi. Druhý sudca. V poradí dvaja vykonávajú protino na úseku C. Ten má na starosti agent TAR sa a sústredil svoju činnosť len na agendu C, pracovnú pohotovosť v agende C a vykonáva, pokiaľ ide o určitú činnosť orgánu štátnej správy súdnictva v tom smere, že by vedenie využívalo inštitút dohľadu, tak za uvedené obdobie boli nariadené 4 dohľady, týkali sa všetky pána doktora Erika Kuloára. V jeho prípade dochádzalo aj k situácii, že bolo potrebné využiť inštitút napomenutia. Tu, tu aj v rámci disciplinárneho postihu. Zníženie platov 50 %, obdobie troch mesiacov. Neskôr bol ešte v roku 2014 napomenutý pre nečinnosť. No musím konštatovať aj to, že menovaný sudca nášho referenčného obdobia prijal príslušného opatrenia pre svoj postup a 15 vecí právoplatne rozhodol 4 veci rozsudkom neprávoplatným. Oproti minulosti k preferenčnému dňu bol evidovaný dohľad v deviatich veciach.

Na záver ešte konštatujem toľko, že samozrejme oprávnené osoby sa sťažovali na rôznu,

na rôzne nedostatky, hlavne teda na priet'ahy v konaní, iba v jednom prípade na dôstojnosť vedenia súdneho konania. Ale pár rokov dozadu celkovo bolo za 10 rokov podaných s'ťažností 4 5 1. Ten trend bol klesajúci, aj keď v období rokov 18 20 bol výrazne vysoký, viac ako pätina s'ťažností bolo vyhodnotená nedôvodná, pokiaľ ide o ústavné s'ťažnosti, v sledovanom období sa týkali spolu 12 vecí, z toho v dvoch prípadoch v trestnom konaní, tento dôvod a konštatovanie, teda priet'ahy v konaní a zo strany Ústavného súdu dominoval aj v ostatných, aj v civilných veciach. Ústavný súd priznal finančné zadost'učinenie v celkovej sume 19. 6 00 EUR a k tomu aj príslušnú náhradu trov konania. Tá sledované obdobie Okresný súd v Starej Ľubovni nemal žiadne s'ťažnosti.

Podľa Európsky súd pre ľudské práva celkom na z vnútornej revízie vyplynulo po preskúmaní 4 1 trestných spisov, 9 6 spisov, to je 18 spisov, test atep sebe, 5 2 spisov p jednotlivých súčasti predmetu vnútornej revízie, že Okresný súd Stará Ľubovňa ako súd správ je vykonávané efektívne a nemal zistené žiadne iné zásadné nedostatky než tie, ktoré som pomenoval a možno povedať, že z pohľadu ľudských zdrojov preto aj ten záver koncipovali práve. A to má oddelenie vnútornej revízie. Za to, že takto na vysokej úrovni plniť súd je v moci siedmich sudcov. A.

## **Rečník 2**

Ďakujem pekne. No ono z celej tej správy aj vyplýva, že aj keď sa to sledované obdobie relatívne dlhé, ale tie nápravy alebo tie nedostatky sa začali postupne riešiť, ako to ja čítam, prístupom nového predsedu do, do pozície predsedu súdu, kde v zásade efektívne pristúpil aj on k tomu, aby sa, aby sa tie nedostatky odstraňovali postupne a na to potom reflektovali aj tí konkrétni jednotliví aktéri, ktorí mali také tie nedostatky, to nazvime v rámci tých svojich senátov. Takže otváram rozpravu. Peter Šamko.

## **Rečník 7**

Ja by som sa chcel spýtať pána doktora Krochtu, ako je to teraz tou špecializáciou u vás na súde, či sa to dá nejako zabezpečiť alebo je nevyhnutné to miešanie minimálne tečko s exekúciou alebo proste nejaký taký spôsobom.

Ďakujem pekne za slovo.

## **Rečník 7**

Treba to pritiahnuť bližšie k sebe.

## **Rečník 6**

Ďakujem pekne za slovo. Tak pokiaľ ide o špecializizáciu, tá sa teraz už dá riešiť, pretože sme siedmi deda 3. Hlavnej agendy trestná, civilná a poručenská a dvaja sú na treste, traja sú na päťčku a 2 dievčatá sú na poručenskej agende. Ale ak môžem nadviazať, pán vedúci revízneho oddelenia hovorí o stále siedmich kútoch. Lenže ja som jednou nohou stále na Krajskom súde v Prešove, čiže stále na túto vec upozorňujem, že keď neskončí funkčné obdobie, tak ten počet sudcov sa zníži, t zn. že ja stále signalizuje ministerstvu, že aj napriek tomu, že sme tam siedmi, stále musia brať ohľad na to, že ja som tam vlastne jednou nohou tam druhú.

**Rečník 7**

Nohu.

**Rečník 2**

Dočasne naú.

**Rečník 6**

Ale pokiaľ ide o tú špecializáciu, ja som od 1. 9. K tomu pristúpil, končili sme s rozdeľovaním. Spis som, ľudovo povedané, halavala, ale tí sudcovia, ktorí mali predtým pridelené aj iné agendy, musia samozrejme dokončiť.

**Rečník 7**

Ale slúžiť musia aj civilisti. Teda. Hej?

**Rečník 6**

Áno, áno. Nielen musia, ale aj.

**Rečník 7**

Chcú tu. A ešte sme sa spýtať. Budova opravená alebo budova?

**Rečník 6**

No tak posledná rekonštrukcia bola v roku 1990. Mne sa podarilo vyriešiť otázku havarijnú, havarijnú otázku okien, keď sme minulý rok vymenili komplet všetky okná na budove +, sa nám podarilo zrekonštruovať 3 sudcovské kancelárie a jednu pojednávaciu miestnosť a verím, že do konca roka, i keď ide o dosť ťažké obdobie na financie, dáme dokopy aj tie zvyšné kancelárie, aj zvyšnú pojednávaciu aj cez zvyšné pojednávacie miesto.

**Rečník 7**

Ďakujem pekne.

**Rečník 2**

Ďakujem. Marián Fečík.

O pán vedúceho revízneho oddelenia. Marián, podľa tvojch empirických skúseností. Desaťročná doba preverovania je relatívne dlhá. Má to v takýchto prípadoch význam až do takej dlhej doby. Iste je to efektívne, pretože pokiaľ by išlo o zistenia z tých prvých rokov, zrejme by medzičasom boli napravené. Ako sa na to ty pozerá?

**Rečník 1**

Doba bude opodstatnenie, tento štýl teda. K.

**Rečník 2**

Mikrofón vás poprosím.

**Rečník 1**

To, že sme pristúpili k desaťročnej dobe, to bolo aj pri Okresnom súde Prešov, aj pri Okresnom súde Vranov nad Topľou. Išlo o situáciu, ktorá stav, aký bol, ona nazerať

na to desaťročné obdobie, to nie je až taký veľký problém k štandardnej dobe 5 rokov, ak teda v rámci manažovania vnútornej revízie zamerám na to, že vyžadujem, aby mi predložili konkrétne množstvá spisov. Je to potom len otázka, ako povedať, že vypätia alebo kultúrneho nastavenia celej tej skupiny, ktorá teda funguje na báze dobrovoľnosti tabuľky, ktoré z toho prehľady je možné potom vyhodnocovať širšie v kontexte v danom prípade. Okresný súd Stará Ľubovňa bol vedený troma predsedami súdov. Každý samozrejme zanechal stopu, ten výstup vo vzťahu výkonnosti sudcov potom bol ešte obraznejší v tom zmysle, že ponúkal náhľad nielen na objektívne skutočnosti, ktoré stáť vytvorili nejaké problémy, ale aj na to, ako jednotliví sudcovia, ako sa im darilo vypovedať, to tu na záver teda vytvorili, pokiaľ ide o, pokiaľ ide o početnosť a úroveň vybavuje a ja myslím, že tá desaťročná budova sa dá zvládnuť. Je to výnimočnejší prístup.

K tomu smerujeme, aby, aby aj ten harmonogram, ktorý ešte treba uplatniť v prípade Popradu, Bardejova a Humenného, aby znamenal to nastavenie do budúca v zmysle.

## **Rečník 2**

Ďakujem, ďakujem. A Marián Kutek.

## **Rečník 1**

Dobrý deň. Ja som prečítal tú vašu správu, zaujímali by ma 2 veci, časti vybavovania sťažnosti, ste uviedli, že ten negatívny jav sa sčasti odstránil, ale bol to ako dôsledok nedostatku v podobe nevhodného správania sa súdnych osôb, ako ho predstavíte, to nevhodné správanie, toto tam pomohlo, v tomto spočíva 1 takýto prípad. Zistili nevhodné správanie sa súdnych osôb. Bohužiaľ, presne o čo išlo, to nepoviem, len je to údaj o tom, že takáto sťažnosť v minulosti.

## **Rečník 2**

Ja môžem, môžem do toho zasiahnuť? Lebo takéto sťažnosti chodí aj na, aj mne na to, že nejaký sudca sa nevhodne správa, že zvýšil hlas, že nadíža jednej strane. A v takých situáciách si vyžiadame zvukový záznam z pojednávania, zatiaľ žiadny, žiadna takáto sťažnosť nebola pravda.

## **Rečník 1**

Tu, tu by som stáť. Ako pán doktor Betík konštatoval, on tá desaťročná doba ide veľmi do minulosti a to nemuselo vytvoriť alebo sa mohlo stratiť, takže neviem vám povedať.

## **Rečník 3**

Dobre, tak teraz len trochu konkrétnejší a to je druhá vec, ktorá ma zaujala a hneď na ďalšej strane v podstate, poviem to tak, taký, v úvodzovkách, prosím, taký recidivista espr KO je doktor Uhlár, že či sa tento trend nejakto napravil, lebo všetky tie také, by som povedal, že pochybenia z celého súdu sa zúžili len na jeho osobu, že také opatrenia boli prijaté a či tie opatrenia aj teda dostali teda svojím imuniom.

## **Rečník 1**

Predtým, ako pán doktor na toto odpovedal. Pokiaľ ide o aktuálny stav a musím povedať, že v priebehu vnútornej revízie sme obidvaja komunikovali, samozrejme, tento, tieto údaje

sa začali objavovať pri bližšom preskúvaní spisov a išlo o to, že už ku koncu vnútornej revízie mal informáciu, že pán doktor sa úspešne komunikoval s pánom doktorom Kularom, u neho nie je ani problém, len nebol problém v tom, že vznikali problémy alebo prietahy v konaní, naozaj z extrémnej nečinnosti mal, skôr tu bol ten problém, že on vedel natiahnúť, resp. natiahnúť, no. Vedel prípad rozdeliť do množstva hlavných pojednávanií, ktoré potom nasledovali nie po sebe, ale dĺžku. Odstupom ten manažment potom nasvedčoval, aké nekonzistentnosti toho vedenia hlavného pojednávania, ktoré potom vo výsledku trvalo pri 4 5 rokov a nedostali sme sa k rozhodnutiu.

Ja som skôr nadobudol tento týždeň bol extrémne dôsledný v tom smere, že išiel častokrát pri dokazovaní aj iným smerom.

### **Rečník 8**

Než.

### **Rečník 1**

Podstatným a dokazovali sa aj veci, ktoré je potom chceli byť použité pri.

### **Rečník 8**

Samotnom.

### **Rečník 1**

Vo veci samé, keď na záver vnútornej revízie som potom mal spätnú väzbu alebo odozvu od pána predsedu, že doktor Uhlár menil tento prístup, začal byť viac zameraný na to rozhodovanie, ktoré on potrebuje pre svoje finálne finálne riešenie. Trestné veci, tak som nadvolil pocit, že je to na dobrej ceste. Čo? A.

### **Rečník 2**

Ak dovolíte, ja len prečítam, aby tu nebolo, že spomíname konkrétneho sudcu, vrátane revíznej v rámci revíznej správy a nerobievame to tak, ono to vlastne vyplýva aj z toho stanoviska revízneho oddelenia k tým písomným vyjadreniam, ktoré je na konci z 3. 11. 2 0 2 5, kde, aby sme teda pozitívne veci povedali na adresu doktora Uhlára, kde sa konštatuje, že vychádzajú z uvedených vyjadrení. Vytknuté nedostatky, vzali dotknuté osoby na vedomie a podľa možnosti už boli aj odstránené, čo treba kvitovať najmä u Erika Uhlára, u ktorého boli urobené opatrenia, aby sa v budúcnosti neopakovali. Zásadný posun v tomto smere. V podrobnostiach vyplýva zosumarizujúceho stanoviska predsedu súdu JUDr. Karola Krompu, ku ktorému revízne oddelenie nemá žiadne výhrady, takže aby toto aj odznelo, nech sa páči, reakciu z reakcia na doktora Kuceka, pán doktor Krupa.

### **Rečník 6**

Pán doktor, vy ste nazval pána doktora recidívou. Ja by som aj do toho žargónu ďalej prešiel z hľadiska trestného práva, ja už by som povedal, že na tú jeho recidívu sa teraz hľadí, už ako keby nebol súdený, pretože ja fakt som od 1. 9. 20, 2 4. S ním komunikoval veci. Padli sme si ako dospelí ľudia, nastavili sme si jasné pravidlá a poviem pravdu, všetky tie boľavé päty, ktoré boli, oni už neexistujú. Pomenujem. Nenájdem na súde 1 rozhodnutie, ktoré by nebolo napísané v plnej lehote, z predlžovania lehôt sa nestal. Na rodný šport.

To je veľmi podstatné. Všetky úkony, kde je zákonná lehota, sa robia v zákonných lehotách a tam, kde zákon neukladá lehotu, tak sa robia ústavne akceptovateľnej dobe. Čiže ja môžem povedať, že tá revízia, tak ako som povedal vo svojej záverečnej správe, roztopila ľady a pohľad je staré stojaté vody. K pozitívnemu. A ja doktora Uhra fakt teraz môžem ohodnotiť ako človeka, ako by sa na neho hradil ako keby nebol súdený z tej, z toho pohľadu recidívy.

### **Rečník 3**

Ďakujem pekne. To je dostačujúce vysvetlenie pre mňa.

### **Rečník 2**

Ďakujem, faktická poznámka Adriánovi Chutekovi. Martin Puchala.

### **Rečník 9**

Ďakujem pekne. Ja len tiež na doplnenie, však teda poznáme, pán predseda je môj spolužiak, pán doktor Uhlár, tuším na bunke, vedľa na Interakom noýval. A len na vysvetlenie k tomu, pán doktor Uhlár je špecifický v tom, že, že on pojednáva, ako keby to bola učebnica cestného procesu. Špeciál je Šuvic, hej? Keď si to zoberieme úplne precízne o tak, ako by sa možno to aj malo a potom to niekomu lezie na nervy, treba to takto úplne, úplne jasne pomenovať a myslím si, že v tom tkveli aj tie, tie nedostatky, že to teda trvalo strašne dlho a že potom asi sa ľudia na to sťažovali, ak sa to už nejakým spôsobom napravilo, lebo áno, keď si to zoberieme takého pohľadu, že ako by to malo vyzeráť, tak presne tak, ako pojednáva do truhle, to by mohlo aj vyzeráť, hej? Tam odročenie trvá 1, 5 hodiny zhruba, keď niekto sa nedostaví na hlavné pojednávanie.

Ale, ale proste asi to nie je úplne, úplne tak, ako by to malo v nejakej, nejakej praktickosti a nejaké v tom, že aby sa naplnil aj všetky tie lehoty vyzeráť, čiže on súdi, dobre, súdi alebo teda ten proces má namakaný tak ako maloktorý sudca, len to proste dlho trvá tak na misky Váh, to, čo je pre spravodlivosť, spravodlivosť dôležitejšie. Ďakujem pekne.

### **Rečník 2**

Ďakujem. Do rozpravy už nikto nie je prihlásený. Chcete, páni, ešte niečo na záver k tomu uviesť? Nech sa páči, pán predseda súdu.

### **Rečník 6**

Jasno na záver len toľko, že Okresný súd v Starej Lubovni, najmenší súd, ale na justičnej mape pôsobí od roku 1 8 7 2, s výnimkou ôsmich rokov šesťdesiatych rokov minulého storočia. A chcem povedať, že má opodstatnenie nielen z hľadiska historického, ale aj z hľadiska prítomnosti aj v budúcnosti. A to je snáď len tej nevydarenej studnej mape, ktorá sa tu zažila pretláčať v nedávnom období.

### **Rečník 2**

Dobre, ďakujeme pekne. Takže teraz nič.

### **Rečník 8**

Dobre. Ukončujem rozpravu a dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará

Ľubovňa berie na vedomie správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Stará Ľubovňa. Hlasujme. Prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky.

Za hlasovalo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Ďakujem, páni, za účasť, aj za vyčerpávajúce informácie. Včasnú cestu na východ.