

**Prepis  
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenanej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

### **Rečník 1**

Prosím, uviesť do zasadacej miestnosti Andreju Bacíkovú. Dobrý deň, vítam vás. Kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 20. až 22. október a 29. október 2025 v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici. Kontrolná komisia číslo 3 v spolupráci s Kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Mali ste možnosť vyjadriť sa k týmto podkladom?

### **Rečník 4**

Áno.

### **Rečník 1**

Chcete k nim teraz ešte niečo uviesť?

### **Rečník 4**

Nie, ďakujem.

### **Rečník 1**

Ďakujem. Konštatujem, že Kontrolná komisia číslo 3 jednomyseľne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudkyne Andreje Bacíkovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne. Otváram rozpravu. Magdaléna Hromcová.

### **Rečník 2**

Ďakujem, dobrý deň. Chcem sa opýtať, pani doktorka, čo pre vás znamená sudcovská etika v každodennej praxi?

### **Rečník 4**

Dobrý deň. Aj v bežnom živote. Ďakujem za otázku. Je to podľa mňa téma veľmi komplexná, lebo teda tým, že ste sa aj rozšírili o ten každodenný život, tak presne to uvedomenie si, že sudca je sudcom 24/7, takže nielen teda v tej pojednávačke, ale aj v tom občianskom živote je to podľa mňa dôležité dodržiavať všetky tie zásady, byť čestný, byť nestranný, konať bez predsudkov a teda aj v bežnom styku medzi ľuďmi, nielen teda v rámci funkcie.

### **Rečník 2**

Ešte sa opýtam, aký máte názor na vystupovanie sudcu na sociálnych sieťach, či to má teda reagovať na nejakú politickú situáciu, spoločenskú situáciu?

### **Rečník 4**

Myslím si, že je to teda právo, je to právo sudcu vyjadrovať sa. Samozrejme, nemožno mu ho uprieť, ale myslím si, že vyjadrovať sa k politickým situáciám je častokrát až cez čiaru. Sudca má zasa aj politický, práve aj kvôli tomu, aby nevzbudil ani len zdanie, že by mohol byť nejakým spôsobom ovplyvnený aj politicky. A treba podľa mňa aj rozlišovať, že nejak,

prípadne nejakú recesiú, tiež je otázne, že či vôbec niečo takéto postovať. Ja teda osobne nie som aktívna na sociálnych sieťach, takže je to akože na zvážení každého sudcu, ale myslím si, že tá zdržanlivosť je veľmi na mieste.

#### **Rečník 1**

Ďakujem. Ďakujem, Peter Šamko.

#### **Rečník 5**

Dobrý deň, ja nadviažem. Myslíte si, že je v poriadku, ak sudca kritizuje rozhodnutie iného sudcu, kolegu napríklad, alebo kritizuje postupy orgánov činných v trestnom konaní, policajtov alebo neviem čo? Napríklad nejaký váš kolega eh bude stíhaný a vám sa to nebude páčiť, alebo nejakým spôsobom, že či verejne eh by mal sudca vystúpiť a kritizovať eh či už rozhodnutia súdu a nejakého, alebo alebo eh OČTK, alebo že či je to niečo také, že tam by ten sudca eh nemal zasahovať? Teda žiadna politická téma, nič také, ale eh čisto len eh nejaká napríklad odborná kritika iného rozhodnutia alebo nejaká kritika postupov alebo pochybení alebo niečoho takého.

#### **Rečník 1**

Ďakujem. Ďakujem aj za otázku. Vnímam ju vo viacerých rovinách, a síce teda jednak k tej kritike ako takej, tak tam samozrejme, že je dôležité rozlišovať, že či ide o kritiku ad rem alebo ad hominem, teda akože pokiaľ ide o kritiku vecnú, tak niekedy môže byť na mieste. Kritika voči osobe je podľa mňa neprípustná a čo sa týka týchto postupov OČTK, tak tam podľa mňa je najvýraznejšie reflektovať to, že eh človek tým, že je obvinený, neznamená, že spáchal, a teda tá prezumpcia nevinny by mala byť stále nejakým spôsobom zachovaná. A teda aj to, keď by sa mne nepáčilo, že niekto je obvinený alebo niečo, tak eh v tom rozsahu asi nemám ešte príliš, ani ani ja sa nevidím do toho spisu, alebo teda do veci a eh mne nikto neprináleží hodnotiť.

#### **Rečník 5**

Máte rozhodnutie súdu nejaké, buď vášho alebo iného, a teda nejakým spôsobom odborne sa vám nepáči, chcete ho skritizovať aj na nejakej tej verejnej platforme, tak ktorá by sa vám zdala tá platforma? Nemyslím Facebook alebo niečo, eh kde by ste viedla tú polemiku s tým rozhodnutím alebo s nejakými argumentami, ak by teda už vás naozaj tak eh našťvalo to rozhodnutie? Nech sa páči.

#### **Rečník 4**

Tak napríklad by bol na to priestor, napríklad na nejakej odbornej prednáške alebo právny list by mohli byť fajn.

#### **Rečník 5**

No výborne, tak ďakujem, teším sa na príspevky, ďakujem.

#### **Rečník 1**

Zuzana Čížová.

**Rečník 2**

Ja mám takú otázku, ako by ste reagovali, keby ste boli na nejakej spoločenskej udalosti a váš známy by sa vás pýtal na vec, ktorú rozhodujete?

**Rečník 4**

Ako by som reagovala, keby sa on by on by bol môj známy a aj by bol nejako, živá vec je to, áno?

**Rečník 2**

No, že veci by sa vás pýtal, teda že.

**Rečník 4**

By som asi odmietla o tom komunikovať, teda určite by som o tom zmizla komunikovať.

**Rečník 2**

Teraz si predstavte, že ste na nejakom verejnom vystúpení, ja neviem, máte prednášku pre eh žiakov v škole a tam by sa vás učiteľ pýtal na nejakú takúto vec a bolo by to také verejnejšie, že ako by ste sa zachovali?

**Rečník 4**

No, rovnako, že by som proste, je to prebiehajúca živá vec, to je jedno, či moja alebo kolegovia, kolegová, tak nebudem sa k tomu vyjadrovať.

**Rečník 2**

Ďakujem. Predstavte si situáciu, že skončíte pracovný deň a idete s kolegyňou na kávu kúsok od budovy súdu. Sadnete si, dáte si kávu, minerálku, džús, to je jedno, idete zaplatiť a príde čašník a povie, že to už zaplatil ten pán v rohu. A vy sa pozriete cez tú miestnosť a tam sedí advokát, ktorý bol v ten deň u vás na pojednávaní úspešný aj s klientom. Ako by ste reagovali?

**Rečník 4**

Vypýtala by som si určite, že si ho chcem zaplatiť sama.

**Rečník 2**

A nejako by ste to komunikovali aj tomu advokátovi, alebo iba ten čašník by to vedel, že ste to napriek tomu zaplatili?

**Rečník 4**

Ja si dokonca viem predstaviť, akože ak by som to veľmi prehrotila, tak ja si dokonca viem predstaviť, no dobre, nebudeme sa asi do takýchto polemík púšťať, respektíve by to asi chcelo nejako viacej nejaké skutkové okolnosti, ale určite by som to povedala, možno nie na mieste samom, ale akože keď by som prechádzala buď okolo, alebo alebo pri najbližšom stretnutí by som sa vyjadřila teda, že si to neželám. Pokiaľ teda, lebo ešte aby som teda dodala, môj manžel je tiež advokát, tak pokiaľ by chceli.

**Rečník 2**

Tak akože manžel by vám mohol kávu zaplatiť, čo si myslím ako žena, ale tuto páni kývajú hlavami, ale to akože to, ale nemohol by byť úspešný u vás v spore?

**Rečník 4**

No, tak predpokladám, že by ani nebol u mňa v spore.

**Rečník 2**

No veď práve preto, čiže to sa netýka toho, že manžel je advokát, ale toho, že advokát, ktorý bol úspešný v spore, teda v mene svojho klienta. Do rozpravy sa už nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu. Chcete ešte vy na záver niečo povedať?

**Rečník 4**

Nie, ďakujem.

**Rečník 2**

Prednášam návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písmeno b Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona číslo 185/2002 Zbierky zákonov o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko. Andreja Bacíková, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz. Konštatujem, že v zasadacej miestnosti sa nenachádza členka Súdnej rady Zuzana Čížová, hlasovalo teda 14 prítomných členov Súdnej rady, za hlasovalo 14, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem.

**Rečník 4**

Ďakujem veľmi pekne.

**Rečník 1**

Dovidenia.