

**Prepis
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Vypočujeme ešte jednu kandidátku, a potom si dáme prestávku, dobre? Prosím, uviesť do zasadacej miestnosti Katarínu Divekyovú. Dobrý deň, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady, posadzte sa. Kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo 20. až 23. októbra 2025 a 7. a 10. novembra 2025 v obvode Krajského súdu v Trnave. Kontrolná komisia číslo 3 v spolupráci s Kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi?

Rečník 10

Áno, mala.

Rečník 1

Chcete k nim niečo teraz uviesť?

Rečník 10

Nie, ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem pekne. Konštatujem, že Kontrolná komisia číslo 3 jednomyseľne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudcu Kataríny Divekyovej nemala dôvodné pochybnosti. O statočnosti jej majetku nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Otváram rozpravu. Ľudmila Joannidisová.

Rečník 10

Dobrý deň, pani doktorka, vidíme sa opäť. Ja som bola členkou výberovej komisie, pani kandidátka teda prejavila veľmi kvalitné vedomosti. Ja by som sa ale predsa len chcela spýtať, že akými vlastnosťami by mal teda sudca disponovať?

Rečník 11

Podľa mňa by mal byť v prvom rade zodpovedný, mal by byť pracovitý, zároveň by mal byť aj empatický, mal by mať schopnosť počúvať, alebo teda naslúchať, a zároveň by mal byť aj odvážny.

Rečník 1

A v rámci výberového konania ste v rámci sebapoznania, čo sme mali hodnotiť, tiež uviedli, že vaša silná stránka je zároveň vašou slabou stránkou. Už ste pracovali?

Rečník 11

Prosím?

Rečník 1

Že či ste už na tom popracovali, aby silná stránka zostala silnou.

Rečník 11

Áno, ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Ďakujem, Magdaléna Hromcová. Ďakujem, dobrý deň, pani doktorka.

Rečník 10

Chcem sa opýtať, že ako by ste reagovali na pozvanie Slovenskej advokátskej komory na nejaký Vianočný večierok, kde bude aj viac profesií, či by ste sa teda zúčastnili?

Rečník 11

Nezúčastnila by som sa, ja som skôr introvert, takže takýmto akciám viac-menej sa vyhýbam, ale samozrejme nevidím na tom nič zlé, keby sa aj sa zúčastní takéhoto Vianočného večierku, za predpokladu, že nebude hovoriť o živých veciach a nejakým spôsobom rozoberať jednotlivé konania, ktoré má, a možno aj s tým, že sa vyhne tým práve právnym zásadám, ktoré má aktuálne v tých jednotlivých konaniach.

Rečník 10

Tak mala by som si, že sa môže zúčastniť tejto takýchto stretnutí, kde vlastne ide viac-menej o také spoločenské stretnutie a možno len nejaké odborné diskusie, ale samozrejme, že teda sa zúčastní konania. Ďakujem pekne.

Rečník 1

Ďakujem, Peter Šamko.

Rečník 8

Chcel som sa spýtať, či by podľa vás sudca mohol, alebo mal, alebo možno v nejakých situáciách aj mal byť, či mohol byť tvárou, nazvem to tak, nejakej reklamnej kampane. Nemyslím teraz súkromnej spoločnosti, ale napríklad aj to sa v minulosti už stalo, Ministerstvo spravodlivosti robí nejakú reformu veľkú justičného systému a chce teda nejakých tých sudcov použiť, aby boli tvárou tej reformy, aby natáčali s nimi blogy, videovstupy, kde ten sudca bude tú pripravovanú nejakú reformu nejakým štýlom obhajovať, alebo niečo tvrdiť z praxe, že či teda toto je pre sudcu, aby vlastne, lebo však je jasné, že Ministerstvo spravodlivosti pripravuje tú legislatívu a je dobré, keď sa na nej podieľajú aj sudcovia, ale že či teda vo vzťahu teda k verejnosti by mohol byť sudca alebo sudcovia tvárou takejto nejakej zmeny.

Rečník 11

Osobne si myslím, že nie, nepovažovala by som to za vhodné, jednak by mal byť zdržanlivý a aj takéto verejné prezentovanie si myslím, že žiadnym spôsobom neprispieje k dôveryhodnosti súdnictva ako takého. Ono, ak sú prijímané aj nejaké novely, tak samozrejme majú byť odkomunikované verejnosťou, ale myslím si, že nemá komunikovať to nejak konkrétne osoby sudca.

Rečník 8

Nie a naopak, že ide sa, pripravuje sa nejaká zmena, ktorú ten sudca považuje za absolútne mimo, že teda to môže poškodiť ten justičný systém napríklad celý, alebo konkrétny nejaký zákon, alebo vymáhateľnosť práva, neviem čo, a teda mal by verejne, alebo mohol by verejne vystúpiť a kritizovať zase dopredu napríklad tú, alebo má sa sústrediť len na nejaké to pripomienkové konanie, alebo to, alebo môže byť opačnou tou tvárou, tej kritikou.

Rečník 11

Ak by som ja postupovala, ja by som, ak by som to považovala naozaj pre každého z nás úplne mimo, v takom prípade by som možno išla na to formou nejakého článku odborného, kde by som sa zamerala len na tú vecnú stránku, pričom samozrejme nemiešať do toho nejaké vyhrotené emócie alebo podobne, ale naozaj argumentovať vecne, odborne a uviesť možno ten svoj iný názor a možno takýmto spôsobom by to práve vzbudilo záujem aj v tej verejnosti a malo to nejaký vplyv aj na.

Rečník 8

Predpokladáte, že ľudia čítajú, hej? No, ale keď by sme predpokladali, že ľudia len pozerajú, lebo nemajú čas na čítanie, a teraz niekto by povedal, že viete čo, pridíte ku mne na rozhovor a to, čo ste dali v tom článku, povedzte v zjednodušenej forme v rámci rozhovoru tú totálnu kritiku, čo ste tam uviedli, lebo proste ten článok je odborný a to číta 700 ľudí na Slovensku, ale my chceme, my máme 20 000 pozorovateľnosť, tak išli by ste?

Rečník 11

To by som neurobila.

Rečník 8

Nie?

Rečník 11

Nie.

Rečník 8

A keby išiel kolega, vadilo by vám to, alebo?

Rečník 11

Tak mne osobne by to nevadilo, ale tak by som sa radšej tomu vyhla, a keď tak, tak je potrebné, neviem, vyzbierať daný počet odpisov tých sudcov v rámci toho pripomienkového, ako aj v súvislosti so súdom a po zbierali sa.

Rečník 8

Lebo ono je to tak, že keď sme ticho, tak je nám vytýkané, že sme ticho, keď niečo povieme, je nám vytýkané, že sme niečo povedali, tak vlastne nikto nevie, že čo je správne. Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem, Tomáš Lalík.

Rečník 9

Dobrý deň, ja by som nadviazal na to, čím ste začali vy, konkrétne, že ste povedali, že jednou z vlastností sudcu by mala byť aj odvaha, a chcem sa spýtať, že v akom zmysle ste uvažujete o tejto vlastnosti sudcu, keďže vlastne takou typickou vlastnosťou sudcu je práve zdržanlivosť a možno nejaká deferencia aj vo vzťahu k iným zložkám moci, takže ako tú odvahu máme chápať?

Rečník 11

Tú odvahu vnímam tak, že sa nemá báť vyjadriť svoj názor v tom rozhodnutí, samozrejme adekvátne ho odôvodniť, nebáť sa prejavíť ten svoj názor v tom rozhodnutí aj v prípade, ak nejaké médiá alebo verejnosť sa snaží optimalizovať ten názor, nielen spoločnosti, ale teda aj samotných tých možno sudcov takým spôsobom.

Rečník 8

A tým, že teda ste pôsobili už na súde, tak vnímate aj u svojich, povedzme, sudcov, s ktorými ste pracovali, že boli odvážni, alebo naopak táto odvaha im chýbala?

Rečník 11

Myslím si, že všetci sudcovia, ktorých som mala, boli dostatočne odvážni.

Rečník 1

Všetko?

Rečník 8

Áno.

Rečník 1

A ešte Pružinec Zeren.

Rečník 12

Ďakujem, dobrý deň, ja nadviažem na kolegu Šamka, on sa vás pýtal na to, ako by ste, čo si myslíte o tom, keď sudcovia robia také promo videjka Ministerstvu spravodlivosti pri schvaľovaní alebo pri navrhnutí nejakej reformy alebo nejakej novej zákonnej úpravy. Ja by som sa chcela spýtať, čo si myslíte o tom, ak, lebo máme také prípady z minulosti, keď sa sudkyne alebo sudcovia objavajú za bannerom konkrétnej politickej strany a dávajú tam nejaké rozhovory konkrétnej politickej strany. Predstavte si mňa, že teraz tu sedím a za mnou je banner strany, vymyslím si, pomôžte mi, obyčajní ľudia, OĽaNO, či ako sa volajú, napríklad, hej, alebo teda SNS, a stojím teda pred tým bannerom a dávam nejaký rozhovor a vysvetľujem nejaké justičné témy. Čo si o tomto myslíte?

Rečník 11

V prvom rade sudca má byť apolitický, takže niečo takéto by som vnímala tak, že vlastne ten sudca nejakým spôsobom sa snaží zviditeľniť tú danú stranu, nepovažujem to vôbec za správne. Keď už dávam nejaký rozhovor, ako ste hovorili, tak v prvom rade si dôkladne obzerám to okolie a naozaj zvážim, či je vhodné, aby som v takomto prostredí vôbec

vystupovala pred nejakými kamerami alebo médiami.

Rečník 12

Ešte by som sa chcela spýtať, a čo si myslíte o tom, keď sudca vystupuje na nejakom hudobnom festivale, normálne na pódiu, a je tam nejaká diskusia, diskusná debata, ja som teda na takom festivale ešte nebola hudobnom, kde sudca a prokurátor sedia na pódiu a v rámci toho hudobného festivalu sú im kladené otázky a oni vysvetľujú kauzy, ktoré riešili, tie napríklad nie sú ani právoplatne skončené, a komentujú tam vlastné, napríklad vlastné rozhodnutie. Druhá strana, napríklad v tomto prípade išlo o trestného sudcu a prokurátora, sa vyjadruje ku kauze tiež. Čo si o tomto myslíte? A nie je to, toto sa neudialo tak dávno, toto sa udialo v nedávnej dobe. Ďakujem.

Rečník 11

V žiadnom prípade by som sa nevyjadrovala k nejakej neprávoplatne skončenej veci, jednak aj keby išlo o moju vec a už vôbec nie je k neprávoplatne skončenej u iného sudcu, predsa len je to, on má ten spis, on má možnosť sa s ním oboznámiť a je len, ale na ňom, ako rozhodne, má dostatočné vedomosti, teda predpokladám, a no, rozhodne by som sa nevyjadřila.

Rečník 12

Ja som skôr mierila na to, že či sa vám to vôbec zdá vhodné, aby sudca vystupoval na pódiu na nejakom hudobnom festivale.

Rečník 11

Nie, to už vôbec sa mi nezdá vhodné. A hlavne aj.

Rečník 12

A viedol takúto diskusiu a odpovedal na otázky účastníkov toho festivalu.

Rečník 11

Úprimne si ani neviem predstaviť taký hudobný festival a nie, nie je to vhodné rozhodnutie.

Rečník 12

Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem, Marián Féčík.

Rečník 8

Bola ešte podľa mňa skvelá otázka, čo si položila, pretože niektoré politické strany sa snažia tváriť, že usporiadávajú odborné justičné debaty, volajú tam sudcov, takže netreba sa nechať zvyklosťou takouto zásterkou, pretože naďalej tam visí ich logo, prezentujú to na svojom Facebooku, takže to potom naozaj môže mať dopad na to apolitické alebo nestranné vnímanie sudcu. Ale nadviažem na to, aký je váš názor napríklad na debaty na pôde mimovládnych organizácií alebo na ich aktivity spojené napríklad s Judikátom roka. Zúčastnili by ste sa takýchto podujatí? Predsa len tie mimovládne organizácie na jednej strane nie sú napojené na štát, na druhej strane ex lege nemusia byť nestranné a niektoré ani nie sú. Považujete

potom takúto účasť na takýchto zasadnutiach ako prípustnú, alebo mali by ste nejaké pripomienky, výhrady?

Rečník 11

Ja osobne by som bola veľmi zdržanlivá, snažila by som sa ich nezúčastňovať, predsa len aj v súčasnosti sú veľmi medializované rôzne neziskové organizácie a teda myslím si, že neviem si predstaviť, že by som teraz vysielala celú históriu tej neziskovej organizácie, kto je tam, kto môže mať na koho vplyv a určite by som nerada vystúpila na nejakej akcii a následne sa dozvedela, že určitá politická strana má napojenie na túto neziskovú organizáciu, aj keby som bola úplne nevedomá.

Rečník 8

Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem, Jaroslav Kováčik.

Rečník 8

A ešte, pretože to bola vynikajúca otázka, teda je podľa vás nejakým prejavom nestrannosti, keď daný sudca, ktorý súdi živú vec, je s prokurátorom na jednom pódiu a rozprávajú sa o tejto živej veci a hovoria svoj názor, ich hovoria o svojich myšlienkach?

Rečník 11

Nie, podľa mňa nie je v žiadnom prípade splnená ani tá nestrannosť a ani nie je vhodné, aby s prokurátorom sa konzultoval ten podklad.

Rečník 8

Dobre, ďalšia otázka je, aký je váš názor na celoživotné vzdelávanie sudcov a chcem sa opýtať, vy ste pracovali ako vyššia súdna úradníčka, prečo ste nakoniec nešli na justičnú skúšku, ale na advokátsku skúšku? Chcem sa opýtať na váš názor, či podľa vás je tá advokátska skúška o niečo ľahšia ako justičná skúška a chcem vedieť ten dôvod.

Rečník 11

Dobre, takže najskôr teda k tej dve časti, čo sa týka celoživotného vzdelávania, ja si myslím, že je veľmi dôležité, aby som ani neustále prehľbovala svoje vedomosti, predsa len dochádza k rôznym novelám, tie zákony sa postupne menia, takže samozrejme celoživotné vzdelávanie je veľmi dôležité a pokiaľ ide o to, že mám advokátsku skúšku, ono to bolo z viacerých dôvodov. Jedným z tých dôvodov bolo aj teda práve dosiahnutie veku 30 rokov, že chcela som trochu skôr už sa začať pripravovať a jednak som si možno chcela aj vyskúšať ten iný pohľad na celé to právo, takže išla som na tú advokátsku skúšku s tým, že ja som sa následne prihlásila aj na justičnú skúšku, tam som vlastne úspešne urobila celú písomnú časť, takže ja zo zdravotných dôvodov sa úplne som sa nezúčastnila. Čo sa týka, ale ak by som mala porovnať advokátsku skúšku s justičnou, ja si nemyslím, že je tam nejaký zásadný rozdiel. Rozdiel je tam samozrejme, pokiaľ ide o tú písomnú časť na tej justičnej, máte, poviem to tak, že konečne možnosť napísať ten rozsudok, niekto k nemu sadne, nejakým spravodlivým

spôsobom vám ho ohodnotí, dá vám pripomienky. Na tej zase advokátskej máte tú možnosť, že vypracujete rôzne iné podania. Čo sa týka testovej časti, ja som to vnímala, že tá náročnosť je úplne totožná. Nemyslím si, že je to niečo nezvládnuteľné. Keď sa človek naozaj dôsledne pripravuje, tak sa dá zvládnuť bez väčších problémov.

Rečník 8

Všetko. Aký je váš názor, pretože už tu bola taká otázka, či by niekto prijal pozvanie na vianočné večierky a tak ďalej, ja sa chcem inak opýtať, váš názor na to, keď sudca napíše knihu a urobí veľkú párty a krst, alebo ako sa to volá, na nejakom podujatí, v nejakom hoteli za účasti sponzorov a na tom krste sa zúčastní mnoho politikov, mnoho verejne známych osôb, ktoré sa vyjadrujú k rôznym kauzám a je tam plno fotiek. Aký je váš názor na toto? Je správne také krsty robiť, kníh, hej, bombastické a podobne?

Rečník 11

Nemyslím si, že je to správna oblasť, aká ich uplatňujú nejakí politici, ešte pokiaľ by to boli naozaj, že to viac každý, tak samozrejme sme ľudia, aj my máme právo sa spätne porozprávať sa, pokiaľ ide teda o tú nejakú odbornú rovinu. Toto rozhodne považujem za správne.

Rečník 8

A podľa vás je správne, keby sudca, ktorý je literárne a publikačne činný, prijal sponzoring, ale poriadne objektívny sponzoring od inej osoby na vydanie nejakej knihy vo vydavateľstve? Vydavateľstvo by to nezaplatilo, musel by byť sponzor.

Rečník 11

Pokiaľ by išlo napríklad v rámci nejakej univerzity, neviem, klasická univerzita Trnava, že tam je tu fakultu spolu s nejakou prokuratúrou knižku, tak to považujem za správne. Samozrejme, aj keby to bol sponzoring nejakej súkromnej osoby, tak nie.

Rečník 8

Dobre, ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem pekne, do rozpravy sa už nikto neprihlásil, chcete ešte vy nám niečo povedať?

Rečník 11

Nie, ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem, prednášam návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s článkom 141 a odsek 6 písmeno b Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo tri Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa paragrafu 27 HF zákona číslo 185 z roku 2002 Zbierky zákonov o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko. Karina Divékyová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz. Ďakujem, hlasovalo

všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté, gratulujeme.

Rečník 11

Ďakujem.