

**Prepis  
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie  
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť  
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu  
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

## **Rečník 1**

Prosím uviesť do zasadacej miestnosti Katarínu Kellnerovú. Dobrý deň, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady. Kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo 20. až 22. októbra a 31. októbra 2025 v obvode Krajského súdu v Nitre. Kontrolná komisia číslo tri v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Mali ste možnosť sa oboznámiť s týmito podkladmi?

## **Rečník 11**

Áno, mala.

## **Rečník 1**

Chcete k nim niečo uviesť?

## **Rečník 11**

Nie, ďakujem.

## **Rečník 1**

Ďakujem. Kontrolná komisia číslo tri jednoducho prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudcu Kataríny Kellnerovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Otváram rozpravu. Zuzana Čížová.

## **Rečník 4**

Ja som sa zúčastnila aj výberového konania, pani kolegyňa, alebo teda pani doktorka naozaj ako ukázala svoje vedomosti a zručnosti, ktoré teda sú vhodné sudcu. Ja by som sa vás predsa len ešte opýtala, lebo tam skôr zaznievali také otázky odborného charakteru, že aký je váš názor na prezentáciu sudcu na sociálnych sieťach a kde je podľa vás hranica, za ktorú by už sudca nemal ísť?

## **Rečník 11**

Ďakujem za otázku. Myslím si, že prezentácia sudcu na sociálnych sieťach má byť zdržanlivá, sudca by mal veľmi zvažovať, že akou formou a na akých platformách bude prezentovať svoje názory a v tom by mali byť aj tie jeho hranice takej tej, takého, že by mal mať sám nejaký cit pre to, že kde tá hranica má končiť. Nemal by sa vyjadrovať k politickým otázkam, ak by mal mať nejaké diskusné fórum alebo niečo podobné, že by teda chcel sa vyjadrovať tak len odborne, vecne a na takej úrovni, ktorá prispeje aj nejakým otázkam, ktoré spoločnosť rieši v rámci právnych otázok.

## **Rečník 1**

To je pre vás tá hranica?

### **Rečník 11**

Áno, že by som určite nezachádzala, sudca by mal byť apolitický a nemal by sa vyjadrovať nejakým, nejakým takým iným témam, ktoré teda s právom až tak nesúvisia.

### **Rečník 1**

Keď spomínate, že by sa mal teda, že by mohol sa vyjadrovať k tým právnym otázkam, to ste ako mysleli, že by bola nejaká verejná debata a tam, že by ste dali nejaký komentár alebo tak?

### **Rečník 11**

Ja by som v tomto bola zdržanlivá, ale viem si to predstaviť, že by to mohlo prispieť, áno, k nejakej odbornosti.

### **Rečník 1**

Ďakujem. Faktická poznámka Tomáš Lalík.

### **Rečník 12**

Možno preskočím v takto poradí, ale nadviažem na to, čo sa pýtala kolegyňa. Čo si myslíte o stanovisku aj Európskeho súdu pre ľudské práva, ktorý viackrát hovoril vo vzťahu k veciam voči poľským sudcom, že keď sa jedná o nejaké zásahy do právneho štátu, tak sudcovia nemajú právo sa vyjadriť a majú povinnosť sa vyjadriť. Ako vnímate tento záver?

### **Rečník 11**

Ďakujem. Sudca by mal nahliadať a snažiť sa zachovávať princípy právneho štátu a.

### **Rečník 12**

Išlo mi skôr o to, keď iné zložky moci, to znamená buď zákonodarné alebo výkonné, majú tendencie, povedzme, oslabovať princípy právneho štátu. Práve ten záver SLP smeroval k tejto situácii, aby som teda upresnila v rámci kontextu.

### **Rečník 11**

Tak súdna moc má mať svoju autoritu a každý sudca má sa prezentovať ako nezávislý, nestranný a mal by mať teda autoritu v tomto smere. No a nemala by žiadna moc, ani zákonodarná, ani výkonná, zasahovať do tejto súdnej moci a.

### **Rečník 1**

Ďakujem. Peter Šamko.

### **Rečník 13**

Ja teda ostanem na tom poli, čo dali kolegovia na poli prezentácie sudcu, ale teda odľahčím to trochu. V jednej, a keďže sme na poli spôsobilosti, tak aj mimopracovná činnosť sudcu môže byť zaujímavá. V jednej krajine, nebolo to Slovensko, sa sudkyne rozhodli nafotiť kalendár v rámci toho, aby sa justícia ukázala, že aj my sme len ľudia, nebol to nejaký neslušný kalendár, proste na každý mesiac bola jedna sudkyňa a nejaký ten kalendár vyšiel. Zdá sa vám to vhodné alebo nevhodné? Išli by ste do takéhoto niečoho? Musíte dlhšie držať?

### **Rečník 11**

Ďakujem za otázku. Ja to nepovažujem za vhodné sa takto prezentovať a možno mali dobrý účel tým, že teda chceli spraviť to, nejak zverejniť a publikovať ten svoj kalendár za nejakým dobrým účelom, ale ja to nepovažujem v našej spoločnosti za dôstojné a vhodné, aby sa takto prezentoval niekde kalendár.

### **Rečník 13**

Prečo nie?

### **Rečník 11**

Nie, nie som, ja som nie na taký typ.

### **Rečník 13**

Ja napríklad to považujem za veľmi vhodné a ja by som akože. Aj môže to ukázať aj to, že aj justícia môže byť krásna, hej, že v podstate nič v tomto nevidím, pokiaľ teda to je v nejakej slušnosti, ale jasné, že máte na to iný názor. Ďakujem veľmi pekne.

### **Rečník 1**

Dávam si faktickú poznámku k tomuto. Správne ste povedali, že v našej spoločnosti nie, lebo každý štát alebo každá krajina je na inej úrovni vnímania nezávislosti justície, rešpektovania justície a ja si presne viem predstaviť na Slovensku, že keby takýto kalendár, že by sme napríklad sa dohodli, že najmladšia sudkyňa bude v januári, akože začína rok a najstaršia by bola v decembri funkčne, tak prvé, čo by, prvé, čo by komentovali neúspešní účastníci konania na Slovensku, by bolo, no jasné, hlavne, že sa fotíš v kalendári, ale rozhodnúť dobre nevieš. Čiže toto je naturel Slovákov. Možnože v iných krajinách, nie, že možnože, veď vidíme aj tu, aj ten prístup, aj v Čechách dokonca, aj prístup médií k rozhodnutiu súdov je diametrálne odlišný a ani percenta nie je taký útočný a taký, nechcem povedať, že animózny, ale áno, vo vzťahu k sudcom, k osobám sudcov a k rozhodnutiam, ako napríklad na Slovensku. Čiže ja súhlasím s tým, že v našej spoločnosti by to asi úplne sa s úspechom nestretlo. Marián Fécik.

### **Rečník 13**

Viažem, aj keď možno Peter už odpovedal na tú otázku. Tak ja som si všimol, že vlastne dneska v tomto bode posudzujeme kandidátov z HVK a medzi 11 kandidátmi sú len dvaja muži. Prečo myslíte, že je úspešných práve toľko žien? V čom je ten rozdiel, v čom je tá výhoda žien v tej podlave? Je to preto, lebo má byť tá justícia krásna?

### **Rečník 11**

Bolo by to pekné, keby je to tak, ale myslím si, že aj muži sú sympatickí a v tomto smere je vhodné, aby to bolo tak možno rovnovážne. Je pravdou, že v justícii vidíme viacero žien a prevažujú a neviem, čím to presne je, možnože tým, že tí muži možno inklinujú viacej k iným profesiám, k prokuratúre, k možno notárstvu alebo skôr k advokácii, kde sa možno cítia lepšie na takej pozícii, kde teda nie sú pripútaní k tomu stolu, k tomu spisu a nie sú kvázi viazaní tou ťažobou rozhodovania.

### **Rečník 13**

Ďakujem.

### **Rečník 1**

Jednak hovorí sa, že ženy sú oveľa viac odolnejšie, keď sa tu hovorí o ich kráse, tak musíme hovoriť aj o ich múdrosti a zároveň treba sa pozrieť aj na to, že koľko mužov sa prihlási do toho hromadného výberového konania, že to nie je len o tom, že sa neprihlásili, ale aj prečo sú neúspešní. Adrián Kucek.

### **Rečník 13**

Len tak trošku nie úplne konkrétne, ako ste odpovedali na otázku kolegu Fěčika, pochopil som to správne, že muži si akože vyberajú ľahšiu cestu, alebo? Či ako som to mal teraz pochopiť, viete?

### **Rečník 11**

Skôr si myslím, že nechcú byť viazaní takým stavom sudcov.

### **Rečník 1**

Ešte raz, môžete trošku hlasnejšie.

### **Rečník 3**

Bližšie ste by ste si dali nepočuť naozaj.

### **Rečník 11**

Myslím si, že skôr je to tým, že možno sú, že nechcú byť viazaní tým sudcovským stavom ako takým, ale na našom súde teda postojí dosť mužov sudcov a sú skvelými odborníkmi, takže myslím si, že bolo by vhodné, aby posilnili aj muži sudcovské stavy a je to určite vítaný názor, aj mužský, aj ženský, ak sa skĺbia a takisto v senáte, ak sa stretnú takéto názory, sú prínosom, ak sa stretne to niekde v strede, v takom konsenze.

### **Rečník 13**

Musel som sa to opýtať, pretože poznám tiež veľmi skvelých sudcov, ktorí možno teda aj tu sedia v tejto miestnosti, takže chcel som sa spýtať na váš názor. Ďakujem.

### **Rečník 1**

Krásne ste to, krásne ste odpovedali. Do rozpravy sa už nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu. Chcete ešte vy na záver niečo uviesť?

### **Rečník 11**

Nie, ďakujem.

### **Rečník 1**

Predkladám návrh uznesenia: Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s článkom 141 a odsek 6 písmeno b Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo tri Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona číslo 185 z roku 2002 Zbierky zákonov o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení

niektorých zákonov stanovisko. Katarína Kelmerová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Nitre, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz. Ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky. Za hlasovalo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujeme.

**Rečník 11**

Ďakujem veľmi pekne.

**Rečník 1**

Majte sa.