

**Prepis  
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenanej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie  
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť  
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu  
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

### **Rečník 1**

Prosím, uviesť do zasadacej miestnosti Karinu Morgošovú. Vítam vás na zasadnutí Súdnej rady, posad'te sa u nás. Kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo 20. až 22. októbra a 28. októbra 2025 v obvode Krajského súdu v Žiline. Kontrolná komisia číslo päť v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi?

### **Rečník 3**

Áno.

### **Rečník 1**

Chcete k nim niečo uviesť?

### **Rečník 3**

Nie, ďakujem.

### **Rečník 1**

Ďakujem. Kontrolná komisia číslo päť teda jednomyseľne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudcu Kariny Morgošovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu. Magdaléna Hromcová.

### **Rečník 3**

Chcem sa opýtať, ako chápete princíp sudcovskej nezávislosti vo vzťahu k výkonnej moci?

### **Rečník 1**

Tak sudca by mal byť nestranný a nezaujatý a mal by tak vystupovať aj vo vzťahu k verejnosti a mal by byť teda aj apolitický a vôbec by nemal byť spájaný so žiadnou ani politickou stranou.

### **Rečník 3**

Čo vidíte, že spájanie s politickou stranou? Čo to podľa vás je, ako by to mohlo vyzeráť, že by bol spájaný s politickou stranou a nemal by byť?

### **Rečník 1**

No napríklad, že by sa vyjadroval k nejakému programu nejakej politickej strany alebo že by nejakou sympatizoval s nejakou politickou stranou.

### **Rečník 3**

Ďakujem. Tomáš Lalík, faktická poznámka.

### **Rečník 12**

Ste povedali takého sudcu robota, nie človeka alebo nejakého anjela, nadpozemskú bytosť,

ktorá možno nemá nejaké city, len vykonáva nejaké pokyny, čo sudcovia nie sú, chvalabohu. Tak sudcovia majú aj ten ľudský rozmer, tak vidíte aj tam možno nejaký prienik s tými vlastnosťami ideálnymi sudcu a možno s tou nezávislosťou a nestrannosťou?

### **Rečník 1**

Teraz nerozumiem otázke.

### **Rečník 12**

Áno, okej, pokúsím sa to inak možno naformulovať. Sudcovia nie sú stroje, ale sudcovia sú ľudské bytosti, ktoré majú svoje nejaké preferencie, majú nejaké svoje životné skúsenosti a majú nejakú svoju aj sudcovskú filozofiu a sú to jednoducho ľudia z mäsa a kosti, ktorých doterajší život nejakým spôsobom tvaroval a majú na mnohé veci svoje, aj možno môžem povedať, nejaké zaujaté stanoviská, názory, preferencie, bias, akokoľvek to nazveme. A tak ako vidíte v podstate aj tú ľudskú stránku.

### **Rečník 3**

Ale podľa mňa by sa nemali vyjadrovať k nejakej politike, aby nevzbudzovali nejakú pochybnosť vo svojej objektivite a nestrannosti. A nezaujatosti.

### **Rečník 1**

Dobre. Peter Šamko.

### **Rečník 13**

Ja budem v tom pokračovať, to spojenie sudca - politika, niekedy sa tomu nedá vyhnúť, budete chcieť napríklad kandidovať na Ústavný súd a bude vás chcieť navrhnúť poslanec, skupina poslancov alebo proste niekto taký, ako sa to aj stáva nejakou v praxi, čo s tým? Odmietnete to, lebo budete spájaná s tou konkrétnou politickou stranou, ktorej poslanci vás navrhujú, alebo budete to zvažovať nejakou, tak je postavený zákon, ústava, že sa to proste nejakou ten sudca k tej nominácii dostať musí, takže vlastne vy nepodporujete tú stranu, vy sa k nej nevyjadrujete, presne ako ste hovorili, ale akceptujete dajme tomu tú nomináciu. Je to problém, nie je to problémom? Musí byť červeným, to musí svietiť.

### **Rečník 1**

Takto v tomto nevidím problém, lebo je to v súlade so zákonom a je to teda potrebné, aby sa dostal na tú pozíciu toho ústavného sudcu a nemyslím si, že by v tomto smere bol aj spájaný s tou konkrétnou politickou stranou.

### **Rečník 13**

No v praxi to tak väčšinou je, že dostanete tú nálepku, že vás tá strana alebo iná a ak keď aj neuspějete, tak potom bývate často aj namietaná, že vlastne keď máte nejaký, že vlastne tým, že vás nominovali, tak ste s ňou určite nejakou prepojená a že ste ich kandidát alebo niečo také. Takže?

### **Rečník 1**

Ale nevidím v tom problém, keď ten sudca sa javí v tej verejnej mienke stále, že je nestranný a nezaujatý a nezávislý od tej konkrétnej politickej strany alebo tých nominantov, tak v tomto

nevidím problém.

### **Rečník 13**

Ďakujem. Chcem sa ešte spýtať, veľa tu diskutujeme aj o tom, že v podstate sudca, keď vstúpi alebo vy, keď vstúpite do justície, tak tým to nekončí, že tú odbornosť by ste mali nejako ďalej prehľbovať. Chcem sa teda spýtať, či čítate nejaké odborné knihy, odborné články, samozrejme, okrem právnych listov, lebo to je jasné, že čítate, ale to nemusíme, ale že niečo také pri zasadnutí, ale že či čítate alebo nejaké, alebo aj zahraničné, napríklad české alebo niečo a či máte čas na to vôbec a ak áno, tak čo vás prípadne zaujalo?

### **Rečník 1**

No najviac študujem teda judikatúru, keď som sa učila na výberové konanie, tak judikatúru Najvyššieho súdu a aj tie právne listy a klasickú odbornú literatúru.

### **Rečník 13**

Ako napríklad zaujímalo vás niečo na poslednú dobu, nejaký odborný článok alebo nejaká kniha? Nemusí byť ako.

### **Rečník 1**

Ten Kajúcnik, napríklad, to som naposledy čítala.

### **Rečník 13**

O Kajúcnikoch niečo? Aha, dobre, dobre, ďakujem. Ďakujem.

### **Rečník 3**

Adrián Kucek.

### **Rečník 13**

Ďakujem, dobrý deň. Ja v podstate budem pokračovať na tú tému, ktorú teraz nadniesli kolegovia a sudca nie je len nositeľom tej sudcovskej moci a súdnej moci, ale je aj občan a mňa by teda zaujímal váš názor na ten občiansky aktivizmus, to už sa tu teraz tak rozprávame a na ten odborný aktivizmus, že kde sú tie limity sudcu pri takejto aktivite.

### **Rečník 1**

Tak ja som veľmi rada, keď napríklad aj iní sudcovia sa odborne vyjadrujú a vyjadrujú teda tie svoje právne názory a rada si aj tie články čítam, čiže aj v tom občianskom živote si myslím, že ten sudca môže takéto vyjadrovanie mať, ale potom už keby nejakým spôsobom rozširoval nejaké extrémistické materiály alebo by sa vyjadroval k iným sudcom alebo by diskreditoval vôbec iných sudcov alebo aj ten sudcovský stav, tak to už si myslím, že je to.

### **Rečník 13**

A môže sudca sa vyjadrovať hoci aj kriticky k legislatívnym zmenám, ktoré plánuje zákonodarca alebo materiál?

### **Rečník 1**

Áno, áno, myslím si, že môže a niekedy to je aj žiadosť.

**Rečník 13**

Z akého dôvodu?

**Rečník 1**

No preto, že tí sudcovia majú najviac tých praktických skúseností a vedia to posúdiť. Nejakú pripravovanú reformu alebo novelu, či je vhodná alebo.

**Rečník 13**

Teraz trochu úplne z iného súdka, ja som si prečítal aj váš životopis, aj motivačný list, ja som tam nenašiel inak ani u ostatných kandidátov zatiaľ, že viete, ja som síce sudca, nie nie som sudca, ale vnímam to tak, že to je veľmi psychicky náročné povolanie. Ako reagujete?

**Rečník 1**

Ja športom. Ja som profesionálna hráčka tenisu, takže to tak ostalo.

**Rečník 13**

No tak nech vám to aj ostane, ďakujem.

**Rečník 3**

Do rozpravy sa prihlásil faktickou poznámkou na Adriána Kuceka Jaroslav Kláčik.

**Rečník 13**

Ďakujem pekne, dobrý deň, ja iba naozaj faktickú poznámku, aký je váš názor na to a či je to podľa vás skutočný a závažný konflikt záujmov? Hoci vieme, že ste nezávislá, nestranná pri rozhodovaní, ale vaša blízka osoba, napríklad manžel, priateľie, člen politickej strany, dokonca môže byť aj poslanec Národnej rady a vy rozhodujete spor, kde ste namietaná nejakým účastníkom, ktorý je tiež člen, by som povedal, tej druhej politickej strany, by som povedal, nejakej opozičnej alebo tej koalíciej, to je úplne jedno. Vnímate to ako skutočný konflikt záujmov, pokiaľ by vaša blízka osoba bola vo vrcholovej politike a venovala sa aktívne tej politike?

**Rečník 1**

Ako aj ja som si vedomá, že by som nebola v tom konflikte záujmov, ale z pohľadu tej verejnosti by som sa tak mohla javiť.

**Rečník 13**

Áno, tak potom čo? Lebo.

**Rečník 1**

Tak by som vás upozornila tie. Majú na nás podať nám oznámenie.

**Rečník 13**

A vy osobne by ste sa dala vylúčiť kvôli blízkej osobe, ktorá je člen tejto politickej strany? Dobré, ďakujem.

**Rečník 3**

Ďakujem pekne. Do rozpravy sa nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu, chcete nám ešte vy na záver niečo povedať?

**Rečník 1**

Nie, ďakujem.

**Rečník 3**

Predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s článkom 141 a odsek šesť písmeno b Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo päť Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa paragrafu 27 hf zákona číslo 185 z roku 2002 Zbierky zákonov o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanoviskom. Karina Morgošová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz. Ďakujem, hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady. Za bolo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté, gratulujeme.

**Rečník 1**

Ďakujem pekne, dovidenia.

**Rečník 3**

Dovidenia.