

**Prepis
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 3

Pokračujeme v prerušenom zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky, stále sme v bode 17. Aktuálne sa nenachádza v zasadacej miestnosti členka Súdnej rady Zuzana Čížová, ktorá sa do pár minút dostaví a poprosím, uveďte do zasadacej miestnosti Mariána Mesaroša. Dobrý deň, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady, posad'te sa. Kandidát na funkciu sudcu úspešne absolvoval hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 20. až 22. októbra 2025 a 31. októbra 2025 v obvode Krajského súdu v Nitre. Vzhľadom na citlivosť niektorých informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátovi odznieť, navrhujem prerokovanie nasledujúcej časti tohto bodu s vylúčením verejnosti. Môžem dať hlasovať o návrhu takéhoto uznesenia? Predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky podľa paragrafu 7 odsek 2 Zákona číslo 185 z roku 2002 Zbierky zákonov o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vylučuje verejnosť v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 17. bodu písmena k schváleného programu druhého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky. Hlasujme, prosím, teraz. Zabudla som, že aj Tomáš Lalík nie je prítomný v zasadacej miestnosti, ospravedlnený je, takže hlasovalo všetkých 13 prítomných členov Súdnej rady, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, za bolo 13, uznesenie bolo prijaté. Prosím teda, aby verejnosť opustila zasadaciu miestnosť. Pokračujeme verejnou časťou v bode 17 písmena k u kandidáta na sudcu Mariána Mesaroša, otváram rozpravu. Ajše Pružinec Eren.

Rečník 5

Ďakujem, ja by som sa chcela opýtať, pán kandidát, čo si myslíte, aké vlastnosti by mal mať sudca a aké by mal mať nemal?

Rečník 4

Ďakujem. Myslím si, že sudca by mal byť schopný samoregulácie, že by mal byť zdržanlivý, mal by byť rozvážny, uvedomelý, vedieť načúvať, vypočuť si rôzne spektrum názorov rôznych strán, nebyť zbrklý a skutočne prijímať nejaké závery po uvážalom rozhodovaní, mal by byť objektívny, nestranný, čestný, čo by asi nemal byť, tak to je opak presne týchto vlastností.

Rečník 5

Ďakujem, ešte by som sa opýtala, akým spôsobom máte predstavu, že vám príde teda do pojednávacej miestnosti, keď sa vám podarí stať sudcom osoby, čisto účastníci konania, nevhodne oblečení, teda neadekvátne tomu, že vstupujú pred súd, pred sudcu a do pojednávacky, v teplákoch, v krátkych nohaviciach, v lete, v žabkách, akým spôsobom by ste si zabezpečili poriadok alebo akým spôsobom by ste si zabezpečili to, aby to eh to pojednávanie bolo dôstojné aj eh z pohľadu vonkajšieho, nielen verbálneho?

Rečník 4

Takéto eh oblečenie, eh pokiaľ by skutočne.

Rečník 2

To sa deje, to sa deje, preto sa pýtam.

Rečník 4

Áno, eh vychádzam teda z toho, že že skutočne sú oblečení tak nedôstojne, že že že eh to eh samozrejme ruší samotný priebeh eh pojednávania, tým pádom eh eh samozrejme eh je rozdiel, že či takto príde eh verejnosť eh alebo príde účastník konania, podľa toho môže byť aj rôzny prístup eh v prípade verejnosti, eh napríklad pre eh eh eh rušenie priebehu pojednávania, pretože eh pretože by eh v podstate eh bolo nedôstojné to to oblečenie eh tomu fóru, na na ktoré prišli, tak tam by eh bolo možné ich vylúčenie. V prípade účastníkov je to dôležité, samozrejme, zvažovať aj v kontexte práva na spravodlivé súdne konanie, eh to, aby mali prístup k tomu eh súdu, eh možno zväžiť nejakú možnosť odročenia pojednávania.

Rečník 5

Dobre, ďakujem.

Rečník 3

Ďakujem, Magdaléna Hromcová.

Rečník 6

Dobrý deň, chcem sa opýtať, vy ste vykonali advokátsku skúšku, ale ste stále zapísaný ako advokátsky koncipient, však?

Rečník 4

Áno, správne.

Rečník 6

A čo vás tak viedlo k tomu, že chcete byť teda sudcom a neostali ste trebárs v advokácii? Motivácia hlavná?

Rečník 4

Ja ja ja som v podstate vždy inklinoval práve k tomu sudcovskému eh povolaniu. eh eh V podstate skúšku som vykonal práve kvôli tomu, aby som splnil podmienky eh na to, aby som sa mohol uchádzať, aby som sa mohol prihlásiť do do výberového konania, eh takže takýmto spôsobom som vlastne išiel, že po vykonaní skúšky som sa prihlásil na prvé možné výberové konanie.

Rečník 6

Ako v oddelení by ste chceli pracovať v prípade, že by ste sa teda stali sudcom, keby vám to bolo také najbližšie, ktorá oblasť?

Rečník 4

Ja ja sa prevažne venujem eh celý život eh najmä pracovnému právu a obchodnému právu, a ale samozrejme, ja som pripravený eh prijať akúkoľvek výzvu s čo najväčšou zodpovednosťou a a vervou by som sa pustil do akejkolvek možnosti.

Rečník 6

Ďakujem.

Rečník 3

Ďakujem. Adrian Kucek.

Rečník 4

Sudcovia sú nositelia súdnej moci a v podstate s príkladným rešpektom k zákonu a k zákonom. A zaujímala by ma, zaujímal by ma váš názor na občiansky aktivizmus sudcov a so zameraním sa na odborný aktivizmus. Či a kde vidíte limity eh týchto eh aktivít sudcov? Jeden limit je určite červená čiara, to sú živé veci, otvorené spisy. Eh Druhá vec je eh eh napríklad nejaké vecné eh odborné eh argumentovanie a aj aj vo vzťahu teda eh k nejakým iným názorom, samozrejme na eh na určitej úrovni so zdržanlivosťou. Eh Ja vidím napríklad pozitívny príklad v právnych listoch eh Dra. Šamka, eh že že napríklad takáto odborná kritika je za mňa v poriadku.

Rečník 7

Keď eh teda ste spomenuli kolegu Šamka, tak ste určite museli eh vnímať aj to, že za niektoré zverejnené príspevky tam bol aj eh určitým spôsobom za mňa neprávom eh kritizovaný, ale eh chcem sa opýtať, pokiaľ sa týka eh legislatívnej činnosti zákonodarcu alebo legislatívnych zmien, ktoré pripravuje zákonodarcu, je prípustná eh kritika zo strany sudcov takýchto legislatívnych zmien a zámerov?

Rečník 4

Eh Túto situáciu riešil napríklad Európsky súd pre ľudské práva vo veci Todorová proti Bulharsku, kde eh sudkyňa eh bola vlastne eh členkou Únie sudcov Bulharska, nie sudcovskej organizácii, eh ktorá eh ktorá kritizovala práve eh justičnú reformu a za to bola postihovaná disciplinárnym eh konaním. Európsky súd pre ľudské práva eh konštatoval porušenie článku 10 aj porušenie článku 18, tzn. že eh konštatoval tam, že bolo zasiahnuté do práva na slobodu prejavu sudcu a a zároveň eh tie disciplinárne eh konania, eh ktoré boli voči nej eh vedené, boli považované ako eh za určité zastretie eh toho, že bola aktivistická, že sa eh vyjadrovala eh práve k justičnej reforme. Čiže eh určite má aj aj sudca právo na na takúto kritiku. Eh Za mňa z môjho eh eh vnútorného pohľadu ja ja osobne eh by som to ak eh nerealizoval, ale nechal by som to realizovať práve eh organizácie eh sudcovské, ktoré eh ktoré eh by som povedal, že majú až takú povinnosť vystupovať eh v niektorých takýchto eh veciach, či už sudcovské rady alebo súdne rady. Napriek tomu, že. Všetko? Áno, napriek tomu, že ste povedali, že sa teda venujete eh pracovnému právu najmä, ale ste povedali podľa mňa správne, že máte byť pripravený na eh akýkoľvek eh iný smer v rámci práva. Chcem sa opýtať, eh v súčasnej dobe prebieha mediálne eh taká polemika o tom, že či je alebo alebo nie je aj toto je tam eh opodstatnený inštitút spolupracujúceho obvineného. Aký máte vy názor eh na toto a na v podstate zámeru zákonodarcu v tejto oblasti? Konkrétne k zámeru. Tak najskôr, že či je alebo nie je opodstatnený z vášho pohľadu? Eh Z môjho pohľadu ten inštitút eh je je v niektorých prípadoch opodstatnený. Ktorý? Eh V prípade eh organizovaného zločinu eh v aj aj aj vo svete, teda eh čo sa týka napríklad. Drangety v Taliansku. Trošku hlasnejšie. Že napríklad drangeta v Taliansku práve bola do veľkej časti rozložená vďaka takémuto podobnému inštitútu, čiže je tam nejaké opodstatnenie. Samozrejme, eh eh treba k tomu eh pristupovať. eh eh Vždy, respektíve mal by mať podľa môjho názoru eh sudca eh

možnosť eh posudzovať dôveryhodnosť eh toho eh spolupracujúceho obvineného. Mal by on. eh eh Mat'. eh To zákonné a ústavné pole pôsobnosti a aby sám eh vedel rozhodnúť v konkrétnych situáciách. Ďakujem.

Rečník 3

Ďakujem. Predpokladám, že Marián Fěčík sa vyjadrí k Todorovej, že trošku to bolo dezinterpretované, ale to vôbec nevadí, nemusíte to poznať a Peter Šamko sa vyjadrí ku kajúcnikom, takže najskôr faktická poznámka Marián Fěčík a potom do rozpravy Peter Šamko.

Rečník 5

Už sme dlho spolu, už si už sme dlho spolu, že si dokážeme čítať z očí. Eh Áno, presne tak, ako hovorí pani predsedníčka pri sudkyni Todorovej, to odsúdenie eh disciplinárne sa netýkalo jej prejavu a slobody prejavu, ale týkalo sa toho, že v dvoch veciach nevyhotovila včas súdne rozhodnutia v odvolacom konaní. Tá doba bola tak dlhá, že sa mohla preliať až do premlčania týchto skutkov, ale to už ste správne potom nadviazali, že vlastne eh ten Európsky súd pre ľudské práva skonštatoval, že tam išlo o ten zastretý úmysel pri tom trestaní, že eh to jej pochybenie pracovné bolo brané ako zámienka a rozhodujúcim tam bol ten zastretý úmysel spojený s jej teda kritikou súdnej reformy a s tým spojený ten odstrašujúci účinok vo vzťahu k ostatným sudcom, takže to len naozaj.

Rečník 3

Ďakujem. Peter Šamko.

Rečník 5

Ja som sa nechcel tým kajúcnikom, ale keď už sme pri tom, tak mám podobný názor ako vy, akože ten inštitút mal by byť inak upravený, ale sám o sebe je v poriadku, nie je niekedy v poriadku, ako sa využíva, ale to každý inštitút asi viete, ale chcel som sa spýtať niečo iné. Eh Vede sa aj debata, že či vlastne sudca by mal dovysvetľovať svoje rozhodnutia. Máte plnú pojednávačku eh novinárov, vyhlásite nejaké to rozhodnutie a oni proste stepujú pred tou pojednávačkou a čakajú, že im to nejakou laicky poviete alebo nejakou im to zhmotníte. Eh V Čechách to napríklad sudcovia eh často robia, u nás sa hovorí, že eh teda nejakým spôsobom nie, v Nemecku je to tiež také rozpoltené, že teda či nemá, lebo niekto tvrdí, že sudca sa má vyjadriť len v rozhodnutí a niekto tvrdí, že ale možno, keď je to nejaké mediálne eh z nejaké také, že sa o to všetci zaujímajú, že by to možno bolo treba aj rozmeniť nejakou tou ľudskou rečou, že čo si o tom vy myslíte?

Rečník 4

Ja osobne sa necítim natoľko zdatný v komunikácii s médiami, že by som sa eh predstavil, eh postavil pred médiá a a vysvetľoval niečo, ale myslím si, že na to existujú tiež inštitúty ako súdny hovorca súdu, čiže eh ja by som toto prípadne takto realizoval.

Rečník 5

To je cez hovorca, lebo ten hovorca v praxi on dôjde za vami a bude chcieť, aby ste mu nejaké, poviem to tak zjednodušene, nejaké noty dali, že čo by mal teda povedať, eh že teda

tak si to viete predstaviť, že vlastne vy mu pripravíte nejaký výstup a on to povie, že vy sám nie, ale hovorca, hej?

Rečník 4

Určite áno, samozrejme, ten ten eh podklad k tomu obsahu rozhodnutia, samozrejme, by som sa snažil eh ho formulovať čo najzrozumiteľnejšou formou, aj keď teda zo strany médií častokrát dochádza k nejakému nepochopeniu, eh nerozlišovaniu napríklad inštitútu väzby, trestu, hneď slobodný, podobné veci, ktoré sa zamieňajú, čiže čo najjednoduchšie, čo čo najzrozumiteľnejšie eh dal teda eh eh vyjadrenie eh hovorcovi eh súdu, eh ktoré by mohol následne prezentovať.

Rečník 5

Uhm Takže vy skôr tak cez toho hovorcu nejako.

Rečník 4

Zrejme by som volil takúto cestu, prípadne nie je nikdy v živote neskoro sa aj dozdelávať, aj získať nejaké ďalšie soft skills napríklad v tejto oblasti.

Rečník 5

No lebo oni budú niekedy utekať za vami po chodbe súdu, hej, tí novinári a pchať vám ten mikrofón a a niekedy je to také, že ten sudca ako keby zrýchli a začne ako keby bežať a to už vyzerá tak, ako keby utekal, hej, no on oni ho fakt štvú niekedy, ale to nemyslím len u nás, ale aj eh v zahraničí, takže vlastne niekedy možno je lepšie sa zastaviť, povedať pár viet a normálne odkrúčať, lebo proste tak vyzerá, ale tak to je, ale tak dobre, ďakujem veľmi pekne.

Rečník 3

Ďakujem. Do rozpravy sa nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu. Chcete vy ešte na záver niečo povedať k tej verejnej časti?

Rečník 4

Ďakujem, nechcem nič.

Rečník 3

Ďakujem. Predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s článkom 141 a odsek 6 písmeno b Ústavy Slovenskej republiky oboznámiť sa so záverom kontrolnej komisie číslo 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona číslo 185 z roku 2002 Zbierky zákonov o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko. Marián Mesaroš, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Nitre, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz. Ďakujem. Hlasovalo všetkých 14 prítomných členov Súdnej rady, za hlasovalo 14, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujeme a držíme palce v ďalšom postupe.

Rečník 4

Dovidenia.

Rečník 3

Dovidenia.