

**Zápisnica z 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
17. – 18. marca 2026 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Martin Bezák
- 5) Zuzana Čížová
- 6) Marián Fečík
- 7) Magdaléna Hromcová
- 8) Ludmila Joanidisová
- 9) Jaroslav Klátik
- 10) Ľuboš Kunay
- 11) Tomáš Ľalík
- 12) Miroslav Mand'ák
- 13) Vladimír Monok
- 14) Martin Puchalla
- 15) Peter Šamko

Neprítomný:

- 1) Adrián Kucek

Tretie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2026 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady; predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná; prítomných bolo 15 členov súdnej rady. Člen súdnej rady Adrián Kucek ospravedlnil svoju neúčast' počas celého zasadnutia súdnej rady.

Ako overovateľ zasadnutia nasledoval podľa abecedy Martin Bezák a v prípade potreby Zuzana Čížová.

Členkám a členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu 3. zasadnutia súdnej rady v roku 2026.

1. Prerokovanie návrhu programu

Marián Fečík navrhol doplniť do návrhu programu 3. zasadnutia súdnej rady bod „Návrh novej úpravy zloženia a kreovania hodnotiacich komisií“, ktorého navrhovateľmi sú člen súdnej rady Marián Fečík, podpredsedníčka súdnej rady Ayše Pružinec Eren, a členovia súdnej rady Jaroslav Klátik, Ľuboš Kunay, Martin Bezák, Zuzana Čížová, Vladimír Monok, Adrián Kucek, Ludmila Joanidisová a Peter Bebej.

Peter Bebej navrhol doplniť do návrhu programu 3. zasadnutia súdnej rady bod „Žiadosť ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky o vysvetlenie – oznámenie kritérií určovania počtu miest kandidátov na funkciu sudcu pre obvody jednotlivých krajských súdov obsadzovaných hromadným výberovým konaním“. Členovia súdnej rady Zuzana Čížová, Magdaléna Hromcová, Marián Fečík a Ayše Pružinec Eren, podpredsedníčka súdnej rady sa pripojili k tomuto návrhu na doplnenie bodu programu.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o konsolidovanom návrhu programu.

Hlasovanie: schválenie programu

HLASOVANIE č. 1

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 105/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **s c h v a ľ u j e** program 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 3c zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov za rok 2025 (CR-669/2026)
3. Určenie člena Súdnej rady Slovenskej republiky povereného zastupovaním Súdnej rady Slovenskej republiky v konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava IV (CR-241/2026)
4. Zmena zloženia a obvodov hodnotiacich komisií (CR-539/2026)
5. Prerokovanie oznámenia predsedu Okresného súdu Trnava v súlade s § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (CR-541/2026)

6. Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Galanta (CR-671/2026)
7. Vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u Štefana Tomáša, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline (CR-93/2026)
8. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Dariny Legerskej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-595/2026)
9. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-594/2026)
10. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-596/2026)
11. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Michala Polláka, sudcu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-597/2026)
12. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Jaroslava Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-558/2026)
13. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Pétera Nagya, sudcu Okresného súdu Dunajská Streda, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-593/2026)
14. Návrh Evy Malíkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie Kataríny Radičovej, sudkyne Okresného súdu Námestovo, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (CR-641/2026)
15. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie Michala Tagaja, sudcu Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (CR-635/2026)
16. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (CR-636/2026)

17. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Lenky Kvasnicovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (CR-659/2026)
18. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Zuzany Pavlíkovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (CR-660/2026)
19. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Moniky Sitárikovej, sudkyne Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (CR-661/2026)
20. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Ágnes Nagyovej, sudkyne Okresného súdu Komárno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-687/2026)
21. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu z výberového konania:
 - a) Zuzana Zelenajová – Správny súd v Bratislave (CR-522/2026)
 - b) Soňa Cigániková – Správny súd v Bratislave (CR-523/2026)
22. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z výberového konania:
 - a) Vlastimil Krokvička – Krajský súd v Trenčíne (CR-25/2026)
 - b) Branislav Mikita – Krajský súd v Trenčíne (CR-25/2026)
23. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:
 - a) Renáta Vidová (CR-82/2026)
 - b) Petra Pakanová (CR-87/2026)
 - c) Michal Ševčík (CR-110/2026)
24. Prerokovanie návrhu na vymenovanie Michaely Eckertovej do funkcie sudcu s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Trenčíne (CR-358/2026)
25. Návrh sudcovskej rady Okresného súdu Trenčín na zvolenie Evy Macúchovej, emeritnej sudkyne Okresného súdu Trenčín, za členku hodnotiacej komisie (CR-539/2026)
26. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov (CR-669/2026)
27. Návrh novej úpravy zloženia a kreovania hodnotiacich komisií (CR-539/2026)

28. Žiadosť ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky o vysvetlenie – oznámenie kritérií určovania počtu miest kandidátov na funkciu sudcu pre obvody jednotlivých krajských súdov obsadzovaných hromadným výberovým konaním (CR-669/2026)

2. Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 3c zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov za rok 2025 (CR- 669/2026)

Predsedníčka súdnej rady predložila materiál na základe § 3c zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého súdna rada vypracúva a na svojom webovom sídle zverejňuje každoročne k 30. marcu správu o výkone pôsobnosti podľa § 3a a 3b za predchádzajúci kalendárny rok a ďalšími vhodnými formami informuje verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady stručne informovala o obsahu Správy o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky a doplnila informácie týkajúce sa zníženia rozpočtu Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky v rámci konsolidačných opatrení a vysporiadaním sa s témou kyberbezpečnosti a zastaranosti serverov.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Správa o výkone pôsobnosti

HLASOVANIE č. 2

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 106/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní správy o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2025 **s c h v a ľ u j e** správu o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 3a a § 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov za rok 2025.

3. Určenie člena Súdnej rady Slovenskej republiky povereného zastupovaním Súdnej rady Slovenskej republiky v konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava IV (CR-241/2026)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu na základe doručenej žiadosti Mestského súdu Bratislava IV zo dňa 24. februára 2026 na zabezpečenie zástupcu na pojednávanie. Určený člen Súdnej rady Slovenskej republiky bude Súdnou radu

Slovenskej republiky zastupovať v konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 10C/7/2025.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Fečík, A. Pružinec Eren.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval M. Fečík.

Predseda súdnej rady navrhla Zuzanu Čížovú, členku súdnej rady, ktorá udelila súhlas so zastupovaním súdnej rady v konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 10C/7/2025.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: zastupovanie súdnej rady v spore vedenom na MS BA IV HLASOVANIE č. 3

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 107/2026

Súdna rada Slovenskej republiky Súdna rada Slovenskej republiky **u r č u j e** Zuzanu Čížovú, členku Súdnej rady Slovenskej republiky, zastupovaním Súdnej rady Slovenskej republiky v konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 10C/7/2025.

Predseda súdnej rady prerušila o 13.45 hod. rokovanie súdnej rady a vyhlásila prestávku. Zasadnutie súdnej rady pokračovalo o 13.53 hod.

Súdna rada pokračovala 27. bodom schváleného programu 3. zasadnutia súdnej rady na základe konkludentného súhlasu všetkých členov súdnej rady.

27. Návrh novej úpravy zloženia a kreovania hodnotiacich komisií (CR-539/2026)

Predseda súdnej rady informovala o pracovnom stretnutí členov súdnej rady, ktoré sa uskutočnilo dňa 17.3.2026 o 9:00 hod. v nadväznosti na schválené uznesenie č. 90/2026 z 24. februára 2026 k právnej úprave zloženia a kreovania hodnotiacich komisií. Predseda súdnej rady následne odovzdala slovo jednému z predkladateľov tohto bodu, Mariánovi Fečíkovi, členovi súdnej rady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, M. Kosová, M. Fečík.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Fečík, P. Bebej, A. Pružinec Eren, P. Šamko, M. Kosová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Nová úprava zloženia a kreovanie hodnotiacich komisií HLASOVANIE č. 4

Za: 13

Proti: 2

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 108/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu novej úpravy zloženia a kreovania hodnotiacich komisií s účinnosťou od 2. apríla 2026 **A. s c h v a ľ u j e** Kritériá na zloženie hodnotiacich komisií a postup pri kreovaní hodnotiacich komisií, ktoré tvoria prílohu tohto uznesenia; **B. z r u š u j e** uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 63 zo 16. októbra 2017 vrátane databázy zvolených kandidátov za člena hodnotiacej komisie; **C. z r u š u j e** doterajšie hodnotiace komisie č. 1 až 4; **D. u r č u j e** počet, obvody a zloženie hodnotiacich komisií tak, že zriadijú hodnotiace komisie č. 1 až 4 nasledovne:

Hodnotiaca komisia č. 1 pre obvody krajských súdov a správnych súdov okrem Krajského súdu v Bratislave a Správneho súdu v Bratislave *meno a priezvisko člena, súd, špecializácia, funkčné obdobie*

1/ JUDr. Mária Hajdinová, emeritná sudkyňa, súkromné právo,
od 27.1.2026 do 27.1.2031

2/ JUDr. Eva Fulcová, Krajský súd v Bratislave, správne právo,
od 27.1.2026 do 27.1.2031

3/ JUDr. Magdaléna Blažová, emeritná sudkyňa, trestné právo,
od 1.6.2022 do 1.6.2027

Hodnotiaca komisia č. 2 pre obvody krajských súdov a správnych súdov okrem Krajského súdu v Prešove *meno a priezvisko člena, súd, špecializácia, funkčné obdobie*

1/ JUDr. Jana Novotná, emeritná sudkyňa, správne právo,
od 27.1.2026 do 27.1.2031

2/ JUDr. Ľuboslava Mruškovičová, Krajský súd v Prešove, súkromné právo,
od 1.6.2023 do 1.6.2028

3/ JUDr. Ondrej Samaš, emeritný sudca, trestné právo, od 1.7.2022 do 1.7.2027

Hodnotiaca komisia č. 3 pre obvody krajských súdov a správnych súdov okrem Krajského súdu v Trnave

meno a priezvisko člena, súd, špecializácia, funkčné obdobie

1/ JUDr. Daša Kontríková, Krajský súd v Trnave, súkromné právo,
od 1.11.2021 do 1.11.2026

2/ JUDr. Mária Prikrylová, emeritná sudkyňa, súkromné právo,
od 1.6.2022 do 1.6.2027

3/ neobsadené

Hodnotiaca komisia č. 4 pre obvody krajských súdov a správnych súdov

meno a priezvisko člena, súd, špecializácia, funkčné obdobie

1/ neobsadené

2/ neobsadené

3/ neobsadené

E. k o n š t a t u j e, že prijatím tohto uznesenia nie je dotknuté päťročné funkčné obdobie členov hodnotiacich komisií zvolených z databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií vytvorenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 63 zo 16. októbra 2017, ktoré začalo plynúť od zvolenia kandidáta za člena hodnotiacej komisie; **F. u r č u j e**, že ak v rámci prebiehajúceho hodnotenia sudcu nebolo do účinnosti tohto uznesenia vypracované písomné hodnotenie sudcu, vypracuje ho hodnotiaca komisia podľa písmena D.

Predsedníčka súdnej rady upovedomila členov súdnej rady, že podľa § 5 ods. 2 zákona o súdnej rade po skončení zasadnutia súdnej rady poverí podpredsedníčku súdnej rady Ayše Pružinec Eren na zabezpečenie realizácie čl. 1 ods. 7, čl. 4 a čl. 5 Kritérií na zloženie hodnotiacich komisií a postup pri kreovaní hodnotiacich komisií, ktoré nadobudnú účinnosť 2. apríla 2026.

4. Zmena zloženia a obvodov hodnotiacich komisií (CR-539/2026)

Predsedníčka súdnej rady oznámila, že netrvá na prerokovaní bodu č. 4 a tento bod z rokovania súdnej rady sťahuje.

Súdna rada pokračovala 28. bodom schváleného programu 3. zasadnutia súdnej rady na základe konkludentného súhlasu všetkých členov súdnej rady.

28. Žiadosť ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky o vysvetlenie – oznámenie kritérií určovania počtu miest kandidátov na funkciu sudcu pre obvody jednotlivých krajských súdov obsadzovaných hromadným výberovým konaním (CR-669/2026)

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo predkladateľovi tohto bodu, Petrovi Bebejovi, členovi súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: žiadosť ministromi spravodlivosti SR

HLASOVANIE č. 5

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 109/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **ž i a d a** ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o oznámenie kritérií, na základe ktorých boli určené pre obvody jednotlivých krajských súdov navrhnuté konkrétne počty miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním v jarnom termíne roka 2026, oznámené listom ministra spravodlivosti Slovenskej republiky zo 4.2.2026 č. S-MSSR-000507/2025 a súčasne ho žiada, aby predkladané budúce návrhy na určenie počtu miest kandidátov na funkciu sudcu pre obvody jednotlivých krajských súdov obsadzovaných hromadným výberovým konaním obsahovali aj zdôvodnenie navrhovaných počtov miest pre obvody jednotlivých krajských súdov.

Predsedníčka súdnej rady ukončila prvý rokovací deň 3. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 o 14.37 hod. a oznámila, že druhý rokovací deň 3. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 bude pokračovať 18. marca 2026 od 9.00 hod.

**Druhý rokovací deň 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
v roku 2026, ktorý sa konal 18. marca 2026**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Zuzana Čížová
- 5) Marián Fečík
- 6) Magdaléna Hromcová
- 7) Ludmila Joanidisová
- 8) Jaroslav Klátik
- 9) Ľuboš Kunay
- 10) Tomáš Ľalík
- 11) Miroslav Mand'ák
- 12) Vladimír Monok
- 13) Martin Puchalla
- 14) Peter Šamko

Neprítomní:

- 1) Adrián Kucek
- 2) Martin Bezák

Druhý rokovací deň 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2026 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady, zároveň predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 14 členov súdnej rady. Člen súdnej rady Adrián Kucek ospravedlnil svoju neúčast' aj počas druhého dňa rokovania súdnej rady. Člen súdnej rady Martin Bezák ospravedlnil svoju neúčast' v dopoludňajších hodinách zasadnutia.

Overovateľom zasadnutia počas druhého rokovacieho dňa 3. zasadnutia súdnej rady bol Martin Bezák a počas jeho neprítomnosti bola overovateľkou Zuzana Čížová.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že rokovanie súdnej rady bude pokračovať 5. bodom schváleného programu zasadnutia.

5. Prerokovanie oznámenia predsedu Okresného súdu Trnava v súlade s § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (CR-541/2026)

Predseda súdnej rady predložila bod programu na základe oznámenia predsedu Okresného súdu Trnava z 26. januára 2026, v zmysle ktorého, ak je dôvod na odvolanie z funkcie sudcu podľa § 18 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predseda okresného súdu oznámi túto skutočnosť súdnej rade podľa § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Predseda Okresného súdu Trnava doručil dňa 16. marca 2026 oznámenie o ukončení práceneschopnosti sudcu.

Sudca bol kontaktovaný s tým, že jeho účasť na zasadnutí nie je nevyhnutná.

Predseda súdnej rady uviedla, že je potrebné rozhodnúť, či súdna rada bude konať v neprítomnosti sudcu. Následne otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: neprítomnosť na zasadnutí

HLASOVANIE č. 6

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 110/2026

Súdna rada Slovenskej republiky k účasti osoby, ktorej sa prerokúvaný bod programu týka a bola upovedomená o termíne zasadnutia, **r o z h o d l a**, že Súdna rada Slovenskej republiky nepovažuje účasť sudcu Okresného súdu Trnava, za nevyhnutný predpoklad prerokovania bodu č. 5 schváleného programu 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady navrhla prerokovanie tohto bodu programu s vylúčením verejnosti odkazom na § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 7

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 111/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **vylučuje verejnosť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 5. bodu schváleného programu 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 9.09 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 9.11 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: prerokovanie oznámenia predsedu Okresného súdu Trnava **HLASOVANIE č. 8**

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 112/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní oznámenia predsedu Okresného súdu Trnava v súlade s § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov **k o n š t a t u j e**, že nie sú splnené podmienky na predloženie návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie sudcu Okresného súdu Trnava.

Predsedníčka súdnej rady prerušila o 9.13 hod. rokovanie súdnej rady a vyhlásila prestávku. Zasadnutie súdnej rady pokračovalo o 9.30 hod.

6. Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Galanta (CR-671/2026)

Predsedníčka súdnej rady privítala Andreu Kondllovú, vedúcu revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave a Rastislava Jakuboviča, predsedu Okresného súdu Galanta na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu na základe doručenej Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Galanta v zmysle § 61 ods. 2 zákona

č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Revízia bola vykonávaná za obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2024.

Následne predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Andrei Kondllovej, vedúcej revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadril P. Šamko.

Na záver predsedu Okresného súdu Galanta Rastislav Jakubovič využil slovo a vyjadril sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: správa o výsledkoch vnútornej revízie

HLASOVANIE č. 9

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 113/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Galanta **b e r i e n a v e d o m i e** Správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Galanta.

7. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u Štefana Tomáša, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline (CR-93/2026)

Štefan Tomáš, sudca Krajského súdu v Žiline, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala Štefana Tomáša na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že Štefan Tomáš je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline, ktoré sa uskutočnilo 7. novembra 2025 na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady a zároveň vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudca uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužil.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Bebej, A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Štefan Tomáš – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 10

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 114/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Štefan Tomáš**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

8. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Dariny Legerskej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-595/2026)

Darina Legerská, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na obchodnoprávnom kolégiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dočasne prideliť Darinu Legerskú, sudkyňu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2027.

Predsedička súdnej rady informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o vyjadrení predsedu Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a stanovisku obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Sudkyňa Darina Legerská sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril M. Fečík.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Darina Legerská – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 11

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 115/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na dočasné pridelenie Dariny Legerskej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Darinu Legerskú, sudkyňu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2027.

9. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-594/2026)

Denis Vékony, sudca Krajského súdu v Trenčíne, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dočasne prideliť Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu

v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2027.

Sudca je dočasne pridelený na Najvyššom súde Slovenskej republiky od 1. apríla 2025 do 31. marca 2026 a udelil súhlas s dočasným pridelením na ďalšie obdobie.

Predseda súdnej rady informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o vyjadrení predsedu Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a stanovisku občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Sudca Denis Vékony sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Denis Vékony – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 12

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 116/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na dočasné pridelenie Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2027.

10. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Jozefa Zlocha, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-596/2026)

Jozef Zlocha, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol

v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdництва na občianskoprávnom kolégiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dočasne pridelit' Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2027.

Predsedička súdnej rady informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o vyjadrení predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Banskej Bystrici, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici, stanovisku Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a stanovisku občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Sudca Jozef Zlocha sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Jozef Zlocha – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 13

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 117/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na dočasné pridelenie Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2027.

11. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Michala Polláka, sudcu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-597/2026)

Michal Pollák, sudca Krajského súdu v Trnave, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na trestnoprávnom kolégiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dočasne prideliť Michala Polláka, sudcu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2026 do 30. septembra 2026.

Sudca je dočasne pridelený na Najvyššom súde Slovenskej republiky od 1. apríla 2025 do 31. marca 2026 a udelil súhlas s dočasným pridením na ďalšie obdobie.

Predsedička súdnej rady informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o vyjadrení predsedníčky Krajského súdu v Trnave, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave, stanovisku trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave, stanovisku Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a stanovisku trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Sudca Michal Pollák sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril P. Šamko.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Michal Pollák – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 14

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 118/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na dočasné pridelenie Michala Polláka, sudcu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, **dočasne prideluje** Michala Polláka, sudcu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2026 do 30. septembra 2026.

12. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Jaroslava Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-558/2026)

Jaroslav Šupa, sudca Mestského súdu Bratislava IV, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Krajského súdu v Bratislave v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave dočasne prideliť Jaroslava Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2027.

Sudca je dočasne pridelený na Krajskom súde v Bratislave od 1. apríla 2025 do 31. marca 2026 a udelil súhlas s dočasným pridením na ďalšie obdobie.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, o vyjadrení predsedníčky Mestského súdu Bratislava IV, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, stanovisku občianskoprávneho grémia Mestského súdu Bratislava IV, stanovisku Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava IV a stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave.

Sudca Jaroslav Šupa sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Jaroslav Šupa – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 119/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, na dočasné pridelenie Jaroslava Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Jaroslava

Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2027.

13. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Pétera Nagya, sudcu Okresného súdu Dunajská Streda, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-593/2026)

Péter Nagy, sudca Okresného súdu Dunajská Streda, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Krajského súdu v Bratislave v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na obchodnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave dočasne pridelit' Pétera Nagya, sudcu Okresného súdu Dunajská Streda, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, o vyjadrení predsedníčky Okresného súdu Dunajská Streda, stanovisku občianskoprávneho grémia Okresného súdu Dunajská Streda, stanovisku pléna Okresného súdu Dunajská Streda, stanovisku obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave a stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridením na Krajský súd v Bratislave.

Sudca Péter Nagy sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Péter Nagy – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 16

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 120/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, na dočasné pridelenie Pétera Nagya, sudcu Okresného súdu Dunajská Streda,

na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Pétera Nagya, sudcu Okresného súdu Dunajská Streda, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

14. Návrh Evy Malíkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie Kataríny Radičovej, sudkyne Okresného súdu Námestovo, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (CR-641/2026)

Katarína Radičová, sudkyňa Okresného súdu Námestovo, ospravedlnila neúčasť na zasadnutí súdnej rady mailom zo dňa 6. marca 2026 a požiadala súdnu radu o prerokovanie bodu programu bez jej prítomnosti.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia, aby súdna rada rozhodla, že nepovažuje účasť sudkyne za nevyhnutný predpoklad prerokovania bodu programu.

Hlasovanie: rozhodovanie bez prítomnosti

HLASOVANIE č. 17

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 121/2026

Súdna rada Slovenskej republiky k účasti osoby, ktorej sa prerokúvaný bod programu týka a bola upovedomená o termíne zasadnutia **r o z h o d l a**, že Súdna rada Slovenskej republiky nepovažuje účasť Kataríny Radičovej, sudkyne Okresného súdu Námestovo, za nevyhnutný predpoklad prerokovania bodu č. 14 schváleného programu 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Eva Malíková, poverená plnením úloh predsedu Krajského súdu v Žiline v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhla v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Žiline dočasne prideliť Katarínu Radičovú, sudkyňu Okresného súdu Námestovo, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu Evy Malíkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Žiline, o vyjadrení predsedníčky Okresného súdu Námestovo, stanovisku občianskoprávneho grémia Okresného súdu Námestovo, stanovisku

pléna Okresného súdu Námestovo, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Žiline a stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Žiline.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Žiline.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Bebej, M. Kosová.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval P. Bebej.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Katarína Radičová – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 18

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 122/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu Evy Malíkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Žiline, na dočasné pridelenie Kataríny Radičovej, sudkyne Okresného súdu Námestovo, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Katarínu Radičovú, sudkyňu Okresného súdu Námestovo, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

15. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie Michala Tagaja, sudcu Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (CR-635/2026)

Michal Tagaj, sudca Okresného súdu Zvolen, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil dištančnou formou.

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Banskej Bystrici dočasne prideliť Michala Tagaja, sudcu Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2027.

Predseda súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, o vyjadrení predsedníčky Okresného súdu Zvolen, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Zvolen, stanovisku občianskoprávneho grémia Okresného súdu Zvolen,

stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Banskej Bystrici a stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Sudca Michal Tagaj sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Michal Tagaj – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 19

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 123/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na dočasné pridelenie Michala Tagaja, sudcu Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Michala Tagaja, sudcu Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2027.

16. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (CR-636/2026)

Štefan Juhás, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil dištančnou formou.

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Banskej Bystrici dočasne prideliť Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. mája 2026 do 30. apríla 2027.

Predseda súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, o vyjadrení predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom, stanovisku Sudcovskej rady

Okresného súdu Žiar nad Hronom, stanovisku trestnoprávneho grémia Okresného súdu Žiar nad Hronom, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Banskej Bystrici a stanovisku trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Sudca Štefan Juhás sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Štefan Juhás – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 20

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 124/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na dočasné pridelenie Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. mája 2026 do 30. apríla 2027.

Predsedníčka súdnej rady prerušila o 10.42 hod. rokovanie súdnej rady a vyhlásila prestávku. Zasadnutie súdnej rady pokračovalo o 11.01 hod.

17. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Lenky Kvasnicovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (CR-659/2026)

Lenka Kvasnicová, sudkyňa Okresného súdu Trenčín, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda Krajského súdu v Trenčíne v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Trenčíne dočasne prideliť Lenku Kvasnicovú, sudkyňu Okresného súdu Trenčín,

na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

Predsedička súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne, o vyjadrení predsedníčky Okresného súdu Trenčín, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Trenčín, stanovisku občianskoprávneho grémia Okresného súdu Trenčín, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne a stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Trenčíne.

Sudkyňa Lenka Kvasnicová sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Lenka Kvasnicová – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 21

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 125/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne, na dočasné pridelenie Lenky Kvasnicovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Lenku Kvasnicovú, sudkyňu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

18. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Zuzany Pavlíkovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (CR-660/2026)

Zuzana Pavlíková, sudkyňa Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda Krajského súdu v Trenčíne v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a přisediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského

súdu v Trenčíne dočasne pridelit' Zuzanu Pavlíkovú, sudkyňu Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne, o vyjadrení predsedníčky Okresného súdu Trenčín, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Trenčín, stanovisku občianskoprávneho grémia Okresného súdu Trenčín, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne a stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Trenčíne.

Sudkyňa Zuzana Pavlíková sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Zuzana Pavlíková – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 22

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 126/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne, na dočasné pridelenie Zuzany Pavlíkovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Zuzanu Pavlíkovú, sudkyňu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

19. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Moniky Sitárikovej, sudkyne Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (CR-661/2026)

Monika Sitáriková, sudkyňa Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila dištančnou formou.

Predseda Krajského súdu v Trenčíne v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Trenčíne dočasne pridelit' Moniku Sitárikovú, sudkyňu Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne, o vyjadrení predsedníčky Okresného súdu Prievidza, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Prievidza, stanovisku občianskoprávneho grémia Okresného súdu Prievidza, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne a stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Trenčíne.

Sudkyňa Monika Sitáriková sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila Z. Čížová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Monika Sitáriková – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 23

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 127/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne, na dočasné pridelenie Moniky Sitárikovej, sudkyne Okresného súdu Prievidza, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Moniku Sitárikovú, sudkyňu Okresného súdu Prievidza, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

20. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Ágnes Nagyovej, sudkyne Okresného súdu Komárno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-687/2026)

Ágnes Nagyová, sudkyňa Okresného súdu Komárno sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda Krajského súdu v Bratislave v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave dočasne prideliť Ágnes Nagyovú, sudkyňu Okresného súdu Komárno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, o vyjadrení predsedníčky Okresného súdu Komárno, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Komárno, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave a stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Bratislave.

Sudkyňa Ágnes Nagyová sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Ágnes Nagyová – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 24

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 128/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, na dočasné pridelenie Ágnes Nagyovej, sudkyne Okresného súdu Komárno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Ágnes Nagyovú, sudkyňu Okresného súdu Komárno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. apríla 2026 do 31. marca 2028.

21. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu z výberového konania:

a) Zuzana Zelenajová (CR-522/2026)

Zuzana Zelenajová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala výberové konanie na obsadenie piatich voľných miest sudcu na Správnom súde v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch 4. a 5. decembra 2025 a 8. januára 2026 na Správnom súde v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, T. Ľalík, A. Pružinec Eren.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Zuzana Zelenajová – predpoklady

HLASOVANIE č. 25

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 129/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Zuzana Zelenajová**, kandidátka na funkciu sudcu, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) Soňa Cigániková (CR-523/2026)

Soňa Cigániková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala výberové konanie na obsadenie piatich voľných miest sudcu na Správnom súde v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch 4. a 5. decembra 2025 a 8. januára 2026 na Správnom súde v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemá k nim výhrady.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, M. Fečík, P. Šamko, A. Pružinec Eren.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval P. Bebej.

Kandidátka odpovedala na otázky.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Soňa Cigániková – predpoklady

HLASOVANIE č. 26

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 130/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Soňa Cigániková**, kandidátka na funkciu sudcu, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedička súdnej rady vyhlásila o 11.32 hod. obedňajšiu prestávku.

Súdna rada pokračovala prerokovaním 22. bodu schváleného programu od 13.00 hod.

Predsedička súdnej rady konštatovala, že sa zo zasadnutia súdnej rady ospravedlnil člen súdnej rady Tomáš Lalík. Aktuálne je prítomných 13 členov súdnej rady.

22. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z výberového konania:

a) Vlastimil Krokvička (CR-25/2026)

Vlastimil Krokvička, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne, ktoré sa konalo v dňoch 15., 16. a 22. decembra 2025 na Krajskom súde v Trenčíne. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadrila, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, M. Fečík, A. Pružinec Eren, Z. Čížová, J. Klátik, M. Kosová.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Puchalla, M. Kosová, P. Šamko, M. Fečík.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Vlastimil Krokvička – predpoklady

HLASOVANIE č. 27

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 131/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Vlastimil Krokvička**, kandidát na funkciu sudcu, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) Branislav Mikita (CR-25/2026)

Branislav Mikita, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde

v Trenčíne, ktoré sa konalo v dňoch 15., 16. a 22. decembra 2025 na Krajskom súde v Trenčíne. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadrila, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátovi odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Branislav Mikita - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 28

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 132/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 22. bodu písm. b) schváleného programu 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 13.28 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 13.37 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, M. Hromcová, J. Klátik, A. Pružinec Eren, M. Kosová, M. Bezák.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že sa od 13.45 hod. zasadnutia súdnej rady zúčastňuje Martin Bezák, člen súdnej rady. Aktuálne je prítomných 14 členov súdnej rady.

Kandidát odpovedal na otázky.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Branislav Mikita – predpoklady

HLASOVANIE č. 29

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 133/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Branislav Mikita**, kandidát na funkciu sudcu, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

23. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:

a) Renáta Vidová (CR-82/2026)

Renáta Vidová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 23. októbra 2025 a 7. a 10. novembra 2025 pre obvod Krajského súdu v Trnave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila M. Hromcová.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Renáta Vidová – predpoklady

HLASOVANIE č. 30

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 134/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Renáta Vidová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) Petra Pakanová (CR-87/2026)

Petra Pakanová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedička súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 22. októbra 2025 a 28. októbra 2025 pre obvod Krajského súdu v Žiline. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemá k nim výhrady.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, Z. Čížová, P. Bebej, A. Pružiec Eren.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Petra Pakanová – predpoklady

HLASOVANIE č. 31

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 135/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Petra Pakanová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady prerušila o 14.04 hod. rokovanie súdnej rady a vyhlásila prestávku. Zasadnutie súdnej rady pokračovalo o 14.18 hod.

c) Michal Ševčík (CR-110/2026)

Michal Ševčík, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 20. – 22. októbra 2025 a 29. októbra 2025 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátovi odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Michal Ševčík - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 32

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 136/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 23. bodu písm. c) schváleného programu 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 14.21 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 14.30 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, J. Klátik, A. Pružinec Eren, M. Fečík, M. Bezák.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Michal Ševčík – predpoklady

HLASOVANIE č. 33

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 137/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Michal Ševčík**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

24. Prerokovanie návrhu na vymenovanie Michaely Eckertovej do funkcie sudcu s pridelením na miesto host'ujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Trenčine (CR-358/2026)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka na funkciu sudcu sa zúčastňuje zasadnutia dištančnou formou na základe súdnou radou schváleného uznesenia č. 319/2022 z 30. novembra 2022.

Predsedníčka následne privítala kandidátku na zasadnutí súdnej rady a skonštatovala, že úspešná kandidátka z hromadného výberového konania splnila predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne, absolvovala prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon

funkcie sudcu a udelila súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Trenčíne.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Michaela Eckertová – vymenovanie

HLASOVANIE č. 34

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 138/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Michaelu Eckertovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Trenčíne; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Michaely Eckertovej za sudcu.

25. Návrh sudcovskej rady Okresného súdu Trenčín na zvolenie Evy Macúchovej, emeritnej sudkyne Okresného súdu Trenčín, za členku hodnotiacej komisie (CR-539/2026)

Eva Macúchová, emeritná sudkyňa sudkyňa Okresného súdu Trenčín, sa zúčastnila zasadnutia dištančnou formou.

Predsedička privítala Evu Macúchovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedička súdnej rady predložila bod programu v súvislosti s návrhom sudcovskej rady Okresného súdu Trenčín doručeným dňa 27.1.2026 na zvolenie Evy Macúchovej, emeritnej sudkyne Okresného súdu Trenčín, za členku hodnotiacej komisie. Eva Macúchová je členkou hodnotiacej komisie č. 1 od roku 2021, pričom funkčné obdobie jej uplynie 1.4.2026.

Predsedička súdnej rady odovzdala slovo Eve Macúchovej, emeritnej sudkyňi Okresného súdu Trenčín, za účelom krátkej prezentácie.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril M. Fečík.

Marián Fečík navrhol preloženie bodu na zasadnutie, ktoré bude bezprostredne nasledovať po oznámení ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o určení voľného miesta sudcu pre výkon funkcie člena hodnotiacej komisie na Krajskom súde v Trenčíne.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Predseda súdnej rady konštatovala, že hlasovania sa nezúčastňuje Peter Šamko.

Hlasovanie: odloženie bodu

HLASOVANIE č. 35

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 139/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **o d k l a d á** návrh Sudcovskej rady Okresného súdu Trenčín na zvolenie Evy Macúchovej, emeritnej sudkyne Okresného súdu Trenčín za členku hodnotiacej komisie na zasadnutie, ktoré bude bezprostredne nasledovať po oznámení ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o určení voľného miesta sudcu pre výkon funkcie člena hodnotiacej komisie na Krajskom súde v Trenčíne.

26. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov (CR-669/2026)

Predseda súdnej rady predložila bod programu v súvislosti so zverejneným videom.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, M. Bezák.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: P. Bebej, M. Fečík, M. Kosová, A. Pružinec Eren, P. Šamko.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu.

Predseda súdnej rady prerušila rokovanie súdnej rady o 15.37 hod. z dôvodu formulácie návrhu uznesenia. Súdna rada pokračovala v rokovaní o 15.45 hod.

Predseda súdnej rady predniesla návrh znenia uznesenia a následne dala hlasovať.

Hlasovanie: stanovisko k verbálnym útokom na sudcov

HLASOVANIE č. 36

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 2

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že vzhľadom na to, že boli pochybnosti o správnom fungovaní technického zariadenia, dala pokyn na opakované hlasovanie hlasovacím zariadením.

Hlasovanie: stanovisko k verbálnym útokom na sudcov

HLASOVANIE č. 37

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 140/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **A. dôrazne odsudzuje** neprimerané verbálne útoky voči sudcom v súvislosti s výkonom ich rozhodovacej činnosti. Takéto útoky sú neprípustné v právnom štáte, narúšajú dôveru v súdnictvo a predstavujú neprimeraný zásah do nezávislosti súdnej moci. **B. apeluje** na sudcov, aby pri odôvodňovaní svojich rozhodnutí postupovali striktne v súlade so zákonom, zdržali sa vyjadrení presahujúcich predmet konania alebo ich zákonnú právomoc a aby sa vyhýbali formuláciám, ktoré by mohli byť vnímané ako nenáležitý sudcovský aktivizmus nad rámec prípustných nezáväzných argumentov (obiter dictum). **C. vyzýva** všetkých účastníkov verejnej diskusie, aby kritiku rozhodnutí súdov uplatňovali vecným a kultivovaným spôsobom, ktorý rešpektuje nezávislosť súdnictva a princípy právneho štátu.

Predsedníčka súdnej rady poďakovala členom súdnej rady za účasť na zasadnutí súdnej rady.

Druhý rokovací deň 3. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 bol ukončený o 15.47 hod.

V zmysle čl. XV ods. 6 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky neoddeliteľnou súčasťou zápisnice sú výsledky hlasovaní, ktoré zahŕňajú aj informácie o spôsobe hlasovania každého prítomného hlasujúceho člena vrátane informácie o tom, ktorý prítomný člen nehlasoval.

Overovatelia:

Martin Bezák

Zuzana Čížová

Zapísala: Adriána Hanková

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 17.03.2026 13:09

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3	30	Martin Bezák		ZA
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Lalík		ZA
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 2. - Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 3c zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov za rok 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 17.03.2026 13:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 3. - Určenie člena Súdnej rady Slovenskej republiky povereného zastupovaním Súdnej rady Slovenskej republiky v konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava IV

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 17.03.2026 13:45

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZDRŽAL SA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 27. - Návrh novej úpravy zloženia a kreovania hodnotiacich komisií

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 17.03.2026 14:25

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		PROTI		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Lalík		ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		PROTI		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	2	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 28. - Žiadosť ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky o vysvetlenie - oznámenie kritérií určovania počtu miest kandidátov na funkciu sudcu pre obvody jednotlivých krajských súdov obsadzovaných hromadným výberovým konaním

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 17.03.2026 14:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 5. - Prerokovanie oznámenia predsedu Okresného súdu Trnava v súlade s § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 09:07

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Lalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 5. - Prerokovanie oznámenia predsedu Okresného súdu Trnava v súlade s § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 09:08

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 5. - Prerokovanie oznámenia predsedu Okresného súdu Trnava v súlade s § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 09:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 6. - Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie
Okresného súdu Galanta

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 09:46

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 7. - Vykonanie dohľadu nad spíňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti u Štefana Tomáša, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Krajského
súdu v Žiline

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 10:00

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 8. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Dariny Legerskej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 10:04

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 9. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 10:07

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Luboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 10. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 10:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 11. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Michala Polláka, sudcu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 10:19

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Luboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZDRŽAL SA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 12. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Jaroslava Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 10:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 13. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Pétera Nagya, sudcu Okresného súdu Dunajská Streda, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 10:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Luboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 14. - Návrh Evy Malíkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie Kataríny Radičovej, sudkyne Okresného súdu Námestovo, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 10:29

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 14. - Návrh Evy Malíkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie Kataríny Radičovej, sudkyne Okresného súdu Námestovo, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 10:33

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 15. - Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie Michala Tagaja, sudcu Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 10:36

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 16. - Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 10:42

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 17. - Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Lenky Kvasnicovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 11:05

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZDRŽAL SA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 18. - Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Zuzany Pavlíkovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 11:07

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 19. - Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Moniky Sitárikovej, sudkyne Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 11:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 20. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Ágnes Nagyovej, sudkyne Okresného súdu Komárno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 11:16

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Luboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 21. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu z výberového konania*(Poznámka: Zelenajová)*

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 11:21

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12	19	Tomáš Ľalík		ZA
13	17	Miroslav Mandák		ZA
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 21. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu z výberového konania

(Poznámka: Cigániková)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 11:32

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Luboš Kunay		ZA		
12	19	Tomáš Ľalík		ZA		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 22. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z výberového konania*(Poznámka: Krokvička)*

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 13:25

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
2	8	Peter Bebej		ZA
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
4	11	Zuzana Čížová		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA
8	12	Jaroslav Klátik		ZA
9	7	Marcela Kosová		ZA
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ
11	22	Ľuboš Kunay		ZA
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA
14	9	Vladimír Monok		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 13

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 5

POČET ČLENOV: 18

ZA HLASOVALO: 13

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 22. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z výberového konania

(Poznámka: Mikita)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 13:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 22. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z výberového konania

(Poznámka: Mikíta)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 13:51

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZDRŽAL SA		
10		Adrián Kuček		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 23. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Vidová)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 13:56

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 23. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Pakanová)*

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 14:04

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 23. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Ševčík)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 14:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 23. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Ševčík)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 14:44

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 34 - BOD č. 24. - Prerokovanie návrhu na vymenovanie Michaely Eckertovej do funkcie sudcu s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Trenčíne

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 14:46

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13	17	Miroslav Mandák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 35 - BOD č. 25. - Návrh sudcovskej rady Okresného súdu Trenčín na zvolenie Evy Macúchovej, emeritnej sudkyne Okresného súdu Trenčín, za členku hodnotiacej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 14:57

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		NEHLASOVAL		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 36 - BOD č. 26. - Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k
verbálnym útokom na sudcov

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 15:46

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		NEHLASOVAL		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 37 - BOD č. 26. - Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202609 - 3. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 18.03.2026 15:47

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		2 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
2	8	Peter Bebej		ZA		
3	30	Martin Bezák		ZA		
4	11	Zuzana Čížová		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
8	12	Jaroslav Klátik		ZA		
9	7	Marcela Kosová		ZA		
10		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
11	22	Ľuboš Kunay		ZA		
12		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
13	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
14	9	Vladimír Monok		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				