

**Prepis  
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie  
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť  
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu  
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

## Rečník 1

Pokračujeme bodom 2, a to je správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky. Dostali ste podrobne vypracovanú správu, ktorá má vyše 50 strán, nebudem čítať, samozrejme všetko, ale verejnosti zaslúži, aby počula nejaké tie základné informácie. V roku 2 0 2 5 Súdna rada zasadala počas 18 rokovacích dní a prijatých bolo 4 10 uznesení, zároveň Súdna rada rozhodovala per rollam a prijatých bolo 5 uznesení mimo zasadnutia Súdnej rady, teda v priebehu roka sme prijali 4 15 uznesení v režime verejných zasad alebo hlasovaním mimo zasadnutia prijatých uznesení sa 2 2 9 uznesení týkalo personálnych otázok, 7 3 uznesení bolo prijatých v súvislosti s vykonanými voľbami a procesom s ním spojených, 3 6 uznesení bolo prijatých v nadväznosti na prijímanie opatrení na posilnenie dôvery verejnosti v súdnictvo, 20 uznesení sa týkalo legislatívnej činnosti Súdnej rady a s ňou súvisiacich otázok A 9 prijatých uznesení sa týkalo rozpočtov súdnictva a správ o čerpaní rozpočtových prostriedkov.

Počas celého roka 2 0 2 5 bol naďalej realizovaný automatizovaný prepis audionahrávok zo zasadnutí Súdnej rady a tento je zverejňovaný nad rámec zákona pri jednotlivých bodoch. Zloženie Súdnej rady k 3 1. 12. 2 0 2 5 hádam nemusím čítať. To si pamätáme, kto sme tu boli. V rámci bodu podieľanie sa na riadení správy súdov sme sa vyjadrovali k správe o čerpaní rozpočtových prostriedkov kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a k návrhom koncepčných dokumentov týkajúcich sa súdnictva, ktoré sa predkladajú na rokovanie vlády a Národnej rady, je tam podrobne na každom zasadnutí uvedené, kedy sme sa akému návrhu venovali, s akým výsledkom sme prijali uznesenie, prerokovali sme množstvo správ o výsledkoch vnútorných revízií súdov, opäť je tam podrobne, aké správy o výsledkoch vnútorných revízií sme vzali na vedomie a zároveň sme určovali aj harmonogramy budúcich revízií na viacerých v rámci viacerých krajských súdov v priebehu roka 2 0 2 5 nedošlo k žiadnej personálnej zmene v zložení hodnotiacich komisií. Zoznam kandidátov je zverejnený aj členov hodnotiacich komisií, pokiaľ ide o databázu kandidátov na členov výberových komisií, na výber sudcov a predsedov za Súdnu radu, táto je zverejnená o právnom štáte 2 0 2 5. Ako iste viete, stretli sme sa aj minulý rok so zástupcami Európskej komisie, komunikovali sme s nimi, to, čo oni chceli, to, čo sme my chceli.

Výsledkom bola správa, ktorú sme zobrali na vedomie, keďže ako sme už viackrát povedali, bola diametrálne odlišná a podstatne objektívnejšia ako správy o právnom štáte za predchádzajúce roky, pokiaľ ide o žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podľa § 2 5 ods. 2 disciplinárneho súdneho poriadku, to je v takejto situácii, keď sa na nás Najvyšší správny súd v súvislosti s disciplinárnym stíhaním sudcu obráti, musíme na to reagovať, je to naša zákonná povinnosť, nie je zákonná povinnosť Najvyššieho správneho súdu automaticky prevziať názor alebo vyjadrenie alebo stanovisko Súdnej rady. Takéto sme aj v minulom roku prijali, pokiaľ ide o opatrenie na posilnenie dôvery verejnosti v súdnictvo z titulu toho, že, že som robila ešte aj v roku 2 5 tie kontroly a audity po mojom predchodcovi, tak vo februári sme prerokovali výsledky spisového auditu, na piatom zasadnutí sme prešli prehľad činnosti.

Opakovane som vydávala tlačové správy, reagovala som na viaceré útoky aj mimo

zasadnutie, pokiaľ ide o stanoviská celej Súdnej rady k verbálnym útokom. Podrobne máme tam, a to prečítam pre verejnosť, len v skratke, kedy a na všetko, na všetko sme reagovali, aby bolo zrejmé, že Súdna rada nereagovala v tomto období nikdy selektívne na žiadny útok na sudcu. Išlo o stanovisko Súdnej rady k útokom Štefana Harabina voči sudcom Krajského súdu v Bratislave, stanovisko Súdnej rady k verbálnym útokom na sudcu Petra Pulmana, stanovisko Súdnej rady k verbálnym útokom na sudkyňu Violu Takáčovú, Ivanu Šlesárovú, Darinu Legerskú a Ivetu Sopkovú. Určovali sme hranice prípustnej kritiky sudcu v súvislosti s rozhovorom Eduarda Burdu a komentárom Radoslava Procházku, vyjadrovali sme sa k verbálnym útokom na sudcu Milana Cisárika, k dehonestovaniu Súdnej rady a sudcov poslancami Národnej rady Slovenskej republiky reakcia, vzali sme na vedomie reakciu Sudcovskej rady Okresného súdu Malacky na vyjadrenie redaktora agentúry štet up Pavla Urbana k tomuto súdu, mali sme stanovisko k verbálnym útokom na sudcov v súvislosti s článkami uverejnenými denníku sme uverejneným statusom Filipa Sulíka na sociálnej sieti a vyjadreniami podpredsedu vlády Roberta Kaliňáka k materiálom vypracovanému e. Kováčechov a Petrom Čuom s. S. I.

Útokom na sudkyňu Simonu stanovcov acu Adama Hradského, to bolo v novembri 2025.

Pokiaľ ide o policajnú akciu búrka, bohužiaľ, každoročne 11. Marca vydávam tlačovú správu k tomu, ako je, ako je situácia so sudcami a bývalými sudcami, ktorí boli stíhaní v rámci tejto policajnej akcie, teda zadržaní, či už vzatí do väzby alebo nevzatí do väzby. Tento rok som vydávala aktuálnu správu k minulému roku s tým, že ako iste viete, aj sme to mali na zasadnutí od roku 2024 do roku 2025. Sa zmenila situácia akurát v tom, že ďalší, u ďalších troch sudcov bolo právoplatne zastavené trestné stíhanie. Pokiaľ ide o stálu etickú komisiu na deviatom zasadnutí, zahrnula som aj stále etickú komisiu do správy, hoci teda stále etická komisia má schválené, že samostatne podáva správu o svojej činnosti, zatiaľ sme nedostali ani informáciu, keďže sme vo februári doplnili stáletickú komisiu, kto je aktuálne predsedom stále etickej komisie, takže to nemáme tým pádom zverejnené ani na webe od februára a nebola vypracovaná ani správa etickej komisie k marcu 2026 za uplynulý rok, pokiaľ ide o túto situáciu, tak predložila na deviatom zasadnutí 16. Septembra 2026 správu o svojej činnosti za rok 2024 po doplnení stále leteckej komisie a zvolení predsedníčkou vtedajšej Ganny Jelinkovej Dudzíkovej.

Máte tam podrobne, k čomu sa vyjadrovala, tam sme reagovali, vytvárala podklady aj na tie dotazy od Najvyššieho správneho súdu, aj etické dilemy. Zistovala som teda, že je tam ešte tá dilema nevyriešená z mája 2025, ktorá bola, to mám 29. 5. 2025 odstúpená riaditeľkou sekcie právnych činností, im išiel všetkým členom stále etickej komisie, takže na túto dilemu teda ešte čakáme, pokiaľ ide o spoluprácu Súdnej rady so Združením Slovenska, tam sa situácia nezmenila, máme podpísané memorandum, na základe tohto memoranda nás oslovilo Združenie sudcov Slovenska súdna a realizovali sme teda v rámci tohto memoranda podporu tam toho materiálu, Súdna rada zatiaľ z našej strany neiniciovala žiadne stretnutie v zmysle memoranda so Združením sudcov Slovenska. Pokiaľ ide o výberové konania na funkciu sudcu na Krajskom súde, máte tam podrobný zoznam, kto z databázy Súdnej rady sa zúčastňoval výberových konaní, rovnako má, je tam podrobný zoznam aj k hromadným výberovým konaniam, čo sa týka dočasného pridelenia, tak

za účelom zabezpečenia riadneho chodu súdnictva podľa § 12 zákona o vstupoch bolo v roku 2025 Súdnej rade doručených 23 návrhov predsedov krajských súdov, predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie sudcu na Krajský súd, Najvyšší správny súd, na Najvyšší súd, okrem jedného návrhu boli všetky schválené, voľba prísediacich do databázy prísediacich disciplinárnych senátov, 26. Novembra som 2024 som vyhlásila doplňujúcu voľbu na 15 prísediacich do databázy prísediacich, sudcov, disciplinárnych senátov s tým, že lehota na predkladanie bola do 20. Decembra 2024. Predložených bolo 14 návrhov, voľba sa realizovala v januári 2025 a všetci boli zvolení, voľba kandidáta na funkciu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Vyhlásila som 7. Januára 2025 túto voľbu. V určenej lehote boli predložené 2 návrhy. Návrh na Andreu Moravčikovou podal Ján Šikuta, predseda Najvyššieho súdu na Františka Moznára. Viacerí sudcovia s tým, že ako dobre vieme, 15. Apríla 2025 sme zvolili na kandidáta Františka Moznera, ktorý bol následne pánom prezidentom, aj vymenovaný, voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, 9. Júna som vyhlásila túto voľbu, lehota bola do 30. júna, tam bol podaný návrh, ale bol vzatý súhlas späť, takže som opätovne vyhlásila voľbu, na základe ktorej bol návrh na Teréziu Menzelovú podaný už teda v tom čase novým predsedom Najvyššieho budú Slovenskej republiky a 16. Decembra 2025 sa táto voľba uskutočnila a pani doktoru sme zvolili za kandidátku na podpredsedníctvo, pán prezident ju už aj vymenoval, teda krátko potom voľba na kandidátov na sudcov v medzinárodných súdnych orgánoch, pokiaľ ide o Európsky súd pre ľudské práva, tam sa nám to trošku predĺžilo. 14. Apríla som vyhlásila voľbu na troch kandidátov, doručených bolo 5 návrhov, tam sme zvolili 17. Júna 2025 dvoch kandidátov Branislava Jablonku, Ondreja Laciaka, následne som vyhlásila ďalšiu voľbu, kde potom následne až 21. Novembra boli doručené 3 návrhy na 2 kandidátky, ako viete, ako tretia kandidátka bola zvolená 16. Septembra šestnásteho, áno, decembra, pardon, 2025. Katarína Rošková nie, takže trojica kandidátov bola predložená poradnému panelu, parlamentnému zhromaždeniu pri Rade Európy. Dávala som tam nejaké doplňujúce informácie, o ktorých ma bude, vás budeme informovať budúci týždeň aj cez Ministerstvo zahraničných vecí, ale sú to interná komunikácia, takže to nebudem teraz informovať. To vám príde e mailom.

Pokiaľ ide o voľbu kandidátov do databázy na členov výberových komisií na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora. Generálny prokurátor požiadal 13. Februára 2025 o posúdenie aktuálnosti, resp. o doplnenie tej databázy a 18. Marca 2025 sme zvolili do databázy za členov, okrem tých, čo tam sú, Martina Bezáka a danú Wänkeovú, takže doplnili sme tú pôvodnú databázu, myslím, že tam bola z roku 20.

#### **Rečník 4**

18 ešte.

#### **Rečník 1**

Legislatívna činnosť Súdnej rady. Nad 18. Februára sme prerokovali informáciu o schválení plánu legislatívnych úloh vlády na rok 25 a schválili uznesenie, pokiaľ ide o podnety, stanoviská, pripomienky k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov. 10. Februára

som požiadala o hlasovanie mimo teda rolla o návrhu uznesenia k pripomienkam ústavnému zákonu, tam pripomienky boli predložené pani podpredsedníčkou a Mariánom Fečíkom, Súdna rada 12. Februára schválila tieto zásadné pripomienky a predložili sme ich do MPK a potom sme 13. Augusta rokovali o iniciačnom návrhu Ministerstva spravodlivosti, 10. Septembra 2025 sme schválili, tam sa jednalo o ten návrh v súvislosti s konsolidáciou a v súvislosti s realizáciou plánu legislatívnych úloh na rok 25. Na jedenástom zasadnutí sme 18. Novembra podporili základné tézy navrhované ministerstvom spravodlivosti k inštitútu justičného čakateľa. O tom vlastne teraz prebieha aj tá komisia, ktorá pripravuje zmeny, ktoré majú byť dané do parlamentu na jeseň a účinné od januára 27. Ak sa nezmení stále. Legislatívna komisia predložila v roku 25 návrhy legislatívnych zmien schválených témam 67 A8. Návrh legislatívnej témy číslo 6 sa týkal novelizovaných právnych predpisov.

Tam sme prijali 26. Februára som požiadala o hlasovanie pre rollam, ktoré nadväzovalo na MPK, prijali sme tam uznesenie a vzhľadom na to, že tieto, tento návrh obsahoval tie pôvodné legislatívne témy 67, tak tieto boli schválené a boli prerokované v rámci MPK, 16. Apríla sme schválili legislatívnu tému, teda číslo 8 a nadväznosti na viaceré útoky na majetky sudcov sme jednoducho prijali to uznesenie, ktorým sme zúžili rozsah zverejňovaných údajov majetkovým priznaniam a zároveň sme navrhli ministrom spravodlivosti, aby to bolo aj súčasťou zákona, teda nielen na úrovni uznesenia Súdnej rady vo vzťahu k európskej sieti súdnych rád, vieme, čo je našou úlohou, sme riadnym členom európskej siete súdnych rád, platíme tam každoročne členské, nie malé, pravidelne, to budem ešte informovať, buď v máji alebo v júni, koľkokrát sa na nás obrátila európska sieť súdnych rád alebo partnerské Súdnej rady, koľko dotazníkov a pod. sme vyplňali, zasielali, pretože to je súčasťou našej povinnosti v rámci člena európskej siete súdnych rád. Tým, že tento rok bude hlavné zhromaždenie v Paríži, minulý rok bolo v Rige štvrtého až 6. Júna, kde v auguste sme vzali na vedomie uznesením to, čo sa tam dialo.

Dostali sme v rámci európskej siete súdnych rád aj žiadosť o registráciu do projektov v rámci európskej siete súdnych rád, v rámci toho jedného projektu sa zúčastnila Dana Jelinková druhého a 3. Októbra stretnutia členských štátov v Rakúsku vo Viedni vykoná Rada európskej siete súdnych rád. Prijala stanovisko, ktoré sme, ku ktorému sme sa na jedenástom zasadnutí pripojili, a to ide o podporu Slovinska. Výkonná rada európskej siete súdnych rád prijala zároveň 17. Decembra stanovisko k tlaku a zastrašovaniu sudcov prostredníctvom médií. Čo som zverejňovala ako tlačovú správu aj pre verejnosť a bolo to dané na vedomie aj sudcom. Interné dokumenty Súdnej rady. Sme na druhom zasadnutí 19. Februára 25 rokovali o novele smernice, s ktorou sa mení smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov, zároveň sme reagovali na zmeny zákonov, a to zmenou rokovacieho poriadku, postup vybavovania a podaní doručených Súdnej rade, usmernenia pre podania fyzické a právnických osôb, zásady výberového konania na ustanovenia do vyššej funkcie, kde sme reagovali takisto na zmenu zákona, čo sa týka podieľania sa na rozvoji ľudských zdrojov v súdnictve, čo je takisto 1 z kľúčových úloh v Súdnej rade, tak sme prerokovali návrh počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním a schválili sme nadväznosti na list ministra, že nemáme pripomienky k určenému počtu miest kandidátov na funkciu sudcu, 13. Augusta sme prerokovali návrh počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním.

V roku 2025 Súdna rada na svojich zasadnutiach prerokovala 19 žiadostí sudcov o preloženie, z toho bolo 8 žiadostí sudcov o preloženie na súd toho istého stupňa, 1 preloženie z Krajského súdu na Okresný súd.

Jednej žiadosti o preloženie nebolo vyhovené, 3 sudkyne a 1 sudca vzali svoju žiadosť späť a v prípade jednej žiadosti o preloženie sa jednalo späťvzatie žiadosti sudkyne prerokovanej na desiatom zasadnutí Súdnej rady, z počtu žiadostí o preloženie na súd toho istého stupňa bolo teda siedmim žiadostiam vyhovené v roku 2025. Súdna rada prerokovala a predložila prezidentovi Slovenskej republiky 68 návrhov na vymenovanie sudcov. Máte tam menný zoznam. V novembri 2025 sa uskutočnila v Prezidentskom paláci už druhý rok slávnostná rozlúčka s emeritnými sudcami, kde sa zúčastnilo 26 sudcov a žiadosť predsedníčky Rady justičnej akadémie vo vzťahu k pôsobnosti Súdnej rady, k tejto justičnej akadémii. Na prvom zasadnutí v roku 2025 sa teda konkrétne 14. Januára vykonala voľba kandidátov na členov skúšobných komisií.

Rovnako to bolo na žiadosť predsedníčky Rady justičnej akadémie 15. Apríla 2025 a 16. Septembra 2025.

Súdna rada zorganizovala vedeckú konferenciu Milada Horáková 11. Júna 2025 v spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Komenského pri príležitosti sedemdesiateho piateho výročia popravy Milady Horákovovej. Máte tam podrobne uvedené, kto všetko sa zúčastnil.

Kto bol, sa prihovoril na tejto konferencii, to bol súčasťou panelu a všetkých tých aktivít, mal medzinárodnú účasť, mali sme tu kolegov Čiech.

Pokiaľ ide o ďalšie aktivity Súdnej rady, v roku 2025 sme hneď na prvom zasadnutí prijali uznesenie k medzinárodnej konferencii s názvom nezávislosť súdnictva a strategické spory organizované Medzinárodnou komisiou právnikov na pôde Európskeho parlamentu a uznesenie bolo doručené medzinárodnej komisii právnikov pred konaním konferencie, ktorá sa uskutočnila 15. Januára, teda na druhý deň, Súdna rada vypracovala stanovisko. Ak si pamätáte, tak sme sa vyhradzovali voči tým niektorým tvrdeniam a ktoré odzneli 22. Januára 2025, sme prijali zástupcu Medzinárodného menového fondu, 22. Januára 2025 bola doručená výzva Ústavného súdu k vyjadreniu sa k sťažnosti Sťažovateľa, tam nebudem podrobnejšie hovoriť. Pamätáte z týchto? Prerokovali sme uznesenie, 10. Marca som požiadalo o hlasovanie per rollama, toto sme schválili 7. Apríla sa uskutočnila tlačová konferencia v súvislosti s podaním na disciplinárny návrh na sudkyňu Pamelu Záleskú, kde som bola označená, že teda za osobu, ktorá nielen ja, ale pod mojím vedením celá Súdna rada teda sa nejakým spôsobom neadekvátne vyjadruje a správa k pani Záleskej a vieme, ako skončil ten môj návrh na disciplinárne stíhanie pani doktorky.

12. Mája sa uskutočnilo pracovné zasadnutie s generálnou riaditeľkou Európskej komisie pre spravodlivosť a spotrebiteľov, kde som vycestovala do Brusela, do Bruselu, kde som podrobne objasňovala pripravované zmeny týkajúce sa disciplinárnych konaní voči sudcom schválených vládou Slovenskej republiky. V tom čase ešte neboli účinné. Mali sme tu aj niečo trošku mimo pracovných povinností a to bol začatý ôsmy ročník justičného futbalového turnaja, tej medzinárodný futbalový turnaj zástupcov justície zo spriatelенých okolitých

krajín, kde sme boli pozvaní s pani podpredsedníčkou, zúčastnili sme sa, bol tam napr. aj podpredseda Vrchného súdu v Prahe, emeritný predseda Mestského súdu v Prahe, predseda Krajského súdu v Bratislave, predseda Krajského súdu vo Viedni a minister.

V máji 2025 tu bola návšteva zahraničných sudcov a prokurátorov zo Španielska, Chorvátska, Švédska, Francúzska, Nemecka, Portugalska, 2. júna 2025 sme mali návštevu občianskeho výboru pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné záležitosti. To je ten výbor známy ako Libe.

Kde máte podrobne uvedené, kto nás navštívil, akým chcem mať sme sa. Ja som vás o tom aj informovala, o tých jednotlivých stretnutiach aj s medzinárodným vedomím, potom Európskou komisiou, výborom Libe, stretla som sa s výkonným výborom európskej siete súdnych rád. Sedemnásteho až 19. júna bola v Baku konferencia, medzinárodná konferencia globálne výzvy na poli justície, kde nás reprezentovala v tom čase ešte členka Súdnej rady Dana Jelinková. 25. júna 2025 som prijala novozvolených zástupcov Slovenskej advokátskej komory, novozvoleného predsedu a podpredsedov Slovenskej advokátskej komory, 22. septembra 2025 sme tu mali veľvyslanca Azerbajdžanskej republiky. Stretnutia sa zúčastnil aj predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky František Mozner. 13. októbra 2025 som na pozvanie dekana Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela prijala pozvanie na tridsiate výročie založenia fakulty do Banskej Bystrice, kde bol prítomný aj napr.

Teda Najvyššieho súdu Českej republiky Peter a ďalší alebo pán prezident Peter Pellegrini. Zapojili sme sa a to už roky rokúce sa zapája Súdna rada do výmenného programu. Aj ako postoj, spolupráca aj s justičnou akadémiou, kde tu boli účastníci Francúzska, Rumunska, Slovenska.

27. novembra nás navštívila delegácia Súdnej rady, ako iste viete, my sme boli minulý rok na návšteve Budapešti a recipročne sme teda pozvali zástupcu Súdnej rady Maďarska k nám, viacerí členovia Súdnej rady sa toho zúčastnili 1. decembra 2025 sme boli Peter Šamko a ja pozvaní na odbornú konferenciu organizovanú Národnou bankou Slovenska, ako spoločne adresovať problémy online podvodov na finančnom trhu, kde sme sa zúčastnili.

A v súvislosti s doručenou pozvánkou a návrhom z 19. novembra, ktorú sme schválili 16. decembra 2025 sme schválili, sme sa zúčastnili medzinárodnej vedeckej konferencie a partnerom Súdnej rady a Súdna rada sa stala partnerom spoločne pre deti. Presadzovanie to už teda nebolo, ale, ale sme to zrealizovali vlastne v roku 2025. V roku 2025 sme sa stretli na pracovných stretnutiach 2x a to 19. februára, 14. októbra 2025. Okrem toho, čo máte tie majetkové priznania sudcov, tam nemusím podrobne vysvetľovať. To sme si medzitým prešli, kontrolné komisie, ako sme ich mali rozdelené. Ja som si dala ešte doplniť, lebo minulý týždeň, keďže som informovala viackrát o tom, že v rámci konsolidačných opatrení sa nám výrazne znižuje rozpočet kancelárie Súdnej rady a minulý týždeň prebehli aj komunikácia na úrovni vedúceho kancelárie Súdnej rady a Ministerstva financií, kde sme sa snažili nejaké veci ešte vyriešiť, tak aktualizujem ešte tú správu.

Okrem teda zníženia rozpočtu sa kancelária musí vysporiadať aj s témou kyberbezpečnosti a zastaranosti serverov. Dali sme vypracovať, to sa volá, že gaf analýza, to je tak analýza

kyberbezpečnosti a ktorá odhalila, že súčasná implementácia bezpečnostných opatrení je na úrovni 3 7 % v súlade so zákonnými požiadavkami. V tejto situácii sme museli prehodnotiť výšku výdavkov na kamerový systém. Totižto ono to bolo tak, že.

V roku 2 5 sme už žiadali, že teda musí byť prerobený kamerový systém, pretože naozaj tu je, že nulová bezpečnosť. Okrem toho, že táto budova je v centre mesta, poriadajú sa tu rôzne akcie a doslova nám tu devastujú okolie a lámu nám tie historické lampy, ktoré nevieme len tak sami opraviť, ale ide aj hlavne o bezpečnosť. Takže sa žiadali kapitálové výdavky pôvodne účelovo viazané na kamerový systém vo výške 5 14. 000 EUR. Zistili sme však nejakou analýzou, že bolo to tak nastavené, že vychádzala jednak kamera na 50. 000 EUR, že by ste vedeli z nej priamo točiť seriál a vysiela do Markízy, čo až úplne takto by sme si to nepredstavovali. Takže z dôvodu konsolidácie sa pristúpilo k znižovaniu nákladov, k tomuto a prerozdeleniu s tým, že časť týchto kapitálových výdavkov sa dal, dá a to vám vysvetlím teraz, čo sa s tým dá robiť?

Najskôr sme, čo sa týka prevádzky budovy, bola obstaraná nižšia jednotková cena na dodávku plynu, kde v roku 2 0 2 5 bola cena 8 8, 2 9 EUR na megawatt hodiny, v roku 2 6 je 6 7, takže úspora je 2 3 %, čo sa týka spotreby, výmenou hlavného rozvádzača v elektrickej rozvodni sme znížili náklady na rezervovanú kapacitu elektrickej energie mesačne 300 EUR, čo ročne predstavuje úsporu 3 6 00. Zrealizuje sa oprava kompenzačného rozvádzača z dôvodu, že kancelárii vznikajú dodatočné náklady na nedodržiavanie technických podmienok dodávky, čo sa volá, že jalová energia do distribučnej siete a oprava kompenzačného rozvádzača nám ušetrí 4. 8 00 EUR, zrealizuje sa z kapitálových výdavkov rekonštrukcia plynovej kotolne, dôjde k zníženiu nákladov na spotrebu plynu v ročnom objeme okolo 4. 000 EUR a znížia sa taktiež náklady na opravy kotlov, ktoré v roku 2 0 2 5 presiahli výšku 6. 500 EUR.

Plánujeme repasáciu okien, ako dobre viete, neviem, kto z vás tu bol, keď reálne nám vypadli tie okná na námestie, mali sme šťastie, že pod tými oknami nikto nešiel, takže bohužiaľ je nevyhnutná repasácia okien, vstupných brán a dverí budovy. Miesto Držiteľského paláca z dôvodu veľmi zlého stavu. Drevo vplyvom UV žiarenia je hĺbkovo narušené, ako bolo zistené analýzou, cez okná dochádza aj k únikom tepla a teda naozaj nám reálne vypadávajú. Zmenil sa. Keďže musíme šetriť a šetriť, teda vieme.

Len málo množstve výdavkov. Bude sa šetriť tak, že zrealizovali sme obstarávanie nákupu trvanlivých potravín, t zn. doteraz sa roky kupovalo. Takže na každé zasadnutie jednak sa bude znižovať objem, že zabezpečené občerstvenie na účely zasadnutia Súdnej rady bude samozrejme podľa zákona urobené tým, že dosiahli sme úsporu 3 4 % nákladov tým, že sa urobilo verejné obstarávanie na celý objem, teda nebude sa kupovať ad hoc. Na každé zasadnutie nie je možné prijímať žiadnych nových zamestnancov. Tam sme proste za 15 sekúnd boli vybavení. Finančné prostriedky na platy aj na odmeny pre členov Súdnej rady, ktorí nie sú, sú proste naozaj na tej základnej hrane, ale teda jedine, kde môžeme šetriť, je obmedzovať nadčasy pre zamestnancov, kancelárie alebo inde sa to proste nedá. No. Vykonal sa prieskum trhu na odstránenie nedostatkov zistených tou analýzou, keďže tam vychádzalo podľa toho, keby sme si to dali všetko robiť, podľa jednej externej firmy, to vychádzalo na 10 7. 000 EUR, čo je absolútne nerealizovateľné z finančných prostriedkov

a bolo prijaté na úrovni vedúceho kancelárie rozhodnutie, že väčšinu prác vykonajú zamestnanci kancelárie Súdnej rady v rámci svojich oprávnení a externému prostrediu budú zadané zákazky maximálne do 10. 000 EUR.

Tieto všetky kapitálové výdavky tu vlastne sa komunikuje, že sa uberajú z tých kapitálových výdavkov účelovo viazaných na toho pol milióna na kamerový systém, kde to pôjde výrazne nižšiu sumu.

Takže myslím si, že som asi všetko považovala za potrebné. Zdôraznila ostatné. Naozaj je to vyše 50 strán, takže tá správa je pomerne podrobná. Verejnosť má k dispozícii rovnako ako vy, takže otváram rozpravu k správe.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a dávam hlasovať o návrhu uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní správy o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2 0 2 5 schvaľuje správu o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 3 a § 3 b, zákona č. 1 8 5 z roku 2 0 0 2 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov za rok 2 0 2 5 hlasujeme. Prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady, zahlasovalo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.