

**Prepis
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Pokračujeme bodom 7 a to je vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u Štefana Tomáša, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline. Uved'te prosím, do zasadacej miestnosti Štefana Tomáša.

Dobrý deň, vítam vás.

Štefan Tomáš úspešne absolvoval 7. Novembra 2025 výberové konanie na funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline, ktoré sa uskutočnilo na ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky. Kontrolná komisia číslo 6 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi.

Rečník 2

Treba nič. Ďakujem pekne. Mal som tú možnosť, nevyužil som to, nakoľko som to nepovažoval za potrebné, ten výsledok kontroly bol dobrý, takže nepovažoval som za potrebné nahliadnuť do spisu.

Rečník 1

Takže nejak špeciálne sa k nim vyjadriť nechcete, dneska.

Rečník 2

Nemám k čomu, pokiaľ ide o výsledok, ale pokiaľ ide o to, čo tam je, tak je to v podstate odzrkadliť môjho otázku.

Rečník 1

Áno, len máte právo, čiže ak by ste chceli niečo, preto som vám dala možnosť, ale.

Rečník 2

Ak mi boli nejaké otázky, tak odpoviem na dobre.

Rečník 1

Takže konštatujem, že kontrolná komisia číslo 6 prijala jednomyselne návrh stanoviska, že u sudcu Štefana Tomáša, úspešného uchádzača o funkciu predsedu Krajského súdu v Žiline, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy osobami z prostredia organizovaného zločinu a nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu.

Peter Bebej.

Rečník 4

Dobrý deň. Pán doktor, ja by som sa vás pýtal vlastne to, čo som sa aj pýtal vašich kandidátok v prípade, že by ste teda boli menovaný pánom ministrom, čo považujete, čo by ste považovali za svoju najväčšiu výzvu v tej funkcii, čo za také, čo si vyžaduje nejaké urgentné riešenie, v čom by ste chceli nadviazať na činnosť alebo aktivity vašej predudkyne a čo naopak by ste robili iné.

Rečník 2

Ďakujem, vážená pani predsedníčka, vážení členovia Súdnej rady, ďakujem aj za pozvanie, aj za položenú otázku. Pán, nadviaľ by som hneď na to. Mám 51 rokov. Musel kandidátom na túto funkciu s tým, že prácu tu vykonávam dlhodobo, dlhé obdobie, vyrastal som pri, dalo by sa povedať, múdrych predsedov a pani predsedníčkach, t. zn. mala možnosť som vnímať celkovo situáciu, ich kladné, možno aj záporné prejavy a konania, takže v tomto kontexte určite múdry človek nadviaže na všetko to rozumné, dobré a správne, čo má pridanú hodnotu pre súd, pre sudcov, pre zamestnancov. A snaží sa vyvarovať určitých, určitých konaní alebo určitých stavov, ktoré pre mali, resp. môžu mať negatívne dopady aj smerom do budúcnosti. Ja vychádzam z aktuálnych potrieb a stavu Krajského súdu v Žiline, ktorý dôverne poznám do detailov. Samozrejme, že tá situácia na riešenie určitých otázok je špecifická už len tým, že poznám tieto pomery. Iné sú samozrejme v iných krajoch, takže ak sa môžem sústrediť na ten náš Krajský súd v Žiline, tak tu treba samozrejme, vnímať jednak tú rovinu alebo oblasť.

Trestného oddelenia, t. zn. pôsobenia sudcov na tomto oddelení, vrátane zamestnancov a pôsobenia sudcov na civilnom oddelení, vrátane celého aparátu ako také. Netreba si samozrejme klásť ruku na oči a postaviť sa treba aj k tomu, čo bolo nepriaznivé, resp. nie chvályhodné. Najmä na trestnom oddelení, nakoľko tam bola aj situácia v súvislosti s určitými odsúdeniami sudcov, ktorá kapitola je samozrejme, že uzavretá, avšak má to určité dopady aj to aktuálnej situácie, t. zn. kolegovia, ktorí mali povinnosť v podstate vypovedať a vystupovať v týchto trestných veciach, samozrejme, že im to nepridalo na nejakej pohode, boli v stresoch, malo to nejaké následky. Aj pokiaľ ide o tú samotnú, samotný štýl roboty, t. zn. že v tomto kontexte tu došlo k výmene, generáčnej výmene sudcov, takže tu aj naďalej bude treba pracovať na tom, aby Krajský súd v Žiline, najmä trestné oddelenie, si získalo naspäť tú dôveru verejnosti, ktorú si zaslúži, nakoľko tá sa buduje veľmi ťažko, ale stráca sa veľmi ľahko. V tomto smere bude potrebné určite robiť ďalšie opatrenia. Každý musí sám za seba, jednak v tej rovine, že ak to rozhoduje, t. zn. zákonne, spravodlivo, transparentne, ale musí to byť, samozrejme, že aj obrovský prejav etického správania pri vystupovaní na verejnosti a na pojednávaniach, aby sa tá verejnosť v podstate priklonila na tú našu stranu, t. zn. v tom kontexte, že by nám dôverovala. To, že ten stav bol vážny, svedčí aj to, že Najvyšší súd v určitých veciach doslova odňal veci Krajskému súdu Žiline v trestných veciach pri rozhodovaní o odvolaní. S tým, že tu boli obrovské, obrovské námietky účastníkov konania, na ktoré bolo práve takto reagované, a to je aj výsledkom toho, tých pozostatkov tejto doby, že v podstate odvolania rozhodovali iné krajské sudy v určitých veciach, nie Krajský súd v Žiline, toto sa nedeje. Došlo k tej výmene, takže tu je možné pokračovať v tomto smere získavania späť dôvery, čo sa chvalabohu darí. Personálne obsadenie, pokiaľ ide o trestné oddelenie, je relatívne v poriadku, pokiaľ ide o civilnú časť, civilné oddelenie. Tu je osobitná kategória, nakoľko ide o špecifickú agendu, tu je za posledné obdobie možné vnímať personálne poddimenzovanie. Boli tu 2 úmrtia pomerne mladých kolegyň, boli tu odchody do dôchodkov, črtajú sa v najbližšom období ďalší, sú tu ďalšie 2 dlhodobé PN ky, na ktoré je potrebné reagovať, nakoľko je tu poddimenzovaný stav. Ľudia, ktorí pracujú v senátoch, ktoré sú torzá, doslova sú na pokraji zrútenia, fyzicky aj psychického. Speje, je to vyhovenie a tu sa jednoducho musí niečo robiť.

Hostujúci sudca ako inštitút samozrejme neprichádza do úvahy. Pokiaľ ide o dočasné

pridelenia, to sa javilo v určitej dobe ako bonusové a prijateľné riešenie. Ono aj je svojím spôsobom, ale pre senáty ostatné, ktorých sa to netýka konkrétneho senátu, ktorého sa tu týka, to je guľa na nohe v tom kontexte, že ten predseda senátu musí svojím spôsobom kontrolovať toho svojho kolegu, ktorý je na dočasnom pridelení, pokiaľ ide o vyhotovenie, podpisovanie po odchode, tá agenda zostáva v podstate v tom konkrétnom senáte, t. zn. zvalí sa to naňho teraz, keď sú tie odchody spomenuté, či už objektívne alebo subjektívne, ten stav sa ešte zhoršil, t. zn. tuná vyžadovať o kolegov na civilnom oddelení neustále zvyšujúce výkony pod hrozbou nejakých sankcií alebo nejakého permanentného dohľadu, ktorý stráca svoju opodstatnenosť, nemá asi tú perspektívu a tu by som viac menej videl ten priestor, že tu si musí v prvom rade splniť povinnosti predseda súdu, nakoľko aj ten účastník konania má právo na to, aby tie priesťahy neboli, sudca, samozrejme, že dotknutý právo na to, aby mal pridelené veci tak, ako má mať, t. zn. aby to stíhal, t. zn.

Na ťahu je predseda Krajského súdu. To je prvá veľká výzva, ktorá bude čakať každého, kto nastúpi do tejto funkcie, aby zabezpečil personálne obsadenie tohto súdu tak, aby bolo možné vyžadovať od tohto súdu a rovnako aj od samotných kolegov teda sudcov civilného oddelenia také výkony, ktoré sú v podstate v súlade so zákonom, ústavou ako takov, t. zn. aby sa zabezpečil nerušený a plynulý priebeh pojednávania. Takže toto je výzva, pokiaľ ide o civilné oddelenie, výzva, ktorá je, ktorá sa týka trestného oddelenia, na ktorom ja pôsobím. Samozrejme, tu som, tu som popísal, že sú tu rozdielne situácie, na ktorej je potrebné reagovať. Mal som samozrejme, že kolegov, kolegyne, ktoré túto funkciu vykonávali dlhšie časové obdobie, resp. aj opakované funkčné obdobia tu boli. Takže v tomto kontexte každý má niečo z hľadiska riadenia pozitívne, každý má nejaké chyby, nikto nie je dokonalý, ktorých sa človek môže vyvarovať. Ja v tejto pozícii prichádzam ako prvýkrát do, do stavu, keď som sa rozhodol, že by som využil svoju energiu, životnú skúsenosť, svojím spôsobom aj dobré menil meno, nie toxické pomery, že by som mal nejakú víziu, ktorá je reálne na to, aby sa určité, určité ciele, ktoré sú mnou myslené súvislosti s dobrým chodom Krajského súdu, v podstate naplnili. Pokiaľ máte nejaké pochybnosti v tom, že či mám dostatok skúsenosti alebo nie, že idem prvýkrát do tejto funkcie, ja mám 51 rokov a vychádzam z toho, že každý, každý predseda Krajského súdu na Slovensku, ktorý niekedy začínal byť predsedom Krajského súdu, začínal prvýkrát, t. zn. tu nie je možné toto brať, ak objektívny hendikep, pokiaľ ide o subjektívny. Prešiel som výberovým konaním. Pokiaľ ide o tie pomery a vzťahy, ktoré sú vašou parketou šetrenia, tak ako ste mali výsledok, ja nemám žiadne toxické vzťahy, žiadne, t. zn.

Nie, v tomto smere nebránia žiadne subjektívne ani objektívne okolnosti, ktoré by mi bránili vykonávať funkciu tak, ako sa patrí, ja sa nemusím za nič hanbiť, ľudia sa, súd sa nemusí takisto hanbiť za mňa, takže to je podľa môjho názoru ideálny stav na to, aby človek začal túto funkciu s čistým štýtom a jednoduchým krokom dopredu.

Rečník 4

Ďakujem, ešte by som dal jednu doplňujúcu otázku. Nepopísali zlý stav. Ja tiež mám tú informáciu, že tam je, by som povedal, alarmujúci stav na tom civile a že už sú sudcovia unavení. Je vám niečo známe? Lebo ja som sa tu dopyčul, ale nevidel som to, že zhruba 30 sudcovia podpísali nejaký list, išlo to ministrovi spravodlivosti, údajne neviem, či

na vedomí aj pani predsedníčke Súdnej rady a či zo strany ministerstva dáka reakcia bola na ten list, či je to pravda, teda v prvom rade, ak je to pravda, že či viete o nejakej reakcii.

Rečník 2

Potvrdzujem, prišlo pod hlavy, išlo to pod hlavičkou sudcovskej rady, podpisovali to viacerí sudcovia Krajského súdu v Žiline, vrátane mňa. Ja nemám prehľad o to, že polky, z akých počtov a t d'. ja som to považoval za objektívne aj subjektívne za správny krok, nakoľko je to aj určitá spolupatričnosť. Všetci tvoríme 1 celok Krajského súdu v Žiline. Ten stav bol taký, reagovalo sa takýmto spôsobom. Ja nemám od dnešného dňa informáciu, že by tu bola nejaká spätná väzba vo forme nejakej odpovede alebo nejaké reakcie môže byť, ale nemám o tom vedomosť. Pán doktor.

Rečník 4

Ten.

Rečník 3

List.

Rečník 2

Možno nejaký mesiac, 2, nechcem vám povedať dobre, ale tak zhruba nejako.

Rečník 1

A ešte Pružinec rn.

Rečník 6

Ja by som len doplnila, čo bolo obsahom toho listu. Upozornenie ministra na alarmujúcu situáciu na civile.

Rečník 2

Presne tak, to je presne ten stav, ktorý som popisoval, aké je personálne poddimenzovanie Krajského súdu, tie skutočnosti, ktoré mali objektívny, subjektívny charakter, aké je perspektíve najbližšej budúcnosti, nakoľko sú tu avizované odchody zodpovedné, lebo však je to aj vek, aj signalizácia dopredu, aby sa vedenia, súd a kolegovia mohli zariadiť, t zn. tento stav tu bol presne takto popisovaný, ako som ho prezentoval a ja tuná, nakoľko je totožný, tu neni dôvod rozprávať niečo iné.

Rečník 3

Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Do rozpravy sa už nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno h Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HC ODS. 1 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. zákon o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Štefan Tomáš, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu

predsedu Krajského súdu v Žiline dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 14 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 14, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem vám.

Rečník 2

Ďakujem aj z hlasovania, aj za výsledok.

Rečník 1

Majte sa pekne.

Rečník 2

Prajem všetko dobré.

Rečník 3

Dovidenia.