

Prepis
zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Pokračujeme bodom 2 1 a to je rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu z výberového konania, prosím uviesť zo zasadacej miestnosti Zuzanu Zelyovú, dobrý deň, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady v podstate.

Kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala výberové konanie na obsadenie piatich voľných miest sudcu na Správnom súde v Bratislave, ktoré sa uskutočnilo štvrtého a 5. Decembra 2 0 2 5 a 8. Januára 2 0 2 6 na Správnom súde v Bratislave, kontrolná komisia číslo 1 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti? Mali ste možnosť oboznámiť sa s podkladmi, áno.

Rečník 2

Chcete k nim niečo uviesť.

Rečník 1

Ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 1 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudkyne Správneho súdu v Bratislave Zuzany Zelenayovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu.

Magdaléna Hromcová.

Rečník 2

Sa chcem opýtať, ktoré oblasti správneho práva sú také pre vás najsilnejšie a ktoré sú celkom také sympatické, kde by ste si ešte museli doplniť nejaké vedomosti. Ďakujem pekne za otázku. Ja sa problematike teda správneho súdnictva už venujem piatym rokom a primárne som sa zamerala vo svojej praxi doterazjšej na senátnu agendu, na ktorú vlastne bolo aj toto výberové konanie, takže tam samozrejme človek sa vždy stretne s niektorými zákonmi, ktoré vidí prvýkrát v živote, ale čo sa týka tých nosných agend, či už je to finančná agenda, ktorú máme najčastejšie, ale teda aj životné prostredie alebo stavebné, tak tam sú to ten nosnosti mám, samozrejme menej mám s tou samosudcovskou agendou, ale aj tam, keď som sa pripravovala aj na toto výberové konanie dlhšie, tak som absolvovala viaceré aj školenia justičnej akadémie, takže tam sú moje skúsenosti, skôr také teoretiky.

Dobre, ďakujem, ďakujem.

Rečník 1

Tam máš Lalik.

Rečník 11

Ďakujem za slovo. Ja sa nebudem vás pýtať nič, keďže sa poznáme a teda pôsobili ste ako doktorandka u nás interná a pred desiatimi rokmi, tak môžem povedať o kolegyni, že naozaj je veľmi zodpovedná a tak isto publikovala kvalitné články, na ktoré som sa ja potom

odvolával vo svojej spisbe a tak isto ostatní kolegovia s ňou veľmi dobre vychádzali a aj dizertačná práca, ktorú u nás obhájila, tak bola na vysokej úrovni a ako som pozeral aj váš životopis a tak isto aj ďalší vývoj kariéry, tak myslím si, že ste si zvolili asi dobrú cestu a tak isto asi aj ostatní kolegovia, s ktorými ste mohli spolupracovať na súdoch, boli s Tomi spokojní. Takže verím, že pre vás dopadne dobre.

Rečník 1

Ďakujem pekne aj Šopružinec.

Rečník 6

Dobrý deň. Ja by som sa chcela opýtať, aký máte názor, aké vlastnosti by nemal mať sudca podľa vás.

Rečník 2

Keby nemal mať, určite.

Rečník 3

By.

Rečník 2

Mal mať, mal mať takú, taký ten systém práce, čiže keď by mal.

Rečník 6

Nemal.

Rečník 2

No nemal, no, takže pokiaľ by bol nejaký taký chaotický alebo nevedel by sa rozhodnúť teda čo skôr a bol by nejaký zavalený? Možno, že nemal by ten taký mikromanažment a tieto skúsenosti, tak to by mohlo byť dosť problematické pri tej práci z toho pracovného hľadiska a určite teda ja som si vždy zmenila, keď boli sudcovia veľmi ľudsky a keď mali ľudský prístup aj k tým zamestnancom, aj k účastníkom konania. Čiže pokiaľ by túto vlastnosť nemal, tak to by tiež bol veľký problém môjho pohľadu.

Rečník 6

Ďakujem, páčila sa mi vaša odpoveď.

Rečník 1

Ďakujem. Do rozpravy sa nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu, chceli by ste ešte vy na záver, pani budúca kolegyňa, niečo povedať?

Rečník 2

Nie? Ďakujem veľmi pekne.

Rečník 1

Predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo

1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Zuzana Zelenaiová, kandidátka na funkciu sudcu, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujeme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 14 prítomných členov Súdnej rady, za hlasovalo 14, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem. A vzhľadom na to, ako iste aj vy viete, že ste s ňou neabsolvovali prípravné vzdelávanie, tak nemôže Súdna rada hlasovať o predložení a návrhu pánovi prezidentovi, takže počkáme si, keď to budeme mať celé pokope, držíme palce ešte.

Rečník 2

Ďakujeme veľmi pekne.

Rečník 1

Majte sa, dovidenia.