

**Zápisnica z 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
19. mája 2026 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Zuzana Čížová
- 5) Marián Fečík
- 6) Magdaléna Hromcová
- 7) Ludmila Joanidisová
- 8) Jaroslav Klátik
- 9) Adrián Kucek
- 10) Ľuboš Kunay
- 11) Tomáš Ľalík
- 12) Miroslav Mand'ák
- 13) Vladimír Monok
- 14) Martin Puchalla
- 15) Peter Šamko
- 16) Martin Žovinec

Piate zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2026 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady; predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 16 členov súdnej rady. Člen súdnej rady Martin Bezák ospravedlnil svoju neúčast' v doobedňajšej časti prvého rokovacieho dňa z dôvodu neodkladných pracovných povinností advokáta.

Ako overovateľ zasadnutia nasledoval podľa abecedy Marián Fečík a v prípade potreby Magdaléna Hromcová.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Členkám a členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu 5. zasadnutia súdnej rady v roku 2026.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k návrhu konsolidovaného programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o konsolidovanom návrhu programu.

Hlasovanie: schválenie programu

HLASOVANIE č. 1

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 172/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **s c h v a ľ u j e** program 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie Branislava Krivošíka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (CR-761/2026)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Lucie Lacovej, sudkyne Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR-707/2026)
4. Návrh predsedu Špecializovaného trestného súdu na preloženie Michala Repkovského, sudcu Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd na základe výsledkov výberového konania (CR-715/2026)
5. Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Barbora Harandzová s pridelením na Okresný súd Žilina (CR-483/2026)
 - b) Tobiáš Anyalai s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda (CR-476/2026)
 - c) Andrea Bacíková s pridelením na Okresný súd Rimavská Sobota (CR-109/2026)
 - d) Dominika Janečková s pridelením na Okresný súd Stará Ľubovňa (CR-445/2026)

6. Prerokovanie Správy o plnení príjmov a čerpaní rozpočtových prostriedkov súdnictva za rok 2025 (CR-823/2026)
7. Prerokovanie Návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2027-2029 (CR-824/2026)
8. Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2025 (CR-815/2026)
9. Prerokovanie Návrhu limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027–2029 (CR-809/2026)
10. Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2025 (CR-807/2026)
11. Prerokovanie Návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027-2029 (CR-808/2026)
12. Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky, ako spravodajcu k podaniu CR-18/2026 (CR-18/2026)
13. Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky, ako spravodajcu k podaniu CR-88/2026 (CR-8/2026)
14. Návrh predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky, ako spravodajcu k podaniu CR-20/2026 (CR-20/2026)
15. Správa o činnosti Stálej etickej komisie za rok 2025 (CR-386/2026)
16. Schválenie stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom funkcie v orgánoch pozemkového spoločenstva (CR-816/2026)
17. Rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky do Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky (MPS-1/2026)
18. Prerokovanie návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov a návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (CR-800-2026)
19. Návrh Manuálu dohľadu Súdnej rady Slovenskej republiky na činnosťou hodnotiacich komisií (CR-764/2026)

20. Návrh Zásad hodnotenia sudcov hodnotiacimi komisiami (CR-764/2026)

21. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov (CR-800/2026)

2. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie Branislava Krivošíka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (CR-761/2026)

Branislav Krivošík, sudca Okresného súdu Trnava, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka Krajského súdu v Trnave v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhla v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na trestnoprávnom úseku Krajského súdu v Trnave dočasne prideliť Branislava Krivošíka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na obdobie od 1. júna 2026 do 31. mája 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trnave, vyjadrením predsedu Okresného súdu Trnava, stanovisku sudcovskej rady Okresného súdu Trnava, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave, stanovisku trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave, stanovisku spoločného trestnoprávneho grémia okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trnave a stavu vo vybavovaní agendy dočasne pridelovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridením na Krajský súd v Trnave.

Sudca Branislav Krivošík sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Branislav Krivošík – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 2

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 173/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie Branislava Krivošíka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Branislava Krivošíka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na obdobie od 1. júna 2026 do 31. mája 2027.

3. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Lucie Lacovej, sudkyne Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR-707/2026)

Lucia Lacová, sudkyňa Okresného súdu Humenné, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudkyňu Luciu Lacovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, ktoré sa konalo dňa 16. marca 2026, ďalej informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, o stanovisku predsedu Okresného súdu Humenné k stavu vo vybavovaní agendy, o súhlase sudkyne s preložením na Krajský súd v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemala k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, V. Monok.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k splňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Lucia Lacová – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 3

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 174/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Lucia Lacová**, sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudkyne.

Hlasovanie: Lucia Lacová – preloženie

HLASOVANIE č. 4

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 175/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Lucie Lacovej, sudkyne Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Luciu Lacovú, sudkyňu Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. júna 2026.

4. Návrh predsedu Špecializovaného trestného súdu na preloženie Michala Repkovského, sudcu Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd na základe výsledkov výberového konania (CR-715/2026)

Michal Repkovský, sudca Okresného súdu Žilina, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudcu Michala Repkovského na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu Špecializovaného trestného súdu, ktoré sa konalo v dňoch 19. – 21. januára 2026 a 17. februára 2026, ďalej informovala o návrhu predsedu

Špecializovaného trestného súdu, o stanovisku predsedu Okresného súdu Žilina k stavu vo vybavovaní agendy, o súhlase sudcu s preložením na Špecializovaný trestný súd.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady.

Sudca uviedol, že mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Michal Repkovský sa v krátkosti vyjadril k preloženiu na Špecializovaný trestný súd.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Michal Repkovský – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 5

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 176/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Michal Repkovský**, sudca úspešný vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudcu.

Hlasovanie: Michal Repkovský – preloženie

HLASOVANIE č. 6

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

Uznesenie č. 177/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Špecializovaného trestného súdu na preloženie Michala Repkovského, sudcu Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd na základe výsledkov výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Michala Repkovského, sudcu Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd s účinnosťou od 1. júna 2026.

5. Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu:

- a) Barbora Harandzová s pridelením na Okresný súd Žilina (CR-483/2026)**
- b) Tobiáš Anyalai s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda (CR-476/2026)**
- c) Andrea Bacíková s pridelením na Okresný súd Rimavská Sobota (CR-109/2026)**
- d) Dominika Janečková s pridelením na Okresný súd Stará Ľubovňa (CR-445/2026)**

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidáti na funkciu sudcu sa zúčastňujú zasadnutia dištančnou formou na základe súdnou radou schváleného uznesenia č. 319/2022 z 30. novembra 2022.

Následne ich privítala na zasadnutí súdnej rady a skonštatovala, že úspešní kandidáti z hromadného výberového konania splnili predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu budú vykonávať riadne, absolvovali prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelili súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na konkrétny súd.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhoch uznesení.

Hlasovanie: Barbora Harandzová - vymenovanie
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

HLASOVANIE č. 7

Uznesenie č. 178/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a Ľ u j e** kandidátku Barboru Harandzovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Žilina; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Barbory Harandzovej za sudcu.

Hlasovanie: Tobiáš Anyalai - vymenovanie

HLASOVANIE č. 8

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 179/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a Ľ u j e** kandidáta Tobiáša Anyalaia na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Tobiáša Anyalaia za sudcu.

Hlasovanie: Andrea Bacíková - vymenovanie

HLASOVANIE č. 9

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 180/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a Ľ u j e** kandidátku Andreu Bacíkovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Rimavská Sobota; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Andrey Bacíkovej za sudcu.

Hlasovanie: Dominika Janečková - vymenovanie

HLASOVANIE č. 10

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 181/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a P u j e** kandidátku Dominiku Janečkovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Stará Ľubovňa; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Dominiky Janečkovej za sudcu.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 9.30 hod. do 10.00 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 10.03 hod. prerokovaním bodu 6 schváleného programu 5. zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že aktuálne sa nenachádza v zasadacej miestnosti člen súdnej rady Peter Šamko. Svoju neprítomnosť ospravedlnil z pracovných dôvodov. Zasadnutia súdnej rady sa zúčastní v poobedňajších hodinách.

Súdna rada je uznášaniaschopná, aktuálne je prítomných 15 členov súdnej rady.

6. Prerokovanie Správy o plnení príjmov a čerpaní rozpočtových prostriedkov súdnictva za rok 2025 (CR-823/2026)

Predsedníčka súdnej rady privítala na zasadnutí súdnej rady Andreja Holáka, generálneho tajomníka služobného úradu ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, Barboru Azudovú, generálnu riaditeľku sekcie ekonomiky a právnych služieb a Martinu Minarovičovú, riaditeľku odboru rozpočtu a financovania kapitoly.

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov predložilo na rokovanie súdnej rady „Správu o plnení príjmov a čerpaní rozpočtových prostriedkov súdnictva za rok 2025“.

Andrej Holák, generálny tajomník služobného úradu ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky predstavil Správu o plnení príjmov a čerpaní rozpočtových prostriedkov súdnictva za rok 2025.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdnictva HLASOVANIE č. 11

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 1
Neprítomný: 1

Uznesenie č. 182/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Správy o plnení príjmov a čerpaní rozpočtových prostriedkov súdnictva za rok 2025 **b e r i e n a v e d o m i e** Správu o plnení príjmov a čerpaní rozpočtových prostriedkov súdnictva za rok 2025.

7. Prerokovanie Návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2027-2029 (CR-824/2026)

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky predložilo súdnej rade návrh rozpočtu súdnictva na roky 2027-2029 v súlade s § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Andrejovi Holákovi, generálnemu tajomníkovi služobného úradu ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, aby predstavil návrh rozpočtu súdnictva na roky 2027-2029.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, A. Kucek, A. Pružinec Eren, M. Puchalla, M. Fečík.

Generálny tajomník služobného úradu ministerstva spravodlivosti reagoval na otázky členov súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: návrh rozpočtu súdnictva

HLASOVANIE č. 12

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 183/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2027 - 2029 **A. b e r i e n a v e d o m i e** návrh rozpočtu súdnictva na roky 2027 - 2029 podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov; **B. p r e d k l a d á** vláde a Národnej rade Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko k návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2027 - 2029, z ktorého vyplýva, že suma navrhovaných rozpočtových prostriedkov nezabezpečuje dostatočné

rozpočtové zdroje ani pri dôslednom rešpektovaní konsolidácie verejných financií a hospodárnosti a efektívnosti pri plánovaní a vynakladaní rozpočtových prostriedkov.

8. Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2025 (CR-815/2026)

Michal Belák, vedúci Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ospravedlnil svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady. Zasadnutia súdnej rady sa osobne zúčastnili Ingrid Beňová, riaditeľka osobného úradu a Miriam Sedláčková, rozpočtárka.

Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v zmysle zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov predložila na rokovanie súdnej rady „Návrh záverečného účtu za rok 2025 kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky“.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Ingrid Beňovej, aby predstavila Návrh záverečného účtu za rok 2025.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Záverečný účet KNS SR

HLASOVANIE č. 13

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 184/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2025 **b e r i e n a v e d o m i e** Návrh záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2025.

9. Prerokovanie Návrhu limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027-2029 (CR-809/2026)

Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky predložila Súdnej rade Slovenskej republiky Návrh limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 - 2029 v súlade s § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Ingrid Beňovej, ktorá informovala o predložennom Návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027-2029.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Ingrid Beňová reagovala na položené otázky.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: návrh rozpočtu KNS SR na roky 2027-2029

HLASOVANIE č. 14

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 185/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 – 2029 **A. b e r i e n a v e d o m i e** návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 – 2029 podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov; **B. p r e d k l a d á** vláde a Národnej rade Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko k návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 – 2029 s tým, že pokiaľ nedôjde k dofinancovaniu kapitoly v období rokov 2027 - 2029, ktoré umožní aj doplnenie personálu a vytvorí podmienky na rekonštrukciu dôstojného sídla, Najvyšší súd Slovenskej republiky nebude schopný zabezpečiť riadny výkon súdnictva.

10. Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2025 (CR-807/2026)

Zuzana Kyjac, vedúca Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, Alena Nemečková, rozpočtára a Gabriela Hamalová, riaditeľka odboru ekonomiky, prevádzky a správy majetku sa zúčastnili osobne zasadnutia súdnej rady.

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov predložila na rokovanie súdnej rady „Návrh záverečného účtu za rok 2025“.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Zuzane Kyjac, vedúcej Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, aby predstavila Návrh záverečného účtu za rok 2025.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila M. Kosová.

Zuzana Kyjac a Alena Nemečková reagovali na otázky.

Predsedníčka ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Návrh záverečného účtu za rok 2025

HLASOVANIE č. 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 186/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2025 **b e r i e n a v e d o m i e** Návrh záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2025.

11. Prerokovanie Návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027-2029 (CR-808/2026)

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky predložila na rokovanie súdnej rady Návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029 v súlade s § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Zuzane Kyjac, ktorá informovala o predložennom Návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 - 2029.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila M. Kosová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady M. Mand'ák sa nezúčastnil hlasovania o návrhu uznesenia.

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 187/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 - 2029 **A. b e r i e n a v e d o m i e** návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 - 2029 podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov; **B. p r e d k l a d á** vláde a Národnej rade Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko k návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 - 2029, z ktorého vyplýva, že určené limity výdavkov v súlade s konsolidačnými opatreniami majú za následok, že návrh rozpočtu nezodpovedá nevyhnutným personálnym potrebám, neumožňuje úhradu všetkých záväzkov ani prevádzkových nákladov.

Predseda súdnej rady vyhlásila prestávku od 11.10 hod. do 11.20 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 11.24 hod. prerokovaním bodu 12 schváleného programu 5. zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady M. Mand'ák sa nezúčastňuje zasadnutia súdnej rady. Súdna rada je uznášaniaschopná, aktuálne je prítomných 14 členov súdnej rady.

12. Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky, ako spravodajcu k podaniu CR-18/2026 (CR-18/2026)

Predseda súdnej rady uviedla, že bod programu predložil člen súdnej rady a spravodajca k podaniu CR-18/2026 Ľuboš Kunay v súlade s čl. V Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky a čl. IV ods. 1 písm. b) prvého bodu Postupu vybavovania podaní doručených súdnej rade, predsedníčke súdnej rady alebo Kancelárii súdnej rady po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 17

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 188/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 12. bodu schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 11.26 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 11.28 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Predsedníčka súdnej rady ďalej konštatovala, že okrem nepřítomných členov súdnej rady M. Bezáka a P. Šamka, zasadnutia súdnej rady sa aktuálne nezúčastňuje člen súdnej rady M. Mand'ák.

Hlasovanie: – prerokovanie podnetu CR-18/2026

HLASOVANIE č. 18

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 189/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa článku IV ods. 1 písm. b) prvého bodu Postupu vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky, predsedníčke Súdne rady Slovenskej republiky alebo Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky **k o n š t a t u j e**, že po preskúmaní namietaných skutočností v podaní CR-18/2026

a súvisiacich podkladov neboli zistené také skutočnosti o spáchaní disciplinárneho previnenia podľa § 116 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré by zakladali oprávnenie Súdnej rady Slovenskej republiky podať disciplinárny návrh podľa zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) v znení neskorších predpisov.

13. Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky, ako spravodajcu k podaniu CR-88/2026 (CR-88/2026)

Predsedička súdnej rady uviedla, že bod programu predložil člen súdnej rady a spravodajca k podaniu CR-88/2026 Peter Bebej v súlade s čl. V Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky a čl. IV ods. 1 písm. b) prvého bodu Postupu vybavovania podaní doručených súdnej rade, predsedníčke súdnej rady alebo Kancelárii súdnej rady po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky.

Predsedička súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedička súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Predsedička súdnej rady konštatovala, že zasadnutia súdnej rady sa zúčastňuje M. Mand'ák.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 19

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 190/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **vylučuje verejnosť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 13. bodu schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 11.32 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 11.36 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: prerokovanie podnetu CR-88/2026

HLASOVANIE č. 20

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 191 /2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa článku IV ods. 1 písm. b) prvého bodu Postupu vybavovania podaní doručených Súdnemu radu Slovenskej republiky, predsedníčke Súdnemu radu Slovenskej republiky alebo Kancelárii Súdnemu radu Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky **k o n š t a t u j e**, že po preskúmaní namietaných skutočností v podaní CR-88/2026 a súvisiacich podkladov neboli zistené také skutočnosti o spáchaní disciplinárneho previnenia podľa § 116 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré by zakladali oprávnenie Súdnemu radu Slovenskej republiky podať disciplinárny návrh podľa zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) v znení neskorších predpisov.

14. Návrh predsedníčky Súdnemu radu Slovenskej republiky, ako spravodajcu k podaniu CR-20/2026 (CR-20/2026)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že bod programu predložila ako členka súdnej rady a spravodajkyňa k podaniu CR-20/2026 v súlade s čl. V Rokovacieho poriadku Súdnemu radu Slovenskej republiky a čl. IV ods. 1 písm. b) prvého bodu Postupu vybavovania podaní doručených súdnej rade, predsedníčke súdnej rady alebo Kancelárii súdnej rady po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnemu rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 21

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 192/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 14. bodu schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 11.39 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 11.46 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: prerokovanie podnetu CR-20/2026

HLASOVANIE č. 22

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 193/2026

Súdna rada Slovenskej republiky v súlade s § 15 písm. b) zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa článku IV ods. 1 písm. b) druhého bodu Postupu vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky, predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky alebo Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky **A. s c h v a ľ u j e** disciplinárny návrh na sudcu Mestského súdu Bratislava IV, vedený pod sp. zn. CR-854/2026;

B. p o v e r u j e predsedníčku Súdnej rady Slovenskej republiky na doručenie schváleného disciplinárneho návrhu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady v zmysle článku IV bodu 4 Postupu vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky, predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky alebo Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky dala hlasovať o návrhu uznesenia o poverení člena súdnej rady na zastupovanie súdnej rady v disciplinárnom konaní.

Hlasovanie: poverenie na zastupovanie

HLASOVANIE č. 23

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 194/2026

Súdna rada Slovenskej republiky na základe disciplinárneho návrhu schváleného uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 193/2026 z 19. mája 2026 **p o v e r u j e** Adriána Kuceka, člena Súdnej rady Slovenskej republiky zastupovaním v disciplinárnom konaní vedenom na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky proti sudcovi Mestského súdu Bratislava IV uvedenom v disciplinárnom návrhu schválenom uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 193/2026 z 19. mája 2026.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 11.50 hod do 13.00 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 13.03 hod. prerokovaním bodu 15 schváleného programu 5. zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že zasadnutia súdnej rady sa zúčastňuje M. Bezák a P. Šamko. Súdna rada je uznášaniaschopná, aktuálne je prítomných 17 členov súdnej rady.

15. Správa o činnosti Stálej etickej komisie za rok 2025 (CR-386/2026)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že bod programu predložila predsedníčka Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorá v nadväznosti na čl. II ods. 6 Smernice o postupe Súdnej rady Slovenskej republiky pri realizácii pôsobnosti v oblasti etiky predkladá súdnej rade správu o svojej činnosti za kalendárny rok 2025.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Zuzane Čížovej, predsedníčke Stálej etickej komisie.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila M. Kosová, ktorá navrhla doplniť Správu o činnosti Stálej etickej komisie o reakciu T. Ľalíka na odlišné stanovisko M. Fečíka.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Správa o činnosti SEK

HLASOVANIE č. 24

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 195/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Správy o činnosti Stálej etickej komisie za rok 2025 **b e r i e n a v e d o m i e** Správu o činnosti Stálej etickej komisie za rok 2025.

16. Schválenie stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom funkcie v orgánoch pozemkového spoločenstva (CR-816/2026)

Predsedníčka súdnej rady uviedla bod programu v nadväznosti na návrh stanoviska členov Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky k etickej dileme sudcu k otázke zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom funkcie v orgánoch pozemkového spoločenstva. Súdnej rade Slovenskej republiky bola dňa 23. mája 2025 doručená žiadosť sudcu o zaujatie stanoviska k zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom funkcie v orgánoch pozemkového spoločenstva.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Zuzane Čížovej, predsedníčke Stálej etickej komisie.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadril P. Šamko.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: A. Pružinec Eren, M. Kosová,

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Etická dilema

HLASOVANIE č. 25

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 0

Uznesenie č. 196/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom funkcie v orgánoch pozemkového spoločenstva **s c h v a ľ u j e** stanovisko k etickej dileme sudcu k otázke zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom funkcie v orgánoch pozemkového spoločenstva, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia.

17. Rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky do Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky (MPS-1/2026)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu v súlade s Rokovacím poriadkom kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky čl. III bod 3.1. podľa ktorého majetkové priznania sudcov sa prideliujú do komisií Súdnej rady Slovenskej republiky rovnomerne a náhodným výberom, ktorý zabezpečí technickými prostriedkami kancelária.

Na 5. zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky dňa 21. mája 2025 bolo vyžrebované a schválené uznesením č. 213/2025 rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2024 do Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky nasledovne:

Skupina A – od Aleny Adamcovej až po Romana Farkaša	KK č. 4
Skupina B – od Beaty Farkašovej až po Zlaticu Javorovú	KK č. 3
Skupina C – od Martina Jažembovského až po Juraja Lukáča	KK č. 5
Skupina D – od Pavla Lukáča až po Lenku Pavlovičovú	KK č. 6
Skupina E – od Adriána Pažúra až po Miroslava Šedivca	KK č. 1
Skupina F – od Táne Šefčíkovej až po Martina Žovinca	KK č. 2

S poukazom na schválené uznesenie č. 213/2025 z 21. mája 2025 sa navrhuje rozdelenie skupín majetkových priznaní sudcov podaných za rok 2025 do kontrolných komisií nasledovne:

Skupina A – od Aleny Adamcovej po Janu Fandákovú	KK č. 4	242 sudcov
Skupina B – od Petra Farkaša po Beátu Javorkovú	KK č. 3	242 sudcov
Skupina C – od Zlatice Javorovej po Jána Longauera	KK č. 5	242 sudcov
Skupina D – od Martina Lopucha po Vladislava Pečíka	KK č. 6	243 sudcov
Skupina E – od Sone Pekarčíkovej po Františka Ševčoviča	KK č. 1	242 sudcov
Skupina F – od Miroslavy Šibíkovej po Martina Žovinca	KK č. 2	242 sudcov

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu.

Predsedníčka súdnej rady predniesla návrh uznesenia a následne dala hlasovať.

Hlasovanie: rozdelenie MPS do kontrolných komisií

HLASOVANIE č. 26

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 197/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní rozdelenia majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky do Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky **s ú h l a s í** s rozdelením majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2025 v zmysle schváleného uznesenia č. 213/2025 z 21. mája 2025 nasledovne:

Skupina A – od Aleny Adamcovej po Janu Fandákovú	KK č. 4
Skupina B – od Petra Farkaša po Beátu Javorkovú	KK č. 3
Skupina C – od Zlatice Javorovej po Jána Longauera	KK č. 5
Skupina D – od Martina Lopucha po Vladislava Pečíka	KK č. 6
Skupina E – od Sone Pekarčíkovej po Františka Ševčoviča	KK č. 1
Skupina F – od Miroslavy Šibíkovej po Martina Žovinca	KK č. 2

18. Prerokovanie návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov a návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (CR-800-2026)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu na základe § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v súvislosti so začatým legislatívnym procesom Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky k novele Ústavy Slovenskej republiky a zákona o Ústavnom súde Slovenskej republiky, ktorého predmetom je okrem iného aj zmena podmienok odvolávania členov Súdnej rady Slovenskej republiky. Zároveň Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky oznámilo, že spustilo legislatívny proces k novele Ústavy Slovenskej republiky. Legislatívny proces je zverejnený na stránke Slov-lex pod č. LP/2026/224 – návrh ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov.

Materiál s úplnými sprievodnými dokumentmi je zverejnený na stránke <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2026/224>

K predmetnému návrhu ústavného zákona sa viaže návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Legislatívny proces je zverejnený na stránke Slov-lex pod č. LP/2026/225.

Materiál s úplnými sprievodnými dokumentmi je zverejnený na stránke <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2026/225>

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: T. Ľalík, M. Bezák.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku za účelom formulácie pripomienok o 13.30 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 13.59 hod.

Členovia súdnej rady Tomáš Ľalík a Martin Bezák predložili pripomienky Súdnej rady Slovenskej republiky k návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: pripomienky súdnej rady k návrhu zákona

HLASOVANIE č. 27

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 0

Uznesenie č. 198/2026

Súdna rada Slovenskej republiky na základe § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov po prerokovaní návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov (LP/2026/224) a návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony **A. s c h v a p u j e** pripomienky Súdnej rady Slovenskej republiky k návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov (LP/2026/224) v znení, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia; **B. u k l a d á**

predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky predložiť pripomienky podľa bodu A. Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ďalší postup.

19. Návrh Manuálu dohľadu Súdnej rady Slovenskej republiky nad činnosťou hodnotiacich komisií (CR-764/2026)

Predsedníčka súdnej rady predložila materiál v zmysle § 6 ods. 1 druhá veta za bodkočiarkou zákona č. 185/2002 Z. z. Zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s článkom XVI ods. 3 až 5 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky.

Dňa 30. apríla 2026 predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 6 ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s článkom XVI ods. 1 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky požiadala členov súdnej rady o hlasovanie mimo zasadnutia súdnej rady o návrhu uznesenia k schváleniu Manuálu dohľadu Súdnej rady Slovenskej republiky nad činnosťou hodnotiacich komisií.

O hlasovanie mimo zasadnutia k schváleniu Manuálu požiadala podpredsedníčka súdnej rady mailom zo dňa 30. apríla 2026. Návrh na hlasovanie mimo zasadnutia súdnej rady odôvodnila doručením žiadostí z dvoch súdov Slovenskej republiky o vykonanie hodnotenia sudcov, ktorí sa prihlásili do výberových konaní s termínom začiatku 3. júna 2026, 9. júna 2026 a 16. júna 2026, nakoľko bez Manuálu schváleného súdnou radou, nie je možné prideliť prihlásených sudcov do konkrétnych hodnotiacich komisií a zabezpečiť vypracovanie ich hodnotenia do termínu vyhlásených výberových konaní.

Predsedníčka súdnej rady akceptovala požiadavku podpredsedníčky súdnej rady, a to napriek výhradám, ktoré voči tomuto postupu komunikovala členom súdnej rady, s tým, že súdna rada je kolektívny orgán a predsedníčka súdnej rady túto skutočnosť akceptuje a dala členom súdnej rady priestor, aby svoj názor vyjadrili v rámci hlasovania mimo zasadnutia.

Hlasovanie mimo zasadnutia bolo ukončené dňa 4. mája 2026 o 15.00 hod. V zmysle § 6 ods. 1 druhá veta za bodkočiarkou zákona o súdnej rade v spojení s článkom XVI odsek 3 až 5 rokovacieho poriadku nebolo hlasovanie mimo zasadnutia úspešné a navrhované uznesenie nebolo prijaté.

Predsedníčka súdnej rady ozrejmila dôvody, pre ktoré nehlasovala v hlasovaní mimo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré bolo ukončené dňa 4. mája 2026.

Predsedníčka súdnej rady udelila slovo Ayše Pružinec Eren, podpredsedníčke súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, M. Fečík, P. Šamko, M. Bezák, A. Kucek.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Kosová, A. Pružinec Eren, M. Fečík, A. Kucek, M. Žovinec, P. Šamko.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 16.01 hod do 16.11 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 16.11 hod. prerokovaním bodu 19 schváleného programu 5. zasadnutia súdnej rady.

V rozprave sa ďalej vyjadrili A. Pružinec Eren, M. Kosová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré navrhuje v znení:

Návrh uznesenia:

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu nového rozdelenia obvodov súdov **A. z r u š u j e** uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 108/2026 zo 17. marca 2026 v časti písm. D. a písm. F; **B. z r u š u j e** prílohu uznesenia č. 108/2026 Súdnej rady Slovenskej republiky zo 17. marca 2026 v časti čl. 2 ods. 1, ods. 2 a čl. 4, pričom zostávajúce články a odseky sa primerane prečísľujú; **C. u r č u j e** obvody hodnotiacich komisií zložených členov uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 108/2026 zo 17. marca 2026 nasledovne: Hodnotiaca komisia č. 1: obvody Krajského súdu v Košiciach, Krajského súdu v Trenčíne, Krajského súdu v Žiline a Správneho súdu v Košiciach; Hodnotiaca komisia č. 2: obvody Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave, Správneho súdu v Bratislave a Špecializovaného trestného súdu; Hodnotiaca komisia č. 3: obvody Krajského súdu v Banskej Bystrici, Krajského súdu v Prešove, Krajského súdu v Nitre a Správneho súdu v Banskej Bystrici; **D. k o n š t a t u j e**, že hodnotenie sudcu, ktorému bol Kanceláriou Súdnej rady Slovenskej republiky pridelené registrátorne číslo, dokončí pôvodná hodnotiaca komisia, do ktorej bolo hodnotenie pridelené.

Hlasovanie:

HLASOVANIE č. 28

Za: 4

Proti: 2

Zdržal sa: 11

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 0

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia, ktorý bol predložený podpredsedníčkou súdnej rady A. Pružinec Eren ako pozmeňujúci návrh k pôvodnému

manuálu predloženému v marci k hlasovaniu mimo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie: Manuál dohľadu nad činnosťou hodnotiacich komisií

HLASOVANIE č. 29

Za: 14

Proti: 2

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 199/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** Manuál dohľadu Súdnej rady Slovenskej republiky nad činnosťou hodnotiacich komisií, predložený podpredsedníčkou Súdnej rady Slovenskej republiky Ayše Pružinec Eren ako pozmeňujúci návrh k pôvodnému manuálu predloženému v marci k hlasovaniu mimo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

Predsedníčka súdnej rady na záver oznámila, že zajtrašším dňom (20. mája 2026) vypracuje poverenie pre pani podpredsedníčku Súdnej rady Slovenskej republiky, aby zabezpečila realizáciu osobitného registra mimo schválený register v zmysle zákona o štátnom archíve a registratúre, zabezpečila evidenciu tak, aby bol tento register kontrolovateľný a prístupný každému členovi Súdnej rady Slovenskej republiky a mohol byť kedykoľvek daný k nahliadnutiu aj hodnotiacim komisiám a sudcom na overenie správnosti postupu prideľovania sudcov do jednotlivých hodnotiacich komisií.

20. Návrh Zásad hodnotenia sudcov hodnotiacimi komisiami (CR-764/2026)

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 27b ods. 2 poslednej vety zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch a prísediach“) metodicky riadi a usmerňuje hodnotiace komisie a vykonáva dohľad nad ich činnosťou. Uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 108/2026 zo 17. marca 2026 boli schválené Kritériá na zloženie hodnotiacich komisií a postupu pri kreovaní hodnotiacich komisií.

Zásady hodnotenia sudcov hodnotiacimi komisiami sa predkladajú v súlade s vyššie citovaným ustanovením zákona o sudcoch a prísediach v spojení s § 27a zákona o sudcoch a prísediach za účelom metodického riadenia a usmerňovania hodnotiacich komisií.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že bod programu predložila Ayše Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Ayše Pružinec Eren, podpredsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Žovinec, M. Fečík, M. Kosová, P. Šamko, M. Puchalla.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: A. Pružinec Eren, P. Bebej, M. Žovinec, A. Kucek, M. Fečík, M. Kosová.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu.

Predsedička súdnej rady dala hlasovať o procesnom návrhu M. Fečíka na preloženie bodu programu na pracovné zasadnutie členov Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedička súdnej rady konštatovala, že hlasovania sa nezúčastňuje členka súdnej rady Z. Čížová.

Hlasovanie: odloženie bodu programu

HLASOVANIE č. 30

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 200/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r e k l a d á** bod Zásady hodnotenia sudcov hodnotiacimi komisiami na najbližšie pracovné stretnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedička súdnej rady vyhlásila prestávku od 17.29 hod do 17.45 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 17.48 hod. prerokovaním bodu 21 schváleného programu 5. zasadnutia súdnej rady.

Predsedička súdnej rady konštatovala, že zasadnutia súdnej rady sa ďalej nezúčastňuje M. Fečík, M. Puchalla a T. Lalik. Súdna rada je uznávaniaschopná, prítomných bolo 14 členov súdnej rady. Overovateľkou zasadnutia súdnej rady v bode 21 bola Magdaléna Hromcová.

21. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov (CR-800/2026)

Predsedička súdnej rady predložila bod programu v súvislosti s nasledovnými zverejnenými mediálnymi výstupmi:

1/ rozhovorom medzi redaktorom internetovej platformy¹ a politikom Štefanom Hamranom. Celý rozhovor je dostupný predplatiteľom na webovej adrese². Prepis časti rozhovoru je k dispozícii v zoznamu na webovej adrese³;

2/ tlačová beseda predsedu vlády Róberta Fica z 22. apríla 2026 k trestnému oznámeniu na sudkyňu Špecializovaného trestného súdu Pamelu Záleskú⁴;

3/ príspevok emeritného predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky a bývalého predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky Jána Mazáka v Denníku N s názvom „Zdrvujúci úder Najvyššieho súdu do tváre spravodlivosti, dôveryhodnosti a dobrej povesti justície“⁵;

4/ článok Veroniky Prušovej uverejnený v Denníku N s názvom „Odchýlka v systéme. Dovolací rozsudok v prípade Dušana Kováčika je iný ako stovky ďalších, vymyká sa praxi Najvyššieho súdu“⁶;

5/ komentár Daniela Švábyho uverejnený v Denníku N s názvom: „Útoky na profesionálnu časť sudkyne Záleskej sú neprípustnými útokmi na právny štát“⁷;

6/ podnet Advokátskej kancelária PaulQ s.r.o. Bratislava vo veci verejných vyjadrení poslanca Európskeho parlamentu Ľuboša Blahu a advokáta Dávida Lindtnera vo vzťahu ku konkrétnym sudcom Krajského súdu v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Bezák, A. Kucek, P. Šamko, A. Pružinec Eren, M. Žovinec.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Kosová, M. Bezák, P. Bebej, A. Kucek.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu.

Predsedníčka súdnej rady predniesla návrh znenia uznesenia a následne dala hlasovať.

Hlasovanie: stanovisko k verbálnym útokom na sudcov

HLASOVANIE č. 31

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 3

¹ <https://360tka.sk>

² <https://360tka.sk/videos/s-hamran-opozicia-sa-na-jednej-kandidatke-v-zivote-nedohodne>

³ <https://www.facebook.com/reel/1439584630830029>

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=7voCZpeWrmE>

⁵ <https://dennikn.sk/5298669/zdrvujuci-uder-najvyssieho-sudu-do-tvare-spravodlivosti-doveryhodnosti-a-dobrej-povesti-justice/>

⁶ [Odchýlka v systéme. Dovolací rozsudok v prípade Dušana Kováčika je iný ako stovky ďalších, vymyká sa praxi Najvyššieho súdu](#)

⁷ [Útoky na profesionálnu časť sudkyne Záleskej sú neprípustnými útokmi na právny štát](#)

Uznesenie č. 201/2026

Súdna rada Slovenskej republiky neúnavne a vytrvalo pripomína, že plne rešpektuje právo na kritiku súdnych rozhodnutí aj jednotlivých sudcov. Takáto kritika je prirodzenou súčasťou verejnej diskusie v demokratickej spoločnosti. Musí však byť vecná, odborná a vedená s rešpektom k princípom nezávislosti súdnej moci. Nesmie mať podobu zastrašovania, vyvíjania verejného alebo politického nátlaku, ani inej formy snahy o ovplyvňovanie rozhodovacej činnosti sudcov.

Predsedníčka súdnej rady poďakovala členom súdnej rady za účasť na zasadnutí súdnej rady.

Piate zasadnutie súdnej rady v roku 2026 bolo ukončené o 19.02 hod.

V zmysle čl. XV ods. 6 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky neoddeliteľnou súčasťou zápisnice sú výsledky hlasovaní, ktoré zahŕňajú aj informácie o spôsobe hlasovania každého prítomného hlasujúceho člena vrátane informácie o tom, ktorý prítomný člen nehlasoval.

Overovateľ:

Marián Fečík

Magdaléna Hromcová

Zapísala:

Iveta Růžičková

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 09:07

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	3	Marián Fečík		ZA
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA
7	12	Jaroslav Klátik		ZA
8	7	Marcela Kosová		ZA
9	20	Adrián Kucek		ZA
10	22	Ľuboš Kunay		ZA
11	19	Tomáš Lalík		ZA
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA
13	9	Vladimír Monok		ZA
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
16	16	Martin Puchalla		ZA
17	10	Peter Šamko		ZA
18	5	Martin Žovinec		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 2. - Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie Branislava Krivošíka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 09:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 3. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Lucie Lacovej, sudkyne Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 09:16

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Luboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mandják		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 3. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Lucie Lacovej, sudkyne Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 09:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 4. - Návrh predsedu Špecializovaného trestného súdu na preloženie Michala Repkovského, sudcu Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 09:23

Riadok	Karta	Titul	Meno	Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)	
1	8		Peter	Bebej		ZA	
2			Martin	Bezák		NEPRÍTOMNÝ	
3	11		Zuzana	Čížová		ZA	
4	3		Marián	Fečík		ZA	
5	14		Magdaléna	Hromcová		ZA	
6	13		Ludmila	Joanidisová		ZA	
7	12		Jaroslav	Klátik		ZA	
8	7		Marcela	Kosová		ZA	
9	20		Adrián	Kucek		ZA	
10	22		Ľuboš	Kunay		ZA	
11	19		Tomáš	Ľalík		ZA	
12	17		Miroslav	Mand'ák		ZA	
13	9		Vladimír	Monok		ZA	
14			1	Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ	
15	2		Ayše	Pružinec Eren		ZA	
16	16		Martin	Puchalla		ZA	
17	10		Peter	Šamko		ZA	
18	5		Martin	Žovinec		ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:		16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:		0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18					

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 4. - Návrh predsedu Špecializovaného trestného súdu na preloženie Michala Repkovského, sudcu Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 09:24

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 5. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Harandzová)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 09:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 5. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Anyalai)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 09:27

Riadok	Karta	Titul	Meno	Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8		Peter	Bebej		ZA
2			Martin	Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11		Zuzana	Čížová		ZA
4	3		Marián	Fečík		ZA
5	14		Magdaléna	Hromcová		ZA
6	13		Ludmila	Joanidisová		ZA
7	12		Jaroslav	Klátik		ZA
8	7		Marcela	Kosová		ZA
9	20		Adrián	Kucek		ZA
10	22		Ľuboš	Kunay		ZA
11	19		Tomáš	Lalík		ZA
12	17		Miroslav	Mandák		ZA
13	9		Vladimír	Monok		ZA
14			1	Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
15	2		Ayše	Pružinec Eren		ZA
16	16		Martin	Puchalla		ZA
17	10		Peter	Šamko		ZA
18	5		Martin	Žovinec		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:		16	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:		0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 5. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Bacíková)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 09:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 5. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Janečková)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 09:29

Riadok	Karta	Titul	Meno	Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8		Peter	Bebej		ZA
2			Martin	Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11		Zuzana	Čížová		ZA
4	3		Marián	Fečík		ZA
5	14		Magdaléna	Hromcová		ZA
6	13		Ludmila	Joanidisová		ZA
7	12		Jaroslav	Klátik		ZA
8	7		Marcela	Kosová		ZA
9	20		Adrián	Kucek		ZA
10	22		Ľuboš	Kunay		ZA
11	19		Tomáš	Ľalík		ZA
12	17		Miroslav	Mand'ák		ZA
13	9		Vladimír	Monok		ZA
14			1	Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
15	2		Ayše	Pružinec Eren		ZA
16	16		Martin	Puchalla		ZA
17	10		Peter	Šamko		ZA
18	5		Martin	Žovinec		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:		16	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:		0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 6. - Prerokovanie Správy o plnení príjmov a čerpaní rozpočtových prostriedkov súdnictva za rok 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 10:07

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		NEHLASOVAL		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 7. - Prerokovanie Návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2027-2029

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 10:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mandák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 8. - Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 10:38

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 9. - Prerokovanie Návrhu limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027–2029

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 10:50

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mandžák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 10. - Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2025*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 11:00

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 11. - Prerokovanie Návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027-2029**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 11:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Luboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		NEHLASOVAL		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 12. - Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky, ako spravodajcu k podaniu CR-18/2026*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 11:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		NEHLASOVAL		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		NEHLASOVAL		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	2
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 12. - Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky, ako spravodajcu k podaniu CR-18/2026

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 11:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		NEHLASOVAL		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		NEHLASOVAL		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	2
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 13. - Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky, ako spravodajcu k podaniu CR-88/2026

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 11:31

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		NEHLASOVAL		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Luboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mandřák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 13. - Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky, ako spravodajcu k podaniu CR-88/2026

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 11:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		NEHLASOVAL		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 14. - Návrh predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky,
ako spravodajcu k podaniu CR-20/2026

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 11:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		NEHLASOVAL		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmíla Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 14. - Návrh predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky,
ako spravodajcu k podaniu CR-20/2026

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 11:48

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		NEHLASOVAL		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 14. - Návrh predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky,
ako spravodajcu k podaniu CR-20/2026

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 11:49

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		NEHLASOVAL		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		NEHLASOVAL		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	2
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 15. - Správa o činnosti Stálej etickej komisie za rok 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 13:08

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2	30	Martin Bezák		ZA
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	3	Marián Fečík		ZA
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA
7	12	Jaroslav Klátik		ZA
8	7	Marcela Kosová		ZA
9	20	Adrián Kucek		ZA
10	22	Ľuboš Kunay		ZA
11	19	Tomáš Ľalík		ZA
12	17	Miroslav Mandák		ZA
13	9	Vladimír Monok		ZA
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
16	16	Martin Puchalla		ZA
17	10	Peter Šamko		ZA
18	5	Martin Žovinec		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 16. - Schválenie stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom funkcie v orgánoch pozemkového spoločenstva

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 13:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 17. - Rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky do Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky (MPS-1/2026)

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 13:22

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 18. - Prerokovanie návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov a návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 14:04

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Luboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mandák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. ; - Návrh Manuálu dohľadu Súdnej rady Slovenskej republiky nad činnosťou hodnotiacich komisií

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 16:15

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZDRŽAL SA		
2	30	Martin Bezák		ZDRŽAL SA		
3	11	Zuzana Čížová		ZDRŽAL SA		
4	3	Marián Fečík		ZDRŽAL SA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZDRŽAL SA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZDRŽAL SA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZDRŽAL SA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZDRŽAL SA		
10	22	Ľuboš Kunay		PROTI		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZDRŽAL SA		
13	9	Vladimír Monok		PROTI		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZDRŽAL SA		
16	16	Martin Puchalla		ZDRŽAL SA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	4	ZDRŽALO SA:	11
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	2	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. ; - Návrh Manuálu dohľadu Súdnej rady Slovenskej republiky nad činnosťou hodnotiacich komisií

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 16:16

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		PROTI		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZDRŽAL SA		
18	5	Martin Žovinec		PROTI		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	2	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 20. - Návrh Zásad hodnotenia sudcov hodnotiacimi komisiami

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 17:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		NEHLASOVAL		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 21. - Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k
verbálnym útokom na sudcov

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202614 - 5. zasadnutie SR 2026

Dňa: 19.05.2026 19:02

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4		Marián Fečík		NEPRÍTOMNÝ		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11		Tomáš Lalík		NEPRÍTOMNÝ		
12	17	Miroslav Mandák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16		Martin Puchalla		NEPRÍTOMNÝ		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				