

**Prepis  
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie  
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť  
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu  
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

## Rečník 1

Dobrý deň, dobrý deň, ďakujem, dobrý deň všetkým. Pokračujeme bodom 10, a to je prerokovanie návrhu záverečného účtu účtu kancelárie, pardon, Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2 0 2 5 a mám tu hlásenú zmenu v obsadení. Takže prosím uviesť zo zasacej miestnosti Zuzanu KIC, vedúcu kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Alenu Nemečkovú, rozpočtárku a Gabrielu Hamalovú, riaditeľku ekonomiky.

Dobrý deň, vítam vás. Na zasadnutí Súdnej rady v podstate sa u nás.

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v zmysle § 4, ods. 1 písmeno a zákona č. 1 8 5 roku 2 0 0 2 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov predložila na rokovanie Súdnej rady návrh záverečného účtu za rok 2 0 2 5. A odovzdávam preto slovo vedúcej kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, pani Kia, nech sa páči, ja chcem sa privítane, vážená pani predsedníčka, vážená pani podpredsedníčka, vážnej členky, členovia Súdnej rady. Predložím návrh záverečného účtu v skratkovej podobe, pretože on má niekoľko desiatok strán a je veľmi podrobný, aj čo sa týka tabuľkovej časti. Čiže skúsím tak rámcovo tie podstatné veci zhrnúť a tá prvá podstatná vec je, že v podstate ten návrh, ktorý nám bol na rok 2 0 2 5 zo strany ministerstva oznámený, budem hovoriť aj tie čísla veľmi rámcovo, bol okolo teda 8, 3 milióna eur, v priebehu roka sa tá výška zmenila rozpočtovými opatreniami, konkrétne sa navýšila o peniaze, ktoré sme my mali viazané ešte predtým, rok plánu obnovy a sa nám presunuli, čiže navýšenie bolo celá 8, 8 po navýšení tá suma a to naše čerpanie bolo cca 8, 5, t. zn. že z týchto čísel veľmi jednoducho povedaných a je zrejmé, že sme dodržali ten limit po vlastne to schválenom, po schválenom navýšení a ten bol niekde medzi, t. zn. bol vyšší ako pôvodný, tie naše čerpanie, ale bolo zároveň nižšie ako po tej úprave.

Čo je dôležité povedať je, alebo čo ja považujem za dôležité povedať, je v skratke sa vyjadriť k stavu zamestnanosti a v skratke sa vyjadriť k tým zmenám v priebehu roka, lebo to považujem za dôležité. Zmeny nenastali v oblasti príjmov, tam neboli upravované rozpočtovými opatreniami, ale zmeny nastali teda na strane výdavkov, tých najviac zmien, to bolo 6 rozpočtových opatrení, tie sa týkali práve na základe toho, že máme podpísanú zmluvu o poskytnutí prostriedkov, mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti s ministerstvom spravodlivosti. V októbri 2 0 2 3 a tam vlastne tak, ako som aj zmieňovala, my máme, zmieňovala, čiastočne máme vlastne na základe žiadosti o platy refundované výdavky a tými šiestimi rozpočtovými opatreniami nám bolo okolo 3 00 000 vlastne a pridané, tie sme si ale zaviazali, následne dali do roku 2 0 2 6. Ďalšie 2 rozpočtové opatrenia sa týkali a tým už pôjdeme k stavu zamestnanosti.

Vlastne za mňa najvýraznejším zmenám z pohľadu tých, tých piatich rokov a najvýraznejší v zmysle toho, že sa nám po dlhých rokovaníach a odôvodňovaníach podarilo navýšiť počet zamestnancov od júla 2 0 2 5 o 6 zamestnancov. To je vlastne tá prvá dôležitá vec, pokiaľ ide o navýšenie a druhá dôležitá ona časovo predchádzala bolo, že sme vlastne na konci roka 2 0 2 4 ako väčšina štátnych inštitúcií prišli o časť miest z dôvodu konsolidácie a tie sa nám práve pre ten náš stav, že nemáme nadstav práve to, že sme mali, sa nám podarilo v úvodzovkách

vybojovať, podarilo vybojovať naspäť a tie sme mali pridané hneď od začiatku roka 1. 1. 2025. Čiže to boli 4 miesta. Ten personalizovaný stav teda v tých počtoch potom vyzeral, keď to zoberiem sume sumárum, že my sme na začiatku mali v roku 2025 100 miest, z toho 30 miest sudcov a 70 miest zamestnancov, z tých zamestnancov nám 4 zobrali, 4 vrátili a potom nám pridali 6. Čiže summa summarum, na konci roka to bolo vlastne 106 personalizovaných miest a ešte máme 3 dočasné z plánu obnovy, ale oni sú dočasne len do konca júna tohto roku a potom je tam možná predĺžiteľnosť maximálne do konca roku 2026 zo zmluvy.

A čo je ešte možno dôležité z tých výdavkov, aby som nešla do tých podrobností povedať je, že sa nám podarilo vlastne minulý rok zaplatiť a takto aj vždy robíme, že vlastne 2 kvartály minulého roka nájmu budovy, aj 2 kvartály tohto roka, čo nám výrazne vlastne pomohlo. A ešte možno také dôležité z toho záverečného účtu, čo ja považujem za dôležité je, že sme ešte v rámci tých rozpočtových opatrení preklasifikovali časť financií, teda nežiadali sme navýšenie z tých bežných na kapitálových, na, pre ktoré boli pre potreby oddelenia IT. A posledná taká vec, ktorá súvisela práve s tým nájmom, že sme opäť preklasifikovali vlastne z výdavkov určených na mzdy, ktoré ostali z dôvodu nenaplneného stavu sudcov, sme preklasifikovali na tovary a služby a teda sme mohli zaplatiť tú časť nájmu. A to sú také základné vlastne veci. Za mňa dôležité v podstate z minuloročného záverečného účtu, čo ešte sa často zapomína, aj ja som to skoro teraz zabudla, že vlastne z toho stavu k tomu stavu stavu zamestnancov alebo zamestnanosti. Treba dodať, že máme teda aj prísediacich sudcov.

A on tým, že nie je obmedzený zo zákona, tak on veľmi kolíše a myslím, že dosiahol také maximum za tú dobu, čo ja evidujem v podstate koncom roka a teraz už neviem presne ten stav, ale na konci roka bol 94, čiže okolo 100. To spôsobuje potom aj, že nevieme v podstate presne predpokladať, koľko bude výdavkov, lebo zo zákona musíme platiť. A aj od zákonnej vyhlášky výdavky na cestovné odmeny a z toho ešte aj odvody. Čiže je to také pohyblivá veličina, ale tak väčšina a väčšina tých vecí v rozpočte je v podstate v niečom pohyblivá. V závere by som teda povedala, že by som sa vrátila aj k tomu úvodu, čo som povedala, že sa nám v podstate podarilo dodržať ten upravený limit a podarilo sa nám zastrešiť aj všetky potrebné výdavky minulý rok a podarilo sa nám teda najmä zvýšiť počet miest a dosiahnuť späť tie miesta, ktoré nám boli z dôvodu konsolidácie vzaté.

Čiže tak skrátka ja by som vás nezahltla a k tomu, k tomu čerpaniu v zásade málo otázok býva, ja by som sa len u vás aj špecifická situácia spýtala iba to, že v tomto roku pribudli aj členovia disciplinárnych senátov, nielen prísediaci, teda tí sudcovia, že výrazne vám to nejako zasiahlo do tých limitov, ktoré ste mali určené na tie mzdy, to bude vedieť skôr Paniočrka, že aký presne akože počet nejako je. Výrazne.

### **Rečník 3**

Potom sme ráтали akoným stavom, t. zn. že nižší počet cel znamená, mali sme.

### **Rečník 1**

Čiže z tých neobsadených sudcovských miest ste vedeli vykryť tých členov. Dobré, ďakujem.

Ďakujem, ešte nejaké otázky a resp. má niekto niečo k tomu plneniu? Asi nikto. Ukončujem rozpravu a predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní

návrhu záverečného účtu kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2 0 2 5 berie na vedomie návrh záverečného účtu kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2 0 2 5. Hlasujme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady.

Za hlasovalo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté.