

**Prepis
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Pokračujeme bodom 16 a to je schválenie stanoviska k etickej dileme sudcu v otázke zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom funkcie v orgánoch pozemkového spoločenstva, tento bod programu som predložila v nadväznosti na návrh stanoviska členov stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky k etickej dileme sudcu k otázke zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom funkcie v orgánoch pozemkového spoločenstva. Žiadosť sudcu o zaujatie stanoviska bola doručená Súdnej rade 23. Mája 2025. Opäť odovzďavam slovo predsedníčke stále etickej komisie Zuzane Čížovej, ďakujem pekne za slovo. Navrhovateľ sa obrátil na Súdnu radu Slovenskej republiky so žiadosťou o zaujatie stanoviska. Podľa § 23 ods. 2 zákona o sudcoch a prísediaciach v otázke, či je výkon funkcie sudcu zlučiteľný s výkonom funkcie člena výboru, resp. člena dozornej rady pozemkového spoločenstva.

Návrh členov stálej etickej komisie bol zaradený do bodu programu. Myslím si, že netreba ho úplne detailne oboznamovať, čo sa týka posúdenia zlučiteľnosti, tak celá etická komisia mala za to, že funkcia člena výboru a aj člena dozornej rady z pozemkového spoločenstva predstavuje výkon funkcie v orgáne právnickej osoby, ktorá je oprávnená vykonávať podnikateľské, podnikateľskú činnosť, pričom zákon o pozemkových spoločenstvách s tým aj vyslovene počíta pri hospodárení spoločenstva. Išlo by teda o aktívnu účasť úplne na riadení štatutárneho orgánu alebo kontrole teda dozorného orgánu, činnosti subjektu, ktorý má právnu formu právnickej osoby a oprávnenie na podnikanie z hľadiska sudcovskej nezlučiteľnosti. Nie je pritom rozhodujúce, v akom rozsahu pozemkové spoločenstvo podniká alebo či vôbec, ale podstatným je, že ide o právnickú osobu, ktorej zákon priznáva oprávnenie podnikat.

Vzhľadom k uvedenému sa uplatňuje zákaz vyjadrení vyjadrený v ustanovení § 23 ods. 1 zákona, o ktorého vyplýva, že sudca nesmie byť členom riadiaceho alebo kontrolného orgánu právnickej osoby, ktorá vykonáva podnikateľskú činnosť alebo je na ňu oprávnená. Sudca pritom nesmie byť zapojený prostredníctvom štatutárneho alebo kontrolného orgánu aktívny do podnikateľskej činnosti akejkoľvek právnickej osoby, rovnako je potrebné zohľadniť aj princíp nezávislosti a nestrannosti sudcu, tak ako je uvedené v stanovisku, záverom teda navrhujeme, aby Súdna rada sa uzniesla, že na základe uvedeného možno uzavrieť, že výkon funkcie člena výboru pozemkového spoločenstva, ako aj výkon funkcie člena dozornej rady pozemkového spoločenstva je nezlučiteľný s výkonom funkcie. Výkon vlastne to je ten výrok, hej? Áno, či to už ďalej nevní výrok.

Rečník 8

Alebo.

Rečník 1

Môžeme toto do toho výroku, že výkon vlastníckych práv sudcu ako člena pozemkového spoločenstva bez účasti na jeho riadiacich alebo kontrolných orgánoch týmto nie je dotknutý. Tam je čas. Čiže to je ako problém. Má byť účasť? Áno, má byť. Dobré. Ďakujem, otváram rozpravu.

Rečník 4

Ďakujem za slovo. Ja by som k tomuto chcel len takú formálnu vec. My sme sa tým nejakou nezaoberali v tej etickej komisii, ale volala mi Dana Jelinková Dudzíková, že v podstate je to, že nás požiadal ten sudca o výklad toho ustanovenia 2 3 ods. 1 zákona o sudcoch a že teda my sme z toho spravili ako keby etickú dilemu, pravdou je, že teda týmto sme sa nezaoberali nikdy, že teda to výkladové oprávnenie, čo má Súdna rada, podľa tohto ustanovenia, nemusí byť alebo nie je samo osebe nejakou etickou dilemou? Tak ma tak spochybnila trochu, že teda, že toto nejakým spôsobom sme ešte neriešili na Súdnej rade, že keď sa vlastne žiadatelia budú obracať na Súdnu radu o výklad tohto ustanovenia, že či teda môžem vykonávať nejakú činnosť poľovníka a neviem čo, tak zrejme to nie je tam o osebe nejaká tá etická dilema, ale skončilo to ako v tej etickej komisii našej, tak sme sa tým vysporiadali, alebo to môže byť etická dilema aj v rámci toho výkladu, niekedy to môže byť zmiešané, takže to je len tak na úvahu, že čo s tými žiadosťami, ktoré budú chodiť o ten výklad, že či to pôjde automaticky etickej komisii alebo nejakým iným smerom, lebo sme mohli vlastne tu povedať aj to, že to nie je etická dilema, ale je to v podstate výklad toho ustanovenia podľa § 2 3, či je zlučiteľný alebo nezlučiteľný a to teda s tou etikou nemusím mať nič spoločné. No tak.

Rečník 1

Ďakujem, faktické poznámky a ešte sa potom, ja.

Rečník 7

Ďakujem za slovo. Tak ja si pamätám, že 29. Mája 2025 nám ešte vtedy predsedníčka stále etickej komisie Dana Jelinková Dudzíková oznámila, keď sa opäť stala predsedníčkou stále etickej komisie, že máme resty a máme 3 etické dilemy A1 z nich bola táto tohto pána doktora, potom v auguste nám hovorila, že máme iba 2, a preto aj toto, čo potom vzniklo, že teda jednu sme nevyriešili, lebo sme o nej ani teda nevedeli alebo zabudli sme na ten mail, tak pokiaľ vtedy to považovala za etickú dilemu a zahrnula to medzi resty stále etickej komisie, tak nerozumiem, prečo teraz by to nemala byť. A predtým sme predsa riešili otázku ha hasič a sudca, teda člen Dobrovoľného hasičského zboru a sudca.

Rečník 1

Ďakujem. Ja dám faktickú poznámku. Ja si myslím, že je to potrebné posudzovať podľa obsahu a keď etická komisia posúdila podľa obsahu, že vidia v tom dilemu sudcu, ako vykladať ten § 2 3, či teda môže byť účastníkom nejakého zoskupenia. Poviem to takto všeobecne, tak ja súhlasím s tým, že to bolo potrebné posúdiť ako etickú dilemu, lebo ako sudca má vedieť vykladať zákon, čiže nemyslím si, že primárne sa na nás obráti sudca, aby sme mu vyložili zákon v tom explicitnom význame slova, ale aby sme ho vyložili z pozície kompetencie Súdnej rady a to je, či je to etické, aby.

Akože zákon jednoznačne hovorí, čo sudca nesmie, ale toto, keď má niekto, keď má niekto výkladový problém v zmysle toho, že je to vôbec etické, aby som bol súčasťou takéhoto niečoho, tak si myslím, že je to parketa etickej komisie a následne Súdnej rady. Peter Šamko.

Rečník 4

Sa podieľal aj na tom vypracovaní toho návrhu. Len ma to zaujalo z toho pohľadu, že či

v podstate tam podľa zákona môže v prípade pochybností Súdna rada rozhodne o povinnosti skončiť túto funkciu, že či to musí byť vždy teda etická dilema alebo je to len čisto nejaký suchý výklad zákona, ktorý nemusí mať s tou etikou, takže to ma len napadlo, že vlastne ten výstup do budúca nejakej tej etickej komisie môže byť aj taký, že v tom žiadna etika nebude a že teda to bude musieť vyložiť potom asi Súdna rada bez participácie etickej komisie.

Rečník 1

No áno, veď to je to, veď ja ani nemyslím si, že ani netvrdíme tebe, že ty si to myslíš alebo niečo, ale veď o tomto je, že keď sa v tom vidí dilema, tak sa to vyrieši a zároveň my nemáme výkladovú právomoc k akémukoľvek ustanoveniu akéhokoľvek zákona a pokiaľ to bude do tej miery, že sudca porušuje povinnosti, tak tam sme už v inej rovine a nie v etickej, kde nastupujeme z hľadiska integrity sudcu a pod. čiže ja si ani nemyslím, že toto sa malo na myslí, keď sa pýtalo Súdnej rady, že čo s tým, keď sudca je alebo by mohol byť v takomto orgáne. Asi to isté. Hovorím všetci. Dobré. Do rozpravy sa už nikto neprihlásil, takže ukončujem rozpravu a predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom funkcie v orgánoch pozemkového spoločenstva schvaľuje stanovisko k etickej dileme sudcu k otázke zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom funkcie v orgánoch pozemkového spoločenstva, ktorej prílohu tvorí prílohu tohto uznesenia.

Hlasujme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 17 prítomných členov Súdnej rady, za hlasovalo 17. Proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté.