

**Prepis
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Pokračujeme bodom 4 a to je prerokovanie správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Nové Zámky, uveďte prosím, do zasadacej miestnosti Adrianu Némethovú, vedúcu revízneho oddelenia Krajského súdu v Nitre a Evu Kováčovú, predsedníčku Okresného súdu Nové Zámky, dobrý deň. Dámy, vítam vás. V podstate sa u nás.

Tento bod programu som predložila na základe doručenej správy o výsledkoch revízie Okresného súdu Nové Zámky v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 757 z roku 2004 o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Revízia bola vykonaná za obdobie rokov 2021 - 2025. Informáciu o správe nám podá vedúca revízneho oddelenia Adriana Némethová, ktorej týmto odovzdávam slovo. Nech sa páči. Dobrý deň. Vážení členovia Súdnej rady, dovoľte mi v stručnosti zhrnúť výsledky revízie Okresného súdu Nové Zámky. Posledná revízia bola vykonávaná za obdobie rokov 2016 - 2020. Do kompetencie preverovaného súdu nepatrí vybavovanie špeciálnej agendy, nenachádza sa tam psychiatrická nemocnica, ani detenčný ústav, ani ústav na výkon trestu odňatia slobody. Pokiaľ ide o materiálne a technické vybavenie, napriek tomu, že materiálne a technický je súd vybavený zodpovedajúcim spôsobom, predsa len ide o súci dať si v budove skolaudovanej v roku 76 a predovšetkým interiérová časť vyžaduje, interiérová časť budovy vyžaduje rekonštrukciu, tak interiérová ako exteriérová časť budovy bola postupne a čiastočne selektívne rekonštruovaná, ale pre udržateľnosť zdravého pracovného prostredia, riadneho výkonu sudníctva je nevyhnutné vykonať komplexnejšiu rekonštrukciu budovy.

Primárne je potrebné zaobstarat' projektovú dokumentáciu a už len táto časť je finančne náročná. Ide o budovu s výrazne presklenou časťou, veľkoformátovými obcami a v súčasnosti nespĺňa technologické prvky modernej zdravotechiky, predovšetkým vzhlľadom na chladenie vzduchu v budove. Pokiaľ ide o samotný výkon sudníctva a stav sudcu, ide o dostatočne personálne vybavený súd a aktuálne vykonávaná súde výkon sudníctva, 15 sudcov bez hostujúceho sudcu a v mesiaci marec 2026 Ministerstvo spravodlivosti určilo voľné miesto tu na tento súd a predpokladám, že bude zaradený na vybavovanie agendy C, čo zodpovedá odporúčaniu revíznej komisie. Stav vybavovania jednotlivých agend je vyjadrený v tabuľkovej časti revíznej správy. Ale súhrnne možno povedať, že v preverovanom období v jednotlivých druhoch agend má nápad klesajúcu tendenciu oproti preverovanému obdobiu v priebehu teda tých rokov došlo k výraznému zníženiu vety aj v agende t, predovšetkým v agende CSP, nápad bol zvládnutý v každom roku preverovaného obdobia, v agende t došlo k zníženiu nápadu o pomerne vysoký počet vecí, aj k zníženiu nevybavených vecí.

Nápad bol taktiež zvládnutý. Za daného stavu je trestný úsek dostatočne obsadený sudcami. A keďže od roku 2019 vybavujú agendu štyria sudcovia špecializovaného na výlučne danú agendu, čo sa prejavilo v znížení počtu nevybavených vecí a daný stav revízna komisia doporučuje ponechať. No pokiaľ ide o stav vybavovania reštančných vecí aj v tejto agende a teda sa znížil oproti preverovanému obdobiu počet reštančných vecí v agende C o 13 %, v agende p o 17 % a v agende D o 15 % a samozrejme, že reštančné veci na súde

sú a konkrétne príčiny, ktoré vedú k zostarnutiu vecí, v podstate sa chronicky opakujú tak, ako zrejme na väčšine preverovaných súdov. Podstatné také príčiny, ktoré vedú k zostarnutiu vecí zistené revíznou komisiou, je zložitost' vecí určená komplikovaným skutkovým stavom, potreba rozsiahleho dokazovania, predovšetkým znaleckého, teraz hovorím o agende C, potreba, úroveň procesnej disciplíny účastníkov, potreba rozhodovania o procesných právach účastníkov po uplatnených konaní rozhodovania na súdoch rôznych stupňov a samozrejme odchod sudcov.

Okrem vyššie uvedených objektívnych príčin boli samozrejme zistené aj subjektívne príčiny na strane súdu, a to predovšetkým nesústreďené vykonávanie dôkazov, napr. postupné zabezpečovanie dôkazov, postupné znalecké dokazovanie, nedôsledné využívanie poriadkových opatrení, resp. iných procesných inštitútov proti nedisciplinovanosti účastníkov, obhajcov, svedkov, znalcov, nedostatočné využívanie inštitútu koncentrácie konania podľa civilného sporového poriadku a nedostatočné využívanie inštitútu predbežného prejednávania sporu. A zistili sme aj 5 vecí civilných, ktoré boli preverované aj v predchádzajúcom preverovanom období, ale všetky veci sú už síce nie právoplatné, ale sú už rozhodnuté. Pokiaľ ide o trestný úsek, tak ten na tomto úseku je stav pomerne dobrý, je tam málo reštančných vecí a taktiež tie príčiny, ktoré viedli k zostarnutiu, sa opakujú. Proste nedisciplinovanosť účastníkov procesných strán, predovšetkým obžalovaných, obhajcov, laxný postoj.

K ospravedlneniam, jednak obžalovaných, jednak obhajcov, sú tam akceptované také nedôvodné ospravedlnenia, nie sú objektivizované tie ospravedlnenia, ale toto všetko bolo jednak v revíznej správe vytknuté a jednak je to vytýkané aj zo strany vedenia súdu, zo strany vedenia Krajského súdu, aj.

Rečník 3

Teraz.

Rečník 1

Na Okresný súd.

A pokiaľ ide o procesné náležitosti konaní, rozhodnutí, dôstojnosť správania sudcov, súdnych úradníkov, tam neboli zistené žiadne vážne nedostatky, špecializácia sudcov pri výkone súdnictva je zachovaná. Počet vybavovaných sťažností sa taktiež výrazne znížil. Tieto sťažnosti boli väčšinou pre prieťahy v konaní, tam sa odrazilo samozrejme to tzv. covidové obdobie a boli vybavované v súlade so zákonom a účinne a závery revíznej komisie boli predsedníčke súdu prezentované, odporúčané bolo teda prebratie záverov revíznej komisie na pracovnej porade a predovšetkým dôsledné. Dôsledná kontrola vybavovania reštančných vecí a postup pri tvorbe jednotlivých rozvrhov práce bol v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti. Takže to by bolo v stručnosti všetko.

Ďakujem pekne. Nie je predsedníčka niečo doplniť? Ďakujem pekne, otváram rozpravu a vyjadrím sa ako prvá. Ak som správne pochopila, tak čo sa týka personálnej obsadenosti,

nie sú tam nejaké odporúčania, ktoré by bolo treba nejako špecificky vypichnúť, čiže bolo tam odporúčanie navýšiť o jedného počtu sudcov na civilnom oddelení. Ale v marci 2 0 2 6 minister prideliť 1 voľné miesto a čaká sa na vymenovanie prezidentov. Ten bude zaradený na civilné oddelenie tak, ako je odporúčanie revíznej komisie. Dobré, dobré a teraz, čo sa týka toho zabezpečenia zdravého pracovného prostredia. Osobne si myslím, že by bolo vhodné odporučiť, keďže tieto revízne správy sa sústreďujú na ministerstve spravodlivosti, že by sme mohli dať do návrhu uznesenia. To dávam do pozornosti už aj členom Súdnej rady. Čo som si tu poznačila, tak mi vychádza, že by sme teda okrem toho, že by sme zobrali na vedomie, tak by sme v záujme zabezpečenia zdravého pracovného prostredia odporučili Ministerstvu spravodlivosti zohľadniť potrebu celkovej rekonštrukcie budovy Okresného súdu Nové Zámky v rozpočte na rok 2 0 2 7 a nasledujúce roky.

Mohlo by to takto byť.

Dobre.

Takže ďalej do rozpravy nikto sa nám neprihlasuje. Tá správa je podrobná, aj tá prezentácia bola, bola pokusovaná na tie chýlostivé časti. Som rada, že tam sa komunikuje, čo sa týka tých nedostatkov. Aj vedenie Krajského súdu, aj vy, pani predsedníčka, takže ak by ste nám vy k tomu chceli ešte niečo prípadne povedať, keďže žiadne nejaké otázky nie sú zo strany členov Súdnej rady.

Rečník 2

Myslím si, že nie. Ďakujem. Bolo stručne a ajtestované, aj celá revízna správa je veľmi.

Rečník 1

Ďakujem, medzitým sa prihlásila do rozpravy a ešte pruženiec dvere, nech sa páči.

Rečník 4

Dobrý deň. Ja by som sa chcela spýtať, prečítala som si tú revíziu správu a vy ste neboli, váš súd, nebol zaradený do plánu obnovy na čerpanie finančných prostriedkov, lebo tam som to nikde nenašla.

Rečník 1

Poprosím zapnúť si mikrofón, pani predsedníčka. Pôvodne bol zaradený, ale potom v rámci nejakej ďalšej selekcie nás vyradili z toho, my sme aj neviem presne, v ktorom roku, dostali istú sumu peňazí na projektovú dokumentáciu, ktorá je úplne základom toho, aby sme mohli aj etapovite, prípadne tú rekonštrukciu vykonať, ale do tej výzvy, kde sme sa mali zapojiť, tá výzva skončila o rok a pol skôr, takže ešte predtým, ako sa projektová dokumentácia vyhotovila, teda odpadol tento dôvod a ministerstvo nám zobralo potom tie peniaze.

Rečník 4

Aha, tak to je hrozné, lebo keď to človek čítal, že od roku 1 9 7 6, áno, vlastne postupne asi s ohľadom na obnos finančných prostriedkov, ktoré máte, postupne rekonštruujete.

Rečník 1

A sa. No nevyzerá to už bohvie ako, ale hovorím, všetko robíme preto, aby teda nám padajú vnútorné obklady a uhasíme všetko, čo sa ja a čo máme, že to snád' teraz spýtať.

Rečník 4

A že to ešte chvíľu vydrží? No ďakujem.

Rečník 5

Môžem ešte. Áno, jasné. Tam je problém ten, že tam sú, to je viacpodlažná budova, posledné 2 poschodia, tam bola kedysi prokuratúra, prokuratúra odišla a oni odišli prostým systémom, ako keby to bola vojnová korisť, prosté zobrali si všetci, zostali tam. Elektroinštalácia je tam hrozným stave, prosté tam povytŕhávané káble a t.ď. toto by bolo potrebné dať do poriadku, tam elektroinštalácia je takým spôsobom robená, to prosté je to len tak, áno, je to len tak po popribíjané zvonka, ten obklad tam opadáva a ak sa chce spraviť nejaká kancelária, tak sa robí len tým spôsobom. Ja neviem, ja to volám ako papundekel a prosté je tam všetko počuť aj z pojednávacích miestností na chodbu kancelárie, do pojednávacích miestností a je to také nedôstojné, takže toto by bolo treba, tú interiérovú časť budovy by bolo treba teda dať do poriadku.

Rečník 1

Dobre, dobrá chladienie, zabezpečiť vzduchotechniku.

Rečník 5

Ako celková rekonštrukcia určite v dnešnej dobe je, že vzduchotechnika, elektroinštalácia a normálne steny.

Rečník 4

Bezpečnostného hľadiska. Veď to musí byť hrozné alebo zo sedemdesiateho šiesteho, veď to je aj nebezpečné, nie? Keď tam káble trčia a oni to povytŕhávali, ako hovoríte, no a vy, to nie, iba to sa nepoužíva, hej? Lebo tam som čítala, že ste sa tešili, že v dvadsiatom štvrtom teda odišli, lebo ste mali nedostatok kancelárskych priestorov pre vašich zamestnancov.

Rečník 1

Áno, že sme také sadrokartónové na chodbách. Teraz sa odstránili, presvetlila sa budova. Bude tam možno viac vedieť trochu prevetrať v horúčavách a na tom piatom poschodí

sme na 3× obnovili niektoré kancelárie, ale to vedeli sme si finančne dovoliť len vymaľovať a urobiť prípadne novú podlahu, linoleum, hej, aby to bolo aj umývateľné a samozrejme tam sa tie káble zarobili tak, aby to z bezpečnostných dôvodov, tam je to momentálne v poriadku, len je tam obrovská.

Rečník 3

Hodnota. Ďakujem.

Rečník 5

Ďakujem. Takže ja som si tam doplnila ešte okrem toho, že čo navrhnem v uznesení zdravého a bezpečného pracovného prostredia. Do rozpravy sa teda už nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Nové Zámky berie na vedomie správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Nové Zámky. A v záujme nevyhnutného zabezpečenia zdravého a bezpečného pracovného prostredia odporúča Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky zohľadniť potrebu celkovej rekonštrukcie budovy Okresného súdu Nové Zámky v rozpočte na rok 2 0 2 7 a nasledujúce roky. Hlasujme, prosím, teraz.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 17 prítomných členov Súdnej rady.

Za hlasovalo 17. Proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté, takže pošleme to aj pánovi ministrovi, toto naše uznesenie, osobitne teda nech to nie je len v tej vašej revíznej správe a uvidíme, čo sa nám podarí. Ďakujem veľmi pekne obom, ďakujeme.

Rečník 1

Veľmi.