

**Prepis
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

9. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026, ktoré sa koná prezenčnou formou. Víтам členky a členov Súdnej rady Slovenskej republiky. Zúčastňuje sa dnešného zasadnutia 14 členov Súdnej rady, s tým, že svoju neúčasť na oboch dňoch zasadnutia ospravedlnil Peter Bebej a Magdaléna Hromcová. Včera večer ospravedlnil svoju účasť na dnešnom dni Martin Bezák. A po treťom bode, ak to platí, dnes odchádza Adrián Kucek, zajtra sa zúčastňuje zasadnutia. Takže už dnes poobede. Dobre. Takže zatiaľ je takýto stav. Ako overovateľ zasadnutia nasleduje podľa abecedy Jaroslav Klátik, a v prípade potreby Adrián Kucek. Tak keďže Jaroslav Klátik je tu, tak verím, že poobede sa nič neudeje, aby doobeda sa nič neudeje. Ja by som len takú technickú vec pripomenula: keď máme, keď vylučujeme verejnosť, ak budeme mať také body, ja len pripomeniem, že tí zamestnanci kancelárie, ktorí s daným materiálom prichádzajú do kontaktu, nebudú odchádzať z miestnosti, keďže jednak sú viazaní mlčanlivosťou rovnako ako my, a tie podklady participovali na nich, takže nedáva logiku, aby opustili pri tom ktorom bode, či už sú to zamestnanci sekcie vyhľadávania, alebo organizačných činností, alebo právnych činností. Dobre? Len aby ste vedeli, že, že... no. Konsolidovaný návrh programu vám bol doručený. Ak som dobre zaregistrovala, nikto neposlal nič do bodu "Stanovisko Súdnej rady k verbálnym útokom", takže navrhujem tento bod 20 vypustiť. Dobre? Takže rovno dám hlasovať tak, že už tento bod 20 nebude súčasťou schvaľovaného programu. Áno? Dobre. Má niekto ešte návrh na doplnenie programu alebo na inú zmenu navrhovaného programu? Marián Fecik?

Rečník 2

S pánom predsedom Najvyššieho súdu, a ten ma informoval, ako viacerých z nás, že pani doktorka Iveta Sopková, ktorá je predmetom bodu 8 konsolidovaného návrhu programu, sa dnes nebude môcť zúčastniť, ani online, pretože...

Rečník 1

Máte to v podkladoch.

Rečník 2

Áno, pretože letí, ale zajtra by mohla byť online.

Rečník 1

Ja tam mám návrh na prejednanie bez účasti a neni to ani zákonný, ani problém v zmysle rokovacieho poriadku.

Rečník 2

Dobre. Pokiaľ sa vieme takto dohodnúť.

Rečník 1

Vieme. Akože ja tam na... no, ak to odhlasujete, ale nie je to neštandardné, čiže mám to pripravené, že budeme rozhodovať bez jej prítomnosti, pretože by nám to narušilo program, lebo zajtra máme naozaj 20 ľudí, kde sú všetko previerky. To je na celý deň.

Rečník 2

Dobre. Ja som chcel som teda, aby to bol bod číslo 1 z včerajšieho rokovania, ale ak by bol úzus, tak by to bolo dneska. Nemám potrebu.

Rečník 1

Nevidím v tom problém, aby sme to odhlasovali, ale záleží na vás, samozrejme. Ak by sa stalo, že by ste nesúhlasili s neprítomnosťou, tak to vieme preložiť na zajtra, ale ani zákon nám v tom nebráni, ani rokovací poriadok. Dobre. Takže môžem predložiť návrh tak, ako vám bol konsolidovaný doručený, bez toho bodu 20. Dobre? Takže dávam hlasovať o konsolidovanom návrhu programu. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 9. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky schvaľuje program 9. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky. Bod 2: voľba člena Rady justičnej akadémie Slovenskej republiky. Bod 3: návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Michala Poláka, sudcu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania. Bod 4: návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Eriky Zajacovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania. Bod 5: návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Lucie Mizerovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie Lukáša Poperníka, sudcu Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre na základe výsledkov výberového konania ako bod 6. Bod 7: návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie Alexandry Osadskej, sudkyne Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre na základe výsledkov výberového konania. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Ivety Sopkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky. Bod 9: návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave, dočasné pridelenie Zuzany Pribulovej, sudkyne Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave. Bod 10: návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie Zuzany Drúškovej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave. Bod 11: rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti a prerokovanie návrhu kandidátky Martiny Boledovičovej na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Krajský súd v Bratislave. Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky ako spravodajcu k podaniu CR 665/26. Bod 13: návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky ako spravodajcu k podaniu CR 637/26. Bod 14: projekty Európskej siete súdnych rád v rokoch 26-27. Bod 15: rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o návrhu na priznanie odmeny predsedovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Bod 16: návrh zmeny spôsobu vyplňania majetkových priznaní sudcov. Bod 17: schválenie stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu s výkonom

funkcie likvidátora občianskeho združenia. Bod 18: schválenie stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke hraníc slobody prejavu. Bod 19: rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania, a to: Lukáš Habarta, Natália Tomčíková, Silvia Brnčalová, Lucia Beňová, Renáta Štaubertová, Erik Plot, Michaela Muchová, Lenka Mičodová, Dávid Vozár, Vladimír Majerík, Ján Hazucha, Lucia Beláková, Veronika Demková, Zuzana Hrinková, Katarína Vitališová, Zuzana Kisová, Martina Sendeková, Jozef Kurinský. Hlasujme, prosím, teraz. Ďakujem. Hlasovalo všetkých 14 prítomných členov Súdnej rady. Za hlasovalo 14, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Program sme schválili.