



**NAJVYŠŠÍ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

František MOZNER
predseda

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 1091/26

Vybavuje/kontakt

24.09.2026
Bratislava

Vec

**Návrh na preloženie JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici,
na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**

Výberové konanie na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, vyhlásené predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 14. januára 2026 pod číslom Spr 76/26, sa uskutočnilo dňa 26. júna 2026.

Podľa konečného hodnotenia a záverov výberovej komisie sa sudca JUDr. Jozef Zlocha ako úspešný uchádzač umiestnil na prvom mieste.

V súlade s výsledkami výberového konania a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

n a v r h u j e m,

aby Súdna rada Slovenskej republiky v zmysle § 14 ods. 3 zákona rozhodla o preložení sudcu JUDr. Jozefa Zlochu z Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky **s účinnosťou od 1. novembra 2026.**

v zast. JUDr. Terézia Mecelová, v. r.
podpredsedníčka Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky



František MOZNER
predseda

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo Spr 1091/26	Vybavuje/kontakt	05.08.2026 Bratislava
-----------------------	---------------------------	------------------	--------------------------

Vec

**Návrh na preloženie JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici,
na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**

Výberové konanie na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, vyhlásené predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 14. januára 2026 pod číslom Spr 76/26, sa uskutočnilo dňa 26. júna 2026.

Podľa konečného hodnotenia a záverov výberovej komisie sa sudca JUDr. Jozef Zlocha ako úspešný uchádzač umiestnil na prvom mieste.

V súlade s výsledkami výberového konania a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

n a v r h u j e m,

aby Súdna rada Slovenskej republiky v zmysle § 14 ods. 3 zákona rozhodla o preložení sudcu JUDr. Jozefa Zlochu z Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. októbra 2026.



Predkladacia správa

k návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 5. augusta 2026
na preloženie JUDr. Jozefa Zlochu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s výsledkami výberového konania na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium č. Spr 76/26, ktoré sa uskutočnilo dňa 26. júna 2026 a v zmysle § 14 ods. 3 zákona o 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhuje, aby Súdna rada Slovenskej republiky rozhodla o preložení JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s **účinnosťou od 1. októbra 2026.**

Prílohou návrhu podľa čl. IX ods. 2 smernice sú:

- doklady, ktoré predkladajú kandidáti do výberového konania podľa § 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu,
- výsledky výberového konania,
- zápisnica z výberového konania a hodnotiace hárky,
- hodnotenie sudcu,
- písomný súhlas menovaného sudcu s preložením,
- vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici k stavu vybavovania agendy v kolégiu, v ktorom je prekladaný sudca zaradený.

Najvyšší súd Slovenskej republiky
Župné námestie 13
814 90 Bratislava

k VK Spr 76/26
V Banskej Bystrici 28. januára 2026

V e c : Žiadosť o zaradenie do výberového konania

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 14. januára 2026 pod Spr 76/26 vyhlásil výberové konanie na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium a určil okruh osôb, ktoré sa výberového konania môžu zúčastniť vrátane zákonných predpokladov na účasť vo výberovom konaní.

Dolu podpísaný JUDr. Jozef Zlocha, nar. _____ trvale bytom
toho času sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici,

podávam

na základe vyhláseného výberového konania, túto

písomnú žiadosť o zaradenie do vyhláseného výberového konania

na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium.

V prílohe predkladám požadované doklady v zmysle vyhláseného výberového konania, ktoré má predložiť uchádzač, ktorý je sudcom, a to: profesijný životopis, motivačný list, vyhlásenie (zoznam blízkych osôb, ktoré sú sudcami, zamestnancami súdov, zamestnancami ministerstva vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo členmi výberovej komisie), vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a potvrdenie osobného úradu o výkone právnickej praxe.

Zároveň uvádzam kontaktné údaje:

Ako kontaktné údaje uvádzam nasledovné:

JUDr. Jozef Zlocha;

bydlisko: .

telefónne číslo (mob.):

e-mailová adresa:

S úctou

JUDr. Jozef Zlocha

Prílohy: profesijný životopis
 motivačný list
 vyhlásenie
 vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
 potvrdenie osobného úradu o dĺžke výkonu právnickej praxe

JUDr. Jozef Zlocha

sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici

Osobné informácie

Meno a priezvisko Jozef Zlocha

Adresa

Telefón

E-mail

Rodinný stav

Štátne občianstvo

Národnosť

Dátum narodenia

SR
slovenská

Pracovné zaradenie

Obdobie 1.8.2000-16.7.2001

Názov zamestnávateľa JUDr. Ivan Kotleba, komerčný právnik, Banská Bystrica

Oblasť podnikania Poskytovanie právnych služieb

Dosiahnutá pozícia Právny čakateľ

Pracovná náplň Výkon čakateľskej praxe podľa zákona č.129/1991 Zb.

Obdobie 17.7.2001-31.12.2003

Názov zamestnávateľa JUDr. Peter Kočíčka, advokát, Banská Bystrica

Oblasť podnikania Poskytovanie právnych služieb

Dosiahnutá pozícia Advokátsky koncipient

Pracovná náplň Výkon koncipientskej praxe podľa zákona č.132/1990 Zb.

Obdobie

Názov zamestnávateľa 1.1.2004-3.2.2009
JUDr. Jozef Zlocha, advokátska kancelária, Banská Bystrica

Oblasť podnikania Výkon slobodného povolania – advokácie podľa zákona č.586/2003 Z.z.

Dosiahnutá pozícia Samostatný advokát

Pracovná náplň Poskytovanie právnych služieb

Obdobie 4.2.2009-30.9.2015

Názov zamestnávateľa Okresný súd Brezno, Kuzmányho 4, Brezno

Dosiahnutá pozícia Sudca Okresného súdu Brezno

Pracovná náplň Výkon funkcie sudcu v zmysle zákona č.385/2000 Z.z.;
prejednávanie a rozhodovanie vecí podľa rozvrhu práce Okresného súdu Brezno v hlavnej agende registra „C“ a „P“ a v agende „Er“ a „D“

Obdobie	1.2.2015-30.9.2015
Názov zamestnávateľa	Dočasné pridelenie na výkon funkcie na Krajskom súde v Banskej Bystrici
Pracovná náplň	Výkon funkcie sudcu podľa zákona č.385/2000 Z.z.; prejednávanie a rozhodovanie vecí ako člen senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici podľa rozvrhu práce Krajského súdu v Banskej Bystrici v hlavnej agende „S“ a „Co“, rovnako v agende „CoE“ správne kolégium

Obdobie	1.10.2015-9.4.2018
Názov zamestnávateľa	Krajský súd v Banskej Bystrici, Skuteckého 7, Banská Bystrica
Dosiahnutá pozícia	Sudca, samosudca, člen senátu, od 10.4.2017 predseda senátu
Pracovná náplň	Výkon funkcie sudcu podľa zákona č.385/2000 Z.z.; prejednávanie a rozhodovanie vecí podľa rozvrhu práce Krajského súdu v Banskej Bystrici v hlavnej agende registra „S“ a „Sp“, resp. „Sa“, ako aj v agende „Co“ a „CoE“ správne kolégium

Obdobie	Od 10.4.2017
	Predseda senátu

Obdobie	1.1.2018-súčasnosť
Názov zamestnávateľa	Krajský súd v Banskej Bystrici, Skuteckého 7, Banská Bystrica
Dosiahnutá pozícia	Predseda senátu, člen senátu
Pracovná náplň	Výkon funkcie sudcu podľa zákona č.385/2000 Z.z.; prejednávanie a rozhodovanie vecí podľa rozvrhu práce Krajského súdu v Banskej Bystrici v hlavnej agende registra „Co“ a „CoP“ (do účinnosti novej súdnej mapy), „CoPr“ a „CoE“ a ďalších občianskoprávne kolégium

Obdobie	1.9.2024 – 31.8.2025
Názov zamestnávateľa	Najvyšší súd Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava
Dosiahnutá pozícia	dočasné pridelenie na výkonu funkcie sudcu najvyššieho súdu
Pracovná náplň	občianskoprávne kolégium

Vzdelanie a kurzy

Obdobie	2009-súčasnosť
Názov organizácie poskytujúcej vzdelanie a kurzy	Justičná akadémia Slovenskej republiky
	Absolvovanie rôznych školení a seminárov organizovaných Justičnou akadémiou Slovenskej republiky z oblasti civilného práva, občianskeho súdneho konania, civilného sporového konania

Obdobie	2001
Názov organizácie poskytujúcej vzdelanie a kurzy	Právnická fakulta Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici
Získaný titul	Vykonanie rigorózneho skúšky v študijnom odbore právo s priznaním akademického titulu doktor práv (skratka JUDr.)

Obdobie	1995-2000
Názov organizácie poskytujúcej vzdelanie a kurzy	Právnická fakulta Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici
Získaný titul	Štúdium všeobecného práva Ukončené vysokoškolské štúdium štátnymi skúškami s priznaným akademickým titulom magister

Obdobie	1989-1994
Názov organizácie poskytujúcej vzdelanie a kurzy	Prírodovedecká fakulta Univerzity Komenského v Bratislave
Získaný titul	Štúdium všeobecnej a základnej geológie, špecializácia ložisková geológia Ukončené vysokoškolské štúdium v študijnom odbore základná a ložisková geológia štátnymi záverečnými skúškami s priznaným akademickým titulom magister

Obdobie	1985-1989
Názov organizácie poskytujúcej vzdelanie a kurzy	Gymnázium P.J.Šafárika, ul. Akademika Hronca 1, Rožňava
Získaný titul	Ukončené úplné stredoškolské vzdelanie vykonaním maturitnej skúšky

Osobné schopnosti a zručnosti

Materinský jazyk Slovenský

Ostatné jazyky Anglický (čítanie – výborne, písanie -výborne, hovorený prejav – dobre)

Organizačné schopnosti a zručnosti Samostatná práca ako aj práca v kolektíve, vrátane koordinácie, riadenia a zaeľovania pracovných povinností jednotlivým zamestnancom súdnej administratívy vykonávajúcim pracovné povinnosti v rámci pridelenej súdnej agendy

Technické schopnosti a zručnosti Práca s PC v operačnom systéme windows, aplikácie microsoft office, ASPI, internet; súdne aplikácie

Vodičský preukaz Preukaz platný pre skupiny A, B; platný od 29.6.1989

V e c : Motivačný list

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 14. januára 2026 pod Spr 76/26 vyhlásil výberové konanie na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium.

Vzhľadom k podaniu písomnej žiadosti o zaradenie do vyhláseného výberového konania na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium svoju žiadosť a motiváciu odôvodňujem nasledovne:

Z pripojeného profesijného životopisu vyplýva, že po ukončení vysokoškolského štúdia v odbore právo, vykonávam právnu prax nepretržite od 1. augusta 2000, a to na rôznych pozíciách. V minulosti som absolvoval prax právneho čakaťa, resp. advokátskeho koncipienta. Vykonával som povolanie advokáta; od 4.2.2009 som bol vymenovaný za sudcu s pridelením na Okresný súd Brezno a napokon od 1.10.2015 som sudcom Krajského súdu v Banskej Bystrici; v období od 1. septembra 2024 do 31. augusta 2025 som bol dočasne pridelený na výkon funkcie na Najvyšší súd Slovenskej republiky (v uvedenom období som podal žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu občianskoprávneho kolégia najvyššieho súdu, vyhláseného pod Spr 370/25, ktoré výberové konanie bolo zrušené).

V rámci svojej právnej a sudcovskej praxe som prešiel prakticky všetkými civilnými agendami, prejednával som veci ako samosudca na okresnom súde, ako člen senátu odvolacieho súdu a napokon po úspechu vo výberovom konaní aj ako predseda senátu. Podnetné skúsenosti ovplyvňujúce moje následné rozhodovanie som získal počas dočasného pridelenia na Krajskom súde v Banskej Bystrici, kedy som si najprv osvojoval prácu v senáte ako člen senátu, prejednávajúci a rozhodujúci veci v rámci správneho súdnictva. Od 1.1.2018 som členom občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici, podľa rozvrhu práce krajského súdu konajúceho a rozhodujúceho v hlavnej agende „Co“ a do zmeny súdnej mapy aj v agende „CoP“ a súvisiacich občianskoprávných agendách. V rámci dočasného pridelenia som vykonával funkciu sudcu občianskoprávneho kolégia.

Mám za to, že za obdobie právnej praxe som si v dostatočnom rozsahu osvojil občianskoprávnu agendu, či už z pohľadu sudcu súdu prvej inštancie alebo člena senátu odvolacieho súdu, keď dopad na procesné postupy, právne úvahy a rozhodovaciu činnosť

nemala len právna úprava, ale aj rozhodovacia činnosť vyšších súdnych autorít, predovšetkým Ústavného súdu Slovenskej republiky a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Poznanie rozhodovacej činnosti najvyššieho súdu už počas výkonu funkcie sudcu krajského súdu bolo podstatnou zložkou pri mojej rozhodovacej činnosti; pri procesných postupoch, právnych úvahách, rozhodovaní a odôvodňovaní mnou vydaných rozhodnutí; s rozhodnutiami a v nich uvedených úvahách najvyššieho súdu som ako sudca odvolacieho súdu prichádzal do styku dennodenne, kontakt s nimi je sprevádzaný analýzou, polemikou a niekedy aj konfrontáciou s iným názorom senátu odvolacieho súdu, ktorého som členom.

Dočasným pridelením na výkon funkcie na najvyššom súde som si postupy a rozhodovacia činnosť najvyššieho súdu priblížil *in situ*, počas dočasného pridelenia som sa denne zoznamoval s výhodami, ale aj nevýhodami práce na dovolacom súde. Výkonom funkcie v senáte občianskoprávneho kolégia sa niektoré moje predstavy o výkone funkcie sudcu na najvyššom súde modifikovali, konkretizovali, ale aj rozšírili; reálny výkon funkcie je neporovnateľný s teoretickou znalosťou právnej úpravy dovolacieho konania.

Uplynulé dočasné pridelenie na výkon funkcie na najvyššom súde (september 2024 – august 2025) môžem hodnotiť z hľadiska prínosu pre moje znalosti iba pozitívne, nadobudnuté skúsenosti som zúročil (aj) pri pokračovaní výkonu funkcie sudcu odvolacieho súdu, po skončení dočasného pridelenia.

Musím však konštatovať, že práca na najvyššom súde počas dočasného pridelenia bola pre mňa aj impulzom pre rozhodovanie o možnom trvalom pôsobení na Najvyššom súde Slovenskej republiky. Prechod z rozhodovacej činnosti sudcu odvolacieho súdu na rozhodovacia činnosť dovolacieho súdu nebol jednoduchý, rozhodovacia činnosť na dovolacom súde vyžaduje aj odklon alebo modifikáciu návykov sudcu odvolacieho súdu, najmä v prípade, že tieto sú pre sudcu odvolacieho súdu dostatočne vžitú. V zásade ide o rovnakú agendu ako rieši sudca súdu nižšej inštancie, ale skladba vecí je často právne náročnejšia a „papierovo“ obsiahlejšia. Nie sú neobvyklé veci, ktoré už boli v minulosti odvolacími súdmi opakovane riešené aj v dôsledku zásahu dovolacieho súdu, nevyhnutou je tak aj práca s „dobovou“ úpravou. Práca na najvyššom súde už vyžaduje najvyššiu mieru precíznosti a dôslednosti, vrátane odpovedí na často právne zložité právne otázky vo vzťahu k právnemu posúdeniu a často vyžaduje odpovede na otázky, ktoré judikatúrou doposiaľ neboli riešené. O to viac je pre mňa výkon funkcie na najvyššom súde nielen profesionálnou a odbornou, ale aj osobnou výzvou.

Pre úplnosť dodávam, že predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod Spr 1669/25 oznámil možnosť dočasného pridelenia na Najvyšší súd Slovenskej republiky a zároveň oznámil sudcom krajských súdov počty voľných miest; o možnosť dočasného pridelenia aj na ďalšie obdobie som prejavil záujem v decembri 2025; mám vedomosť, že k možnosti dočasného pridelenia na ďalšie obdobie sa vyjadroval predseda Krajského súdu

v Banskej Bystrici ako aj sudcovská rada Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorá k môjmu ďalšiemu dočasnému prideleniu nemala námietky. O mojom (ďalšom) dočasnom pridelení Súdna rada Slovenskej republiky však doposiaľ nerozhodovala.

Nerobí mi problém práca v menšom kolektíve, ktorý predstavuje práve senát dovolacieho súdu; už v rámci pôsobenia na odvolacom súde mi bolo ako členovi senátu umožnené využívať cenné vedomosti a organizačné schopnosti ostatných členov senátu. Počas dočasného pridelenia som sa oboznámil s organizáciou práce a činnosťou senátu dovolacieho súdu, ktorá zásadnú odlišnosť od činnosti senátu odvolacieho súdu nemá.

Konštatujem, že mi počas pôsobenia na najvyššom súde boli členmi senátu, v ktorom som pridelený, poskytnuté cenné rady a usmernenia, ktoré rozšírili obzor mojich právnych úvah a postupov pri posudzovaní rozhodnutí odvolacích súdov a dovolacej argumentácie. Už dočasné pridelenie prispelo k poznaniu a prehĺbeniu znalostí o procesných postupoch dovolacieho súdu. Iba na okraj uvádzam, že som bol sudcom spravodajcom vo veciach, ktoré boli ako R 57/2025 a R 58/2025 publikované v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky 8/2025.

Aj z uvedených dôvodov som prijal rozhodnutie v účasti vo výberovom konaní na miesto sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium; k zvládaniu agendy sa môžu vyjadriť členovia senátu, v ktorom som bol podľa rozvrhu práce (počas dočasného pridelenia) zadelený.

Napokon mám za to, že pôsobenie na Najvyššom súde Slovenskej republiky je prirodzenou ambíciou v rámci profesionálnej sudcovskej kariéry.

V Banskej Bystrici 28. januára 2026

JUDr. Jozef Zlocha

Najvyšší súd Slovenskej republiky
Župné námestie 13
814 90 Bratislava

k VK Spr 76/26

V Banskej Bystrici 28. januára 2026

V e c : Písomné vyhlásenie

Podpísaný JUDr. Jozef Zlocha, pre účely výberového konania vyhláseného predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 14. januára 2026 pod Spr 76/26 na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium

vyhlasujem,

že žiadna z mne blízkych osôb nie je sudcom, zamestnancom súdov, zamestnancom ministerstva vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo členom výberovej komisie, resp. nemám vedomosť o tom, že by mne blízka osoba mala takýto funkčný alebo zamestnanecký status.

S úctou

JUDr. Jozef Zlocha 



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Váš list číslo/zo dňa
27.01.2026

Naše číslo
CS KNSS SR/00115/2026
CZ 00371/2026

Vybavuje/linka

Bratislava
28.01.2026

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **28.01.2026** **n e e v i d u j e**
disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Jozef Zlocha, I

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

S úctou

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail:
telefón



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 1
web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A
821 09 Bratislava

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica

1SprO/108/2026

P O T V R D E N I E

o celkovej dobe právnickej a sudcovskej praxe

Osobný úrad Krajského súdu v Banskej Bystrici potvrdzuje, že JUDr. Jozef Zlocha, predseda senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici, narodený :

trvale bytom

má ku dňu 28. januára 2026 započítanú:

celkovú dobu právnickej a sudcovskej praxe v rozsahu **25 rokov 181 dní**,

dĺžka sudcovskej praxe predstavuje **16 rokov 359 dní**.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného pre účely účasti vo výberovom konaní.

V Banskej Bystrici, dňa 28. januára 2026

vedúca osobného úradu

JUDr. Martina Valentová, predsedníčka výberovej komisie
výberového konania na obsadenie štyroch voľných miest sudcu
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
pre občianskoprávne kolégium

Bratislava, 26. júna 2026
Spr 76/26

Kancelária Štátnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
02-07-2026 <i>ortne 11:53 h</i>	
Číslo spisu:	
Prílohy:	vypavuje

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

VEC

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie štyroch voľných miest sudcu
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium

V zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, vyhlásenom predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 14. januára 2026 pod č. Spr 76/26, ktoré sa konalo dňa 26. júna 2026, uspeli uchádzači v tomto poradí:

1. JUDr. Jozef Zlocha – 178 bodov
2. JUDr. Erika Zajacová – 178 bodov
3. Mgr. Jana Janics Bajánková – 178 bodov
4. Mgr. Lucia Mizerová – 178 bodov
5. Mgr. Jozef Mačej – 155 bodov

JUDr. Martina Valentová
predsedníčka výberovej komisie



Z á p i s n i c a
o priebehu výberového konania
na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
pre občianskoprávne kolégium
konaného dňa 26. júna 2026

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a v zmysle platnej Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“), vyhlásil dňa 14. januára 2026 pod číslom Spr 76/26 výberové konanie na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium.

Termín na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov bol stanovený do 6. februára 2026 (vrátane).

Termín začiatku výberového konania bol určený na 17. marca 2026. Z dôvodu nevyhotovenia hodnotení prihlásených uchádzačov bol pôvodný termín zrušený. Následne po doručení hodnotení bol stanovený nový termín výberového konania na 26. júna 2026 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Klobučnícka 7, Bratislava.

V súlade s § 29 ods. 1 písm. a), ods. 5 zákona o sudcoch vymenoval predseda najvyššieho súdu 5-člennú **výberovú komisiu** v nasledovnom zložení:

1. za Súdnu radu Slovenskej republiky:

člen: JUDr. Ľuboš Kunay

náhradník: JUDr. Alena Svetlovská

2. za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:

členovia: JUDr. Nora Halmová, JUDr. Mária Trubanová, PhD.

náhradníci: JUDr. Katarína Slováčková, JUDr. Marián Fečík

3. za Sudcovskú radu najvyššieho súdu:

člen: Mgr. Renáta Gavalcová

náhradník: JUDr. Erika Šobichová

4. za občianskoprávne kolégium najvyššieho súdu:

člen: JUDr. Martina Valentová

náhradník: Mgr. Peter Melicher

Členom a náhradníkom výberovej komisie bola v zmysle s § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky e-mailovou správou dňa 10. júna 2026 zaslaná URL adresa, na ktorej boli zverejnené žiadosti o zaradenie do výberového konania a ďalšie doklady uchádzačov prihlásených do predmetného výberového konania.

Miesto a čas konania výberového konania:

26. júna 2026 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Klobučnícka 7, Bratislava, zasadacia miestnosť.

Pred otvorením výberového konania dňa 26. júna 2026 o 9:50 hod. sa stretli členovia výberovej komisie v zložení:

- 1. za Súdnu radu Slovenskej republiky:**
člen: JUDr. Ľuboš Kunay
- 2. za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
členovia: JUDr. Nora Halmová, JUDr. Mária Trubanová, PhD.
- 3. za Sudcovskú radu najvyššieho súdu:**
člen: Mgr. Renáta Gavalcová
- 4. za občianskoprávne kolégium najvyššieho súdu:**
člen: JUDr. Martina Valentová

Prítomní členovia výberovej komisie si v súlade s § 29 ods. 4 zákona o sudcoch zvolili za predsedníčku výberovej komisie **JUDr. Martinu Valentovú** (pomerom hlasov 4:0, zdržal sa: 1).

Predsedníčka výberovej komisie poverila vyhotovením zápisnice členku výberovej komisie Mgr. Renátu Gavalcovú.

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

- 1) JUDr. Monika Jakubová**, sudkyňa Okresného súdu Dunajská Streda
- 2) Mgr. Jana Janics Bajánková**, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave
- 3) Mgr. Jozef Mačej**, sudca Krajského súdu v Trnave
- 4) Mgr. Lucia Mizerová**, sudkyňa Krajského súdu v Trnave
- 5) JUDr. Erika Zajacová**, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne
- 6) JUDr. Jozef Zlocha**, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici

Výberová komisia pred otvorením výberového konania posúdila predložené žiadosti uchádzačov a pripojené doklady a konštatovala, že všetci uchádzači podali žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne a doložili všetky požadované doklady.

Výberová komisia sa oboznámila s ospravedlnením a späťvzatím žiadosti uchádzačky JUDr. Moniky Jakubovej o zaradenie do výberového konania. Následne podľa § 4 ods. 4 písm. c) vyhlášky rozhodla, že do výberového konania uchádzačku JUDr. Jakubovú **nezaradí**.

Výberová komisia zároveň konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona neboli vznesené ďalšie výhrady voči prihláseným uchádzačom.

Výberová komisia sa ďalej oboznámila s hodnoteniami uchádzačov, pričom konštatovala, že výsledkom hodnotenia všetkých uchádzačov je výrok „výborný“, čo znamená, že všetci uchádzači sa v zmysle § 27g zákona o sudcoch **zúčastnia len ústnej časti** výberového konania.

Priebeh výberového konania

Predseda výberovej komisie otvorila výberové konanie dňa 26. júna 2026 o 10:04 hod. v zasadačej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnícka 7 v Bratislave.

Na výberovom konaní sú **prítomní uchádzači**:

- 1) Mgr. Jana Janics Bajánková
- 2) Mgr. Jozef Mačej
- 3) Mgr. Lucia Mizerová
- 4) JUDr. Erika Zajacová
- 5) JUDr. Jozef Zlocha

Predseda výberovej komisie privítala prítomných uchádzačov, predstavila výberovú komisiu a informovala o priebehu a organizácii výberového konania. V tejto súvislosti uviedla, že vzhľadom na výsledky hodnotenia sa všetci uchádzači zúčastnia len ústnej časti výberového konania.

Predseda výberovej komisie informovala uchádzačov o priebehu ústnej časti výberového konania a o tom, že ústna časť bude zaznamenaná pomocou technického zariadenia na zaznamenávanie zvuku a takto vyhotovený zvukový záznam bude zverejnený spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Uchádzači si vyžrebovali poradie, v akom absolvovali ústnu časť výberového konania, a to:

1. Mgr. Jozef Mačej
2. Mgr. Jana Janics Bajánková
3. JUDr. Erika Zajacová
4. JUDr. Jozef Zlocha
5. Mgr. Lucia Mizerová

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzačov o svojej osobe, doterajšej odbornej praxi a motivácie pre prácu sudcu Najvyššieho súdu SR. Uchádzači ďalej odpovedali na otázky členov výberovej komisie, ktoré boli zamerané na overenie odborných znalostí a osobnostných predpokladov uchádzačov.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 13:15 hod.

Hodnotenie ústnej časti

Každý člen výberovej komisie v súlade s § 15 ods. 1 vyhlášky pridelil každému uchádzačovi na základe jeho odpovedí v ústnej časti:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov,
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac 2 body.

Hodnotenie spolu so stručným odôvodnením vyznačil každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku, ktorý odovzdal predsedníčke výberovej komisie.

Výsledky výberového konania

Predseda výberovej komisie na základe hodnotiacich hárkov všetkých členov komisie zistila celkový počet bodov, ktorý získali uchádzači v ústnej časti výberového konania:

Mgr. Jana Janics Bajánková – 120 bodov
 Mgr. Jozef Mačej – 97 bodov
 Mgr. Lucia Mizerová – 120 bodov
 JUDr. Erika Zajacová – 120 bodov
 JUDr. Jozef Zlocha - 120 bodov

V zmysle § 10 ods. 3 vyhlášky výberová komisia pridela uchádzačom – sudcom, ktorí sa v samostatnom výberovom konaní zúčastnili len ústnej časti, body za neabsolvované časti nasledovne:

za prípadovú štúdiu	16 bodov
za písomný preklad z cudzieho jazyka	16 bodov
<u>za vypracované súdne rozhodnutie</u>	<u>26 bodov</u>
SPOLU pridelené body:	58 bodov

Predseda výberovej komisie po sčítaní bodov vyhlásila poradie uchádzačov:

1. Mgr. Jana Janics Bajánková – 178 bodov
 Mgr. Lucia Mizerová – 178 bodov
 JUDr. Erika Zajacová – 178 bodov
 JUDr. Jozef Zlocha – 178 bodov
2. Mgr. Jozef Mačej - 155 bodov

Vzhľadom k rovnosti počtu získaných bodov u štyroch uchádzačov sa o konečnom poradí rozhodlo žrebom. Následne predseda výberovej komisie oznámila **konečné poradie úspešných uchádzačov**:

1. JUDr. Jozef Zlocha
2. JUDr. Erika Zajacová
3. Mgr. Jana Janics Bajánková
4. Mgr. Lucia Mizerová
5. Mgr. Jozef Mačej

Po vyhodnotení a zistení konečných výsledkov bolo výberové konanie ukončené dňa 26. júna 2026 o 13:38 hod.

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásila výsledky výberového konania bezprostredne po jeho ukončení dňa 26. júna 2026 o 13:40 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnícka 7 v Bratislave.

Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne počas výberového konania a podpísaná na Najvyššom súde Slovenskej republiky dňa 26. júna 2026 o 14:00 hod. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie.

Zápisnicu vyhotovila: Mgr. Renáta Gavalcová, poverená členka výberovej komisie.

Všetci členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom:

JUDr. Ľuboš Kunay

.....

JUDr. Nora Halmová

.....

JUDr. Mária Trubanová, PhD.

.....

Mgr. Renáta Gavalcová

.....

JUDr. Martina Valentová

.....

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium
Spr 76/26
26.06.2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Jozef Zlocha**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:24..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 26.06.2026

JUDr. Mária Trubanová, PhD.
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
 na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium
 Spr 76/26
 26.06.2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Jozef Zlocha**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 10. 06. 2016

.....
Mgr. Renáta Gavalcová
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
 na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium
 Spr 76/26
 26.06.2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Jozef Zlocha**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 26.6.2026

.....
JUDr. Ľuboš Kunay
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
 na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium
 Spr 76/26
 26.06.2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Jozef Zlocha**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 26.6.2026

.....
JUDr. Martina Valentová
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
 na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium
 Spr 76/26
 26.06.2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Jozef Zlocha**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 16.06.2026

.....
JUDr. Nora Halmová
členka výberovej komisie

Hodnotiaca komisia č. 2 pre obvody krajských súdov a správnych súdov okrem
Krajského súdu v Prešove

CR 618/2026

H O D N O T E N I E

JUDr. Jozefa Zlochu,

sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici

vykonané podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súvislosti s
výberovým konaním na obsadenie voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej
republiky

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vyhlásil dňa 14.01.2026 pod č. Spr 76/26 výberové konanie na obsadenie štyroch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium. V súlade s § 27a ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o sudcoch“) požiadal listom z 10.02.2026 pod č. Spr 76/26 o vykonanie hodnotenia JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorý je ako uchádzač zaradený do vyhláseného výberového konania.

Hodnoteným obdobím je obdobie od **01.01.2023** do **31.12.2025**.

Hodnotený sudca JUDr. Jozef Zlocha bol menovaný do funkcie dňa 04.02.2009 a pridelený na Okresný súd Brezno. Dňa 01.10.2015 bol preložený na Krajský súd v Banskej Bystrici, kde vybavoval agendu správneho súdnictva ako samosudca a od 10.04.2017 ako predseda senátu správneho kolégia. Počnúc dňom 01.01.2018 bol rozvrhom práce zaradený do občianskoprávneho kolégia. V období od 01.09.2024 do 31.08.2025 vykonával funkciu sudcu na Najvyššom súde Slovenskej republiky, kde bol dočasne pridelený. Po návrate na krajský súd až doposiaľ je sudcom občianskoprávneho kolégia.

JUDr. Jozef Zlocha bol hodnotený podľa predchádzajúcej právnej úpravy (§27a ods. 1 písm. a) v spojení s § 151w ods. 2 písm. b) zákona o sudcoch predsedníčkou správneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici, hodnotením z 30.06.2017, výrokom „výborný“, s prideleným počtom bodov 99. Hodnoteným obdobím bolo obdobie od 01.01.2012 do 31.12.2016. V súlade s § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch bol opakovane hodnotený za obdobie od 01.01.2017 do 31.12.2021 výrokom „výborný“, s počtom bodov 100. V poslednom hodnotení bolo konštatované, že sudca vybavuje veci bez prieťahov, v hodnotených rokoch rozhodol a vybavil viac vecí ako mu bolo pridelených, rozhodnutia vyhotovuje v zákonných lehotách a na dobrej úrovni je aj kvalita jeho rozhodovacej činnosti. Zároveň si riadne plní svoje sudcovské povinnosti a dodržiava zásady sudcovskej etiky.

Podľa § 27a ods.1 písm. b) zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

V danom prípade bolo posledné hodnotenie staršie ako jeden rok.

Podľa § 27c zákona o sudcoch pri hodnotení sudcu sa vychádza

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitosť vecí pridelených sudcovi,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b) a zo stanoviska predsedu senátu,
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a prieťahov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f) zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.

V ustanovení § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia sudcu v súvislosti s výberovým konaním ako pri pravidelnom hodnotení sudcu (§ 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch).

Z dôvodu transparentnosti hodnotenia sudcov prijali hodnotiace komisie zvolené Súdnu radou Slovenskej republiky s účinnosťou od 01.02.2022 Zásady hodnotenia sudcov (ďalej len „Zásady“), v súlade s ktorými hodnoteným obdobím pre postup na súd vyššej inštalácie je obdobie spravidla 3 kalendárnych rokov výkonu funkcie sudcu, ktoré predchádzajú hodnoteniu, ak ďalej nie je stanovené inak (Časť II. Čl. 1 bod 3 Zásad).

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštalácie) je overenie odbornej spôsobilosti uchádzača pre náležitý výkon povinností sudcu súdu vyššej inštalácie preukázanými výsledkami kvality a kvantity rozhodovacej činnosti, preskúmanie včasnosti súdneho konania a rozhodovania ako aj posúdenie osobnostných predpokladov a morálneho profilu uchádzača.

Vzhľadom na uvedený účel tohto výberového konania je dôvodné pri hodnotení uchádzača vychádzať z výsledkov rozhodovacej činnosti, z výsledkov dovolacieho konania, zo stanovísk dovolacích senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdu) a sudcovskej rady o dodržiavaní zásad sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy).

Hodnotiaca komisia si vyžiadala všetky potrebné podklady na hodnotenie sudcu a súdne spisy za účelom prieskumu rozhodovacej činnosti.

Boli predložené:

- stručný prehľad pôsobenia sudcu,
- vyjadrenie predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- stanovisko Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Banskej Bystrici k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky,
- stanovisko riadiacej predsedníčky senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. 11 JUDr. Renáty Deákovej,
- stanoviská dovolacích senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
- 8 spisov vybraných náhodným výberom a 5 spisov vybraných hodnoteným sudcom.

Ročné štatistické výkazy sudcu za roky 2023 až 2025, hodnotenia sudcu JUDr. Jozefa Zlochu z 30.06.2017 a 08.10.2022 si hodnotiaca komisia zabezpečila z webovej stránky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

I.

Hodnotiaca komisia vykonala **prieskum rozhodovacej činnosti** sudcu, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v súlade s § 27c písm. a), § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch v predložených 8 súdnych spisoch náhodne vybraných a v 5 spisoch, ktoré hodnotiacej komisii predložil sudca podľa kritérií stanovených v § 27d ods. 2 zákona o sudcoch. Prieskum bol zameraný najmä na dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti rozhodnutí,

dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť a presvedčivosť rozhodnutí, úroveň prípravy a priebehu súdnych pojednávaní, na využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Predmetom prieskumu boli spisy pod sp. zn. 11Co/31/2023, 11Co/91/2023, 11Co/1/2024, 11Co/49/2024, 11Co/70/2025, 11Co/98/2025, 17CoCsp/29/2025, 11Co/50/2025 predložené náhodným výberom ako aj veci evidované pod sp. zn. 11Co/15/2023, 11Co/25/2023, 11Co/17/2024, 11Co/54/2024 a 11Co/85/2025, vybrané hodnoteným sudcom. Veci predložené na prieskum boli prejednané a rozhodnuté podľa Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z.z., ďalej len CSP).

Pri prieskume zberných spisov z pohľadu dodržiavania CSP hodnotiaca komisia vychádzala predovšetkým z rozhodnutí súdu druhej inštancie a to vzhľadom na obsah zberného spisu, ktorý s odkazom na § 192 ods. 2 Spravovacieho poriadku obsahuje predkladáciu správu, potvrdenie o prijatí podania, rovnopis napadnutého rozhodnutia, rovnopis rozhodnutia súdu druhej inštancie a zápisnicu o hlasovaní súdu druhej inštancie.

Dĺžka konania od pridelenia veci hodnotenému sudcovi do jej meritórneho rozhodnutia v preskúvaných spisoch trvala od 0,5 mesiaca do 2,5 mesiaca. Len vo veci 11Co/50/2025 konanie prebiehalo dlhšie (od 26.05.2025 do 21.01.2026), čo je potrebné pripísať zložitosti veci.

Rozhodnutia hodnoteného sudcu v preskúvaných veciach spĺňali zákonom predpísané formálne aj obsahové náležitosti, boli v súlade s § 220 CSP. Odôvodnenia rozhodnutí boli jasné, zrozumiteľné, v skutkovej a právnej argumentácii presvedčivé, obsahujúce odkaz na judikatúru Ústavného súdu a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, či Súdneho dvora Európskej únie. Všetky rozhodnutia obsahovali vyčerpávajúce poučenie o prípustnosti a náležitostiach dovolania. Podľa záznamov nachádzajúcich sa v spisoch boli rozhodnutia autorizované v lehote stanovenej v § 223 ods. 3 CSP. Výnimku tvorilo rozhodnutie vo veci pod sp. zn. 11Co/50/2025, ktoré bolo vydané 11.12.2025, lehota na jeho napísanie bola predĺžená do 20.01.2026 a rozhodnutie bolo autorizované 21.01.2026, teda 1 deň po lehote. Vzhľadom na náročnosť rozhodnutia a rozsah nedodržania lehoty, rovnako ako v iných obdobných prípadoch, nepristúpila komisia ku kráteniu počtu bodov.

Podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch sa hodnotiaca komisia zameriava na úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní. Členovia komisie sa na tento účel zúčastňujú náhodne vybraných pojednávaní hodnoteného sudcu, alebo vychádzajú z náhodne vybraných zvukových záznamov z pojednávaní.

Hodnotiaca komisia preto požiadala Krajský súd v Banskej Bystrici o kópie zvukových

záznamov z pojednávanií vyhotovených v súlade s § 56 ods. 1 Spravovacieho poriadku ako aj spisy v týchto veciach.

Súčasťou predložených podkladov pre hodnotenie sudcu boli zvukové záznamy vo veciach evidovaných pod sp. zn. 17CoCsp/29/2025 a 11Co/50/2025.

Z pojednávanií bol vyhotovený záznam technickým zariadením určeným na zaznamenávanie zvuku v súlade s § 98 ods. 1 CSP v spojení s § 56 Spravovacieho poriadku, o čom boli strany sporu na pojednávaniach informované. Zároveň boli poučené o možnosti uplatniť námietku zaujatosti sudcov (§ 52 CSP). Pojednávania sa uskutočnili bez prítomnosti asistentky; ich priebeh bol nadiktovaný do diktafónu, vrátane všetkých zákonných formálnych náležitostí potrebných pre písomné vyhotovenie zápisníc (§ 99 ods. 1 CSP, § 52 ods. 1 Spravovacieho poriadku). Zo zvukových záznamov vyplýva, že sudca dodržal procesný postup súladný s § 385 v spojení s § 180 a 182 CSP (otvoril pojednávanie, oboznámil obsah doterajšieho priebehu konania, poskytol dostatočný priestor na prednesy strán sporu, vykonal dokazovanie listinami aplikáciou ustanovenia § 204 CSP, dal priestor na zhmutie návrhov a vyjadrení k dokazovaniu a k právnej stránke veci, uznesením vyhlásil dokazovanie za skončené a vyhlásil rozsudok).

Z predložených zvukových záznamov dospela hodnotiaca komisia k záveru, že hodnotený sudca viedol pojednávanie dôstojne, so znalosťou vecí, čo znamená, že pojednávaniam predchádzala dôsledná príprava. Rozsudok vo veci 11Co/50/2025 bol vyhlásený predpísaným spôsobom, plynulo a zrozumiteľne, bol náležite odôvodnený a bolo dané poučenie o opravnom prostriedku. Vyhlásenie rozhodnutia na pojednávaní konanom dňa 11.12.2026 v právnej veci 17CoCsp/29/2025 zvukový záznam neobsahoval.

Jednotlivé písomnosti, ktoré tvorili obsah zberných spisov boli vzájomne pevne spojené, čo neumožňovalo dodatočné vynímanie listiny zo súdneho spisu, jej odstránenie alebo nahradenie, čím bolo naplnené ustanovenie § 182 Spravovacieho poriadku. Zberný spis v právnej veci 11Co/50/2025 neobsahoval rozhodnutie súdu prvej inštancie, o ktorom sa rozhodovalo v odvolacom konaní, čo hodnotiaca komisia posúdila ako formálny nedostatok.

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu súdnych spisov prideluje hodnotenému sudcovi JUDr. Jozefovi Zlochovi podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch **30 bodov**.

II.

Pri hodnotení sudcu v súvislosti s výberovým konaním na funkciu sudcu na súde vyššej inštancie, hodnotiaca komisia tiež vychádzala zo **stanoviska riadiacej predsedníčky odvolacieho senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici**, zo **stanovísk dovolacích senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky / § 27c písm. b/ zákona o sudcoch /**, zo **stanoviska Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Banskej Bystrici k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky / § 27c písm. f/ zákona o sudcoch /** a vlastných poznatkov.

V stanovisku riadiacej predsedníčky odvolacieho senátu Krajského súdu v Banskej

Bystrici č. 11 JUDr. Renáty Deákovej sa uvádza, že JUDr. Jozef Zlocha je členom senátu číslo 11 od 01.01.2018, kedy bol tento senát zriadený v rámci občianskoprávneho kolégia na Krajskom súde v Banskej Bystrici. V hodnotenom období vybavoval všetky agendy pridelené do občianskoprávneho kolégia v plnom rozsahu, a to ako predseda senátu. V súlade s rozvrhom práce krajského súdu konal a rozhodoval v senáte v hlavnej agende Co a v súvisiacich občianskoprávných agendách CoPr, CoCsp, CoD, CoE, CoR a do prijatia zákona č.150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov (súdna mapa) aj v opatrovníckej agende CoP a súvisiacich agendách. Od 01.09.2024 bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky v občianskoprávnom kolégiu. Od 01.09.2025 do 31.12.2025 vybavoval agendu v rovnakom zložení, ako pred dočasným pridelením na najvyšší súd.

Zdôraznila, že v osobe hodnoteného sudcu ide o vysokokvalitného a odborne zdatného sudcu, využívajúceho svoje široké poznatky pri rozhodovacej činnosti, plnohodnotne aplikujúc nielen právnu úpravu, ale aj rozhodnutia vyšších súdnych autorít, predovšetkým Ústavného súdu Slovenskej republiky a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Pozná rozhodovaciu prax vlastného senátu a zastupujúceho senátu číslo 17, kedy počas obdobia čerpania rodičovských dovolení členiek tohto senátu (v roku 2021 a od 12.01. do 28.06. 2023) sa plnohodnotne podieľal na jeho rozhodovacej činnosti, ale aj rozhodovaciu prax občianskoprávneho kolégia domovského krajského súdu, ktorého zasadani sa pravidelne zúčastňoval a bol ich prínosom.

Pracuje mimoriadne precízne a dôsledne, a to aj na úkor vlastného voľného času; je vysoko nápomocný pri riešení právnych a organizačných problémov v rámci senátu, je spoľahlivý a ochotný participovať na riadení senátu v čase neprítomnosti riadiacej predsedníčky senátu počas jej výkonu činnosti vedúcej revízneho oddelenia na okresných súdoch v obvode krajského súdu.

Jeho mimoriadny prístup k práci sa prejavil aj pri vybavovaní prerozdelených spisov, bez poskytnutia osobitných úľav, bol tiež pozitívne akceptovaný členmi súdneho oddelenia, vrátane administratívneho aparátu.

V závere svojho stanoviska riadiaca predsedníčka senátu uviedla, že menovaný sudca má nepochybne všetky predpoklady na výkon funkcie sudcu na súde vyššieho stupňa.

Dovolací senát 2C v stanovisku uviedol, že v sledovanom období prejednal a rozhodol 2 veci sudcu JUDr. Jozefa Zlochu, z ktorých 1 dovolanie bolo zamietnuté (sp. zn. 2Cdo/117/2023), 1 dovolanie bolo odmietnuté (sp. zn. 2Cdo/78/2023). Z rozhodovaných spisov zistil, že JUDr. Jozef Zlocha dodržiava predpisy o konaní pred súdmi, vyhotovuje rozhodnutia na veľmi dobrej úrovni, ktoré sú riadne a presvedčivo odôvodnené, preto z nich bolo možné vyvodiť spoľahlivú znalosť relevantných právnych predpisov, vrátane procesných.

Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotený sudca pôsobil ako dočasne pridelený sudca od 01.09.2024 do 31.08.2025 práve v senáte 2C, bolo predložené za tento senát stanovisko k jeho činnosti v tomto znení:

„JUDr. Jozef Zlocha ihneď po príchode na NS SR ako dočasne pridelený sudca bol zapojený do práce v senáte riadnym vybavovaním vecí, ktorej úlohy sa plnohodnotne zhostil a vybavil v senáte 2C ako sudca spravodajca 53 vecí za čas strávený na NS SR (viď mesačné

štatistiky). Za obdobie práce na NS SR v senáte 2C neboli voči nemu vznesené žiadne sťažnosti, v senáte je komunikatívny a nápomocný. K práci pristupuje zodpovedne a svedomite. Má vyspelé právne myslenie, ktoré spoľahlivo aplikuje v konkrétnych prejednávanych sporoch, nemá problém vyjadriť svoj názor v senáte (aj odlišný) s jeho vecnou argumentáciou. Náležite právne argumentuje dôsledne zohľadňujúc skutkový stav sporu, vychádza z tvorivého prístupu k riešeniu sporných právnych otázok, bezpečne sa orientuje v judikatúre slovenských a európskych súdov, ako aj v odbornej literatúre. Jeho rozhodnutia sú na veľmi dobrej odbornej úrovni, s náležitým, jasným a vecným zdôvodnením. Po odbornej stránke je vhodnou osobou pre prácu sudcu NS SR. Osobitne je potrebné poukázať aj na kladné povahové vlastnosti JUDr. Jozefa Zlochu, z ktorých dominuje slušnosť, pracovitosť, kolegiálnosť, dodržiavanie etických princípov, bezúhonnosť a dôstojné správanie.“

V závere stanoviska vyjadril senát 2C názor, že JUDr. Jozef Zlocha má všetky predpoklady pre výkon funkcie sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Dovolací senát 3C nezaujal podrobnejšie stanovisko k rozhodovacej činnosti uvedeného sudcu, keďže prejednal a rozhodol len 1 vec. S poukazom na jeho dočasné pridelenie na najvyšší súd však uviedol, že tento sa aktívne zúčastňoval zasadnutí občianskoprávneho kolégia na Najvyššom súde Slovenskej republiky, kde svojimi kvalifikovanými vyjadreniami k súdnym rozhodnutiam preukazoval vysokú odbornú úroveň operujúcu sa o dôkladnú znalosť právnych predpisov aj judikatúry.

Dovolacie senáty 4C, 5C uviedli počet rozhodnutí, ktoré boli podrobené dovolaciemu prieskumu a jeho výsledok. Konštatovali, že menovaný sudca dodržiava predpisy o konaní pred súdmi, vyhotovuje rozhodnutia na veľmi dobrej úrovni, ktoré sú riadne a presvedčivo odôvodnené, preto z nich bolo možné vyvodiť spoľahlivú znalosť relevantných právnych predpisov, vrátane procesných.

Dovolací senát 6C opísal 2 veci, na vydaní a vyhotovení ktorých sa podieľal ako sudca spravodajca hodnotený sudca. Ku kvalite písomných vyhotovení rozhodnutí odvolacieho súdu sa dovolací súd nevyjadroval, keďže táto skutočnosť dovolaním namietaná nebola.

Dovolací senát 7C poukázal na to, že i keď meritórne posudzoval len tri veci JUDr. Jozefa Zlochu v stanovenom období, jeho rozhodovacia činnosť mu je známa z obdobia jeho pôsobenia v rámci dočasného pridelenia na výkon funkcie sudcu pre občianskoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v rozsahu jedného roka. Za obdobie výkonu funkcie na najvyššom súde členovia senátu 7C vnímali menovaného sudcu ako odborne zdatného, pracovitého, aktívne sa zaujímajúceho o odborné a pracovné problémy občianskoprávneho kolégia tunajšieho súdu. Vzhľadom na jeho zodpovedný prístup k práci ako aj jeho odborné znalosti hodnotil senát 7C JUDr. Jozefa Zlochu výrazne pozitívne.

Dovolací senát 8C rozhodnutia hodnoteného sudcu, ktoré v hodnotenom období preskúmal považoval za veľmi dobre odôvodnené a bez formálnych nedostatkov.

Na základe poznatkov z preskúmaných spisov **dovolací senát 9C** konštatoval, že

sudca JUDr. Jozef Zlocha dodržiava predpisy o konaní pred súdmi, vyhotovuje rozhodnutia v súlade so zákonnými náležitosťami vyplývajúcimi z Civilného sporového poriadku, ktoré sú riadne a presvedčivo odôvodnené, z ktorých je možné vyvodit' relevantnú znalosť právnych predpisov.

Dovolací senát 10C k rozhodovacej činnosti menovaného nezaujal stanovisko, keďže nepodrobil dovolaciemu prieskumu žiadne rozhodnutie vybavené uvedeným sudcom. Ako zástupca predsedníčky občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky však uviedol, že nemá poznatky o sťažnostiach na JUDr. Jozefa Zlochu, ktoré by sa týkali plynulosti súdneho konania alebo porušenia zásad dôstojnosti súdneho konania.

Sudcovskou radou pri Krajskom súde v Banskej Bystrici bolo na 3. zasadnutí v dňoch 03.03. a 04.03.2026, hlasovaním per rollam, prijaté uznesenie k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnoteným sudcom, v ktorom sa konštatuje, že sudcovská rada nemá vedomosti o tom, že by sudca JUDr. Jozef Zlocha, ktorý sa prihlásil do výberového konania na obsadenie štyroch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, nedodržiaval zásady sudcovskej etiky.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 vyplýva, že hodnotenému sudcovi bolo pridelených 82 vecí a prerozdelených 6 vecí v agendách Co, CoCsp, CoD, CoE, CoEk, CoP, CoPr, CoR, CoUp a NcC. Rozhodol/vybavil 99 vecí, z toho meritórne 74 vecí, pričom verejne prejednal 1 vec. K 31.12.2023 ostalo v jeho oddelení 7 nevybavených vecí, žiadna reštančná. V dovolacom konaní bolo preskúmaných 6 vecí, z ktorých 2 boli zrušené a 4 odmietnuté. Z určených 52 pojednávacích dní využil sudca 25. Nezúčastnil sa vzdelávacích aktivít.

Podľa ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2024 za obdobie od 01.01.2024 do 31.08.2024, teda za 8 mesiacov bolo hodnotenému sudcovi pridelených 39 vecí a odňaté 2 veci v agendách Co, CoCsp, CoD, CoEk, CoPr, CoR a NcC. Rozhodol/vybavil 44 vecí, z toho 34 meritórne, čo znamená, že do odchodu na dočasné pridelenie na najvyšší súd rozhodol/vybavil všetky veci jemu pridelené, vrátane 7 nevybavených vecí z roku 2023. Verejne nebola prejednaná žiadna vec. V dovolacom konaní bola preskúmaná 1 vec, ktorá bola potvrdená. Z určených 34 pojednávacích dní využil sudca 16. Zúčastnil sa 1 vzdelávacej aktivity.

Z ročného štatistického výkazu za obdobie od 01.09.2025 do 31.12.2025, teda po jeho návrate z dočasného pridelenia na najvyššom súde mu bolo pridelených 18 vecí a prerozdelených 10 vecí. Rozhodol/vybavil 17 vecí, z nich 14 meritórne, verejne prejednal 2 veci. K 31.12.2025 mal v oddelení nevybavených 11 vecí, žiadnu reštančnú. V dovolacom konaní bolo preskúmaných 10 vecí, z ktorých 3 boli potvrdené, 2 zrušené a 5 odmietnutých.

Vyhodnotením a analýzou štatistických ukazovateľov komisia zistila, že výsledky práce hodnoteného sudcu boli v roku 2023 a čiastočne za roky 2024 a 2025 výborné vo všetkých ukazovateľoch a to aj v porovnaní s výsledkami ostatných sudcov vybavujúcich rovnakú agendu tak v celoslovenskom priemere ako aj v porovnaní so sudcami Krajského súdu v Banskej Bystrici. Hodnotiaca komisia však považuje za potrebné zdôrazniť, že dosiahnutý výsledok bol do veľkej miery ovplyvnený nízkym nápadom vecí v jednotlivých agendách.

Podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch na základe stanovísk odvolacích senátov alebo dovolacích senátov, stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu pridelí hodnotenému sudcovi ten, kto vykonáva hodnotenie (§ 27b), najviac 35 bodov.

Podľa Časti II. Čl. 3 bod 4 Zásad pri bodovaní podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia pridelí 35 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého hodnotiaca komisia nezistila nedostatky na základe vlastných poznatkov, neboli zistené nedostatky odvolacími alebo dovolacími senátmi a nedošlo k porušeniu zásad sudcovej etiky. Vlastné poznatky ohodnotí hodnotiaca komisia maximálnym počtom bodov 15, stanoviská odvolacích/dovolacích senátov maximálnym počtom bodov 10 a stanovisko sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky maximálnym počtom bodov 10.

Hodnotiaca komisia pri pridelovaní bodov podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch získala vlastné poznatky o kvalite rozhodovania z údajov vykazovaných v štatistických výkazoch.

Podľa týchto údajov mal sudca v rokoch 2023, 2024 a 2025 pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky ako súdom dovolacím prerokovaných celkovo 17 vecí, z ktorých 4 boli potvrdené, 4 zrušené a 9 odmietnutých. V súlade s bodom 6 citovanej časti Zásad bol podiel potvrdených/odmietnutých vecí k celkovému počtu preskúmaných vecí dovolacím súdom 76,47 %, v dôsledku čoho dosiahol hodnotený sudca uspokojivú úroveň kvality rozhodovania.

V súlade s bodom 7 citovanej časti Zásad dosiahol hodnotený sudca výborný výsledok aj v nevybavených reštančných veciach, keďže k 31.12.2025 nemal vykazovanú žiadnu reštančnú vec vo svojom oddelení. Rovnaký stav bol zaznamenaný počas celého hodnoteného obdobia.

Na základe stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Banskej Bystrici, stanovísk dovolacích senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, stanoviska Sudcovej rady pri Krajskom súde v Banskej Bystrici k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky a vlastných poznatkov komisie získaných vyššie uvedenou analýzou ročných štatistických výkazov, prideluje hodnotiaca komisia hodnotenému sudcovi podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch **35 bodov**.

III.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení JUDr. Jozefa Zlochu vychádzala aj z **vyjadrenia predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jána Auxta** o činnosti hodnoteného

sudcu (§ 27c písm. c) zákona o sudcoch).

Z vyjadrenia predsedu súdu vyplýva, že hodnotený sudca JUDr. Jozef Zlocha je sudcom s kvalitnými odbornými, praktickými ako aj teoretickými vedomosťami. Povinnosti sudcu a predsedu senátu vykonáva s maximálnou vážnosťou a zodpovednosťou. Pracuje systematicky, jeho rozhodnutia sú na požadovanej odbornej úrovni, jasné a zrozumiteľné, so všetkými náležitosťami vyžadovanými zákonom. Dôstojnosť pojednávania zo strany sudcu je zabezpečená jeho profesionálnym vystupovaním, ako aj náležitou prípravou prejednávanych vecí. Pracuje s judikatúrou a odbornou literatúrou. Pravidelne a aktívne sa zúčastňuje zasadnutí občianskoprávneho kolégia. Má veľmi dobrú spoluprácu s pridelenými vyššími súdnymi úradníkmi a s ostatným administratívnym aparátom v súdnych oddeleniach.

Predseda súdu vyzdvihol jeho odbornosť, pracovitosť a hlavne skutočnosť, že v hodnotenom období nemal vykázanú ani jednu reštančnú vec, nebol voči nemu podaný návrh na začatie disciplinárneho konania, ani mu nebolo uložené disciplinárne opatrenie, nebola podaná sťažnosť na prieťahy v konaní, resp. na porušenie zásad dôstojnosti súdneho konania, v ktorých bol sudcom spravodajcom a Ústavným súdom Slovenskej republiky nebol vydaný nález, v ktorom by bolo konštatované porušenie základných práv sťažovateľov postupom krajského súdu v konaniach, v ktorých bol sudcom spravodajcom.

Zároveň sa stotožnil so stanoviskom riadiacej predsedníčky senátu k činnosti hodnoteného sudcu.

V občianskom živote a pri výkone funkcie sudcu sa zdržiava všetkého, čo by mohlo narušiť vážnosť a dôstojnosť tejto funkcie.

Na základe vlastných poznatkov a štatistických údajov v hodnotenom období pridelil predseda súdu v súlade s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch JUDr. Jozefovi Zlochovi **35 bodov**.

IV.

Vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom Krajského súdu v Banskej Bystrici **35**, hodnotiacou komisiou **30 a 35, teda spolu 100 bodov**, hodnotíme sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici **JUDr. Jozefa Zlochu** podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

„v ý b o r n ý“.

V.

Hodnotený sudca je oprávnený požiadať komisiu o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v tejto lehote, je hodnotenie konečné (§ 27e ods. 4 zákona o sudcoch).

Ak hodnotiaca komisia námietkam sudcu úplne nevyhovie, súdna rada na jej návrh zaujme k sporným otázkam stanovisko alebo určí, že iná hodnotiaca komisia vykoná opakované hodnotenie sudcu. Hodnotiaca komisia môže na základe stanoviska súdnej rady zmeniť hodnotenie sudcu; ak hodnotiaca komisia zmení hodnotenie sudcu, takto zmenené hodnotenie je konečné. Ak sa vykonáva opakované hodnotenie sudcu, takto vykonané hodnotenie je konečné (§ 27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§27e ods. 7 zákona o sudcoch).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní; táto žiadosť sa nepovažuje za námietky proti hodnoteniu.

V Prešove, Banskej Bystrici a Trenčíne dňa 21.04.2026

Členovia hodnotiacej komisie č. 2 : JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

JUDr. Jana Novotná

JUDr. Ondrej Samaš

CR – 618/2026

Hodnotený sudca prevzal hodnotenie CR-618/2026 dňa 28.04. 2026.

Dňa 28. 04. 2026 oznámil, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Hodnotenie CR-618/2026 sa tak stalo konečným dňa 29.04. 2026.

Členovia Hodnotiacej komisie č. 2

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

JUDr. Jana Novotná

JUDr. Ondrej Samaš

Súhlas sudcu s preložením

Podpísaný **JUDr. Jozef Zlocha**, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici, týmto v zmysle § 14 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

s ú h l a s í m s preložením

z Krajského súdu v Banskej Bystrici **na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**, na základe výsledkov výberového konania na obsadenie štyroch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, ktoré sa uskutočnilo dňa 26. júna 2026 pod č. Spr 76/26.

V, dňa *21. júla 2026*

1
.....

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Vážený pán
JUDr. František Mozner
predseda
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Župné námestie 13
814 90 Bratislava

Krajský súd Slovenskej republiky	
PODATEĽNÁ – ev. č. 3	
Označenie Obálky prílohy:	
Dátum	15 -07- 2026
Podaním:	6-19
Prílohy:	
Počet rozhodnutí:	1
Počet príloh:	1
Císlo zápisnice:	D 5841/26
Príslušné územie:	KP
Podpis:	

Váš list číslo/zo dňa
Spr 76/26
6. júla 2026

Naše číslo
1SprO/864/2026

Vybavuje/

Banská Bystrica
10. júla 2026

Vážený pán predseda,

na základe Vášho vyžiadania zo dňa 6. júla 2026 si Vám k návrhu na preloženie JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“), na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, dovoľujem zaslať stav vo vybavovaní agendy v občianskoprávnom kolégiu krajského súdu, v ktorom je JUDr. Zlocha zaradený, za I. polrok 2026 a stav vo vybavení agendy prerozdelené po JUDr. Zlochovi.

S pozdravom

JUDr. Ján Auxt
predseda krajského súdu

1 príloha

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

**Stav vo vybavovaní agend v občianskoprávnom kolégiu krajského súdu
a u JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu krajského súdu**

[illegible]

2. Stav agendy – JUDr. Jozef Zlocha

nevybavené veci k 1. aprílu 2026: spolu 9 vecí

Sudca, ktorému boli veci JUDr. Zlochu pridelené na vybavenie, ku dňu 9. júla 2026, vybavil 7 vecí, nevybavené 2 veci.

JUDr. Ján Auxt
predseda krajského súdu