



**NAJVYŠŠÍ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

František MOZNER
predseda

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo Spr 1100/26	Vybavuje/kontakt	24.09.2026 Bratislava
-----------------------	---------------------------	------------------	--------------------------

Vec

**Návrh na preloženie JUDr. Ivce Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne,
na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium, vyhlásené predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 25. marca 2026 pod číslom Spr 463/26, sa uskutočnilo dňa 8. júla 2026.

Podľa konečného hodnotenia a záverov výberovej komisie sa sudkyňa JUDr. Ivica Čelková ako úspešná uchádzačka umiestnila na druhom mieste.

V súlade s výsledkami výberového konania a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

n a v r h u j e m,

aby Súdna rada Slovenskej republiky v zmysle § 14 ods. 3 zákona rozhodla o preložení sudkyne JUDr. Ivce Čelkovej z Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky **s účinnosťou od 1. novembra 2026.**

v zast. JUDr. Terézia Mecelová, v. r.
podpredsedníčka Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky



**NAJvyšší SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

František MOZNER
predseda

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava	
-1-	
19-08-2026 <i>Príloha B: 08.08.2026</i>	
Číslo spisu:	Číslo záznamu
Prílohy:	Vybavuje:
Súdna rada Slovenskej republiky Hlavné námestie 8 814 22 Bratislava	

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 1100/26

Vybavuje/kontakt

17.08.2026
Bratislava

Vec

**Návrh na preloženie JUDr. Ivica Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne,
na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium, vyhlásené predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 25. marca 2026 pod číslom Spr 463/26, sa uskutočnilo dňa 8. júla 2026.

Podľa konečného hodnotenia a záverov výberovej komisie sa sudkyňa JUDr. Ivica Čelková ako úspešná uchádzačka umiestnila na druhom mieste.

V súlade s výsledkami výberového konania a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

n a v r h u j e m,

aby Súdna rada Slovenskej republiky v zmysle § 14 ods. 3 zákona rozhodla o preložení sudkyne JUDr. Ivica Čelkovej z Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky **s účinnosťou od 1. októbra 2026.**

Predkladacia správa

**k návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 17. augusta 2026
na preloženie JUDr. Ivica Čelkovej na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR**

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s výsledkami výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium č. Spr 463/26, ktoré sa uskutočnilo dňa 8. júla 2026 a v zmysle § 14 ods. 3 zákona o 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhuje, aby Súdna rada Slovenskej republiky rozhodla o preložení JUDr. Ivica Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s **účinnosťou od 1. októbra 2026.**

Prílohou návrhu podľa čl. IX ods. 2 smernice sú:

- doklady, ktoré predkladajú kandidáti do výberového konania podľa § 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu,
- výsledky výberového konania,
- zápisnica z výberového konania a hodnotiace hárky,
- hodnotenie sudkyne,
- písomný súhlas menovanej sudkyne s preložením,
- vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Trenčíne k stavu vybavovania agendy v kolégiu, v ktorom je prekladaná sudkyňa zaradená.

JUDr. Ivica Čelková, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, t.č. dočasne pridelená na
výkon funkcie sudcu na Najvyššom súde Slovenskej republiky

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Klobučnícka 7

Bratislava

Vážený pán predseda,

Žiadam Vás o zaradenie do výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium, ktoré bolo vyhlásené dňa 25.3.2026 pod č. Spr 463/26.

K žiadosti prikladám: profesijný životopis

motivačný list

vyhlásenie o blízkych osobách

vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu SR

potvrdenie o výkone právnickej praxe

kontaktné údaje

V Trenčíne, dňa 6. apríla 2026

JUDr. Ivica Čelková

PROFESIJNÝ ŽIVOTOPIS

JUDr. Ivica Čelková,

Trvale bytom '

Sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, t.č. dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyššom súde Slovenskej republiky

Vzdelanie:

1977 – 1985 Základná škola v Banskej Bystrici

1985 – 1989 Gymnázium Jozefa Gregora Tajovského v Banskej Bystrici

1989 – 1995 Právnická fakulta UK v Bratislave

október 1997 justičná skúška

8.10.2005 rigorózna skúška v štúdijnom odbore Právo Právnická fakulta UMB v Banskej Bystrici

december 2005 kurz mediátorov

Priebeh zamestnaní:

Justičná čakačka: 1.8.1995 – 31.10.1997 Krajský súd v Banskej Bystrici

1.11.1997 – 16.4.1998 Krajský súd v Žiline

Sudkyňa: 17.4.1998 – 31.10.2013 Okresný súd Žilina

1.11.2013 – 31.5.2020 Krajský súd v Trenčíne

1.6.2020 - 31.5.2021 dočasne pridelená na Najvyšší súd SR

1.6.2021 – 31.8.2025 Krajský súd v Trenčíne

1.9.2025 – doteraz dočasne pridelená na Najvyšší súd SR

Iné funkcie a členstvo:

1999 – doteraz členka ZSS

2000 – 2006 predsedníčka Žilinskej sekcie ZSS

2009 – 2010 členka Sudcovskej rady pri Okresnom súde Žilina

2011 – 2013 predsedníčka Sudcovskej rady pri Okresnom súde Žilina

2014 - 2017 členka Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Trenčíne

IX. 2017 – I. 2019 predsedníčka Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Trenčíne

od roku 2015 členka výberových komisií (za Súdnu radu SR) na funkciu sudcu a vyššiu sudcovskú funkciu

Znalosť cudzích jazykov: ruština pasívne, angličtina pasívne

Ostatné znalosti a zručnosti: znalosť práce s PC

V dňa 6. apríla 2026

JUDr. Ivica Čelková

JUDr. Ivica Čelková, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, t.č. dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyššom súde Slovenskej republiky

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Klobučnícka 7

Bratislava

Motivačný list

Dňa 25.3.2026 bolo predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vyhlásené výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium pod č. Spr 463/26. Dôvody, ktoré ma viedli k podaniu žiadosti uvádzam nižšie.

Od začiatku mojej sudcovskej kariéry som sa venovala obchodnému právu, najprv ako sudkyňa Okresného súdu Žilina, kde som rozhodovala spory v agendách Cb, Zm, Cbi a v určitom období aj exekučné spory. Od 1.11.2013 som bola ako sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne rozvrhom práce pridelená na obchodné oddelenie, kde som rozhodovala obchodné spory v agendách Cob, CoZm, CoKR ako aj v agende CoE a veľmi krátky čas aj spotrebiteľské spory. Od 1. júna 2020 do 31. mája 2021 som bola dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na obchodnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Po skončení dočasného pridelenia som na Krajskom súde v Trenčíne až do 31. mája 2023 prejednávala a rozhodovala obchodné spory, teda spory v agendách Cob, CoZm, CoKR, ale aj v agende CoE a CoCsp. Od 1.6.2023 (dňom účinnosti zákona č. 150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov) som členkou občianskoprávneho kolégia, nakoľko Krajský súd v Trenčíne už nie je funkčne príslušný na prejednávanie obchodnoprávnych sporov. Mojou motiváciou je

pokračovanie v mojej niekoľkoročnej práci „obchodnej“ sudkyne a najmä v prehlbovaní svojej kvalifikácie.

Poznám organizáciu práce v senáte, pri ktorej je pre mňa okrem odbornej úrovne dôležitý aj ľudský prístup medzi členmi senátu. Viem prijať iný názor svojich kolegov a dokážem svojou argumentáciou prispieť k správne právnemu rozhodnutiu. K prejednávaniu a rozhodovaniu sporov som vždy pristupovala a pristupujem zodpovedne, nestranne a objektívne. Počas takmer viac ako 30 ročnej praxe v justícii (2 roky ako justičná čakatel'ka a 28 rokov ako sudkyňa) sa neustále vzdelávam a svoje vedomosti a doterajšiu prax chcem ponúknuť dovolaciemu súdu.

Od 1. septembra 2025 som dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na obchodnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Pri získavaní ďalších odborných skúseností z oblasti dovolacieho konania som nadobudla presvedčenie, že sa chcem uchádzať o miesto sudcu obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR. Možnosť pôsobiť ako sudca najvyššieho súdu považujem za vrchol sudcovskej kariéry.

V dňa 6. apríla 2026

JUDr. Ivica Čelková

JUDr. Ivica Čelková, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, t.č. dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyššom súde Slovenskej republiky

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Klobučnícka 7

Bratislava

V y h l á s e n i e

k žiadosti o zaradenie do výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcu
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium

Podľa § 28b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyhlasujem, že moja sestra _____ pracuje ako vedúca organizačno – právneho oddelenia v ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici a synovec _____ je sudcom Správneho súdu v Banskej Bystrici. Ďalšie blízke osoby, ktoré by boli sudcom, zamestnancom súdu, zamestnancom Ministerstva spravodlivosti SR, vrátane rozpočtových alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo členom výberovej komisie nemám.

V _____ dňa 6. apríla 2026

JUDr. Ivica Čelková



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Váš list číslo/zo dňa
08.04.2026

Naše číslo
CS KNSS SR/00305/2026
CZ 01214/2026

Vybavuje/linka

Bratislava
08.04.2026

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **08.04.2026** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Ivica Čelková, trvale bytom

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej.

S úctou

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail
telefón:



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 1
web: www.nssud.sk



KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Váš list/zo dňa

Naše číslo
Spr 3117/2026-OÚ

Vybavuje/linka

Trenčín
09.04.2026

Vec

Potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe
- JUDr. Ivica Čelková

Osobný úrad Krajského súdu v Trenčíne potvrdzuje, že **JUDr. Ivica Čelková**, narodená
bytom vykonáva na
tunajšom súde funkciu sudcu od 01.11.2013 doteraz.

Dĺžka výkonu právnickej praxe k 09.04.2026: 30 rokov a 251 dní

Z toho: dĺžka výkonu sudcovskej praxe 27 rokov a 357 dní

- vymenovanie za sudcu dňa 17.04.1998

S pozdravom

vedúca osobného úradu

JUDr. Katarína Pramuková, predsedníčka výberovej komisie
výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
pre obchodnoprávne kolégium

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
13-07-2026 09:24h	
Číslo spisu:	Číslo zaznam:
Prílohy: /	Vybavuje:

Bratislava, 8. júla 2026
Spr 463/26

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

VEC

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium

V zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium, vyhlásenom predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 25. marca 2026 pod č. Spr 463/26, ktoré sa konalo dňa 8. júla 2026, uspeli uchádzači v tomto poradí:

1. JUDr. Monika Školníková – 178 bodov
2. JUDr. Ivica Čelková – 177 bodov

JUDr. Katarína Pramuková
predsedníčka výberovej komisie



Z á p i s n i c a
o priebehu výberového konania
na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
pre obchodnoprávne kolégium
konaného dňa 8. júla 2026

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a v zmysle platnej Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“), vyhlásil dňa 25. marca 2026 pod číslom Spr 463/26 výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium.

Termín na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov bol stanovený do 20. apríla 2026 (vrátane).

Termín začiatku výberového konania bol určený na 3. júna 2026. Z dôvodu nevyhotovenia hodnotení prihlásených uchádzačov bol pôvodný termín zrušený. Následne po doručení hodnotení bol stanovený nový termín výberového konania na 8. júla 2026 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Nám. SNP 28, Bratislava.

V súlade s § 29 ods. 1 písm. a), ods. 5 zákona o sudcoch vymenoval predseda najvyššieho súdu 5-člennú **výberovú komisiu** v nasledovnom zložení:

1. za Súdnu radu Slovenskej republiky:

člen: JUDr. Ludmila Joanidisová

náhradník: JUDr. Magdaléna Hromcová

2. za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:

členovia: JUDr. Katarína Pramuková, JUDr. Nora Halmová

náhradníci: Mgr. Peter Melicher, JUDr. Alena Svetlovská

3. za Sudcovskú radu najvyššieho súdu:

člen: Mgr. Soňa Pekarčíková

náhradník: JUDr. Andrea Sedlačková

4. za obchodnoprávne kolégium najvyššieho súdu:

člen: JUDr. Lenka Praženková

náhradník: JUDr. Jaroslava Fúrová

Členom a náhradníkom výberovej komisie bola v zmysle s § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky e-mailovou správou dňa 23. júna 2026 zaslaná URL adresa, na ktorej boli zverejnené žiadosti o zaradenie do výberového konania a ďalšie doklady uchádzačov prihlásených do predmetného výberového konania.

Miesto a čas konania výberového konania:

8. júla 2026 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Nám. SNP 28, Bratislava, zasadacia miestnosť.

Pred otvorením výberového konania dňa 8. júla 2026 o 9:55 hod. sa stretli členovia výberovej komisie v zložení:

- 1. za Súdnu radu Slovenskej republiky:**
člen: JUDr. Ludmila Joanidisová
- 2. za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
členovia: JUDr. Katarína Pramuková, JUDr. Nora Halmová
- 3. za Sudcovskú radu najvyššieho súdu:**
člen: Mgr. Soňa Pekarčíková
- 4. za obchodnoprávne kolégium najvyššieho súdu:**
člen: JUDr. Lenka Praženková

Prítomní členovia výberovej komisie si v súlade s § 29 ods. 4 zákona o sudcoch zvolili za predsedníčku výberovej komisie **JUDr. Katarínu Pramukovú** (pomerom hlasov 4:0, zdržal sa: 1).

Predseda výberovej komisie poverila vyhotovením zápisnice členku výberovej komisie JUDr. Lenku Praženkovú.

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

- 1) JUDr. Ivica Čelková**, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne
- 2) JUDr. Monika Školníková**, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

Výberová komisia pred otvorením výberového konania posúdila predložené žiadosti uchádzačov a pripojené doklady a konštatovala, že obe uchádzačky podali žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne a doložili všetky požadované doklady. Nakoľko uchádzačky splnili podmienky pre zaradenie a účasť vo výberovom konaní, výberová komisia rozhodla, že obe uchádzačky **zaradí** do výberového konania.

Výberová komisia zároveň konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona neboli vznesené ďalšie výhrady voči prihláseným uchádzačkám.

Výberová komisia sa ďalej oboznámila s hodnoteniami uchádzačiek, pričom konštatovala, že výsledkom hodnotení je výrok „výborný“, čo znamená, že obe uchádzačky sa v zmysle § 27g zákona o sudcoch **zúčastnia len ústnej časti** výberového konania.

Priebeh výberového konania

Predseda výberovej komisie otvorila výberové konanie dňa 8. júla 2026 o 10:07 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Nám. SNP 28 v Bratislave.

Na výberovom konaní sú **prítomné uchádzačky:**

- 1) JUDr. Ivica Čelková**
- 2) JUDr. Monika Školníková**

Predseda výberovej komisie privítala prítomné uchádzačky, predstavila výberovú komisiu a informovala o priebehu a organizácii výberového konania. V tejto súvislosti uviedla, že vzhľadom na výsledky hodnotenia sa obe uchádzačky zúčastnia len ústnej časti výberového konania.

Predseda výberovej komisie informovala uchádzačky o priebehu ústnej časti výberového konania a o tom, že ústna časť bude zaznamenaná pomocou technického zariadenia na zaznamenávanie zvuku a takto vyhotovený zvukový záznam bude zverejnený spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Uchádzačky si vyžrebovali poradie, v akom absolvovali ústnu časť výberového konania:

1. JUDr. Ivica Čelková
2. JUDr. Monika Školníková

Ústna časť začala o 10:13 hod. a pozostávala z prezentácie uchádzačiek o svojej osobe, doterajšej odbornej praxi a motivácie pre prácu sudcu Najvyššieho súdu SR. Uchádzačky ďalej odpovedali na otázky členov výberovej komisie, ktoré boli zamerané na overenie odborných znalostí a osobnostných predpokladov uchádzačiek.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 11:15 hod.

Hodnotenie ústnej časti

Každý člen výberovej komisie v súlade s § 15 ods. 1 vyhlášky pridelil každej uchádzačke na základe jej odpovedí v ústnej časti:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov,
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac 2 body.

Hodnotenie spolu so stručným odôvodnením vyznačil každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku, ktorý odovzdal predsedníčke výberovej komisie.

Výsledky výberového konania

Predseda výberovej komisie na základe hodnotiacich hárkov všetkých členov komisie zistila celkový počet bodov, ktorý získali uchádzačky v ústnej časti výberového konania:

JUDr. Ivica Čelková – 119 bodov

JUDr. Monika Školníková – 120 bodov

V zmysle s § 10 ods. 3 vyhlášky výberová komisia pridelila uchádzačom – sudcom, ktorí sa v samostatnom výberovom konaní zúčastnili len ústnej časti, body za neabsolvované časti nasledovne:

za prípadovú štúdiu	16 bodov
za písomný preklad z cudzieho jazyka	16 bodov
za <u>vypracované súdne rozhodnutie</u>	26 bodov
SPOLU pridelené body:	58 bodov

Predseda výberovej komisie po sčítaní bodov oznámila **konečné poradie úspešných uchádzačov:**

1. JUDr. Monika Školníková – 178 bodov
2. JUDr. Ivica Čelková – 177 bodov

Po vyhodnotení a zistení konečných výsledkov bolo výberové konanie ukončené dňa 8. júla 2026 o 11:35 hod.

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásila výsledky výberového konania bezprostredne po jeho ukončení dňa 8. júla 2026 o 11:40 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Nám. SNP 28 v Bratislave.

Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne počas výberového konania a podpísaná na Najvyššom súde Slovenskej republiky dňa 8. júla 2026 o 11:50 hod. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie.

Zápisnicu vyhotovila: JUDr. Lenka Praženková, poverená členka výberovej komisie.

Všetci členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom:

JUDr. Ludmila Joanidisová

.....

JUDr. Katarína Pramuková

.....

JUDr. Nora Halmová

.....

Mgr. Soňa Pekarčíková

.....

JUDr. Lenka Praženková

.....

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
 na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre obchodnoprávne kolégium
 Spr 463/26
 08.07.2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Ivica Čelková**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektuálne schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznávanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 8. 7. 2026

.....
JUDr. Katarína Pramuková
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre obchodnoprávne kolégium
Spr 463/26
08.07.2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Ivica Čelková**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektuálne schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikčné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultívované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 08.07.2026

JUDr. Ludmila Joanidisová
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre obchodnoprávne kolégium
Spr 463/26
08.07.2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Ivica Čelková**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Seba-poznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum:
8. 7. 2026

.....
JUDr. Lenka Praženková
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre obchodnoprávne kolégium
Spr 463/26
08.07.2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Ivica Čelková**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektuálne schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:24..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 8. 7. 2026

.....
Mgr. Soňa Pekarčíková
členka výberovej komisie

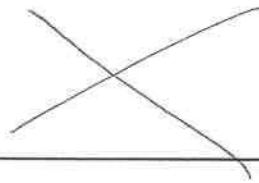
Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre obchodnoprávne kolégium
Spr 463/26
08.07.2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Ivica Čelková**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektuálne schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebaaprimanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²³..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 08.07.2026

.....
JUDr. Nora Halmová
členka výberovej komisie

**Hodnotiaca komisia č. 2 pre obvody krajských súdov a správnych súdov okrem
Krajského súdu v Prešove**

CR 869/2026

H O D N O T E N I E

**JUDr. Ivica Čelkovej,
sudkyne Krajského súdu v Trenčíne,**

vykonané podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súvislosti s výberovým konaním na miesto sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium, za obdobie od **01.01.2023** do **31.12.2025**.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vyhlásil dňa 25.03.2026 pod Spr 463/26 výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium.

Listom zo dňa 22.04.2026 číslo Spr 463/26 podľa § 27a ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“), požiadal Súdnu radu Slovenskej republiky aj hodnotiace komisie o vykonanie hodnotenia JUDr. Ivica Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, ktorá je ako uchádzačka zaradená do vyhláseného výberového konania. Jej hodnotenie bolo pridelené Súdnu radou Slovenskej republiky dňa 22.05.2026, pod reg. číslom CR 896/2026 Hodnotiacej komisii č. 2.

Hodnoteným obdobím je obdobie od **01.01.2023** do **31.12.2025**.

JUDr. Ivica Čelková pôsobí v rezorte justície od 01.08.1995, kedy nastúpila na Krajský súd v Banskej Bystrici, od 01.11.1997 na Krajský súd v Žiline ako justičná čakatel'ka. Dňa 17.04.1998 bola vymenovaná za sudkyňu s pridelením na Okresný súd v Žiline, kde pôsobila do 31.10.2013. Od 01.11.2013 doposiaľ je sudkyňou Krajského súdu v Trenčíne, od 01.10.2021 je predsedníčkou senátu. V období od 01.10.2021 do 31.05.2023 bola predsedníčkou obchodnoprávneho kolégia. Od 01.06.2020 do 31.05.2021 a od 01.09.2025 do 31.08.2026 bola a je dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním na voľné miesto sudcu na súde vyššieho stupňa; to neplatí, ak sudca výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako 1 rok.

Posledné hodnotenie JUDr. Ivica Čelkovej bolo vykonané v súvislosti s výberovým konaním na funkciu sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa § 27 a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch v znení účinnom do 31.12. 2025, a to hodnotením SR 369/2021 zo dňa 13.04.2021 výrokom „výborný“, s prideleným počtom bodov 100. Ide teda o hodnotenie staršie ako 1 rok.

Podľa §27c zákona o sudcoch pri hodnotení sudcu sa vychádza

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitosť vecí pridelených sudcovi,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu a ak je hodnoteným sudcom host'ujúci sudca, z vyjadrení predsedov súdov, na ktorých host'ujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu; vyjadrenie predsedu súdu, na ktorom host'ujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu, je povinný tento predseda súdu bezodkladne po skončení výkonu funkcie sudcu na tomto súde vyhotoviť a doručiť osobnému úradu host'ujúceho sudcu,

- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b) a zo stanoviska predsedu senátu,
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a prierahov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f) zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a ak je hodnoteným sudcom hosťujúci sudca, zo stanovisk sudcovských rád súdov, na ktorých hosťujúci sudca vykonával funkciu sudcu; stanovisko sudcovskej rady súdu, na ktorom hosťujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu, je povinná táto sudcovská rada bezodkladne po skončení výkonu funkcie sudcu na tomto súde vyhotoviť a doručiť osobnému úradu hosťujúceho sudcu.

Hodnotiace komisie za účelom zjednotenia postupu s účinnosťou od 01.02.2022 prijali Zásady hodnotenia sudcov, ktoré boli zverejnené na webovej stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré podrobnejšie upravujú činnosť a postup hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotení sudcov. Hodnotenie sudkyne bolo vykonané aj v zmysle týchto Zásad.

Účelom výberového konania na obsadenie voľného miesta na súde vyššieho stupňa je preverenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon funkcie sudcu na súde vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity a včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

S poukazom na účel výberového konania je dôvodné pri vypracovaní hodnotenia uchádzača vychádzať z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, z aktuálnych výsledkov rozhodovacej činnosti, z vyjadrenia predsedu súdu / orgán riadenia a správy súdov /, zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky / orgán sudcovskej samosprávy /, zo stanoviska dovolacích senátov / orgán výkonu súdnictva / a tiež z prehľadu výsledkov dovolacieho konania, spravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu / Časť II., Čl. 1. bod 3. Zásad /, keďže zákonodarcu pre hodnotenie vykonané v súvislosti s výberovým konaním, nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia, ako tomu je pri hodnotení podľa § 27a ods. 1 písm. a/ zákona o sudcoch.

I.

Hodnotiaca komisia si za účelom hodnotenia sudkyne zabezpečila tieto podklady :

- ročné štatistické výkazy sudkyne za roky 2023, 2024 a 2025,
- stanoviská dovolacích senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k rozhodovacej činnosti hodnotenej sudkyne,
- oznámenie krajského súdu o počte podaných sťažností na hodnotenú sudkyňu v hodnotenom období a spôsob ich vybavenia,
- údaj o počte reštančných vecí v oddelení sudkyne,
- oznámenie krajského súdu, či hodnotená sudkyňa realizovala v období od 01.01.2023 do 31.12.2025 povinnosť upozorniť predsedu súdu na neprimeraný počet pridelených vecí,
- vyjadrenie predsedu súdu o činnosti hodnotenej sudkyne (§ 27c písm. c) v spojení s § 27d

- ods. 6 zákona o sudcoch),
- stanovisko sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnotenou sudkyňou (§ 27d ods. 5 zákona o sudcoch),
- stručný prehľad pôsobenia hodnotenej sudkyne v justícii,
- posledné hodnotenie sudkyne.

Ročné štatistické výkazy sudkyne za roky 2023 až 2025, ako aj posledné hodnotenie sudkyne si hodnotiaca komisia zabezpečila z webovej stránky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Pri prieskume hodnotiaca komisia vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hosťujúci sudca. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameriava najmä na dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť a presvedčivosť rozhodnutí, pričom presvedčivosť rozhodnutí sa posudzuje na základe rozhodnutí súdov vyššieho stupňa, ktoré sú súčasťou súdnych spisov, úroveň prípravy a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní (§ 27d ods. 1 zákona o sudcoch).

Podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch na základe vykonaného prieskumu prideli hodnotiaca komisia hodnotenému sudcovi najviac 30 bodov.

Na Krajskom súde v Trenčíne revízia súdnych oddelení vykonaná nebola, preto bol uplatnený postup podľa § 27 d/ zákona o sudcoch.

Predložené boli tieto spisy: 16Co/1/2023, 16Co/3/2023, 16Co/5/2023 / týkal sa procesného rozhodnutia /, 16Co/7/2024, 16CoCsp/7/2024 16Co/2/2025, ktorý výber bol vykonaný v zmysle pokynu hodnotiacej komisie a 5 spisov, ktoré si vybrala sama sudkyňa, konkrétne spisy 17Co/21/2023, 16Co/58/2024, 16Co/20/2023, 16Co/22/2023 a 16Co/33/2025. Okrem nich bol zaslaný aj zvukový záznam z pojednávania konaného dňa 06.12.2023 vo veci 6CoCsp/6/2023 a príslušný zberný spis.

Hodnotiaca komisia uskutočnila prieskum rozhodovacej činnosti sudkyne a to z pohľadu dodržiavania procesných predpisov o konaní pred súdmi - Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“). Pri prieskume zberných spisov vychádzala predovšetkým z rozhodnutí súdu druhej inštancie v konkrétnej veci, a to vzhľadom na obsah zberného spisu (podľa §192 ods. 2 Spravovacieho poriadku zberný spis obsahuje predkladáciu správu, potvrdenie o prijatí podania, rovnopis napadnutého rozhodnutia, rovnopis rozhodnutia súdu druhej inštancie a zápisnicu o hlasovaní súdu druhej inštancie).

Z vykonaného prieskumu zaslaných súdnych spisov hodnotiaca komisia zistila, že v nich hodnotená sudkyňa rozhodla do 1 roka / v priemere do 7,5 mesiacov / a teda možno uzavrieť, že v preskúvaných veciach konala plynulo, efektívne a bez prieťahov.

Vo všetkých veciach bolo rozhodnuté bez nariadenia pojednávania, pričom v 8 prípadoch bol rozsudok súdu prvej inštancie potvrdený, v 1 prípade bol rozsudok zrušený a vec bola vrátená súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, v 1 veci bol rozsudok súdu prvej

inštancie čiastočne zrušený a čiastočne potvrdený. Všetky písomné vyhotovenia rozhodnutí zodpovedali formálnym aj obsahovým náležitosti stanoveným v § 393 ods. 1, 2 CSP, boli vyhotovené a odoslané včas. Odôvodnenia rozhodnutí boli vecné, výstižné a zrozumiteľné. Proti žiadnemu rozhodnutiu nebolo podané dovolanie.

Jednotlivé písomnosti, ktoré tvorili obsah zberných spisov boli vzájomne pevne spojené, čo neumožňovalo dodatočné vynímanie listiny zo súdneho spisu, jej odstránenie alebo nahradenie, čím bolo naplnené ustanovenie § 182 Spravovacieho poriadku.

Podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch sa hodnotiaca komisia okrem iného zameriava aj na úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní. Členovia komisie sa na tento účel zúčastňujú náhodne vybraných pojednávaní hodnoteného sudcu alebo vychádzajú z náhodne vybraných zvukových záznamov z pojednávaní.

Predložený bol zvukový záznam z pojednávania, na ktorom bol aj verejne vyhlásený rozsudok vo veci vedenej pod sp. zn. 16CoCsp/6/2023, spolu s príslušným zberným spisom. V predmetnej veci krajský súd konal ako súd druhej inštancie a rozhodoval o podanom odvolaní proti rozsudku súdu prvej inštancie. Po vypočutí zvukového záznamu hodnotiaca komisia zistila, že pojednávanie sa uskutočnilo bez prítomnosti asistentky; jeho priebeh bol nadiktovaný do diktafónu, vrátane všetkých zákonných formálnych náležitostí potrebných pre písomné vyhotovenie zápisnice / § 99 ods. 1 CSP, § 52 ods. 1 Spravovacieho poriadku /. Zo zvukového záznamu vyplýva, že sudkyňa dodržala procesný postup súladný s § 385 v spojení s § 180 a 182 CSP.

Z predloženého zvukového záznamu dospela hodnotiaca komisia k záveru, že JUDr. Ivica Čelková viedla pojednávanie dôstojne, so znalosťou veci, čo znamená, že sa na pojednávanie riadne pripravila. Rozsudok bol vyhlásený predpísaným spôsobom, plynulo a zrozumiteľne, bol náležite odôvodnený a bolo dané poučenie o opravnom prostriedku.

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu súdnych spisov a na základe vypočutia zvukového záznamu, vyhodnotiac všetky zistené skutočnosti vo vzájomnej súvislosti, prideluje hodnotenej sudkyňi podľa § 27d ods.3 zákona o sudcoch **30 / tridsať/** bodov.

II.

Pri hodnotení sudkyne v súvislosti s výberovým konaním na funkciu sudcu na súde vyššej inštancie hodnotiaca komisia tiež vychádzala zo **stanovísk dovolacích senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky** (§27c písm. b) zákona o sudcoch), zo stanoviska **Sudcovej rady Krajského súdu v Trenčíne** k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky (§ 27c písm. f) zákona o sudcoch) a vlastných poznatkov, ktoré získala počas vykonávania hodnotenia.

Na základe stanovísk odvolacích senátov alebo dovolacích senátov, stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu pridelí hodnotenému sudcovi ten, kto vykonáva hodnotenie (§ 27b) najviac 35 bodov (§27d ods. 5 zákona o sudcoch).

1. Stanoviská dovolacích senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky:

Zo stanovísk riadiacich predsedov senátov obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, predložených predsedníčkou obchodnoprávneho kolégia JUDr. Katarínou Pramukovou pod Nobs58/2026 dňa 01.06.2026 vyplýva, že senátu 1O boli v hodnotenom období predložené tri rozhodnutia vypracované JUDr. Ivicu Čelkovou ako sudkyňou spravodajkyňou, z ktorých boli dve dovolania odmietnuté a jedno rozhodnutie bolo zrušené a vec bola vrátená odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.

Prieskumu dovolacieho senátu 2O boli podrobené dve rozhodnutia hodnotenej sudkyne, pričom v jednej veci bolo dovolacie konanie zastavené a v druhej bolo dovolanie odmietnuté.

Senáty 3O a 5O nepodrobili prieskumu žiadne rozhodnutia JUDr. Ivica Čelkovej, preto nemohli zaujať stanovisko k jej rozhodovacej činnosti.

Do senátu 4O obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky napadli v hodnotenom období dve rozhodnutia vybavené menovanou sudkyňou. Jedno dovolanie bolo zamietnuté a v druhej veci boli rozhodnutia odvolacieho súdu aj súdu prvej inštancie zrušené a vec bola vrátená súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

Ďalej riadiaca predsedníčka senátu 4O uviedla, že menovaná sudkyňa je s účinnosťou od 01.09.2025 dočasne pridelená do senátu 4O Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Ako sudkyňa spravodajkyňa doposiaľ vybavila 13 vecí a zároveň sa podieľala ako členka senátu na vybavení ďalších 16 vecí. Sumarizujúc výstupy menovanej sudkyne, hodnotí jej pôsobenie v ňou riadenom senáte obchodnoprávneho kolégia najvyššieho súdu mimoriadne pozitívne, jej rozhodnutia sú na vysokej odbornej úrovni, pri ich vypracovávaní preukázala a preukazuje schopnosť pretaviť nadobudnuté skúsenosti na súdoch nižšej inštancie do rozhodovania o opravných prostriedkoch a mimoriadnych opravných prostriedkoch, rozhodovaných najvyšším súdom. Jej prístup i k ďalším činnostiam, ktorými ju poverila, odzrkadľuje jej predispozíciu ďalšieho odborného rastu na najvyššej súdnej inštitúcii.

Sumarizujúc výstupy riadiacich predsedov senátov obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky hodnotí rozhodnutia JUDr. Ivica Čelkovej na vysokej odbornej úrovni a mimoriadne pozitívne hodnotí aj jej dočasný výkon funkcie sudcu v senáte 4O na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

V závere uviedla, že kolégium nemá vedomosti o osobnostných kvalitách a charaktere sudkyne JUDr. Ivica Čelkovej, týkajúce sa jej morálnosti, objektivity, rozhodnosti, snahy odborne sa rozvíjať, právnej erudície, schopnosti bez prietahov vyhotovovať odôvodnené rozhodnutia, dôveryhodnosti, spolupráce s ostatnými sudcami v senáte, ktoré by bránili zúčastniť sa výberového konania na obsadenie miesta sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

2. Stanovisko sudcovej rady Krajského súdu v Trenčíne:

Sudcovská rada Krajského súdu v Trenčíne na zasadnutí konanom dňa 02.06.2026 prijala uznesenie č. 1, podľa ktorého nemá žiadne poznatky o takom konaní sudkyne JUDr. Ivica Čelkovej, ktoré by bolo v rozpore so zásadami sudcovskej etiky.

3. Vlastné poznatky hodnotiacej komisie:

a) Staršie (reštančné) nevybavené veci:

Reštančná vec sa posudzuje podľa kritérií, ktoré ustanovuje osobitný predpis (článok 15 ods. 3 Inštrukcie MS SR číslo 4/2012 z 23.02.2012, Smernica MS SR č. 31/2005). Reštančnou vecou je vec, ktorá je nevybavená dlhšie ako 6 mesiacov v prípade maloletých a dlhšie ako 1 rok v ostatných prípadoch (viď podrobný popis ročného štatistického výkazu zverejnený na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky). Z ročných štatistických výkazov vyplýva, že hodnotená sudkyňa mala na začiatku roka 2023 30 nevybavených vecí, žiadna z nich nebola reštančná. V roku 2024 mala 19 nevybavených vecí, z nich 1 bola reštančná. K 31.08.2025 nemala žiadnu nevybavenú ani reštančnú vec, čo je veľmi pozitívny výsledok, aj keď neušlo pozornosti hodnotiacej komisii, že v roku 2025 mala prerozdelených so znamienkom mínus 6 vecí, ani pomerne nízky nápad vecí za celé hodnotené obdobie.

b) Kvalita rozhodovacej činnosti:

Kvalita rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu vyplýva aj zo spôsobu rozhodnutia súdu vyššieho stupňa vo veciach, v ktorých hodnotený sudca konal a rozhodoval. V prípade hodnotenej sudkyne sú to rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o dovolaniach proti rozhodnutiam, ktoré hodnotená sudkyňa vybavovala ako sudkyňa spravodajkyňa. Hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov sudkyne zistila, že za celá hodnotené obdobie rozhodli dovolacie senáty len v 7 veciach, z ktorých 1 vec potvrdili a v 3 veciach dovolanie odmietli. Na podklade takéhoto malého množstva rozhodnutí preskúmaných dovolacími senátmi / 7 /, oproti celkovému počtu rozhodnutých vecí /193/, kedy bola dovolaním napadnutá prakticky len každá 28. vec, nemožno objektívne posudzovať kvalitu rozhodovacej činnosti JUDr. Ivica Čelkovej podľa kritérií Zásad / Časť II., Čl. 3, bod 6. /. Naopak počet zrušených vecí / 3 / k celkovému počtu rozhodnutých vecí / 193 / predstavuje len 1,5 % zrušených vecí, čo aj s poukazom na stanoviská dovolacích senátov potvrdzuje dobrú kvalitu rozhodovacej činnosti.

c) Nálezy Ústavného súdu Slovenskej republiky:

V hodnotenom období nebolo vydané žiadne rozhodnutie ústavného súdu, ktorým by konštatoval porušenie základného práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov či práva na spravodlivé súdne konanie alebo práva na súdnu ochranu vo veciach vybavovaním hodnotnou sudkyňou.

d) Ročné štatistické výkazy:

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo v tomto roku pridelených v agendách , Co, Cob, CoCsp, CoD, CoE, CoEk, CoP, CoPr, CoZm, Ncb, NcC 72 vecí a 1 vec jej bolo prerozdelených so znamienkom plus, spolu 73 vecí. Rozhodla a vybavila 84 vecí, z nich 42 vecí meritórne. Na začiatku roka mala

nevybavených 30 vecí, žiadna z nich nebola reštančná, na konci roka mala nevybavených 19 vecí, z nich 1 vec bola reštančná. Dovolacie senáty rozhodli v 1 veci tak, že rozhodnutie zrušili. Sudkyňa odpracovala 208 dní, ktorým zodpovedalo 50 pojednávacích dní, využila 15 dní. V roku 2023 sa zúčastnila 3 odborných seminárov.

Podľa ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2024 bolo JUDr. Ivici Čelkovej pridelených v agendách Co, CoCsp, CoD, CoEk, CoPr, CoR, NcC celkom 58 vecí a 2 veci jej boli prerozdelené so znamienkom plus / 60 /. Rozhodla a vybavila 61 vecí, z nich 40 vecí meritórne. Na konci roka jej ostalo 18 nevybavených vecí, žiadna z nich nebola reštančná. Dovolacie senáty rozhodli v 4 veciach tak, že 1 rozhodnutie potvrdili, 1 rozhodnutie zrušili a 2 dovolania odmietli. Sudkyňa odpracovala 209 dní, čomu zodpovedalo 51 pojednávacích dní, využila 15 dní. Zúčastnila sa na 3 vzdelávacích aktivitách.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2025 vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo v agendách Cn, Co, CoCsp, CoD, NcC pridelených celkom 36 vecí a 6 vecí jej bolo prerozdelených so znamienkom mínus / 30 /. Rozhodla a vybavila 48 vecí, z nich 34 vecí meritórne. K 31.08.2025 jej neostali žiadne nevybavené ani reštančné veci. Dovolacie senáty rozhodli v 2 veciach tak, že 1 vec zrušili a 1 dovolanie odmietli. Sudkyňa odpracovala 132 dní, čomu zodpovedalo 34 pojednávacích dní, využila 9 dní. Zúčastnila sa 3 odborných seminárov.

V období od 01.09.2025 do 31.08.2026 je dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Za celé hodnotené obdobie neboli prijaté žiadne opatrenia zo strany predsedu súdu.

Hodnotiaca komisia na základe vyššie uvedených stanovísk dovolacích senátov, stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnotenej sudkyne nezistila žiadnu skutočnosť, ktorá by mohla byť dôvodom zníženie bodového hodnotenia sudkyne, preto jej pridelená **35 / tridsaťpäť / bodov**.

III.

Pri hodnotení sudkyne hodnotiaca komisia tiež vychádzala z vyjadrenia predsedu súdu zo dňa 03.06.2026, číslo Spr 3139/2026. Vo vyjadrení uviedol, že JUDr. Ivica Čelková bola vymenovaná do funkcie sudcu dňa 17.04.1998, s pridelením na Okresný súd Žilina, do súdneho oddelenia s obchodnoprávnou agendou. Od 01.11.2013 je sudkyňou Krajského súdu v Trenčíne. Od nástupu na krajský súd bola menovaná sudkyňa členkou obchodnoprávneho kolégia a následne od 01.06.2023, v súvislosti s tzv. novou súdnou mapou, v zmysle ktorej došlo k zmene kauzálnej príslušnosti pre obchodnoprávne spory, sa stala členkou občianskoprávneho kolégia.

V hodnotenom období bola sudkyňa JUDr. Ivica Čelková od 01.01.2023 do 31.05.2023 predsedníčkou obchodnoprávneho kolégia a súčasne predsedníčkou odvolacieho senátu v súdnom oddelení 16, so zaradením na obchodnoprávny úsek. Od 01.06.2023 bola predsedníčkou a od 01.07.2025 riadiacou predsedníčkou odvolacieho senátu v súdnom oddelení 16, so zaradením na občianskoprávny úsek. V období od 01.06.2025 bola zároveň predsedníčkou senátu 8, so zaradením na občianskoprávny úsek, v ktorom sa podieľala na

senátnej príprave a senátnom rozhodovaní, avšak v tomto senáte sa jej veci ako sudkyňi spravodajkyňi nepridelovali. V období od 01.09.2025 doposiaľ je menovaná sudkyňa dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

JUDr. Ivici Čelkovej boli ako sudkyňi spravodajkyňi a zároveň predsedníčke senátu v roku 2023 pridelené obchodnoprávne a následne občianskoprávne veci, pri celkovom počte pridelených a prerozdelených 73 vecí, rozhodla 84 vecí.

V roku 2024 jej boli pridelené občianskoprávne veci v celkovom počte 60 vecí, rozhodla 61 vecí.

V roku 2025 jej boli pridelené občianskoprávne veci, celkom v počte 30 vecí, rozhodla 48 vecí.

Vedomosti a odbornosť si dôsledne a neustále dopĺňa štúdiom literatúry a judikátov, zúčastňuje sa na školeniach a seminároch organizovaných Justičnou akadémiou SR.

Vo veciach, ktoré jej boli pridelené na prejednanie a rozhodnutie, neboli zistené porušenia zásad dôstojnosti súdneho konania. Sudkyňa si plní svoje povinnosti s vysokou odbornosťou a tejto odbornosti zodpovedá aj jej príprava na rozhodovanie. Jej zodpovednosť a odbornosť prispieva nielen k zachovaniu, ale aj k zvyšovaniu úrovne rozhodovacej činnosti. Rozhodnutia vypracováva v zákonom stanovenej lehote. Sudkyňa venuje veľkú pozornosť obsahu vyhotovovaných súdnych rozhodnutí, ktoré sú na vysokej odbornej, jazykovej a štylistickej úrovni. Ich odôvodnenie je zrozumiteľné a presvedčivé. Aktívne a plnohodnotne sa zapája do odborných diskusií, vecne odôvodňuje svoje argumenty, na druhej strane vie prijať odborné názory a závery iných a riadiť sa nimi v rozhodovacej činnosti. Jej práca v senáte a súdnom oddelení je systematická a na dobrej úrovni. V pracovnej činnosti menovanej sudkyne a v súdnom oddelení, do ktorého bola zaradená nezistil, ani neboli oznámené žiadne pracovné problémy a nedostatky, ktoré by vyžadovali opatrenie zo strany predsedu súdu.

Ďalej predseda súdu vo svojom vyjadrení uviedol, že uvedené skutočnosti nie sú výsledkom jeho osobných skúseností a poznatkov, ale vyplývajú z informácií a listinných podkladov získaných sprostredkovaním.

Poukázal na to, že do svojho nástupu do funkcie od 01.08.2025 ako povereného plnením povinností predsedu súdu a neskôr od 01.10.2025, kedy bol menovaný do tejto funkcie, neprišiel ani raz, či už osobne, alebo inou formou do kontaktu s menovanou sudkyňou, nakoľko pôsobí ako sudca v trestnoprávnom kolégiu / okrem zasadnutí pléna sudcov /.

Ako relevantné, resp. významné považoval za dôležité uviesť, že ho hodnotená sudkyňa žiadnou formou neinformovala o svojom opakovanom zámere byť dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky a ani o tom, že sa prihlásila do výberového konania na najvyšší súd, čo považuje za nekolégiálne voči svojej osobe ako sudcu, ale aj ostatným sudcom Krajského súdu v Trenčíne, predovšetkým voči kolegom občianskoprávneho kolégia. Takýto jej až ignorantský postoj k predsedovi súdu spôsobil a spôsobuje sťaženie riadenia súdu v súvislosti s plánovaním organizácie senátov, resp. výkonu súdnictva a s tým súvisiacu prípravu zmien rozvrhu práce. Podotkol, že mu nie je absolútne známy ospravedlniteľný dôvod takéhoto postoja menovanej sudkyne, nezlučiteľný s elementárnymi povinnosťami sudcu a etickým správaním sudcu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti pridelil JUDr. Ivici Čelkovej podľa § 27d/ ods. 6 zákona o sudcoch, z maximálne možných 35 bodov, **30 / tridsať /** bodov.

Zároveň uviedol, že v oddelení hodnotenej sudkyne nie sú vykazované žiadne reštančné veci, sudkyňa neupozornila predsedu súdu na neprimeraný počet pridelených vecí.

V hodnotenom období bola vo veciach pridelených JUDr. Ivici Čelkovej podaná jedna sťažnosť, posúdená ako čiastočne dôvodná, zo strany predsedu súdu neboli voči sudkyňi prijaté žiadne opatrenia.

IV.

Na základe hodnotiacou komisiou vykonaného prieskumu rozhodovacej činnosti a plynulosti súdnych konaní, na základe stanovísk dovolacích senátov a vyjadrenia predsedu krajského súdu hodnotiaca komisia konštatuje, že v prípade JUDr. Ivici Čelkovej ide o skúsenú sudkyňu s dlhoročnou praxou v obchodnoprávných veciach, so zodpovedným prístupom k plneniu povinností, s potrebnými zručnosťami riadenia senátu aj kolégia, ktorá vybavuje pridelenú agendu zodpovedne, na veľmi dobrej odbornej a profesionálnej úrovni, s mimoriadne pozitívnym hodnotením aj zo strany riadiacej predsedníčky dovolacieho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, čo potvrdzuje aj jej opakované dočasné pridelenie na výkon funkcie sudkyne na najvyšší súd, splňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, vrátane dodržiavania etických zásad, morálneho štandardu a integrity.

Na podklade uvedených zistení a záverov, vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom súdu v počte 30, hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35 bodov, spolu **95 / slovom deväťdesiatpäť** / bodov, hodnotíme sudkyňu Krajského súdu v Trenčíne **JUDr. Ivicu Čelkovú** podľa § 27e ods. 1 písm. a/ zákona o sudcoch výrokom

„ v ý b o r n á . “

V.

Podľa § 27e ods. 4, 5 a 7 zákona o sudcoch

(4) Sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote podľa predchádzajúcej vety, je hodnotenie konečné.

(5) Ak hodnotiaca komisia námietkam sudcu okrem námietok sudcu najvyššieho súdu alebo sudcu najvyššieho správneho súdu podľa odseku 4 úplne nevyhoví, súdna rada na návrh dotknutého sudcu zaujme k sporným otázkam stanovisko alebo určí, že iná hodnotiaca komisia vykoná opakované hodnotenie sudcu. Hodnotiaca komisia môže na základe stanoviska súdnej rady zmeniť hodnotenie sudcu; ak hodnotiaca komisia zmení hodnotenie sudcu, takto zmenené hodnotenie sudcu je konečné. Ak sa vykonáva opakované hodnotenie sudcu, takto vykonané hodnotenie sudcu je konečné.

(6) Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom.

V Prešove, Banskej Bystrici a Trenčíne dňa 09.06.2026

Členovia Hodnotiacej komisie č. 2

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

JUDr. Jana Novotná

JUDr. Ondrej Samaš

CR – 869/2026

Hodnotená sudkyňa prevzala hodnotenie CR-869/2026 dňa 15.06. 2026.

Dňa 15. 06. 2026 oznámila, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Hodnotenie CR-869/2026 sa tak stalo konečným dňa 16.06. 2026.

Členovia Hodnotiacej komisie č. 2

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

JUDr. Jana Novotná

JUDr. Ondrej Samaš

V y j a d r e n i e

JUDr. Ivica Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne k hodnoteniu

CR 869/2026 zo dňa 9.6.2026

Vážená pani JUDr. Mruškovičová a celá hodnotiaca komisia č. 2,

s hodnotením súhlasím, nežiadam jeho doplnenie ani spresnenie, pretože mám záujem, aby sa hodnotenie stalo čo najskôr „konečným“ a bol vytvorený časový priestor na uskutočnenie výberového konania.

K hodnoteniu v časti III. (hodnotenie predsedu súdu) uvádzam, že zníženie hodnotenia nebolo odôvodnené podľa § 27d ods. 7 zákona č. 385/2000 Z.z., a nie je z neho zrejмый skutočný dôvod zníženia hodnotenia o 5 bodov. Naviac, pokiaľ predseda súdu poukazuje na moje neetické správanie, toto tvrdenie ma veľmi prekvapilo a mám za to, že týmto prekročil svoje oprávnenie v súvislosti s hodnotením sudcu, pretože toto právo patrí sudcovskej rade podľa § 27c písm. f) zákona č. 385/2000 Z.z.. Tvrdenie predsedu súdu je v rozpore s tým, čo uviedla Sudcovská rada Krajského súdu v Trenčíne, ktorá dňa 2.6.2026 prijala uznesenie č. 1, že „nemá žiadne poznatky o takom konaní sudkyne JUDr. Ivica Čelkovej, ktoré by bolo v rozpore so zásadami sudcovskej etiky“. Ani z vyjadrenia občianskoprávneho kolégia nevyplyva, že by som svojím rozhodnutím prihlásiť sa do výberového konania a do času uskutočnenia výberového konania plynulo pokračovala v dočasnom pridelení na najvyššom súde, spôsobila sťaženie riadenia súdu v súvislosti s organizáciou senátov. Výsledné hodnotenie predsedu súdu nezodpovedá ustanoveniu zákona č. 385/2000 Z.z., podľa ktorého by mal hodnotiť činnosť hodnoteného sudcu a nemal by obsahovať prejav jeho antipatie a až animozity voči osobe hodnoteného sudcu.

Som toho názoru, že predseda súdu mi neodôvodnene znížil počet bodov, ale ako som už uviedla vyššie, nepodávam námietky proti hodnoteniu z dôvodu môjho rozhodnutia zúčastniť sa výberového konania, do ktorého som sa prihlásila a ktorého termín konania už bol raz zrušený (s tým, že nový termín bude určený po doručení hodnotení všetkých uchádzačov) a nechcem spôsobiť žiadne časové prieťahy pri určovaní nového termínu výberového konania.

V Trenčíne, dňa 15.6.2026

JUDr. Ivica Čelkova

JUDr. Ivica Čelková
sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne

Súhlas sudcu s preložením

Podpísaná **JUDr. Ivica Čelková**, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, týmto v zmysle § 14 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

s ú h l a s í m s preložením

z Krajského súdu v Trenčíne **na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**, na základe výsledkov výberového konania na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium, ktoré sa uskutočnilo dňa 8. júla 2026, pod číslom Spr 463/26.

V dňa 12.8.2026

.....

..



KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Najvyšší súd Slovenskej republiky

JUDr. František Mozner

predseda

Župné námestie 13

814 90 Bratislava

Najvyšší súd Slovenskej republiky	
PODATEĽNA – ev. č. 3	
Grafická/Číslo spisu: /	
Dátum	10 -08- 2026
Hodnota	6.03
Podiel rozpisov	1
Podiel príjmov	2
Číslo záznamu	D 5278/26
Prílohy: 0	CP

Váš list číslo/zo dňa

Spr/463/26/16.07.2026

Naše číslo

Spr/136/2026

Vybavuje/

Trenčín

04.08.2026

VEC : Návrh na preloženie JUDr. Ivica Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky – stav vo vybavovaní súdnej agendy

Vážený pán predseda,

na Vašu žiadosť zo dňa 16.07.2026 o zaslanie vyjadrenia k stavu vybavovania agendy sudkyne Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Ivica Čelkovej v súvislosti s pripravovaným návrhom na preloženie menovanej sudkyne na výkon funkcie na Najvyšší súd Slovenskej republiky Vám zasielam nasledovné vyjadrenie :

JUDr. Ivica Čelková je od 01.11.2013 sudkyňou Krajského súdu v Trenčíne, kde pôsobila ako členka obchodnoprávneho kolégia a od 01.06.2023 ako členka občianskoprávneho kolégia. V období od 01.06.2020 do 31.05.2021 bola menovaná sudkyňa dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky. Od 01.10.2021 bola vymenovaná do vyššej sudcovskej funkcie predsedníčky senátu.

V súčasnosti je sudkyňa JUDr. Ivica Čelková dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 01.09.2025 do 31.08.2026. Menovaná sudkyňa v období do 31.08.2025 na Krajskom súde v Trenčíne vybavila 48 vecí, nevybavené veci v počte 18 boli prerozdelené medzi sudcov občianskoprávneho kolégia.

Pre úplnosť predkladám ročný štatistický výkaz sudkyne za rok 2025 a ročný štatistický výkaz sudkyne za obdobie od 01.01.2026 do 31.07.2026.

S úctou

JUDr. Michal Antala
predseda krajského súdu

Príloha : - ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2025

- ročný štatistický výkaz sudcu za obdobie od 01.01.2026 do 31.07.2026

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2025

1. Sudca: Čelková Ivica JUDr.					2. Súd: Krajský súd v Trenčíne					3. Zaradenie v senáte: predseda senátu				
4. Pridelené a prerozdelené veci:														
agenda	Cn	Co	CoCs p	CoD	NcC									spolu:
pridelené	1	25	6	2	2									36
prerozdelené	0	-5	-1	0	0									-6
5. Rozhodnuté veci:														
agenda	Cn	Co	CoCs p	CoD	CoPr	CoR	NcC							spolu:
počet	1	33	8	2	1	1	2							48
meritórne	0	26	6	0	1	1	0							34
procesné	1	7	2	2	0	0	2							14
verejne prejednané	0	0	0	0	0	0	0							0
6. Vybavené veci:														
agenda	Cn	Co	CoCs p	CoD	CoPr	CoR	NcC							spolu:
počet	1	33	8	2	1	1	2							48
7. Nevybavené veci:														
	zač. roka	koniec roka												
agenda														spolu:
počet	18													0
reštančné	0													0
predložené súdu VS	0													0
prerušené konanie	0													0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:														
agenda	Co	CoCs p												spolu:
potvrdené	0	0												0
zmenené	0	0												0
zrušené	1	0												1
odmietnuté	0	1												1
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)														
agenda	Cn	Co	CoCs p	CoD	CoPr	CoR	NcC							
pridelené	1 / 1	44 / 47	12 / 12	3 / 2	3 / 3	0 / 0	2 / 3							
rozhodnuté	1 / 1	45 / 47	13 / 13	3 / 2	2 / 3	0 / 0	2 / 3							
verejne prejednané	- / 0	23 / 21	7 / 7	- / 0	1 / 2	0 / 0	- / 0							
vybavené	1 / 1	45 / 47	13 / 13	3 / 2	2 / 3	0 / 0	2 / 3							
nevybavené	0 / 0	12 / 24	2 / 5	0 / 0	1 / 2	0 / 0	0 / 0							
10. Počet odpracovaných dní: 132					11. Počet pojednávacích dní: 34					12. Z toho využitých: 9				
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:														
Vydané 0					prieťahy pred pridelením veci 0									

14. Dôvody zníženia nápadu:**15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:**

- Pracovné stretnutie sudcov KS TN s predsedami, podpredsedami OS a predsedami občianskoprávneho a trestnoprávneho grémia - 1 deň;- Špecifická dokazovania v civilnom procese - 1 deň;- Kybernetická bezpečnosť v rezorte justície - 1 deň

16. Odôvodnenie (poznámky):

- Sudkyňa je dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu NS SR od 1.9.2025 do 31.8.2026

17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:

- Bez opatrení

18. Dátum vyhotovenia: 20.1.2026

19. Vyhotovil: JUDr. Michal Antala

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ODBOBIE:

1.1.2026 – 31.7.2026

1. Sudca: Čelková Ivica JUDr.				2. Súd: Krajský súd v Trenčíne				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu			
4. Pridelené a prerozdelené veci:											
agenda	Cn	Co	CoCsp	CoD	NcC						spolu:
pridelené	o	o	o	o	o						o
prerozdelené	o	o	o	o	o						o
5. Rozhodnuté veci:											
agenda	Cn	Co	CoCsp	CoD	NcC						spolu:
počet	o	o	o	o	o						o
meritórne	o	o	o	o	o						o
procesné	o	o	o	o	o						o
verejne prejednané	o	o	o	o	o						o
6. Vybavené veci:											
agenda	Cn	Co	CoCsp	CoD	NcC						spolu:
počet	o	o	o	o	o						o
7. Nevybavené veci:											
	začiatok roka	koniec roka									
agenda		Cn	Co	CoCsp	CoD	NcC					spolu:
počet	o	o	o	o	o	o					o
reštančné	o										
predložené súdu VS	o										
prerušenie konanie	o										
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:											
agenda											spolu:
potvrdené											
zmenené											
zrušené											
odmietnuté											
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)											
agenda											
pridelené											
rozhodnuté											
verejne prejednané											
vybavené											
nevybavené											
10. Počet odpracovaných dní: o				11. Počet pojednávacích dní: o				12. Z toho využitých: o			
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:											
Vydané o						prieťahy pred pridelením veci o					

14. Dôvody zníženia nápadu:

15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:

16. Odôvodnenie (poznámky):

- Sudkyňa je dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu NS SR od 1.9.2025 do 31.8.2026

17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:

18. Dátum vyhotovenia: 3.8.2026

19. Vyhotovil: JUDr. Michal Antala