

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka
Súdnej rady Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava

-1-

22-03-2026

Číslo spisu:

Číslo záznamu:

Prílohy:

Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
1SprO/703/2026

Vybavuje/☎

Banská Bystrica
18. júna 2026

Vážená pani predsedníčka,

na základe výsledkov z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“), sp. zn. 1SprO/252/2026, ktoré sa konalo na krajskom súde v dňoch 25. mája 2026, 29. mája 2026 a 2. júna 2026 (ďalej len „výberové konanie“) si dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky podľa Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „smernica“):

- 1) podľa Čl. VIII ods. 1 smernice **návrh na vymenovanie kandidáta na funkciu sudcu prof. JUDr. Jaroslava Klátika, PhD.**, úspešného uchádzača, ktorý sa vo výberovom konaní umiestnil na prvom mieste, **do funkcie sudcu s pridelením na Krajský súd v Banskej Bystrici**,
- 2) podľa Čl. IX ods. 1 smernice **návrh na preloženie sudcu JUDr. Štefana Juhása**, úspešného uchádzača, ktorý sa vo výberovom konaní umiestnil na druhom mieste, **na výkon funkcie sudcu na krajský súd s účinnosťou od 1. novembra 2026**,
- 3) zápisnicu z výberového konania spolu s výsledkami výberového konania, kópie hodnotiacich hárkov členov výberovej komisie.

S úctou

Ján Auxt
predseda krajského súdu

3 prílohy

- Návrh na vymenovanie kandidáta na funkciu sudcu prof. JUDr. Jaroslava Klátika, PhD., do funkcie sudcu.
- Návrh na preloženie sudcu JUDr. Štefana Juhása na výkon funkcie sudcu na krajský súd.
- Zápisnica z výberového konania, hodnotiace hárky členov výberovej komisie.

Telefón ústredňa
048/8860111

Fax
048/412 49 76

Bankové spojenie

IČO
00215775

Elektronická adresa
_Sekretariat_KS_BB@justice.sk

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica

1SprO/252/2026

Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“),
konaného na krajskom súde v dňoch 25. mája 2026, 29. mája 2026 a 2. júna 2026**

Predseda krajského súdu vyhlásil dňa 6. marca 2026 podľa § 28 a § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príslodiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) výberové konanie č. 1SprO/252/2026 na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na krajskom súde (ďalej len „výberové konanie“).

Termín začiatku výberového konania predseda krajského súdu stanovil na 25. mája 2026 so začiatkom o 9.00 hod. v budove krajského súdu, zasadacia miestnosť č. 204.

Lehotu na predloženie žiadosti o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov predseda krajského súdu stanovil najneskôr do 2. apríla 2026 vrátane.

Predseda krajského súdu na uskutočnenie výberového konania vymenoval výberovú komisiu a náhradníkov členov výberovej komisie podľa § 29 ods.1 písm. a) a ods. 5 zákona o sudcoch v nasledovnom zložení:

Za Súdnu radu Slovenskej republiky:

člen: JUDr. Peter Zachar

náhradník: JUDr. Ing. Miroslav Mandák

Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:

členovia: JUDr. Ján Auxt, JUDr. Peter Farkaš,

náhradníci: JUDr. Ivica Hanusková, JUDr. Ján Šulaj

Za Sudcovskú radu pri krajskom súde:

člen: JUDr. Štefan Novák, LL.M

náhradník: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.

Za trestnoprávne kolégium krajského súdu:

člen: JUDr. Mário Šulej

náhradník: JUDr. Jozef Mikluš

V termíne stanovenom na predkladanie žiadostí o zaradenie do výberového konania, t.j. do 2. apríla 2026, doručili krajskému súdu písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania spolu s požadovanými dokladmi dvaja uchádzači:

prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD., uchádzač, ktorý nie je sudcom,
JUDr. Štefan Juhás, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom.

Podľa § 27g zákona o sudcoch JUDr. Štefan Juhás predložil výberovej komisii, spolu so žiadosťou o zaradenie do výberového konania, hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok, č.

CR 1374/2025 zo dňa 16. decembra 2025, s výrokom hodnotenia „výborný“ (ďalej len „hodnotenie sudcu“).

Podľa § 28b ods. 2 a 3 zákona o sudcoch predseda krajského súdu dňa 9. apríla 2026 zabezpečil zverejnenie žiadostí, profesijných životopisov, motivačných listov a vyhlásení uchádzačov na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo spravodlivosti“). V stanovenej lehote, t.j. 20 dní od zverejnenia dokladov, neboli výberovej komisii predložené žiadne výhrady vznesené voči prihláseným uchádzačom.

Predseda krajského súdu, ktorý podľa § 28a ods. 3 písm. b) zákona o sudcoch administratívne a organizačne zabezpečuje výberové konanie, v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky dňa 9. apríla 2026 elektronicky pozval prihlásených uchádzačov na výberové konanie zaslaním pozvánky s uvedením miesta uskutočnenia výberového konania: krajský súd, zasadacia miestnosť č. 204.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky bola zaslaná členom výberovej komisie URL adresa, na ktorej boli zverejnené žiadosti uchádzačov o zaradenie do výberového konania a ďalšie zverejňované doklady.

Výberového konania sa dňa 25. mája 2026 zúčastnili všetci členovia výberovej komisie:

JUDr. Ján Auxt,
JUDr. Peter Farkaš,
JUDr. Štefan Novák, LL.M.,
JUDr. Mário Šulej,
JUDr. Peter Zachar.

Prezenčná listina členov výberovej komisie je súčasťou spisu výberového konania.

Výberové konanie sa uskutočnilo v súlade so stanoveným termínom na jeho vykonanie.

Pred otvorením výberového konania podľa § 29 ods. 4 zákona o sudcoch členovia výberovej komisie vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Za predsedu výberovej komisie bol zvolený JUDr. Ján Auxt.

Hlasovanie: za	– 4,
proti	– 0,
zdržal sa	– 1.

Predseda výberovej komisie podľa § 17 ods. 4 vyhlášky poveril vyhotovením zápisnice o priebehu výberového konania JUDr. Mário Šuleja, člena výberovej komisie.

Výberová komisia podľa § 4 ods. 4 vyhlášky posúdila predložené žiadosti uchádzačov o zaradenie do výberového konania a pripojené doklady.

Následne výberová komisia konštatovala, že uchádzači JUDr. Štefan Juhás a prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD. predložili v stanovenej lehote všetky doklady a písomnosti uvedené vo vyhlásení výberového konania a spĺňajú podmienky účasti vo výberovom konaní.

Výberová komisia jednohlasne rozhodla, že uchádzačov JUDr. Štefana Juhása a prof. JUDr. Jaroslava Klátika, PhD. **zaradí** do výberového konania.

Výberová komisia konštatovala, že:

1. **sudca JUDr. Štefan Juhás sa na základe výsledku hodnotenia sudcu zúčastní podľa § 27g zákona o sudcoch len ústnej časti výberového konania,**

2. **prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD., uchádzač, ktorý nie je sudcom, absolvuje podľa § 28c ods. 1 zákona o sudcoch výberové konanie, ktoré pozostáva z prípadovej štúdie, vypracovania súdneho rozhodnutia, prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti.**

Priebeh výberového konania

I. 25. mája 2026 - otvorenie výberového konania

Pred otvorením výberového konania bola vykonaná prezentácia uchádzačov. Podľa prezenčnej listiny boli prítomní obidvaja uchádzači:

1. JUDr. Štefan Juhás.
2. prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD.

Prezenčná listina uchádzačov je súčasťou spisu výberového konania.

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. Na úvod privítal uchádzačov, predstavil členov výberovej komisie a uchádzačov informoval o voľbe predsedu výberovej komisie. Uchádzači nemali námietky voči členom výberovej komisie a nemali výhrady k priebehu jednotlivých častí výberového konania a ich vyhodnotenia.

Následne sudcu JUDr. Štefana Juhása informoval, že na základe výsledku hodnotenia sudcu sa podľa § 27 g zákona o sudcoch vo výberovom konaní zúčastní len ústnej časti. O termíne ústnej časti výberového konania bude informovaný po ukončení písomnej časti výberového konania telefonicky a e-mailom.

Prof. JUDr. Jaroslava Klátika, PhD., uchádzača, ktorý nie je sudcom, oboznámil s priebehom výberového konania, ktoré podľa § 28c ods. 1 zákona o sudcoch bude pozostávať z písomnej časti pozostávajúcej z prípadovej štúdie, vypracovania jedného súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva, prekladu z cudzieho jazyka, v iný deň bude výberové konanie pokračovať psychologickým posúdením a v iný deň ako psychologické posúdenie ústnou časťou.

Následne uchádzač JUDr. Štefan Juhás, ktorý je sudcom, opustil o 9.08 hod. zasadaciu miestnosť.

II. 25. mája 2026 – písomná časť výberového konania pozostávajúca z prípadovej štúdie, prekladu z cudzieho jazyka a vypracovania súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva

Výberová komisia nariadila uchádzačovi, aby počas písomnej časti výberového konania vypol a odovzdal na vyhradené miesto všetky elektronické zariadenia, ktoré má pri sebe.

Nakoľko sa písomnej časti výberového konania zúčastnil len jeden uchádzač výberová komisia podľa § 6 ods. 4, § 7 ods. 3 a § 8 ods. 4 vyhlášky nepristúpila k žrebovaniu čísla, pod ktorým bude uchádzač vypracovávať prípadovú štúdiu, preklad z cudzieho jazyka a súdne rozhodnutie.

Uchádzač súhlasil, že bude vypracovávať prípadovú štúdiu, preklad z cudzieho jazyka a súdne rozhodnutie na počítači. Uchádzač mal v počítači zablokovaný prístup na internet.

1. Prípadová štúdia

Uchádzač v samostatnom výberovom konaní na voľné miesto sudcu v trestnoprávnom kolégiu krajského súdu podľa § 6 ods. 2 písm. b) bod 1. vyhlášky vypracovával prípadovú štúdiu z oblasti trestného práva.

Podľa § 6 ods. 3 vyhlášky predseda výberovej komisie za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie a pred uchádzačom vyžreboval o 9.08 hod. prípadovú štúdiu z elektronického systému na výberové konania, ktorý spravuje Justičná akadémia Slovenskej republiky (ďalej len „elektronický systém akadémie“).

Uchádzač začal vypracovávať prípadovú štúdiu o 9.10 hod. v časovom limite 80 minút, t.j. do 10.30 hod. Pri vypracovaní prípadovej štúdie mohol uchádzač používať nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov v tlačenej podobe. Uchádzač odovzdal vypracovanú prípadovú štúdiu pred uplynutím časového limitu 9.48 hod.

Za písomné riešenie prípadovej štúdie mohla výberová komisia prideliť uchádzačovi najviac 25 bodov. Aby bol uchádzač v písomnom riešení prípadovej štúdie úspešný musel získať aspoň 15 bodov z celkového počtu 25 bodov. Podľa § 9 ods. 1 písm. b) vyhlášky neúspešným je uchádzač, ktorý získal za písomné riešenie prípadovej štúdie menej ako 15 bodov.

Výberová komisia vyhodnotila prípadovú štúdiu a o 9.57 hod. predseda výberovej komisie oboznámil uchádzača s dosiahnutým bodovým hodnotením.

Výberová komisia prof. JUDr. Jaroslavovi Klátikovi, PhD. pridelila za písomné vypracovanie prípadovej štúdie 21 bodov.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzač bol pri vypracovaní prípadovej štúdie úspešný a pokračuje v písomnej časti výberového konania vypracovaním prekladu z cudzieho jazyka.

2. Preklad z cudzieho jazyka (ďalej len „písomný preklad“)

Podľa § 7 ods. 2 vyhlášky predseda výberovej komisie za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie a pred uchádzačom o 9.58 hod. vyžreboval a vytlačil zdrojový text s pripojenými otázkami z databázy použitím elektronického systému akadémie. Uchádzač si podľa vlastného výberu zvolil písomný preklad z anglického jazyka.

Uchádzač začal vypracovávať písomný preklad o 10.00 hod. v časovom limite 60 minút, t.j. do 11.00 hod. Pri vypracovaní písomného prekladu mohol uchádzač používať prekladový slovník v listinnej podobe. Uchádzač odovzdal písomný preklad pred uplynutím časového limitu o 10.45 hod.

Za písomný preklad mohla výberová komisia prideliť uchádzačovi najviac 25 bodov. Vypracovanie prekladu z cudzieho jazyka uchádzač odovzdal pred uplynutím časového limitu o 10.45 hod.

Výberová komisia vyhodnotila písomný preklad. Predseda výberovej komisie oboznámil uchádzača s dosiahnutými výsledkami a verejne oznámil uchádzačovi dosiahnuté bodové hodnotenie.

Výberová komisia prof. JUDr. Jaroslavovi Klátikovi, PhD. pridelila za písomný preklad 23 bodov.

3. Vypracovanie súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva (ďalej len „súdne rozhodnutie“)

Uchádzač v samostatnom výberovom konaní podľa § 8 ods. 1 vyhlášky vypracoval jedno súdne rozhodnutie. Podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 1. vyhlášky na voľné miesto sudcu v trestnoprávnom kolégiu krajského súdu vypracovával uchádzač súdne rozhodnutie z oblasti trestného práva.

Podľa § 8 ods. 3 vyhlášky predseda výberovej komisie za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie a pred uchádzačom o 10. 45 hod. vyžreboval súdny spis z databázy súdnych spisov pre oblasť trestného práva použitím elektronického systému akadémie.

Predseda výberovej komisie stanovil prestávku od 10. 45 hod. do 11.05 hod. Počas prestávky bol vytlačený vyžrebovaný súdny spis pre uchádzača a výberovú komisiu.

Pri vypracovávaní súdneho rozhodnutia mohol uchádzač požívať nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov v listinnej podobe.

Uchádzač začal vypracovávať súdne rozhodnutie o 11.05 hod. Časový limit na vypracovanie súdneho rozhodnutia v samostatnom výberovom konaní bol štyri hodiny, t.j. do 15.05 hod. Uchádzač odovzdal vypracované súdne rozhodnutie pred uplynutím časového limitu o 14.20 hod.

Členovia výberovej komisie vyhodnotili vypracovanie súdneho rozhodnutia. Podľa § 8 ods. 5 vyhlášky za vypracovanie súdneho rozhodnutia v samostatnom výberovom konaní mohla výberová komisia prideliť uchádzačovi najviac 40 bodov.

Neúspešným uchádzačom podľa § 9 ods. 1 písm. f) vyhlášky je uchádzač, ktorý získal za vypracované súdne rozhodnutie v samostatnom výberovom konaní menej ako 24 bodov.

Predseda výberovej komisie o 14.37 hod. oboznámil uchádzača s dosiahnutými výsledkami a verejne oznámil uchádzačovi dosiahnuté bodové hodnotenie za vypracovanie súdneho rozhodnutia.

Prof. JUDr. Jaroslavovi Klátikovi, PhD. výberová komisia za vypracovanie súdneho rozhodnutia pridelila 35 bodov.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzač bol pri vypracovaní súdneho rozhodnutia úspešný.

Podľa § 11 ods. 1 vyhlášky predseda výberovej komisie alebo ním poverený člen výberovej komisie vykonávali dohľad nad priebehom písomnej časti výberového konania. Členovia vykonávajúci dohľad nezistili žiadne použitie neprípustných pomôcok alebo rušenie poriadku uchádzačom.

4. Vyhodnotenie písomnej časti výberového konania

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) bod 3. vyhlášky neúspešným uchádzačom je uchádzač, ktorý získal v samostatnom výberovom konaní, v ktorom uchádzač vypracúval jedno rozhodnutie, za písomné riešenie prípadovej štúdie a vypracované súdne rozhodnutie menej ako 42 bodov.

Uchádzač prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD. za písomné riešenie prípadovej štúdie a vypracované súdne rozhodnutie získal spolu 56 bodov. Uchádzač bol v písomnej časti výberového konania úspešný.

Výberová komisia podľa § 10 ods. 1 písm. a) až c) vyhlášky sudcovi JUDr. Štefanovi Juhásovi, ktorý sa v samostatnom výberovom konaní zúčastní len ústnej časti, na účely hodnotenia vo výberovom konaní pridelila za

- a) prípadovú štúdiu 21 bodov,
- b) písomný preklad z cudzieho jazyka 23 bodov,
- c) vypracované súdne rozhodnutie 35 bodov.

Uchádzači v písomnej časti výberového konania dosiahli spolu nasledovný počet bodov:

Titul, meno a priezvisko uchádzača	Písomná časť			Písomná časť/ body dosiahnuté spolu
	Prípadová štúdia	Jazykový preklad	Súdne rozhodnutie z oblasti trestného práva	
prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD.	21	23	35	79
JUDr. Štefan Juhás (§10 ods.1 písm. a) až c) vyhlášky)	21	23	35	79

Predseda výberovej komisie oznámil uchádzačovi, že psychologické posúdenie absolvuje dňa 29. mája 2026, ktoré sa začne na krajskom súde o 8.00 hod. a pokračovať bude v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Predseda výberovej komisie zároveň oznámil uchádzačovi, že ústna časť výberového konania sa uskutoční dňa 2. júna 2026 so začiatkom o 14.00 hod. na krajskom súde, zasadacia miestnosť č. 204

Predseda výberovej komisie ukončil dňa 25. mája 2026 o 15.10 hod. písomnú časť výberového konania.

Termín a miesto konania ústnej časti boli dňa 26. mája 2026 zverejnené na webovom sídle ministerstva spravodlivosti a oznámené súdnej rade, ktorá zabezpečila ich zverejnenie na svojom webovom sídle. Zároveň osobný úrad krajského súdu oznámil termín ústnej časti JUDr. Štefanovi Juhásovi.

III. 29. mája 2026 – psychologické posúdenie uchádzača

Dňa 29. mája 2026 sa uchádzač prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD. od 8.00 hod. podrobil psychologickému posúdeniu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica, ktoré vykonali psychológovia uvedeného ústavu.

IV. 2. júna 2026 - ústna časť výberového konania a vyhodnotenie výsledkov výberového konania

Dňa 2. júna 2026 boli na ústnej časti výberového konania prítomní všetci členovia výberovej komisie:

JUDr. Ján Auxt,
JUDr. Peter Farkaš,
JUDr. Štefan Novák, LL.M.,
JUDr. Mário Šulej,
JUDr. Peter Zachar.

Výsledky psychologického posúdenia odovzdala členom výberovej komisie dňa 2. júna 2026 o 13.45 hod. v zapečatenej obálke vedúca skupiny psychodiagnostickej a konzultačnej skupiny ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, ktorá zároveň členov výberovej komisie oboznámila so závermi psychologického posúdenia uchádzača.

Ústnej časti výberového konania sa zúčastnili uchádzači:

1. JUDr. Štefan Juhás,
2. prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD.

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 14.05 hod. Oboznámil uchádzačov s priebehom a organizáciou ústnej časti. Zároveň ich informoval, že zápisnica z výberového konania a zvukový záznam z ústnej časti výberového konania budú podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch zverejnené na webovom sídle ministerstva spravodlivosti.

Na základe pokynu predsedu výberovej komisie si uchádzači vyžrebovali poradie v akom absolvovali ústnu časť:

prvý v poradí prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD.,
druhý v poradí JUDr. Štefan Juhás.

Predseda výberovej komisie odovzdal uchádzačovi prof. JUDr. Jaroslavovi Klátikovi, PhD. pred začatím ústnej časti závery psychologického posúdenia. Uchádzač sa oboznámil s týmito závermi a mohol sa k nim počas svojho vystúpenia v rámci ústnej časti vyjadriť. Predseda konštatoval, že uchádzača, ktorý nie je sudcom, psychológovia v záveroch psychologického posúdenia odporučili na výkon funkcie sudcu na krajskom súde.

Ústna časť pozostávala

- a) z predstavenia uchádzača, ktoré nemalo trvať dlhšie ako 10 minút a
- b) z odpovedí na otázky členov výberovej komisie, otázky jedného člena výberovej komisie spolu s odpoveďami uchádzača nemali presiahnuť 15 minút,

prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD.
JUDr. Štefan Juhás

absolvoval ústnu časť od 14.09 hod. do 14.46 hod.,
absolvoval ústnu časť od 14.46 hod. do 15.13 hod.

Predseda výberovej komisie následne ukončil ústnu časť výberového konania.

V. Vyhodnotenie výsledkov výberového konania

Po skončení ústnej časti každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzača v ústnej časti jednotlivo pridelením bodov:

- a) za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov,
- b) za každú súčasť osobnostných predpokladov najviac 2 body.

Pri vyhodnotení ústnej časti a psychologického posúdenia postupovali členovia výberovej komisie podľa § 15 vyhlášky. Následne každý člen výberovej komisie svoj vyplnený a podpísaný hodnotiaci hárok odovzdal predsedovi výberovej komisie, ktorý zistil celkový počet bodov, ktorý každému uchádzačovi prideliť všetci členovia výberovej komisie a koľko členov výberovej komisie sa stotožnilo alebo nestotožnilo so závermi psychologického posúdenia uchádzača, ktorý absolvoval psychologické posúdenie.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky v ústnej časti výberového konania je neúspešným uchádzačom uchádzač, ktorý získal v ústnej časti menej ako 72 bodov, alebo ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí, ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi.

V ústnej časti výberového konania získali uchádzači nasledovný počet bodov:

JUDr. Štefan Juhás	113 bodov
prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD.	118 bodov

Predseda výberovej komisie konštatoval, že obidvaja uchádzači boli v ústnej časti výberového konania úspešní.

Úspešní uchádzači v písomnej časti a ústnej časti výberového konania získali celkový počet bodov:

Titul, meno a priezvisko uchádzača	Písomná časť (počet dosiahnutých bodov)	Ústna časť (počet dosiahnutých bodov)	Celkový počet dosiahnutých bodov
JUDr. Štefan Juhás	79	113	192
prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD.	79	118	197

Výberová komisia bezodkladne po skončení ústnej časti určila konečné poradie úspešných uchádzačov podľa súčtu celkového počtu bodov získaných v písomnej časti výberového konania podľa § 6 až 8 a §10 vyhlášky a v ústnej časti výberového konania.

Konečné poradie úspešných uchádzačov vo výberovom konaní:

- 1. JUDr. Štefan Juhás**
- 2. prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD.**

O 15.36 hod. predseda výberovej komisie pred uchádzačmi verejne vyhlásil výsledky výberového konania a poradie úspešných uchádzačov.

Predseda výberovej komisie na záver zagratuloval úspešným uchádzačom a poďakoval členom výberovej komisie za prácu vo výberovej komisii a následne ukončil dňa 2. júna 2026 o 15.50 hod. výberové konanie na krajskom súde.

Zápisnicu z výberového konania od 25. mája 2026 do 2. júna 2026 priebežne spisoval počas jednotlivých častí výberového konania

člen výberovej komisie JUDr. Mário Šulej

Zápisnica z výberového konania bola vyhotovená a podpísaná členmi výberovej komisie bez výhrad na krajskom súde dňa 2. júna 2026 o 16.05 hod.

Prílohami zápisnice, ktoré sa považujú za jej súčasť a ktoré sa zverejňujú spolu so zápisnicou, sú:

- a) záznam o vyžrebovaní prípadovej štúdie, zdrojového textu pre preklad z cudzieho jazyka a súdneho spisu z oblasti trestného práva,
- b) hodnotiace hárky členov výberovej komisie.

Výberová komisia sa v súvislosti so zverejnením hodnotiacich hárkov jednohlasne zhodla, že tieto sa môžu zverejniť bez slovnej popisnej časti predstavujúcej citlivé osobné údaje uchádzačov a bez podpisov členov výberovej komisie.

Zápisnica s prílohami, prezenčné listiny členov výberovej komisie, prezenčné listiny uchádzačov a všetky písomnosti týkajúce sa výberového konania sú súčasťou spisu výberového konania č. 1SpO/252/2026.

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Ján Auxt, predseda výberovej komisie

JUDr. Peter Farkaš, člen výberovej komisie

JUDr. Štefan Novák, LL.M, člen výberovej komisie

JUDr. Mário Šulej, člen výberovej komisie

JUDr. Peter Zachar, člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/252/2026

Zoznam uchádzačov

podľa poradia úspešnosti podľa § 28c ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici, ktoré sa konalo v dňoch 25. mája 2026, 29. mája 2026 a 2. júna 2026:

prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD. sa s celkovým počtom dosiahnutých bodov 197 umiestnil na prvom mieste,

JUDr. Štefan Juhás sa s celkovým počtom dosiahnutých bodov 192 umiestnil na druhom mieste.

V Banskej Bystrici, dňa 2. júna 2026

JUDr. Ján Auxt
predseda výberovej komisie

KS BB/2/VK KS TR/1SprO/252/2026/2026

Vytvorené: 25.05.2026 09:03

Počet voľných miest: 2

Prázdnny papier s hlavičkou

[Vytlačiť prázdny papier](#)

Prípadová štúdia

[Vytlačiť PS](#)[Vytlačiť kľúč PS](#)

Vytlačené: 25.5.2026 09:08

Vytlačené: 25.5.2026 09:09

Preklad cudzích jazykov

Jazyk:

anglický

[Vytlačiť preklad](#)[Vytlačiť kľúč prekladu](#)

Vytlačené: 25.5.2026 09:58

Vytlačené: 25.5.2026 09:59

Súdny spis

[vyšetrovací spis](#)[trestný spis](#)[rozhodnutie](#)

Vytlačené: 25.5.2026 10:44

Vytlačené: 25.5.2026 10:59

ID: 230103, Posledná zmena: 25.05.2026 09:03 (KS Banská Bystrica), Schéma: Test

Ústna časť výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici konané v dňoch 25. mája 2026, 29. mája 2026 a 2. júna 2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **sudca JUDr. Štefan Juhás**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		9 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 2. júna 2026

.....
JUDr. Peter Zachar
člen výberovej komisie

Ústna časť výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici konané v dňoch 25. mája 2026, 29. mája 2026 a 2. júna 2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **sudca JUDr. Štefan Juhás**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 22 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak ie uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 2. júna 2026

.....
JUDr. Peter Farkaš
člen výberovej komisie

Ústna časť výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici konané v dňoch 25. mája 2026, 29. mája 2026 a 2. júna 2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **sudca JUDr. Štefan Juhás**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
Emocionálna stabilita (najviac 2 body)		<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *) Nestotožňujem sa *)	
--	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 2. júna 2026

.....
 JUDr. Mário Šulej
 člen výberovej komisie

Ústna časť výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici konané v dňoch 25. mája 2026, 29. mája 2026 a 2. júna 2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **sudca JUDr. Štefan Juhás**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>8</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
Emocionálna stabilita (najviac 2 body)		<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 2. júna 2026

UDr. Štefan Novák, LL.M
člen výberovej komisie

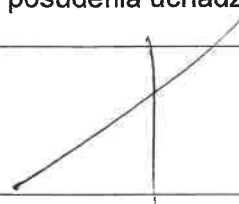
Ústna časť výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici konané v dňoch 25. mája 2026, 29. mája 2026 a 2. júna 2026

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **sudca JUDr. Štefan Juhás**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 23 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, alebo ak je uchádzačom sudca, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 2. júna 2026

.....
JUDr. Ján Auxt
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Banská Bystrica 18. júna 2026

Súdna rada Slovenskej republiky

N á v r h

**na preloženie JUDr. Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom,
na výkon funkcie sudcu na súd vyššieho stupňa
na základe výsledkov výberového konania**

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príslodiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) si dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) **návrh na preloženie JUDr. Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici** (ďalej len „krajský súd“) s účinnosťou od **1. novembra 2026**.

JUDr. Štefan Juhás vykonáva funkciu sudcu na Okresnom súde Žiar nad Hronom od 4. decembra 2017.

Uznesením súdnej rady č. 124/2026 z 18. marca 2026 bol sudca JUDr. Štefan Juhás dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na krajský súd na obdobie od 1. mája 2026 do 30. apríla 2027. Rozvrhom práce krajského súdu je JUDr. Štefan Juhás zaradený do senátov trestnoprávneho kolégia krajského súdu.

JUDr. Štefan Juhás je úspešným uchádzačom z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na krajskom súde, sp. zn. 1SprO/252/2026, ktoré sa konalo na krajskom súde v dňoch 25. mája 2026, 29. mája 2026 a 2. júna 2026. Sudca absolvoval výberové konanie podľa § 27g zákona o sudcoch.

JUDr. Štefan Juhás sa podľa poradia úspešnosti umiestnil vo výberovom konaní na druhom mieste s celkovým počtom dosiahnutých bodov 192.

Podľa Čl. IX ods. 2 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky k návrhu na preloženie sudcu predkladám:

- doklady, ktoré predložil sudca do výberového konania:
žiadosť o zaradenie do výberového konania, profesijný životopis, motivačný list, vyhlásenie, vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe, kontaktné údaje,

- kópiu hodnotenia sudcu CR 1374/2025 zo dňa 16. decembra 2025,
- vyjadrenie predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom k stavu vybavovania agendy v trestnoprávnom grémiu,
- písomný súhlas sudcu s preložením.

S úctou

Ján Auxt
predseda krajského súdu

10 príloh

Hodnotiaca komisia č. 1 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici

CR 1374/2025

HODNOTENIE JUDr. Štefana Juhása sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom

podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Špecializovanom trestnom súde

Predseda Špecializovaného trestného súdu v Pezinku vyhlásil 07.10.2025 výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Špecializovanom trestnom súde. Listom zo 04.11.2025 pod č. 1Spr 418/25-OÚ požiadal Hodnotiacu komisiu č. 1 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici o vykonanie hodnotenia JUDr. Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, ktorý požiadal o zaradenie do tohto výberového konania.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o sudcoch“), hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

- Podľa § 27c zákona o sudcoch pri hodnotení sudcu sa vychádza
- a/ z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitosť vecí pridelených sudcovi,
 - b/ zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
 - c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
 - d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b) a zo stanoviska predsedu senátu,
 - e/ zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a prieskumov v konaní a z výkazov podľa § 27,
 - f/ zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky.

V ustanovení § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia sudcu v súvislosti s výberovým konaním ako pri pravidelnom hodnotení sudcu (§ 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch)

Z dôvodu transparentnosti hodnotenia sudcov prijali hodnotiace komisie zvolené Súdnu radou Slovenskej republiky s účinnosťou od 01.02.2022 Zásady hodnotenia sudcov (ďalej len „Zásady“), v súlade s ktorými hodnoteným obdobím pre postup na súd vyššej inštancie je obdobie minimálne 3 kalendárnych rokov výkonu funkcie sudcu, ktoré

predchádzajú hodnoteniu, ak ďalej nie je stanovené inak (Časť II. Čl. 1 bod 3 Zásad).

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odbornej spôsobilosti uchádzača pre náležitý výkon povinností sudcu súdu vyššej inštancie preukázanými výsledkami kvality a kvantity rozhodovacej činnosti, preskúmanie včasnosti súdneho konania a rozhodovania ako aj posúdenie osobnostných predpokladov a morálneho profilu uchádzača.

Vzhľadom na uvedený účel tohto výberového konania je dôvodné pri hodnotení uchádzača vychádzať z výsledkov rozhodovacej činnosti, z výsledkov odvolacieho konania, zo stanovísk odvolacích senátov príslušného krajského súdu (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdu) a sudcovskej rady o dodržiavaní zásad sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy).

Hodnotiaca komisia si vyžiadala všetky potrebné podklady na hodnotenie sudcu a súdne spisy za účelom prieskumu rozhodovacej činnosti.

Boli predložené:

- stručný prehľad pôsobenia sudcu,
- vyjadrenie predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- prehľad nevybavených reštančných vecí v oddelení hodnoteného sudcu a dôvody ich vzniku,
- prehľad sťažností podaných podľa § 62 a nasl. zákona č. 757/2004 Z. z. a prehľad ústavných sťažností,
- stanovisko Sudcovskej rady pri Okresnom súde Žiar nad Hronom k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky,
- stanoviská odvolacích senátov Krajského súdu v Banskej Bystrici,
- 5 spisov vybratých náhodným výberom.

Ročné štatistické výkazy sudcu za roky 2022 až 2024 a správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom zabezpečila hodnotiaca komisia z webovej stránky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

I.

Podľa § 27d ods.1 zákona o sudcoch **prieskum rozhodovacej činnosti** podľa § 27c písm. a) vykonáva hodnotiaca komisia. Pri prieskume súdneho oddelenia sudcu vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hosťujúci sudca. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameriava najmä na

a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,

b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí,

c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní; členovia komisie sa na tento účel zúčastňujú náhodne vybraných pojednávaní hodnoteného sudcu.

Na Okresnom súde Žiar nad Hronom bola vykonaná vnútorná revízia Oddelením vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici za preverované obdobie od 01.06.2019 do 30.06.2023, čo je čiastočne hodnoteným obdobím sudcu JUDr. Štefana Juhása. Preto hodnotiaca komisia pri hodnotení vychádzala aj zo správy o výsledku tejto revízie v súlade s vyššie citovaným ustanovením.

Z vecí pridelených na prejednanie a rozhodnutie hodnotenému sudcovi boli predmetom revízie súdu veci agendy C (3 veci), Csp (1 vec), Cb (6 vecí), P (1 vec), Pc (1 vec), Ps (1 vec), Em (1 vec) a T (4 veci). Bolo konštatované, že revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti vecí a súd konal bez prieťahov.

Z dôvodu, že predmetné hodnotenie vykonáva komisia pre výberové konanie na Špecializovaný trestný súd v Pezinku, zamerala svoj prieskum spisov na trestnoprávnu agendu.

Hodnotiaca komisia získala tieto poznatky z príslušnej časti revíznej správy :

sp. zn. 5T/2/2022 – obžalovaný M.K.:

Dňa 07.03.2022 bol podaný návrh na schválenie dohody o vine a treste prokurátorom. Dňa 21.03.2022 bol nariadený termín VZ na 07.04.2022. Dňa 07.04.2022 bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol toho istého dňa expedovaný procesným stranám.

Neboli zistené nedostatky okrem toho, že v spise po roku probácie absentuje správa od probačného úradníka Okresného súdu Stará Ľubovňa.

sp. zn. 5T/65/2022 – obžalovaný E. C.:

Dňa 11.11.2022 bola podaná obžaloba pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok podľa § 172 ods. 2 Trestného zákona. Dňa 11.11.2022 bol vydaný trestný rozkaz, ktorý 29.11.2022 nadobudol právoplatnosť.

sp. zn. 5T/63/2022 – obžalovaný A. K.:

Dňa 08.11.2022 bola podaná obžaloba pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. 10.11.2022 bol vydaný trestný rozkaz, ktorý sa nepodarilo obžalovanému doručiť; následne 16.01.2023 bola zaslaná žiadosť na OO PZ o vypátranie pobytu obžalovaného. Dňa 31.01.2023 OO PZ oznámilo adresu obvineného, trestný rozkaz bol doručovaný na zistenú adresu a tento dňa 22.03.2023 nadobudol právoplatnosť.

sp. zn. 5T/7/2023 – obžalovaný D. A.:

Dňa 26.01.2023 bola podaná obžaloba pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 31.01.2023 bol vydaný trestný rozkaz, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.02.2023. 27.02.2023 bol započítaný trest zákazu činnosti obžalovanému.

Hodnotiaca komisia získala tieto poznatky z vlastného prieskumu spisov :

sp. zn. 5T/11/2024 – obžalovaný J.S.:

Dňa 26.11.2024 bola podaná obžaloba pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Prvý úkon vo veci bol vykonaný bezodkladne. Následne 27.11.2024 bol vydaný trestný rozkaz, ktorým samosudca uložil obžalovanému trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 2 roky a uložil obžalovanému nahradiť spôsobenú škodu. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 18.12.2024. Obvinenému bol

doručený 06.12.2024, pričom tento nebol napadnutý opravným prostriedkom. Súdna tajomníčka vo veci v rámci porozsudkovej agendy konala bez prieťahov.

sp. zn. 5T/33/2025 – obžalovaný P.W.:

Dňa 28.05.2025 bola podaná obžaloba pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. Trestným rozkazom zo dňa 28.05.2025 uložil samosudca obžalovanému trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 2 roky. Trestný rozkaz, ktorý bol doručený 03.06.2025 a proti ktorému nebol podaný opravný prostriedok, nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2025. Porozsudková agenda bola súdnou tajomníčkou realizovaná v zákonnej dobe.

sp. zn. 5Tp/49/2025 – obvinený R.B.:

Prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona. Samosudca uznesením zo dňa 25.09.2025 rozhodol o vzatí do väzby obvineného podľa § 76 ods. 2, 6, 7 Trestného poriadku a nenahradil väzbu obvineného dohľadom probačného a mediačného úradníka. Zároveň určil, že väzba sa bude vykonávať v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici. Rozhodnutie bolo vypracované a doručené obvinenému ihneď po jeho vyhlásení. Opravný prostriedok vo veci nebol podaný.

Poznatky komisie získané z činnosti JUDr. Štefana Juhása na Krajskom súde v Banskej Bystrici:

sp. zn. 5Tpo/57/2025 – sťažnosť proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom o vzatí do väzby

Odvolačný súd uvedeným uznesením podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku sťažnosť obvineného zamietol a podľa § 80 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku väzbu obvineného dohľadom probačného a mediačného úradníka nenahradil z dôvodu, že existovali zákonné dôvody preventívnej väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Po preskúmaní spisu dospel k záveru, že nie je možné preventívnu väzbu nahradiť dohľadom probačného a mediačného úradníka vzhľadom na okolnosti prejednávaneho prípadu, najmä povahu a závažnosť trestnej činnosti, ale aj osobu obvineného, ktorý spôsobom doterajšieho života nedáva záruku za to, že by väzba mohla byť bez rozumných pochybností nahradená v zmysle § 80 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

sp. zn. 5To/109/2023 – odvolanie obžalovanej

V predmetnej veci ide o pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2, 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona. Odvolanie obžalovanej podľa § 319 zamietol s konštatovaním, že napadnutý rozsudok spĺňa kritéria obsiahnuté v ustanovení § 168 ods. 1 Trestného poriadku. Odvolačný súd zistil, že okresný súd nepochybil ani vo výroku o uloženom treste, ani pri vykonávaní dôkazov, teda postupoval správne.

S poukazom na vyššie uvedené veci však je potrebné konštatovať, že predmetom prieskumu a revízie boli skutkovo a právne jednoduché, teda menej obtiažné trestné veci, v ktorých hodnotený sudca vydal trestný rozkaz, prípadne vyhovel návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, či návrhu prokurátora na vzatie obvineného do väzby. Pri

týchto úkonoch boli dodržané všetky záväzné predpisy platné v čase rozhodovania. Z výsledkov prieskumu rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu vyplýva, že sudca dodržiava predpisy o konaní pred súdmi.

Súdne rozhodnutia hodnotený sudca vypracoval v zákonom stanovenej lehote a v požadovaných intenciách Trestného poriadku. Preskúmané rozhodnutia mali nielen všetky zákonom požadované náležitosti, ale zároveň boli argumentačne presvedčivým spôsobom odôvodnené. Sudca vecne a výstižne formuluje skutkové aj právne závery súdu, reagujúc na námietky účastníkov konania. Z rozhodnutí je čitateľné, že hodnotený sudca je v dostatočnej miere oboznámený s rozhodovacou činnosťou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a Ústavného súdu Slovenskej republiky a tiež s rozhodovacou činnosťou medzinárodných súdnych orgánov, predovšetkým Európskeho súdu pre ľudské práva. V záujme jednotnej aplikácie právnych predpisov využíva získané poznatky nielen pri svojej rozhodovacej činnosti, ale i ako člen trestnoprávneho grémia okresného súdu. Zápisnice z pojednávaní obsahujú predpísané náležitosti a v prípade, že je pojednávanie odročené, je uvedený dôvod odročenia.

Preskúmané právoplatne skončené veci neboli evidované ako reštančné.

Oboznámením sa s časťou revíznej správy a vlastným prieskumom spisov dospela hodnotiaca komisia k záveru, že hodnotený sudca disponuje výbornými teoretickými vedomosťami z trestného práva, ktoré pri svojej rozhodovacej činnosti spravidla správne aplikuje. Táto skutočnosť bola potvrdená aj vyjadrením príslušného predsedu okresného súdu a stanoviskami odvolacích senátov trestnoprávneho kolégia.

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu súdnych spisov prideluje hodnotenému sudcovi JUDr. Štefanovi Juhásovi podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch **30 bodov.**

II.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2022 bolo komisiou zistené, že v agendách C, Cb, Csp, D, P, Pc, PPOm, Ps, Nt, T a Tp bolo hodnotenému sudcovi pridelených 229 vecí, rozhodol 291 vecí, z toho meritórne 213 a štatisticky vybavil 267 vecí. Nevybavených vecí k 31.12.2022 mu ostalo v oddelení 37, z čoho reštančných bolo 11. Z nevybavených vecí bolo 7 predložených súdu vyššej inštancie. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 34 vecí, z ktorých 25 bolo potvrdených, 5 zrušených a 4 odmietnuté. Sudca využil 68 pojednávacích dní z určených 85. Zúčastnil sa na vzdelávacích aktivitách v trvaní 8 dní.

Podľa ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 Okresného súdu Žiar nad Hronom bolo hodnotenému sudcovi v agendách C, D, Nt, T a Tp pridelených 111 vecí. V období od 01.01.2023 do 31.05.2023 rozhodol 118 vecí, z toho 80 meritórne a štatisticky vybavil 106 vecí. K 31.05.2023 ostalo v jeho oddelení 42 nevybavených vecí, z čoho 9 bolo reštančných. Z nevybavených vecí bola 1 predložená súdu vyššej inštancie. Odvolacím súdom bolo preskúmaných 52 vecí, z ktorých 40 bolo potvrdených, 5 zmenených, 1 zrušená a 6 odmietnutých. Sudca využil 32 pojednávacích dní z určených 56. V období do 31.05.2023 sa zúčastnil 1 vzdelávacej aktivity v priebehu 2 dní.

Podľa ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 Krajského súdu v Banskej

Bystrici bolo hodnotenému sudcovi v agendách Ntc, Nto, To, Tos a Tpo pridelených 57 vecí. V období od 01.06.2023 do 31.12.2023 rozhodol/vybavil 49 vecí, z toho 44 meritórne. K 31.12.2023 mal 8 nevybavených vecí, žiadnu reštančnú. Dovolacím súdom nebola prejednaná žiadna vec. Sudca využil 28 pojednávacích dní. V tomto období sa zúčastnil vzdelávacích aktivít v trvaní 9 dní.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2024 Krajského súdu v Banskej Bystrici vyplýva, že v agendách Ntc, Nto, To, Tos a Tpo bolo hodnotenému sudcovi pridelených 30 vecí a k 31.05.2024 mu bolo odňatých 6 vecí. Rozhodol/vybavil 32 vecí, všetky meritórne. Vzhľadom na ukončenie dočasného pridelenia sudcu k 31.05.2024 neboli vykazované nevybavené a reštančné veci. Dovolacím súdom nebola prejednaná žiadna vec. Sudca využil 26 pojednávacích dní. V tomto období sa zúčastnil vzdelávacích aktivít počas 4 dní.

Podľa ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2024 Okresného súdu Žiar nad Hronom bolo hodnotenému sudcovi v agendách Nt a T pridelených 52 vecí a prerozdelených do iných oddelení 39 vecí. V období od 21.10.2024 do 31.12.2024 rozhodol 30 vecí, z toho 28 meritórne a štatisticky vybavil 18 vecí. K 31.12.2024 ostalo v jeho oddelení 37 nevybavených vecí, z ktorých 3 boli reštančné. Z nevybavených vecí bola 1 predložená súdu vyššej inštancie. Odvolacím súdom boli preskúmané 2 veci (1 potvrdená a 1 odmietnutá). Sudca využil 3 pojednávacie dni z určených 22. V uvedenom období sa zúčastnil vzdelávacej aktivity počas 2 dní.

Po porovnaní výsledkov rozhodovacej činnosti za jednotlivé hodnotené roky komisia konštatuje, že sudca JUDr. Štefan Juhás dosahoval v roku 2022 veľmi dobré výsledky, keďže počet rozhodnutých a vybavených vecí v jeho oddelení bol vyšší ako počet pridelených a prerozdelených vecí. V rokoch 2023 a 2024 vykonával funkciu sudcu na okresnom súde, ale aj na krajskom súde, pričom v roku 2024 bol takmer 5 mesiacov na rodičovskej dovolenke. V súvislosti s týmito skutočnosťami dochádzalo k prerozdeľovaniu, či navyšovaniu nápadu vecí, ktorý pohyb neposkytuje hodnotiacej komisii ucelený obraz o výkonnosti hodnoteného sudcu v uvedených rokoch. Komisia však nezistila žiadne dôvody pre zníženie počtu bodov v dôsledku výkonnosti sudcu.

Podľa Časti II. Čl. 3 bod 4 Zásad pri bodovaní podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia prideli 35 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého hodnotiaca komisia nezistila nedostatky na základe vlastných poznatkov, neboli zistené nedostatky odvolacími alebo dovolacími senátmi a nedošlo k porušeniu zásad sudcovskej etiky. Vlastné poznatky ohodnotí hodnotiaca komisia maximálnym počtom bodov 15, stanoviská odvolacích/dovolacích senátov maximálnym počtom bodov 10 a stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky maximálnym počtom bodov 10.

Hodnotiaca komisia pri prideľovaní bodov podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch získala vlastné poznatky o kvalite rozhodovania z údajov vykazovaných v ročných štatistických výkazoch. Podľa týchto údajov mal sudca v rokoch 2022 až 2024 prerokovaných pred Krajským súdom v Banskej Bystrici celkovo 88 vecí, z ktorých 66 vecí bolo potvrdených, 5 zmenených, 6 zrušených a 11 odmietnutých. V súlade s bodom 6 citovanej časti Zásad je podiel potvrdených vecí (vrátane vecí odmietnutých) k celkovému počtu preskúmaných vecí odvolacím súdom 87,50 %, ktorý výsledok je veľmi uspokojivý.

Podiel nevybavených reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí v

oddelení hodnoteného sudcu (okrem 1 veci, ktorá bola predložená súdu vyššej inštalácie) predstavoval k 31.12.2024 v percentuálnom vyjadrení 5,40 %. Stav reštančných vecí vyhodnotila komisia ako výborný.

V hodnotenom období nebol vydaný nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorým by bolo vo veciach vybavovaných hodnoteným sudcom konštatované porušenie základného práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov, porušenie práva na spravodlivé súdne konanie alebo práva na súdnu ochranu.

V priebehu hodnoteného obdobia neboli podané žiadne sťažnosti v zmysle § 62 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Sudcovská rada pri Okresnom súde Žiar nad Hronom prijala 25.11.2025 uznesenie, ktorým konštatovala, že sudca JUDr. Štefan Juhás dodržiava zásady sudcovskej etiky.

Riadiaci predsedovia senátov občianskoprávneho a obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici uviedli, že z dôvodu nedostatočného počtu vecí rozhodnutých hodnoteným sudcom a predloženým na rozhodnutie v odvolacom konaní, nie je možné poskytnúť objektívne stanovisko k jeho rozhodovacej činnosti za hodnotené obdobie. Z malého množstva spisov prejednaných v odvolacom konaní však vyplýva, že rozhodnutia z hľadiska ich formy a obsahu spĺňali zákonné kritéria a v prípade zrušenia veci bol rešpektovaný právny názor odvolacieho súdu; neboli zistené hmotnoprávne alebo procesnoprávne pochybenia.

Zo stanovísk **riadiacich predsedov senátov trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici** vyplýva, že menovaný vybavuje trestnoprávnu agendu na požadovanej odbornej úrovni, dodržiava procesné predpisy, jeho rozhodnutia sú odôvodnené v súlade s ustanovením § 168 ods. 1 a § 176 ods. 2 Trestného poriadku a nebolo zistené prekročenie zákonnej lehoty, ani iné subjektívne prietahy. Pri zrušení rozhodnutia hodnotený sudca rešpektuje právny názor vyslovený nadriadeným súdom. Zároveň disponuje dostatočnými teoretickými vedomosťami. Riadiaci predseda senátu 5 To, do ktorého senátu bol hodnotený sudca zaradený počas jeho dočasného pridelenia na krajský súd (od 01.06.2023 do 30.05.2024) navyše uviedol, že sudca preukázal snahu rozvíjať svoje vedomosti v oblasti trestného práva hmotného aj procesného, má prehľad v judikatúre Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Ústavného súdu Slovenskej republiky a Európskeho súdu pre ľudské práva. Trestnoprávne senáty, vrátane všetkých členov senátov, vyhodnotili činnosť JUDr. Štefana Juhása ako veľmi dobrú, na požadovanej odbornej úrovni.

V súlade s § 27d ods. 5 zákona o sudcoch (stanoviská odvolacích senátov, stanovisko sudcovskej rady pri okresnom súde k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky, vlastné poznatky) prideliť hodnotiaci komisia hodnotenému sudcovi **35 bodov**.

III.

Z vyjadrenia predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom JUDr. Igora Valenta vyplýva, že sudca JUDr. Štefan Juhás vykonáva funkciu sudcu od 04.12.2017 s pridelením na Okresný súd Žiar nad Hronom. Od začiatku výkonu funkcie sudcu rozhodoval prevažne občianskoprávnu agendu. Dňom 01.03.2022 mu bol zastavený nápad v občianskoprávnej agende a spustený nápad v trestnoprávnej agende. Od 01.06.2023 do 31.05.2024 bol hodnotený

sudca dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici a od 01.06.2024 do 20.10.2024 čerpal otcovskú dovolenku. Po návrate z otcovskej dovolenky mu bola pridelená na rozhodovanie opäť trestnoprávna agenda. Predseda súdu poukázal aj na štatistické výsledky rozhodovacej činnosti sudcu a na plnenie si povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, resp. zo zákona o sudcoch. Zdôraznil, že v období od 01.03.2022 do 31.10.2025 neboli podané žiadne sťažnosti, ktoré by sa týkali vecí pridelených mu na vybavenie, ani žiadne sťažnosti na prieťahy v konaní, či sťažnosti na porušenie zásad dôstojnosti súdneho konania. Zo strany Ústavného súdu Slovenskej republiky neboli konštatované porušenia práva na spravodlivé súdne konanie, alebo práva na súdnu ochranu.

V závere vyjadrenia predseda súdu uviedol, že v hodnotenom období sa sudca zúčastňoval vzdelávacích aktivít organizovaných Justičnou akadémiou za účelom zdokonaľovania a doplnenia požadovaných vedomostí a schopností potrebných na výkon funkcie sudcu.

Na základe vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu a ročných štatistických výkazov pridelil predseda Okresného súdu Žiar nad Hronom hodnotenému sudcovi JUDr. Štefanovi Juhásovi v zmysle § 27d ods. 6 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov **35 bodov**.

IV.

Z predložených podkladov dospela hodnotiaca komisia k záveru, že JUDr. Štefan Juhás dosahoval veľmi dobrú úroveň rozhodovacej činnosti pri súčasnom dodržiavaní zásad sudcovskej etiky.

Vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom Okresného súdu Žiar nad Hronom 35, hodnotiacou komisiou 30 a 35, teda spolu **100 bodov**, hodnotíme sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom **JUDr. Štefana Juhása** podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

„výborný“.

V.

Hodnotený sudca je oprávnený požiadať komisiu o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v tejto lehote, je hodnotenie konečné (§ 27e ods. 4 zákona o sudcoch).

Ak hodnotený sudca za účelom doplnenia lebo spresnenia hodnotenia podá v lehote námietky, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečným (§ 27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom hodnotený sudca vykonáva svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam.

Stanovisko sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Na základe stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia zmeniť hodnotenie sudcu alebo môže rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení. V oboch prípadoch sa stáva hodnotenie konečným (§27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní; táto žiadosť sa nepovažuje za námietky proti hodnoteniu.

V Prešove, v Košiciach, v Novom Meste nad Váhom dňa 16.12.2025

JUDr. Anna Ilčinová
členka hodnotiacej komisie

JUDr. Eva Macúchová
členka hodnotiacej komisie

JUDr. Zoltán Szalay
člen hodnotiacej komisie

JUDr. Štefan Juhás, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom,
toho času dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

JUDr. Štefan Juhás, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom, dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici od 1. mája 2026, týmto podľa § 14 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prehlasujem, že

s ú h l a s í m

so svojim preložením, na základe výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Žiar nad Hronom na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. novembra 2026.

V Banskej Bystrici, dňa 18. júna 2026

.....
JUDr. Štefan Juhás

JUDr. Štefan Juhás, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom

Krajský súd v Banskej Bystrici

Skuteckého 7

974 87 Banská Bystrica

K číslu: 1SprO/252/2026

Žiar nad Hronom, 25. 03. 2026

Vec

Žiadosť o zaradenie do výberového konania

Žiadam o zaradenie do výberového konania na obsadenie miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici, vyhláseného 06. 03. 2026 predsedom Krajského súdu v Banskej Bystrici podľa § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

S úctou

JUDr. Štefan Juhás

PROFESIJNÝ ŽIVOTOPIS

JUDr. Štefan Juhás

Adresa:

Telefón:

E-mail:

Vek:

Vzdelanie

2005 - 2010

Právnická fakulta UPJŠ, Košice

Právo

2012

Rigorózna skúška v odbore právo a udelenie titulu „JUDr.“ na Právnickej fakulte UPJŠ, Košice

2016

Odborná justičná skúška

2020

Certifikát za odborné vzdelávanie „LEADERSHIP“

Priebeh zamestnaní

6/2010 – 10/2010

Magistrát mesta Košice / právnik

10/2010 – 02/2015

Okresný súd Košice I / vyšší súdny úradník

02/2015 – 05/2016

Okresný súd Bratislava V / vyšší súdny úradník

5/2016 – 12/2017

Ústavný súd Slovenskej republiky / súdny poradca

12/2017 –

Okresný súd Žiar nad Hronom / sudca

6/2023 – 5/2024

Krajský súd v Banskej Bystrici / dočasné pridelenie na výkon funkcie sudcu v trestnoprávnom kolégiu

Znalosti

Jazykové znalosti

Nemecký jazyk – mierne pokročilý

Anglický jazyk – pokročilý

Počítačové znalosti - používateľ

Práca s počítačom (Internet, e-mail, MS Office, ASPI) na veľmi dobrej úrovni

V

dňa 25. 03. 2026

.....
JUDr. Štefan Juhás

Motivačný list

V nadväznosti na vyhlásené výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici si dovoľujem vyjadriť svoj záujem o výkon tejto funkcie.

Právnickú prax som začal vykonávať 11. októbra 2010 ako vyšší súdny úradník na Okresnom súde Košice I. Následne som pôsobil na Okresnom súde Bratislava V, kde som sa venoval agende trestného úseku. Od 1. mája 2016 som vykonával funkciu súdneho poradcu na Ústavnom súde Slovenskej republiky. Od 4. decembra 2017 pôsobím ako sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom. Spočiatku som vykonával funkciu sudcu na občianskoprávnom úseku, kde som zastával aj pozíciu predsedu občianskoprávneho grémia až do marca 2022, keď som bol z tejto funkcie uvoľnený v súvislosti s mojím preradením na trestnoprávny úsek.

V priebehu roka 2023 som bol na obdobie jedného roka dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu v trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Aktuálne budem od 1. mája 2026 opätovne dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu v trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Banskej Bystrici

Moja motivácia uchádzať sa o funkciu sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici vychádza z môjho dlhodobého odborného zamerania v oblasti trestného práva, ktorému sa venujem už niekoľko rokov, ako aj pôsobenia na Krajskom súde v Banskej Bystrici počas dočasného pridelenia. Aj do budúcnosti plánujem sústrediť svoje profesijné pôsobenie práve na

túto právnu oblasť, pričom pôsobenie na krajskom súde vnímam ako prirodzené a logické pokračovanie svojej kariérnej dráhy.

Uvedomujem si náročnosť agendy patriacej do pôsobnosti tohto súdu, avšak vzhľadom na svoje doterajšie pracovné skúsenosti, aktívny prístup k plneniu pracovných povinností, dôraz na odborný aj osobnostný rast, ako aj trvalú snahu o ďalšie vzdelávanie som presvedčený, že spĺňam predpoklady na zodpovedné a kvalitné vykonávanie funkcie sudcu v rámci trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici.

JUDr. Stefan Juhás

JUDr. Štefan Juhás, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom

Krajský súd v Banskej Bystrici

Skuteckého 7

974 87 Banská Bystrica

K číslu: 1SprO/252/2026

Žiar nad Hronom, 25. 03. 2026

Vec

Vyhlásenie

Vyhlasujem, že zamestnanec Okresného súdu Žiar nad Hronom, je vo vzťahu k mojej osobe blízkou osobou podľa § 116 Občianskeho zákonníka.

JUDr. Štefan Juhás

JUDr. Štefan Juhás, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom

Krajský súd v Banskej Bystrici

Skuteckého 7

974 87 Banská Bystrica

K číslu: 1SprO/252/2026

Žiar nad Hronom, 25. 03. 2026

Vec

Kontaktné údaje

Na účely vyhláseného výberového konania na obsadenie miesta sudcu pre
trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici, uvádzam kontaktné údaje
v požadovanom rozsahu:

Adresa na doručovanie:

Telefonický kontakt:

Emailová adresa:

JUDr. Štefan Juhás

OKRESNÝ SÚD ŽIAR NAD HRONOM
Dukelských hrdinov 322/23, 965 35 Žiar nad Hronom

Váš list/zo dňa

Naše číslo
1SprO/109/2026

Vybavuje

Žiar nad Hronom
17. marca 2026

Vec

Potvrdenie o celkovej dobe právnickej praxe

Okresný súd Žiar nad Hronom týmto potvrdzuje, že

- celková doba výkonu Vašej právnickej praxe je k 17. marcu 2026 celkom 15 rokov a 157 dní.
- výkon funkcie sudcu na Okresnom súde Žiar nad Hronom je k 17. marcu 2026 8 rokov a 104 dní.

Uvedené potvrdenie bolo vydané na vlastnú žiadosť menovaného ako podklad k výberovému konaniu č. 1SprO/252/2026.

S pozdravom

personalista okresného súdu



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
IC/147/2025

Vybavuje/linka

Bratislava
28.10.2025

VEC: P o t v r d e n i e

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **28.10.2025** **n e e v i d u j e**
disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Štefan Juhás,

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

S úctou

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail
telefón

k
office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava
web: www.nssud.sk

OKRESNÝ SÚD ŽIAR NAD HRONOM
Dukelských hrdinov 23, 965 35 Žiar nad Hronom

Krajský súd v Banskej Bystrici
JUDr. Ján Auxt,
predseda krajského súdu
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

Váš list/ zo dňa
1SprO/680/2026/ 4. júna 2026

Naše číslo
Spr 474/2026

Vybavuje

Žiar nad Hronom
9. jún 2026

Vec: Vyjadrenie k stavu vybavovania agendy v trestnoprávnom grémiu, v ktorom je zaradený JUDr. Štefan Juhás, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“)

Vážený pán predseda krajského súdu,

bol som Vami požiadaný listom č. 1SprO/680/2026 zo dňa 4. júna 2026 v zmysle Čl. IX ods. 2 písm. e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o vyjadrenie k stavu vybavovania agendy v trestnoprávnom grémiu okresného súdu, v ktorom je zaradený JUDr. Štefan Juhás.

Sudcovi JUDr. Štefanovi Juhásovi bola dňa 1. marca 2022 pridelená trestnoprávna agenda a zároveň dokončoval všetky nevybavené veci občianskoprávnej agendy. V roku 2022 sudca rozhodol a vybavil v trestnoprávnej agende menej vecí ako mu bolo pridelených, avšak celkovo rozhodol a vybavil viac vecí ako mu bolo pridelených, výrazne znížil počet nevybavených vecí ako aj počet reštančných vecí. Sudca rozhodoval aj o väzbách v prípravnom konaní a v trestnom konaní vydával rozhodnutia aj po právoplatnom skončení trestnej veci (vykonávanie konanie).

V roku 2023 sudca vybavoval trestnoprávnu agendu do 31. mája 2023, nakoľko v čase od 1. júna 2023 do 31. mája 2024 bol sudca dočasne pridelený na výkon funkcie na Krajský súd v Banskej Bystrici. V uvedenom období rozhodol viac vecí ako mu bolo pridelených a vybavil o 8 vecí menej ako mu bolo pridelených. Počet nevybavených vecí sa zvýšil a počet reštančných vecí sa zvýšil o jednu vec. Nakoľko dokončoval aj všetky nevybavené veci občianskoprávnej agendy, počet všetkých reštančných vecí znížil.

V roku 2024 sudca JUDr. Štefan Juhás vybavoval trestnoprávnu agendu v období od 21. októbra 2024 do 31. decembra 2024, nakoľko v čase od 1. júna 2023 do 31. mája 2024 bol dočasne pridelený na výkon funkcie na Krajský súd v Banskej Bystrici a od 1. júna 2024 do 20. októbra 2024 sudca čerpal otcovskú dovolenku. V tomto období rozhodol a vybavil menej vecí ako mu bolo pridelených, avšak vzhľadom na počet pridelených vecí za sledované obdobie vybavil a rozhodol primeraný počet vecí.

V roku 2025 sudca rozhodol a vybavil v trestnoprávnej agende viac vecí ako mu bolo pridelených, počet nevybavených vecí oproti roku 2024 sa zvýšil o dve veci, počet reštančných vecí sa zvýšil o 8 vecí. Situácia bola spôsobená skutočnosťou, že do senátu sudcu boli v mesiaci február 2025 prerozdelené nevybavené veci v agendách T, Nt a reštančné veci v agende T po odchádzajúcom sudcovi (preloženie na Krajský súd v Banskej Bystrici). Sudca rozhodoval aj o väzbách v prípravnom konaní a v trestnom konaní vydával rozhodnutia aj po právoplatnom skončení trestnej veci (vykonávacie konanie).

V roku 2026 sudca vybavoval trestnoprávnu agendu v období od 1. januára 2026 do 30. apríla 2026. Za uvedené obdobie rozhodol a vybavil viac vecí ako mu bolo pridelených, znížil počet nevybavených vecí a znížil počet reštančných vecí. Sudca rozhodoval aj o väzbách v prípravnom konaní a v trestnom konaní vydával rozhodnutia aj po právoplatnom skončení trestnej veci (vykonávacie konanie).

Všetky rozhodnutia sudcu boli vyhotovené v zákonom ustanovených lehotách.

Sudca JUDr. Štefan Juhás bol uznesením Súdnej rady SR č. 124/2026 zo dňa 18. marca 2026 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. mája 2026 do 30. apríla 2027.

S úctou

JUDr. Igor Valent
predseda okresného súdu

Prílohy:

Prehľad o stave vo vybavovaní jednotlivých agend a stav reštančných vecí v trestnoprávnom grémiu sudcu JUDr. Štefana Juhása za roky 2022 - 2026

Telefón ústredňa
045 88 64 180

Fax
045 88 64 19

IČO
00165841

E-mail
podatelnaOSZH@justice.sk

Vybavovanie jednotlivých agend a stav reštančných vecí v trestnoprávnom grémiu sudcu JUDr. Štefana Juhása za obdobie od 1. marca 2022 do 30. apríla 2026

Sudca JUDr. Štefan Juhás - za obdobie od 1. marca 2022 do 31. decembra 2022

Agenda	Došlé	Vybavené	Rozhodnuté	Nevybavené veci ku koncu roka			Reštančné veci	
				všetky	Z toho rozhodnuté	Z toho nerozhodnuté	všetky	z toho nerozhodnuté
agenda T - veci	90	69	92	21	8	13	3	2
agenda T - osoby	100	70	97	30	8	22	5	4
agenda Tp	40	39	40	1	1	0	x	x
agenda Nt	66	60	60	6	0	6	x	x
spolu (okrem riadka T - osoby)	196	168	192	28	9	19	3	2

Sudca JUDr. Štefan Juhás - za obdobie od 1. januára 2023 do 31. mája 2023 (sudca bol od 1. júna 2023 do 31. mája 2024 dočasne pridelený na výkon funkcie na Krajský súd v Banskej Bystrici)

Agenda	Došlé	Vybavené	Rozhodnuté	Nevybavené veci k 31. máju 2023			Reštančné veci	
				všetky	Z toho rozhodnuté	Z toho nerozhodnuté	všetky	z toho nerozhodnuté
agenda T - veci	44	38	49	27	9	18	4	3
agenda T - osoby	50	48	61	32	11	21	4	3
agenda Tp	31	32	31	0	0	0	x	x
agenda Nt	33	30	32	9	2	7	x	x
spolu (okrem riadka T - osoby)	108	100	112	36	11	25	4	3

Sudca JUDr. Štefan Juhás - za obdobie od 21. októbra 2024 do 31. decembra 2024 (sudca bol od 1. júna 2023 do 31. mája 2024 dočasne pridelený na výkon funkcie na Krajský súd v Banskej Bystrici a od 1. júna 2024 do 20. októbra 2024 sudca čerpal otcovskú dovolenku)

Agenda	Došlé	Vybavené	Rozhodnuté	Nevybavené veci ku koncu roka			Reštančné veci	
				všetky	Z toho rozhodnuté	Z toho nerozhodnuté	všetky	z toho nerozhodnuté
agenda T - veci	25	4	16	22	10	12	1	1
agenda T - osoby	31	4	18	28	12	16	1	1
agenda Tp	0	0	0	0	0	0	x	x
agenda Nt	27	14	14	13	0	13	x	x
spolu (okrem riadka T - osoby)	52	18	30	35	10	25	1	1

Sudca JUDr. Štefan Juhás - za obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025

Agenda	Došlé	Vybavené	Rozhodnuté	Nevybavené veci ku koncu roka			Reštančné veci	
				všetky	Z toho rozhodnuté	Z toho nerozhodnuté	všetky	z toho nerozhodnuté
agenda T - veci	82	96	119	26	12	14	9	5
agenda T - osoby	84	106	129	30	12	18	11	7
agenda Tp	60	60	60	0	0	0	x	x
agenda Nt	67	71	71	11	0	11	x	x
spolu (okrem riadka T - osoby)	209	227	250	37	12	25	9	5

Sudca JUDr. Štefan Juhás - za obdobie od 1. januára 2026 do 30. apríla 2026

Agenda	Došlé	Vybavené	Rozhodnuté	Nevybavené veci k 30. aprílu 2026			Reštančné veci	
				všetky	Z toho rozhodnuté	Z toho nerozhodnuté	všetky	z toho nerozhodnuté
agenda T - veci	39	38	45	27	15	12	8	6
agenda T - osoby	42	41	49	31	16	15	10	8
agenda Tp	27	27	27	0	0	0	x	x
agenda Nt	18	22	25	7	3	4	x	x
spolu (okrem riadka T - osoby)	84	87	97	34	18	16	8	6