



Peter Kubina

2 d. · 🌐

...

[SEM VLOŽ NADPIS]

Keďže som zistil, že nadpis môže vzbudiť zbytočné vášne a zvädzať k jeho vytŕhaniu z kontextu, tentokrát žiaden neuvádzam. Namiesto toho odporúčam priložený článok, ktorý zároveň pre záujemcov odomykám.

Pri tejto príležitosti nezaškodí pripomenúť si niekoľko „náhod“, ktoré sa postupne v ostatných rokoch prihodili rôznym ľuďom z justičného prostredia po tom, ako zákonným spôsobom rozhodli, resp. plnili služobné úlohy vo veciach týkajúcich sa „čurillovcov“:

Náhoda č. 1. Sudca JUDr. Michal Kubiš z Mestského súdu Bratislava IV: Po tom, ako rozhodol v prospech jedného z „čurillovcov“ vydaním neodkladného opatrenia proti ministrovi vnútra, čelil nedôvodnému a šikanóznemu disciplinárnemu stíhaniu na návrh ministra spravodlivosti. Pretože bol pred 20+ rokmi na právnickej fakulte môj spolužiak, odvtedy sme sa nevideli a dnes by som ho preto možno ani nespoznal na ulici. Najvyšší správny súd ho v celom rozsahu oslobodil.

Náhoda č. 2. Verejnosti neznámy asistent z Mestského súdu Bratislava I: Po tom, ako ma vyrozumel o stave prebiehajúceho konania o väzbe „čurillovcov“ bol zavolaný „na koberec“ a okamžite vyhodený z práce. Pretože mi po 24 hodinách zo 48-hodinovej lehoty na rozhodnutie o väzbe odpovedal na oficiálny dopyt o tom, aký je stav daného konania, čím vraj vyzradil neoprávnenenej osobe (obhajcovi obvinených) dôverné informácie (na ktoré mal obhajca právo). V tomto prípade prebieha súdne konanie o určenie neplatnosti skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.

Náhoda č. 3. Sudkyňa JUDr. Dana Jelinková Dudzíková zo Správneho súdu v Bratislave: Po tom, ako jej senát rozhodol v prospech jedného z „čurillovcov“ v spore proti ministrovi vnútra ohľadom nezákonnosti jeho odvolania a preloženia z funkcie, táto sudkyňa verejne vyslovila obavu, že na ňu „poľujú“ niektorí politickí nominanti v Súdnej rade práve v súvislosti s týmto rozhodnutím.

Náhoda č. 4. Sudca JUDr. Tomáš Hajduk z Mestského súdu Bratislava I: Po tom, ako odmietol obžalobu podanú na „čurillovcov“, bol preradený na Okresný súd Malacky. Proti svojej vôli a proti jednohlasnej vôli sudcovskej rady, formálne však v súlade so zákonom a statusom hostujúceho sudcu, aby sa tým vyriešila situácia v Malackách, ktorá nevznikla náhodne a prekvapivo a ktorá bola riešiteľná aj iným spôsobom. Viac o tom sa uvádza práve v priloženom článku.

Uvidíme, koľko ďalších podobných náhod sa ešte prihodí. Ak sa však náhody dejú príliš často a majú niečo spoločné, tak spravidla nejde o náhody.

Každý si k tomuto môže doplniť vlastný titulok. Len pri tom prosím postupujte opatrne, aby ste ním nikoho nezranili ani nešokovali. Pokiaľ možno, neinšpirujte sa pri tom literatúrou z oblasti boja proti zločinu. **Zobraziť menej**



DENNIK.N.SK

**Sudca, ktorý rozhodoval o Čurillovi a kolegoch, končí na súde v Bratislave.
Pomohla súdna rada**